

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 3.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 1	<p>Kosten GDI. Hier wordt aangegeven dat in de zomermaanden de kosten in beeld worden gebracht en eind september wordt meer duidelijkheid van de kosten verwacht. Toch wordt aangegeven dat voor HHW deze kosten 60.000 op jaarbasis zullen bedragen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Als eind september pas duidelijkheid wordt verschaft, hoe kan dan toch al voor HHW zo'n expliciet bedrag worden aangegeven? • Hoe is dit bedrag opgebouwd? • Hoe groot is de zekerheid dat deze schatting ook het werkelijke bedrag gaat worden? • Waarom is er, ondanks dit gedetailleerde bedrag, hier toch geen rekening gehouden in de voorliggende begroting? • En aangezien het nu eind september is geweest, kan de derhalve bekende duidelijkheid met ons worden gedeeld?
	Antwoord	<p>Medio juli is door de VNG een winstwaarschuwing afgegeven dat de Ministerraad heeft besloten dat gemeenten de rekening voor de kosten voor de ontwikkeling van de GDI krijgen, hoewel deze volgens de VNG voor het Rijk zijn. Daarbij is een voorlopige indicatie van de kosten afgegeven van € 20 miljoen. Op basis van een grove inschatting is bepaald dat het aandeel voor Heerhugowaard daarin ca. € 60.000 bedraagt.</p> <p>Het Nationaal beraad heeft begin oktober besloten tot een andere tariefstructuur over te gaan dan het eerdere voorstel dat door de Ministerraad is gedaan. Dit voorstel is onder druk van de VNG, die afgelopen zomer een onderzoek heeft gedaan naar de tariefstructuur, ontstaan. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat als gevolg hiervan de kosten die bij de gemeenten in rekening zullen worden gebracht ongeveer € 2 miljoen zullen bedragen (in plaats van de eerder door de Ministerraad gecommuniceerde € 20 miljoen).</p> <p>Om te voorkomen dat gemeenten met niet geraamde kosten voor 2018 worden geconfronteerd onderzoekt de VNG nu de mogelijkheid of het mogelijk is om de gemeentelijke kosten in 2018 éénmalig ten laste te brengen van de algemene uitkering uit het gemeentefonds. De besluitvorming hierover is nog niet afgerond.</p>
BURGERBELA NG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 18/21 en op andere programmaonderdelen.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 2	<p>Bij overzichten Financiën worden bij de diverse programma's afwijkende weergaves aangehouden.</p> <p>Als men bij elk der programmaonderdelen rechtstreeks op Financiën klikt (bij het programmaonderdeel Leefbaarheid en veiligheid wordt dan doorgelinkt naar blz 21), worden onder</p>

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

		Lasten negatieve bedragen weergegeven. Als men echter de volgorde aanhoudt door steeds op de "Volgende" mogelijkheid te drukken, worden (op blz 18) onder Lasten nu juist positieve bedragen weergegeven. <ul style="list-style-type: none"> Kunt u de beide weergaves op dezelfde wijze weergegeven?
	Antwoord	Terechte constatering. De weergaves van de tabel Financiën op Programmaniveau en Themaniveau zijn nu aan elkaar gelijk.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 50.
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 3	Op deze bladzijden worden de beleidskeuzes op het gebied van wonen genoemd. Bij het doorzetten van het collegeplan Stationsweg 1 ondanks massaal protest van omwonenden beroept het college zich op urgentie voor jongerenhuisvesting. <ul style="list-style-type: none"> Wilt u aangeven waar in de jaarstukken 2016 of de begroting 2018 expliciet deze urgentie wordt benoemd en onderbouwd met cijfers?
	Antwoord	De SVNK stelt jaarlijks een rapport op met de resultaten van de woonruimteverdeling (sociale huurwoningen). In de laatste jaarrapportage is op pagina 18 een tabel te vinden met slaagkansen per leeftijdsgroep. Daarin is te zien dat de afgelopen jaren (op regionaal niveau) de slaagkans op de sociale huurmarkt voor jongeren significant lager was dan die voor senioren. De rapportage is te vinden op: https://www.svnk.nl/fileadmin/user_upload/Foldermateriaal_ed/Jaarrapportage_SVnk_2016.pdf .

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 51.
	Portefeuillehouder	M. Stam
	Vraag 4	Tav de ondertunneling vh spoor Zuidtangent wordt onder Beoogd Resultaat gesteld: "Na het besluit van november 2017 zijn voorbereidende werkzaamheden gestart". <ul style="list-style-type: none"> Is dit niet het vooruitlopen op een nog te nemen raadsbesluit? Zou de tekst daar niet op aangepast moeten worden?
	Antwoord	Wij delen uw mening hierin niet. Het beoogd resultaat is volgtijdelijk indien het besluit door de raad in november 2017 wordt genomen.

GER BELA	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 71.
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

	Vraag 5	<p>Hier wordt gesproken over “innovatieve methoden voor begeleiding naar werk”. Dezelfde formulering werd gebruikt in de jaarstukken en de begroting van vorig jaar. Op vragen destijds van onze kant werd aangegeven dat deze methoden nog in ontwikkeling waren.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan het college, nu het een jaar verder is, wel concreet toelichten wat deze “innovatieve methoden” concreet inhouden?
	Antwoord	<p>De innovatieve methoden voor begeleiding naar werk zijn de drie pilots van Werkstart voor de doelgroep alleenstaanden. De pilot zelfhulpgroep alleengaanden op weg naar werk is inmiddels afgerond. Kenmerk van deze aanpak is dat de cliënten uit de doelgroep ook hier in een bijeenkomst zelf het stuur in handen is gegeven. De kracht van de groepsdynamiek in deze pilot is groot. Gemeente en MET welzijn hebben het proces gefaciliteerd door het begeleiden van de bijeenkomsten en soms wat hulp te bieden bij het vinden van de juiste partijen.</p> <p>Het project Werkmaatjes, dat stoelt op de kracht van peer to peer, loopt door tot 2^e kwartaal 2018. De gedachte is hier dat de cliënt een steuntje in de rug krijgt van het zgn. werkmaatje (ervaringsdeskundige). MET welzijn is opdrachtnemer van dit project.</p> <p>Daarnaast is sprake van de nog lopende pilot Expeditie Toekomst dat uitgaat van een kortdurend intensief traject met een aantal terugkomdagen.</p>

BURGERBE71LANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 71.
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 6	<ul style="list-style-type: none"> • Wat is nu precies de relatie tussen halte werk en werkstart? • Wat zijn de kosten geweest van halte werk in 2016 en welke kosten worden voorzien voor 2018? • Wat is de besparing op uitkeringen geweest ten gevolge van de activiteiten van halte werk in 2016 en welke besparing is gepland voor 2018? • Hoeveel plaatsingen heeft halte werk gerealiseerd in 2016 en hoeveel daarvan waren succesvol, d.w.z. dat het werk langer dan 6 maanden werd volgehouden? • Wat is de verwachting voor 2018 m.b.t. het aantal plaatsingen en het aantal succesvolle plaatsingen?
	Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Wat is nu precies de relatie tussen halte werk en werkstart? <i>De gemeente heeft de regie bij het project Werkstart. Halte Werk heeft desgevraagd de kandidaten voor dit project geleverd. Het betreft allen alleenstaande ouders uit Heerhugowaard. Tijdens de looptijd van het traject heeft de kandidaat van Halte Werk vrijstelling gekregen van zijn/haar arbeidsverplichtingen.</i> • Wat zijn de kosten geweest van halte werk in 2016 en welke kosten worden voorzien voor 2018? <i>Uitgaven 2016 voor re-integratie door Halte Werk: uitgaven WNK € 485.501 en overige contractpartners € 386.296.. Over 2018 kunnen nog geen uitspraken worden gedaan. Deze cijfers zijn nog niet bekend.</i>

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

		<ul style="list-style-type: none"> • Wat is de besparing op uitkeringen geweest ten gevolge van de activiteiten van halte werk in 2016 en welke besparing is gepland voor 2018? <i>Deze vraag kan door ons niet worden beantwoord. Dit is een vraag die Halte Werk zich zelf ook stelt en wil laten onderzoeken.</i> • Hoeveel plaatsingen heeft halte werk gerealiseerd in 2016 en hoeveel daarvan waren succesvol, d.w.z. dat het werk langer dan 6 maanden werd volgehouden? <i>Zie de tabel direct onder dit antwoord.</i> <p><i>Geplaats met loonkostensubsidie: In 2015 geplaatst en nog actie (met LKS) op 31-08-2017: 9 In 2016 geplaatst en nog actie (met LKS) op 31-08-2017: 21 In 2017 geplaatst en nog actie (met LKS) op 31-08-2017: 25</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de verwachting voor 2018 m.b.t. het aantal plaatsingen en het aantal succesvolle plaatsingen? <i>Deze vraag is nog niet concreet te beantwoorden. Halte Werk streeft er naar om de uitstroom hoger te doen laten zijn dan de landelijke gemiddelden. Aan de poort hanteert Halte Werk een streng toelatingsbeleid. Voordat mensen in de uitkering komen worden zij –indien mogelijk– al toegeleid naar werk. De resultaten van deze inspanningen ziet u niet meer terug in de uitstroomcijfers (de cliënten zijn immers niet ingestroomd in de uitkering).</i>
--	--	---

Duurzaam geplaatst 2016		Regulier geplaatst	Duurzaam geplaatst	Jongere	Via WNK	Via Randstad	Fulltime	Parttime
Verminderde loonwaarde	Direct bemiddelbaar	25	16	2	15	1	5	11
TOTAAL		78	42	4	16	4	15	27

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 104.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 7	Zowel bij dienstverlening als bij Communicatie staat bij het jaartal 2016 steeds “was niet bekend”. <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de reden dat er geen effectindicatoren omtrent deze 2 zaken bekend waren?
	Antwoord	De resultaten over 2016 zijn nog niet beschikbaar op waarstaatjegemeente.nl

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 107.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 8	<p>Bij Algemene Dekkingsmiddelen worden diverse posten verklaard, maar het bijbehorende overzicht met Lasten en Baten bevat alleen maar loze bedragen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Kunnen de werkelijke bedragen hier ingevuld worden (inclusief een uitsplitsing naar de genoemde onderdelen)?
	Antwoord	De werkelijke bedragen uitgesplitst naar de diverse onderdelen staan inmiddels op de website.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 108, 109 en 110
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 9	zie hierboven onder blz 107.
	Antwoord	De werkelijke bedragen uitgesplitst naar de diverse onderdelen staan inmiddels op de website.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 110.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 10	<ul style="list-style-type: none"> Welke activiteiten van de gemeente zouden gezien kunnen worden als “overheidsonderneming” en dus niet BTW-plichtig zijn? Wat zijn de argumenten deze toch niet als “overheids-onderneming” te benoemen? Wanneer wordt duidelijkheid verwacht over het standpunt van de belastingdienst in deze zaak?
	Antwoord	<p>Na toetsing van gemeentelijke activiteiten zijn alleen de grondexploitaties aangemerkt als activiteit waarbij de gemeente optreedt als overheidsonderneming. Voor toetsing gelden drie criteria waaraan moet worden voldaan: duurzame organisatie van arbeid en kapitaal, deelname aan economisch verkeer en sprake van winstgevendende activiteiten. Het gaat bij de toetsing van activiteiten om een categorie die niet al op voorhand is vrijgesteld. Uw veronderstelling dat er geen sprake zou zijn van BTW plicht is onjuist. Het gaat hier om een vennootschapsbelasting. Over het moment dat de belastingdienst duidelijkheid zal geven durven wij geen uitspraken te doen. Op landelijk niveau is nog lang niet alles uitgekristalliseerd en wij verwachten dan ook dat de inspecteur zich om die reden niet vroegtijdig zal willen vastleggen. Voor uw beeldvorming: bij de invoering van de wet vennootschapsbelasting voor woningcorporaties heeft het ook een aantal jaren geduurd.</p>

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 118.
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 11	<p>Hier wordt aangegeven dat de kans dat het tekort op de Jeugdhulp daadwerkelijk 7 miljoen zal gaan bedragen op 50% wordt ingeschat.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarop is dit percentage gebaseerd? • Hebben gesprekken met het Rijk hierover duidelijkheid verschaft? • Hoe groot was het daadwerkelijke tekort in 2016 en hoe groot wordt het daadwerkelijke tekort in 2017 ingeschat?
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • De inschatting dat dit tekort zich daadwerkelijk voor gaat doen is ingeschat op 50%. Bij de afweging hiervan is een aantal punten relevant: een actieplan is uitgewerkt om de zorgconsumptie beter te sturen en te monitoren, een ander punt is dat gesprekken plaatsvinden met het Rijk dat de vergoedingen aangepast moeten worden. Dit loopt via de VNG. Danwel andere budgettaire mogelijkheden om tekorten te dekken worden benut (budgetonderschrijdingen op andere terreinen binnen sociaal domein). • De gesprekken met het Rijk vinden nog plaats. Mogelijkheid heeft de uitkomst van deze gesprekken naar de toekomst toe effect op het percentage. • Het tekort op de jeugdhulp in 2016 was € 2,4 miljoen. Dit tekort is volledig gedekt door een overschot op de WMO. In 2017 is het geprognosticeerde tekort op de jeugdhulp € 3,1 miljoen (zie ook pagina 36 bestuursrapportage 2017). In de bestuursrapportage 2017 is voorgesteld om het per saldo tekort op het sociaal domein (na verrekening van de verwachte onderuitputting op de WMO) te onttrekken aan de daartoe gevormde reserve Sociaal Domein. 	

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 118.
	Portefeuillehouder	M. Stam
	Vraag 12	<p>Voor het Stadshart wordt gesteld dat het ontbreekt aan een voldoende programma voor de realisatie van de reservelocatie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geldt dit nog steeds na de overeenkomsten die deze zomer met De Nijs zijn gemaakt?
Antwoord	<p>De overeenkomsten met de Nijs zijn na het aanbieden van de raadsbegroting 2018 ondertekend. In de paragraaf Weerstandsvormen van de jaarstukken 2017 zal dit risico opnieuw worden beoordeeld. Deze overeenkomsten zullen invloed hebben op de inschatting van het risico.</p>	

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 118.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 13	<p>Ten behoeve van de sanering Vanadium is t/m 2020 een reserve gevormd van 2,5 miljoen. Vanaf 2025 worden werkzaamheden gepland vanwege verontreinigd slakkenzand. Totale omvang 4 miljoen, met een kans van 10%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Betekent een kans van slechts 10% dat er dus grote kans bestaat dat er helemaal geen sanering hoeft plaats te vinden? • Of dat er waarschijnlijk helemaal geen slakkenzand zal worden aangetroffen? • Hoe valt het gegeven dat deze werkzaamheden staan ingepland vanaf 2025 te koppelen aan deze begroting van 2018? • Houdt dit mogelijk is, dat de sanering vanwege slakkenzand volgend jaar al zijn beslag zal moeten krijgen?
	Antwoord	<p>Voor de kosten van de sanering in de Rivierenwijk is een reserve gevormd van € 2,5 miljoen. Deze sanering vindt de komende jaren plaats met de herinrichting van de wijk. In het verleden is echter in meer wijken slakkenzand gebruikt in de ondergrond. In hoeverre dit tot problemen leidt is object van onderzoek. Voor het risico dat dit na 2025 in andere wijken resulteert in kosten is in de berekening van de benodigde weerstandscapaciteit een buffer opgenomen. De kans dat hierop aanspraak moet worden gedaan is laag ingeschat, omdat er of geen sanering hoeft plaats te vinden, omdat er geen slakkenzand gebruikt is in het verleden danwel tegen die tijd bestaan andere inzichten/ technieken die het mogelijk maken dat slakkenzand niet afgevoerd hoeft te worden. De inzichten die ontstaan bij de sanering van de Rivierenwijk zullen het mogelijk maken om de inschatting voor de periode na 2025 nauwkeuriger te maken.</p>

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 129.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 14	<p>Gesteld wordt dat een fixe geldlening van 20 miljoen in 2016 is afgelost, maar dat deze lening is geherfinancierd met kortlopende geldleningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe hoog zijn de bijbehorende rentepercentages die bij deze kortlopende geldleningen behoren? • Hoe hoog zou het rentepercentage zijn ingeval van een nieuwe lineaire lening met een looptijd van 5 jaar, gegeven het feit dat een soortgelijke lening in 2017 een rentepercentage kende van 0.08%?
	Antwoord	<p>De kortlopende rentepercentages liggen sinds 2016 tussen de -/- 0,35% en de -/- 0,40%. In 2016 ten tijde van het aflossen van de fixe geldlening lag het rentepercentage tussen de 0,2% en de 0,3%.</p>

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 129.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 15	<p>Aangegeven wordt dat door de verkoop van Focus aan SOVON en door de aantrekkende woningmarkt de gemeente over meer geldmiddelen beschikt.</p> <ul style="list-style-type: none"> Kunt u in een gedetailleerd overzicht aangeven hoe deze extra geldmiddelen zijn weer te geven?
	Antwoord	Met de verkoop van de Focus aan SOVON is € 7,3 miljoen gemoeid en de verwachting is dat er circa € 5,6 miljoen meer inkomsten ten opzichte van 2017 zullen zijn.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 133.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 16	<p>De prestatienorm voor het ziekteverzuim is voor zowel 2017 als 2018 vastgesteld op 3,5%. Dit terwijl de realisatie in 2015 en 2016 steeds rond 4% was gelegen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Kunt u verklaren waarom zo'n significante verlaging van het ziekteverzuim is vastgesteld? Heeft u enig inzicht in het werkelijke ziekteverzuimpercentage voor 2017 tot nu toe?
	Antwoord	<p>De prestatienorm van 3,5% voor het ziekteverzuim is een reflectie van een gezonde organisatie. Deze norm wordt al een tiental jaren gehanteerd. Er is geen sprake van een verlaging van deze norm.</p> <p>Het ziekteverzuim in de periode januari t/m juni 2017 is 5,6%.</p>

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 136.
	Portefeuillehouder	College
	Vraag 17	<p>In de laatste zin staat aangegeven staat aangegeven dat de trajecten die het college in 2018 gaat uitvoeren, in de jaarstukken 2018 zullen worden verantwoord, wat ons een normale gang van zaken lijkt. Wij hopen echter vurig dat het college in oktober 2017 wel al concrete plannen heeft voor de trajecten in 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> Kan het college al aangeven wat er in 2018 mogelijk op de rol staat?
	Antwoord	Op pagina 2 van het raadsvoorstel vaststelling raadsbegroting 2018 is hierop nader ingegaan.

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

BURGERBELAN G	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 151.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 18	Boven in de tabel staat bij de cijfers 2018 een voetnootteken 1) waarvan wij de betekenis verder niet kunnen vinden. <ul style="list-style-type: none">• Wat is de bedoeling?
	Antwoord	Deze voetnoten staan er ten onrechte (en zijn inmiddels verwijderd).

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 151.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 19	Voor de Draai staan baten aangegeven ter grootte van 9 M. Het lukt ons niet deze baten te relateren aan de laatst bekende GREX. <ul style="list-style-type: none"> • Kan het college deze baten nader toelichten?
	Antwoord	Het bedrag aan baten is hetzelfde als het bedrag opgenomen in de vastgestelde grondexploitatie (zie RB2017016 met bijlage bij17-130). U kunt het bedrag terug vinden op pagina 5 van de bijlage. De baten bestaan uit grondverkopen.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018
	Blz	Blz 157.
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff
	Vraag 20	De tabel laat voor de jaren naar 2021 een daling zien van de schulden > 1 jaar en een stijging van de schulden < 1 jaar. <ul style="list-style-type: none"> • Wat is hiervan de onderbouwing? • Welke veronderstellingen m.b.t. het rentebeleid liggen hieraan ten grondslag? • Waarom is in 2019 het niveau van de schulden > 1 Jaar incidenteel wel hoger en van de schulden < 1 jaar incidenteel lager? • Doordat de schulden > 1 jaar onder de vaste passiva vallen en de schulden < 1 jaar onder de vlottende passiva vallen geeft de balans geen totaalbeeld van de schuldenlast. Als wij de schulden > 1 jaar en < 1 jaar optellen ontstaat het volgende beeld van de totale schuldenlast (in afgeronde getallen): <ul style="list-style-type: none"> ◦ 2017 94 M ◦ 2018 99 M ◦ 2019 95 M ◦ 2020 105 M ◦ 2021 104 M <p>Is onze conclusie correct dat de schuldenlast de komende jaren structureel gaat stijgen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Over dezelfde jaren zal het eigen vermogen met 17 M dalen van 87 M naar 64 M. Dat is een daling van ca 20 %. Wat is de oorzaak van deze significante daling?
	Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • De basis voor de langlopende schulden is de huidige leningenportefeuille en de verwachting van de liquiditeitsprognose. De kortlopende schulden is bij het opstellen van de meerjarenbalans de sluitpost. • Geen, de gemeente heeft geen eigen rentebeleid. We handelen naar de rentevisie van de BNG. • In de huidige liquiditeitsprognose van de gemeente wordt verwacht dat er in 2019 een geldlening moet worden

		<p>aangetrokken. Dit zorgt incidenteel voor een verhoging van de vaste schuld en een verlaging van de kortlopende schulden.</p> <ul style="list-style-type: none">• Uw conclusie is niet terecht. Zoals hiervoor toegelicht zijn de kortlopende schulden een sluitpost van de meerjarenbalans. Er zijn te veel onzekere factoren in de meerjarenbalans om er enige harde conclusies uit te trekken. Het rekeningresultaat, de fasering van investeringen, de werkelijke onttrekkingen uit reserves of hoe het zal gaan met de woningmarkt zijn factoren die grote effecten kunnen hebben op de omvang van de kortlopende leningen.• De daling van het eigen vermogen is gebaseerd op de reservekeeper 2017. In de komende jaren vinden er vooral onttrekkingen vanuit de bestemmingsreserves plaats in overeenstemming met hierover door de raad genomen besluiten.
--	--	--

Technische vragen documenten raad 8 november 2018

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018																		
	Blz	Blz 159.																		
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff																		
	Vraag 21	<p>In de onderstaande tabel is het EMU saldo 2017 t/m 2021 in de voorliggende begroting 2018 vergeleken met de cijfers uit de begroting 2017. Dit geeft het volgende beeld (in afgeronde getallen):</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">begroting 2017</th> <th style="text-align: center;">begroting 2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td style="text-align: center;">5 M</td> <td style="text-align: center;">8 M</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td style="text-align: center;">18 M</td> <td style="text-align: center;">5 M</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td style="text-align: center;">18 M</td> <td style="text-align: center;">3 M</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td style="text-align: center;">10 M</td> <td style="text-align: center;">0,6 M</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td></td> <td style="text-align: center;">0,8 M</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> Wat is de oorzaak van deze dramatische verslechtering van het EMU saldo in de komende vier jaren? 		begroting 2017	begroting 2018	2017	5 M	8 M	2018	18 M	5 M	2019	18 M	3 M	2020	10 M	0,6 M	2021		0,8 M
		begroting 2017	begroting 2018																	
2017	5 M	8 M																		
2018	18 M	5 M																		
2019	18 M	3 M																		
2020	10 M	0,6 M																		
2021		0,8 M																		
Antwoord	Tijdens het opstellen van de begroting 2017 werd nog uit gegaan van een doordecentralisatie van andere schoolgebouwen. Dit is voorlopig niet het geval. Dit heeft als gevolg dat in 2018 t/m 2020 het EMU saldo achteruit is gegaan, maar nog steeds binnen de normen blijft.																			

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2018											
	Blz	172.											
	Portefeuillehouder	L. Dickhoff											
	Vraag 22	<p>Aangegeven wordt dat aan Cool een maximale subsidie van 1,9 miljoen euro zal worden verschaft.</p> <ul style="list-style-type: none"> Kunt u in een overzicht aangeven wat de precieze inkomsten versus uitgaven van Cool zijn geweest in 2016? 											
	Antwoord	<p>Tabel van de baten en lasten uit het financieel jaarverslag 2016 van COOL Kunst en Cultuur:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2" style="text-align: right;">bedragen x € 1.000</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Baten</td> <td style="text-align: center;">€</td> <td style="text-align: right;">3.761</td> </tr> <tr> <td>Lasten</td> <td style="text-align: center;">€</td> <td style="text-align: right;">3.726</td> </tr> <tr> <td>Resultaat 2016</td> <td style="text-align: center;">€</td> <td style="text-align: right;">35</td> </tr> </tbody> </table>		bedragen x € 1.000		Baten	€	3.761	Lasten	€	3.726	Resultaat 2016	€
	bedragen x € 1.000												
Baten	€	3.761											
Lasten	€	3.726											
Resultaat 2016	€	35											