

From: Griffie Heerhugowaard
Sent: donderdag 20 augustus 2020 14:46:07
To: hw-Post
Cc: Iris Visser
Subject: FW: Fusie overleg 14 augustus 2020 Sint Pancras, reflectie

Van: ...

Verzonden: zaterdag 15 augustus 2020 19:19

Aan: ...

CC: ..

Onderwerp: Fusie overleg 14 augustus 2020 Sint Pancras, reflectie

Beste dames en heren,

Hartelijk dank voor de uitnodiging om mee te praten over de herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard en de problematiek over Sint Pancras met Directeur Generaal C. Kuijpers van Binnenlandse Zaken.

Voor mijzelf kijk ik altijd terug hoe ik het onderhoud achteraf heb ervaren, een stukje reflectie, die ik graag wil delen.

Ik vond het een zeer waardevol gesprek. Voor mij vielen een aantal puzzelstukjes, waarvan ik wist dat die pasten, nu definitief in elkaar.

Naar mijn mening hebben de heren van de Dorpsraad, de heren A en mijn persoon redelijk voldoende hun zegje kunnen doen.

Geen oeverloze discussie en dreigde dat wel te gebeuren, werd ingegrepen. En kritische vragen van de heer Kuijpers. Niets mis mee. Prima.

Helaas is een half uur zo om.

Ik heb in grote lijnen mijn mening kunnen vertellen. Wat ik alleen nog wil toevoegen over Sint Pancras en zijdelings ook Koedijk, dat ik de visie van Langedijk begrijp om ongedeeld te fuseren. Je moet naar het grotere geheel kijken.

Het proces is zorgvuldig uitgevoerd, ook op draagvlak. Op een aantal punten begreep ik de gemaakte keuzes van Langedijk op weg naar bestuurlijke fusie niet altijd, maar verschil in inzicht mag er zijn. Zowel Sint Pancras en Koedijk hebben bovenmatig aandacht gekregen ten opzichte van de andere dorpen. Dat is gemeente Langedijk echt te prijzen. Helaas dacht de Dorpsraad daar anders over en vind ik niet terecht. De pijlen waren al teveel gericht op Alkmaar. Een goed gesprek met Langedijk en consensus zoeken, dan ben je als Dorpsraad goed bezig voor je achterban. Dat mist Sint Pancras helaas al heel wat jaren bij het huidige bestuur.

En kernenbeleid kan echt werken in elk dorp. Daar ben ik van overtuigd.

En waarom niet grenzeloos besturen met naburige gemeenten? Samenwerken is toch niet zo moeilijk? De raad van Alkmaar noemde het Thorbecke experiment een fopspeen.

Wat maakt een Sint Pancrasser zo anders? Dat antwoord is eigenlijk niet gegeven. Ik heb daar over nagedacht. Sint Pancras is in het verleden een hechte gemeenschap geweest. Ons kent ons. Die hechte gemeenschap vind je nog steeds bij de oudere generatie. Noem die ook beslist geen Langedijker. Ik gaf ook al aan, dat het hoofdzakelijk de oudere Sint Pancrasser is, die zich op dit moment roert.

Maar we wonen in een mooi dorp en is blijkbaar attractief. Ook voor een buitenstaander is het prima wonen in Sint Pancras. Die buitenstander voelt zich noch Sint Pancrasser noch Langedijker. Het zal uiteindelijk ook wel verwateren.

De heren A gaven naar mijn mening heel goed aan wat de voordelen om aan te sluiten bij Heerhugowaard zijn boven die van Alkmaar.

Behoud van sociale voorzieningen zijn bij Dijk en Waard beter gewaarborgd dan met Alkmaar.

Inwoners van Sint Pancras vinden die voorzieningen ook belangrijk. Dat bleek ook bij de draagvlak bijeenkomst in mei 2019. Het zwembad is heilig en ook voetbalvereniging Vrone moet behouden blijven met een gerenoveerd complex.

Die betere waarborging bij Dijk en Waard ben ik uiteindelijk ook toegedaan na gerichte vragen aan de Alkmaarse raad, de matige respons en gegeven antwoorden.

Op dit gebied is er zonder meer draagvlak onder de inwoners van Sint Pancras.

Met alle respect wat de Dorpsraad Sint Pancras doet, vielen de twee heren mijns inziens door de mand, behoudens de gegeven signalen. Die waren duidelijk.

Dat het democratische proces niet is gevolgd, is een mening. Ruim 60% wil naar Alkmaar, kondigt de voorzitter van de Dorpsraad telkens maar weer aan. Een andere actieve houding zie ik niet en dat is ontzettend jammer.

Maar de hoofddiscussie werd duidelijk verkondigd door de heer B. De helft van de ambtenaren moeten eruit, omdat het ambtelijk apparaat al jaren slecht is voor Sint Pancras. Dit gaat wel erg ver!

Er is heel veel "individuele" onvrede onder de inwoners van Sint Pancras, volgens B. (Kijk ik naar de beleidskaders van de Wet Arhi, is dit een signaal over de dienstverlening van de gemeente.)

Die onvrede is "DE" hoofdreden om de petitie te starten, op initiatief van de heer B, namens de Dorpsraad. Dus niet de sociale cohesie met Alkmaar. Ook niet wat het voordeel is om bij Alkmaar aan te sluiten. Dit laatste is nimmer onderzocht.

Deze emotie van de heer B is flink aangewakkerd, ook door de voorzitter van de Dorpsraad, zowel in de pers, in pamfletten als aan de deur.

En ja, zolang je die onvrede maar blijft roepen, ga je daarin mee als inwoner, indien je je niet in de herindelingsmaterie verdiept. (=Truth effect, zolang je iets maar blijft herhalen, ga je er uiteindelijk in geloven)

Welke waarde moet je nu aan zo'n petitie geven? Dat is, mede vanwege mijn boek, een reden om met Minister Ollongren van gedachte te wisselen, op welke wijze burgerparticipatie een handvat kan zijn in besluitvorming voor de toekomst.

Ik hoop dat zij mijn uitnodiging aanvaardt.

Ook een reden om bij Alkmaar aan te sluiten volgens B, is de slechte busverbinding naar Heerhugowaard. Een mooi onderwerp voor kernenbeleid!

Schokkend was de opmerking over de regels van de privacy wet, die werden overtreden. De pers kreeg de schuld. Bijzonder. De aanklacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) loopt echter nog. Niet eerder dan november 2020 verwacht ik reactie. De Dorpsraad bevestigde de

ontvangst van de klacht via de A.P. maar neemt de klacht niet serieus, zoals we beluisterden.

De A.P. is tevens gevraagd te beoordelen of Provincie Noord Holland geen melding had moeten maken bij ontvangst van de petitie met alle privé gegevens. Dit is aan het A.P. dossier toegevoegd.

Via een WOB verzoek heb ik de uitslag van de petitie opgevraagd bij de Provincie Noord Holland, waarbij de persoonsgegevens zijn doorgehaald. Ik heb meerdere personen laten tellen, maar de Dorpsraad heeft ruim 200 stemmen extra geteld. Dus uitslag geen 60% maar bijna 5% minder. Ik had direct reactie verwacht van de heren van De Dorpsraad, maar het bleef angstvallig stil en na ons overleg waren zij wel heel snel weg. Werd het te heet onder de voeten?

De heer C memoreerde de Dorpsraad enquête in 2015. Die enquête heb ik onderzocht en met de cijfers is gemanipuleerd. Bewijs heb ik zwart op wit. Ieder huisadres kreeg destijds een enquête formulier om in te vullen. Dat er nimmer enquête formulieren extra zijn gekopieerd in de supermarkt, waar je die enquête kon inleveren, werd altijd ten stelligste ontkend. Schetst mijn verbazing dat de heer C nu toegeeft, dat het wel gebeurd is na een getuigenis.

Nogmaals hartelijk dank voor de uitnodiging. Een goed overleg met voor- en tegenstanders en ik kijk er positief op terug.

@...: wil je deze mail ook aan Chris Kuijpers doorzetten.

@...: wil je deze mail ook aan de colleges van zowel Langedijk als Heerhugowaard doorzetten. Kun je vragen of de griffiers van zowel Langedijk als Heerhugowaard deze mail ook als ingekomen stuk voor de gemeenteraad kunnen toevoegen. Dan hoort de raad ook hoe de inwoner(s) het gesprek hebben ervaren. Heb je daar geen bevoegdheid toe, hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

D

Sint Pancras