

Vragenhalfuurtje voorafgaand aan de raadsvergadering op 16 oktober 2012

1. VRAGEN PvdA

PvdA, Jaap K.

5 oktober 2012

Passend in het beeld dat dit college van Alkmaar laat zien, denk aan:

- de vijandige opstelling ten aanzien van de vestiging van het MCA in HHW,
- het beleid om van de Kanaalkade weer tweerichtingsweg maken, gevolgen voor de regionaal ingestelde busbaan en de Provinciale gelden die daar in zitten,
- Overstad en de ondernemers en schadeclaims waarvoor dat college in ieder geval 6 ton reserveert,
- middels plan De Doorbraak 15% op de ambtenaren besparen terwijl zo'n 100 ambtenaren uit de Schermer/Graft-De Rijk een baangarantie toegezegd hebben gekregen,
- de weerstand tegen het verlagen van de Waardse bijdrage aan het regionale archief,
- het willen besparen op en uiteindelijk afblazen van Ixie, Provadja, Harmonietheater, *de Lucebert-collectie* en indertijd de houding ten opzichte van de Waardse Tempel en het cultuurbeleid vanuit HHWaard,
- het streven om welzijn per uiterlijk 2015 helemaal niet meer te subsidiëren,
-

en: het afgeschoten idee om een half miljoen minder subsidie toe te kennen aan het WNK,

passend in het beeld dat dit college van Alkmaar laat zien is één van de laatste ideeën van dat college om fors te besparen op de **daklozenopvang**.

Net als bij de WNK is ook dit weer een regionale aangelegenheid.

Mijn vragen aan het college:

- 1- *de Alkmaarse besparingswens op daklozenopvang is via de media bekend geworden, zaterdag 6 oktober daar ook de melding dat men 'dit met de regio wil bespreken' en dat het rapport over enkele maanden wordt verwacht;* in hoeverre, vindt u, kunnen buurgemeenten nog rekenen op een loyale regionale aansturing door dit Alkmaarse college? In hoeverre kunnen de regiogemeenten nog op elkaar afgestemd, gemeenschappelijk, regionaal optrekken?
- 2- wat gaat het college ondernemen -of heeft het reeds ondernomen- tegen deze besparingsplannen op de daklozenopvang?
- 3- Hoe verhouden deze besparingsplannen op de daklozenopvang zich tot de Rijks-subsidie die Alkmaar hiervoor ontvangt?
- 4- Hoe ziet dat financiële plaatje betreffende de regionale daklozenopvang er uit?
- 5- Wat zouden de gevolgen kunnen zijn voor de buurgemeenten, ook HHWaard?

Vervolgens twee vragen over **welzijn**:

Besparingen op welzijn hebben invloed op de organisaties die dit in meerdere gemeenten uitvoeren. Krimp van organisaties in Alkmaar kan gevolgen hebben voor wensen en beleid van omliggende gemeenten en dus voor de regionale samenwerking.

- 6- wat gaat het college ondernemen -of heeft het reeds ondernomen- tegen deze Alkmaarse besparingsplannen, die tot nul leiden in uiterlijk 2015, op welzijn?
- 7- Wat zouden de gevolgen kunnen zijn voor de buurgemeenten, met name HHWaard?

EN:

- 8- wat vindt het college van het idee om dan maar, duidelijk uit nood geboren, Heerhugowaard aan te bieden als gemeente met regionale functie en diverse instellingen en instanties structureel onderdak te bieden?

Saillant detail: in de Alkmaarse Programmabegroting 2013 en Meerjarenraming 2014 tot en met 2016 komt 'welzijn' alleen maar voor in verband met welzijnspanden en -accomodaties, dierenwelzijn en welzijn prostituees.

Overigens heeft ook prostitutie een regionale functie.

2. VRAGEN TROTS

Geachte Voorzitter en leden van de Raad.

In het Noord Hollands Dagblad van jl Woensdag 3 september heeft de wethouder Dhr Kwint aangegeven de bouwstop van de Provincie willen gaan aanvechten.

Volgens de wethouder zou de aanvraag voor deze molens in vergevorderd stadium zou zijn , en de aanvraag daardoor in behandeling genomen zou moeten worden.

Onze vragen zijn:

Wat bedoeld de Wethouder met aanvechten ? een juridische procedure starten? Tegen de Provincie ?

Is het de taak van de Gemeente om het plan van de Provincie aan te vechten ? of de aanvrager / ondernemer

Wat word bedoeld met vergevorderd staduum ? wat is het criterium voor vergevorderd stadium ? wanneer is een aanvraag officieel

Bestaat er een kans dat, als de Gemeente de toestemming weigert , de ondernemers een schade vergoeding zou kunnen claimen bij de Gemeente ? of bij de Provincie ?

Bestaat er wel saamhorigheid omtrent dit punt binnen het college ?

Gezien de uitspraken van Uw Collega wethouder de Boer in de Commissie SO op de vraag van GroenLinks Dhr Schoenmaker " of wij een juridisch zaak kunnen beginnen " tegen de provincie omtrent de Molens.

Geeft de Heer De Boer als antwoord geen kans te zien

Ook in ogenschouw te nemen dat het overleg tussen de 3 eventuele aanvragers mislukt zijn , waardoor de aanvraag periode zou zijn overschreden . kan het ons inziens van geen officiële aanvraag spraken meer zijn.

Is de Wethouder hiermee mee bezig verwachting te scheppen bij de ondernemers ?

Vragen wij ons af of het aanvechten en of een Juridische procedure nog wel zin heeft of kan . zijn wij hier niet bezig onnodig ambtelijke uren te verspillen gemeenschap geld uitgegeven aan een zoals het er uit ziet een heilloze zaak.

Ik hoor graag de reactie van het College en de wethouder Kwint

Jan van der Starre
Trots

3. VRAGEN Burgerbelang

Ik zou graag de volgende vragen willen stellen in het vragen halfuur.

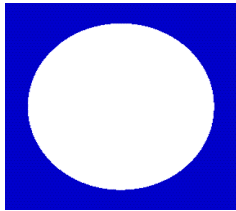
De aanleiding daartoe is een publicatie in het NHD van zaterdag mbt ex-gedeputeerde Hooijmaijers. Ik zou het college het navolgende willen vragen.

1. Zijn er ooit afspraken met de heer Hooijmaijer gemaakt die wellicht in dit onderzoek naar boven komen?
2. Zijn er ooit door het college afspraken gemaakt met de heer Hooijmaijer die wellicht als twijfelachtig of dubieus bestempeld kunnen worden
3. Verwacht het college dat er ook binnen Heerhugowaard onderzoek naar deze praktijken gedaan zullen worden.
4. Kan het college hier de raad gerust stellen door te verklaren dat er geen twijfelachtige afspraken met of door de heer Hooijmaijer gemaakt zijn voor, namens of met instemming van het college

En als tweede onderwerp het plaatsen van zendmasten in/op/nabij de rotondes.
Hoebverhoud zich dezenactie met de aangenomen motie mbt het commercieel verhuren van de rotondes om zomde onderhoudskosten te drukken?

Met vriendelijke groet,
Ad Jongenelen
Burgerbelang

4. VRAGEN HOP



Heerhugowaardse Onafhankelijke Partij

Vraag voor de Raadsvergadering van 16 oktober 2012.

Vraag 1.

Voorzitter, Heerhugowaard wil af van zeecontainers, dit volgens het persbericht dat wij allen hebben ontvangen. Als wij verder het persbericht doornemen gaat het om zeecontainers op de Heerhugowaardse bedrijventerreinen.

Wij als HOP steunen dit initiatief van harte, maar..... Wat gaan wij doen aan zeecontainers die op particulierterrein staan in de woonwijken?

Het is ons al lang een doorn in het oog, dat op een woonlocatie aan de Jan Glijnisweg, al meer dan 8 maanden 2 op elkaar gestapelde zeecontainers staan.

Wat gaat het college hier aan doen?

Vraag 2.

Voorzitter in de krant van zaterdag 13 oktober werd mijn aandacht aangetrokken door het volgende ***“Wie draait er op voor die flauwekul?”*** .

Dit is de kop die boven een artikel staat, dat gaat over de Alkmaarse oplaadpunten voor de elektrische auto.

Ik kan u zeggen dat wij als HOP ook niet blij zouden zijn, indien Heerhugowaard op een zelfde manier om zo gaan met het plaatsen van elektrische oplaadpunten zoals dit in Alkmaar is gedaan. De gemeente betaald de inrichting van het parkeerplaats en ook de elektrische brandstof wordt gratis verstrekt. Daarbij komt nog eens dat er ook een gratis parkeerplaats wordt gecreëerd.

Als HOP staan wij achter een beleid om het elektrisch rijden te stimuleren maar of dit nu helemaal kosteloos moet gaan, is de vraag. Wij staan meer een beleid voor om een subsidie te verstrekken om oplaadpunten te realiseren bij de gebruiker thuis.

Wij vragen aan het college om op korte termijn in de commissie SO dit onderwerp op de agenda te plaatsen om hierover te discussiëren om tot een door de Raad gedragen beleid te komen, hoe wij in Heerhugowaard met dit onderwerp om zullen gaan.

Fractie HOP

5. VRAGEN CHRISTENUNIE

We hebben een besluit in de B&W agenda gelezen, wat bij ons vragen oproept.

Het college besluit

1. In principe medewerking te verlenen aan het integreren van een zendmast in een lichtmast aan de rotonde Oosttangent/West-Frieslandsingel.
2. In principe akkoord te gaan met het integreren van maximaal 1 zendmast per rotonde in de lichtmasten nabij de rotondes aan de Oosttangent.
3. Definitieve medewerking te verlenen als de zendmast aan de gestelde randvoorwaarden voldoet en verder geen ruimtelijke bezwaren oplevert.
4. Gemeentelijk antennebeleid op te stellen.
5. Nieuwe verzoeken voor zendmasten aanhouden tot het antennebeleid is vastgesteld.

Onze vraag aan het college is:

Neemt u hier een besluit waarvoor de raad beleid moet hebben vastgesteld?

Hoe gaat u om met te verwachten bezwaren als er geen beleid voor het plaatsen van antennes aanwezig is, hoe toetst u?

Is het niet verstandiger om ook dit verzoek aan te houden tot het antennebeleid is vastgesteld?

Met vriendelijke groeten

Trees Huijboom

fractievoorzitter ChristenUnie