

**Technische vragen raad- en commissieleden  
aan het college**

Datum indiening : 19 april 2021  
Registratienummer : E202111979



---

**Onderwerp: Visiedocument Recreatiegebied Geestmerambacht**

---

**Aan het college,**

**Inleiding**

In de commissievergadering van 31 maart jl. is gesproken over het besloten houden van de algemeen bestuur vergadering van de gemeenschappelijke regeling Geestmerambacht. Wij hebben het raadsvoorstel definitieve visie Recreatieschap Geestmerambacht grondig doorgenomen en hebben hier ter voorbereiding van de raadsvergadering van 20 april 2021 nog enkele vragen over.

In artikel 8 van de Gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Geestmerambacht zien wij het volgende staan:

Openbaarheid vergaderingen

- 1 Het algemeen bestuur vergadert in het openbaar.
- 2 De deuren worden gesloten wanneer tenminste de helft van de aanwezige leden daarom verzoekt of wanneer de voorzitter dat nodig oordeelt.
- 3 Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.
- 4 In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:
  - a. Het vaststellen en wijzigen van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
  - b. Het vaststellen, wijzigen of intrekken van door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven verordeningen.
  - c. Het oprichten van of deelnemen in privaatrechtelijke rechtspersonen.
- 5 Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur over de geheimhouding van de inhoud van stukken is het bepaalde in artikel 23, leden 1 tot en met 4, van de Wgr van toepassing.

Onze vragen:

1. Wethouder Groot heeft tijdens de commissievergadering op van 30 maart jl. aangegeven dat de 2<sup>e</sup> helft van de AB vergadering openbaar was. Kunt u het (concept) verslag met ons delen?
2. Kunt u aangeven wat de stemming is geweest over het heffen van parkeer- en entreegeld? Kunt u het (concept) verslag met ons delen?
3. Het heffen van parkeer- en entreegeld wordt als laatste redmiddel genoemd. Kunt u aangeven wanneer er voor u sprake is van een laatste redmiddel? Welke scenario's liggen hieraan ten grondslag? En kunt u deze scenario's met ons delen? Zo nee waarom niet?
4. Het heffen van parkeer- en entreegeld wordt als laatste redmiddel genoemd. Kan het college in kaart brengen welke andere mogelijkheden er zijn om her exploitatietekort op te vullen, behalve de bijdrage per inwoner met 4 tot 5 euro te verhogen?

Sebastian Visser & Angela Feenstra  
D66 Dijk en Waard

---

## Antwoord van het college

---

### Inleiding

### Antwoord

1. Wethouder Groot heeft tijdens de commissievergadering op van 30 maart jl. aangegeven dat de 2<sup>e</sup> helft van de AB vergadering openbaar was. Kunt u het (concept) verslag met ons delen?

Het verslag is nog niet vastgesteld en kan daarom nog niet gedeeld worden. De vaststelling staat op de agenda van 30 juni 2021.

2. Kunt u aangeven wat de stemming is geweest over het heffen van parkeer- en entreegeld? Kunt u het (concept) verslag met ons delen?

Het dagelijks bestuur van het recreatieschap heeft in haar vergadering van 31 maart 2021 besloten om bij de aanbiedingsbrief van de jaarstukken (die in mei/juni aan de gemeenteraden worden voorgelegd) een passage op te nemen over het omgaan met de ingebrachte zienswijzen:

*Het recreatieschap heeft de conceptvisie 2030 vastgesteld op 1 juli 2020. Belangrijk onderdeel van de visie is het realiseren van een meerjarig begrotingsevenwicht de toekomstige financiële positie van het recreatieschap, mede in verband met het uittreden van de provincie. Daarom bevat de visie tal van nieuwe initiatieven die passen binnen de blik op de toekomst en tevens moeten zorgen voor meer inkomsten voor het recreatieschap. Het alternatief is een verhoging van de participantenbijdrage nadat alle mogelijke bezuinigingen zijn doorgevoerd.*

*In de visie worden entreeheffing en betaald parkeren niet genoemd als beleidsvoornemen. Wel heeft het Algemeen Bestuur van het schap deze mogelijkheden aangestipt in de visie, als onderdeel van het streven de (verhoging van de) participantenbijdrage te beperken. Het Algemeen Bestuur heeft vanuit de drie Gemeenteraden reacties ontvangen bij de behandeling van de Kadernota 2022 die met name in gaan op de opmerking om in het uiterste geval entreeheffing en betaald parkeren te onderzoeken en te overwegen. Het AB neemt hier goed nota van en zal dit signaal betrekken bij de discussie die gevoerd gaat worden over de toekomstige duurzame financiële positie van het recreatieschap. Deze discussie vindt later plaats, na afronding van de realisatie van het uitvoeringsprogramma van de visie. Doel van dit programma is om enerzijds de jaarlijkse participantenbijdrage van €480.000 verder te verlagen en tegelijkertijd te investeren in de gebieden.*

3. Het heffen van parkeer- en entreegeld wordt als laatste redmiddel genoemd. Kunt u aangeven wanneer er voor u sprake is van een laatste redmiddel? Welke scenario's liggen hieraan ten grondslag? En kunt u deze scenario's met ons delen? Zo nee waarom niet?

Dit is onder andere afhankelijk van:

- Het succes van het weven van nieuwe ondernemers en daarmee het vergaren van inkomsten.
- De hoogte van de participantenbijdragen, waar de raden over besluiten.

4. Het heffen van parkeer- en entreegeld wordt als laatste redmiddel genoemd. Kan het college in kaart brengen welke andere mogelijkheden er zijn om her exploitatietekort op te vullen, behalve de bijdrage per inwoner met 4 tot 5 euro te verhogen?

Bij het aanbieden van de visie voor zienswijze is deze informatie in de aanbiedingsbrief (onderwerp: Aanbieding conceptvisie Recreatieschap Geestmerambacht 2030 voor zienswijze, datum: 10 juli 2020) aan de raden opgenomen:

*Het recreatieschap kan aanvullende mogelijkheden onderzoeken op wenselijkheid en haalbaarheid om het resterende exploitatietekort van € 480.000 verder te verlagen. Door het algemeen bestuur zijn de volgende mogelijkheden benoemd: het betrekken van regiogemeenten en regiopartijen, het onderzoeken van beheersubsidie-mogelijkheden bij de provincie en betaald parkeren of entreevergoedingen.*