



Concept notulen openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 17 februari 2015 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer H.M.W. ter Heegde, voorzitter  
mevrouw L. Schreiner, raadsgriffier  
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP  
de heer J. Beers, Burgerbelang  
de heer S. Brau, PvdA  
de heer J.M. Does, HOP  
de heer M. Feelders, D66  
de heer T. Degreef, SP  
de heer G.B. Dirkmaat Senioren Heerhugowaard  
de heer D.A. Gosselaar, D66  
de heer A. Harren, VVD  
de heer C. Hoekstra, SP  
de heer F. Hoekstra, VVD  
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie  
mevrouw M. Jongejan - Arts, fractie Jongejan  
de heer M. Kadioglu, PvdA  
de heer N. Kevek, CDA (vanaf 20.27 uur)  
mevrouw G. Klercq - Glas, CDA  
de heer J.D. Koppelaar, PvdA  
de heer M. Koster, CDA  
de heer E.S. van der Laan, VVD  
mevrouw J.S.L. van Ling - Wanst, CDA  
de heer F.J. Marchal, Nederland Duurzaam  
de heer S.C. van der Molen, HOP  
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP  
de heer R. Schoemaker, GroenLinks  
de heer J.J. van der Starre, Senioren Heerhugowaard  
mevrouw H. Verhagen, HOP  
de heer R. Vrieswijk, D66  
de heer J. Wedemeijer, SP (vanaf 20.49 uur)  
mevrouw V.T.A. Wanst, VVD

Wethouders: de heer L.H.M. Dickhoff, HOP  
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66  
de heer G. Oude Kotte, CDA  
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD

Afwezig: de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang, raadslid  
de heer H. Louis, Senioren Heerhugowaard, raadslid  
mevrouw A.M. Valent - Groot, Senioren Heerhugowaard, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan welke raadsleden vanavond afwezig zijn en welke raadsleden wat later zullen aanwezig zullen zijn. Verder maakt hij melding van zijn condoleancebezoek aan de familie van mevrouw Maijer, voormalig correspondentente van het Heerhugowaards Nieuwsblad, die vorige week is overleden.

### **1. .Spreekrecht burgers.**

Mevrouw Kalma spreekt in naar aanleiding van agendapunt 5. Zij benoemt de problemen bij de hogere extra kosten van de huishoudelijke hulp in het kader van de (toelage) Wmo.

**2. Vaststellen raadsagenda.**

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de raadsagenda gewijzigd vast te stellen, waarbij hieraan een motie van D66 als agendapunt 7 en een motie van GroenLinks als agendapunt 8 zijn toegevoegd.

**3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 27 januari 2015 en de notulen van de begrotingsraad d.d. 30 oktober 2014.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de notulen van de raadsvergadering van 27 januari 2015 en de notulen van de begrotingsraad van 30 oktober 2014 ongewijzigd vast te stellen.

**4. Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.****Rubriek AA**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de ingekomen stukken 01 en 01a van rubriek AA voor kennisgeving aan te nemen.

**Rubriek AB**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de ingekomen stukken 01 tot en met 03 van rubriek AB voor kennisgeving aan te nemen.

**Rubriek AC**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de ingekomen stukken 01 tot en met 03 van rubriek AC voor kennisgeving aan te nemen.

**Rubriek B**

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

**Rubriek C**

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

**Rubriek D**

Er zijn geen schriftelijke of mondelinge mededelingen vanuit het college in het kader van de actieve informatieplicht jegens de raad.

**5. Begrotingswijziging in verband met toelage huishoudelijke hulp, RB2015003.**

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten in te stemmen met de begrotingswijziging ten behoeve van de toelage huishoudelijke hulp voor 2015 ad € 173.979 ter compensatie van de loonkosten voor het aan het werk houden van werknemers in loondienst die werkzaam zijn in de hulp bij het huishouden zoals opgenomen in onderstaande tabel.

	omschrijving	Structureel/ incidenteel	2015		2016	
			Lasten	Baten	Lasten	Baten
Programma 4 Sociale samenhang Zorg en maatschappelijke zorg: Toelage hulp bij het huishouden	Toelage HH 2015-2016	INC	173.979		173.979	

Algemene dekkingsmiddelen Algemene Uitkering Gemeentefonds	Toelage HH 2015-2016	INC		173.979		173.979
---	-------------------------	-----	--	---------	--	---------

## **6. Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied 2014, RB2014109.**

Er is met inachtneming van een schorsing van enkele minuten in twee termijnen beraadslaagd.  
Er zijn 7 moties ingediend.

Voorafgaande aan de beraadslaging wordt er over het door de HOP ingediende ordevoorstel om motie 10 niet in behandeling te nemen met 17 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen.  
Voor stemden HOP, CDA, VVD, D66, ChristenUnie en Nederland Duurzaam. Tegen stemden SP, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang, GroenLinks en fractie Jongejan.

Het ordevoorstel van Burgerbelang om motie 10 op de raadsagenda te plaatsen als Motie vreemd aan de dag wordt met 7 stemmen voor en 20 stemmen tegen verworpen.  
Voor stemden SP, PvdA, Burgerbelang en de fractie Jongejan. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks

Toelichting stemmingen: raadsleden Kevek (CDA) en Wedemeijer (SP) zijn (nog) niet aanwezig.

Wethouder Oude Kotte heeft naar aanleiding van motie 1 toegezegd met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier in overleg te treden over de kwaliteit van het water. Hij zal in de commissie of schriftelijk terugrapporteren over dit overleg.

Wethouder Oude Kotte heeft verder laten weten dat de zienswijze van de familie Meijer is ingetrokken.

De tekst van **motie 1** ingediend door GroenLinks, SP en Senioren Heerhugowaard luidt:  
*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015 behandelen agendapunt 6 met als onderwerp gewijzigde vaststelling bestemmingsplan buitengebied 2014*  
*Constaterende dat*

- *de waterkwaliteit in het buitengebied van slechte kwaliteit is, zoals ook het Hoogheemraadschap al enige tijd geleden heeft vastgesteld;*
- *er in de MER, behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied 2014, onvoldoende aandacht wordt besteed aan de effecten op de waterkwaliteit bij uitbreiding van het kassenareaal en de mogelijke uitbreidingen door veehouderijbedrijven;*
- *de Commissie MER met nadruk aandacht vraagt voor de effecten op de kwaliteit van natuurgebieden en het polderwater door stikstofemissie en gewasbeschermingsmiddelen*

*Overwegende dat*

- *het Hoogheemraadschap eind januari jongstleden begonnen is met een waterkwaliteitsverbeterplan "samen werken aan schoon water";*
- *dat in dat samenwerkingsverband zowel agrariërs, veehouders, natuurorganisaties en de provincie Noord-Holland samenwerken aan schoner water*

*Verzoekt het college om*

- 1. een 0-meting te houden naar de kwaliteit van het water in de polder Heerhugowaard in samenspraak en op basis van de gegevens van het Hoogheemraadschap;*
- 2. de samenwerking te zoeken met het Hoogheemraadschap, agrariërs, tuinders en veehouders, met ondersteuning van de provincie, om initiatieven te ontplooien die de waterkwaliteit moeten verbeteren en de emissie-uitstoot moeten verminderen;*
- 3. de voortgang van die initiatieven te doen toekomen aan de gemeenteraad voor de behandeling van de Voorjaarsnota 2016.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door fractievoorzitters van GroenLinks, SP en Senioren Heerhugowaard*

De tekst van **motie 2** ingediend door VVD, CDA, HOP, D66 en ChristenUnie luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015 behandelend agendapunt 6 met als onderwerp gewijzigde vaststelling bestemmingsplan buitengebied 2014*

*Constaterende dat:*

- *Een aantal zienswijzen aangeven dat er kaders in het bestemmingsplan zijn die beperkend zijn voor de bouw of uitbreidingsmogelijkheden,*

*Overwegende dat:*

- *In het coalitieakkoord staat genoemd: Veel meer zetten wij in op een visie, niet meer met vastomlijnde uitkomst, maar met een flexibele, open houding die de markt uitnodigt en daartoe faciliteert, aanjaagt en verbindt;*
- *In 2017 nieuwe afspraken zullen volgen over meer vergunningsvrije bouw mogelijkheden,*
- *Het wenselijk is dat inwoners en ondernemers gebruik kunnen maken van de nieuwe regels wanneer deze ingaat,*

*Spreekt uit:*

*Het huidige bestemmingsplan beperkend kan zijn voor de ontwikkeling van het buitengebied. Het is wenselijk dat de inwoners en ondernemers van Heerhugowaard en het buitengebied gebruik kunnen maken van de nieuwe afspraken rondom vergunningsvrij bouwen,*

*Draagt het college op:*

1. *Om prioriteit te geven aan de nieuwe structuurvisie z*
2. *het bestemmingsplan buitengebied met regelmaat actualiseren.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door VVD, CDA, HOP, D66 en ChristenUnie*

De tekst van **motie 3** ingediend door VVD, CDA en Nederland Duurzaam luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015 behandelend agendapunt 6 met als onderwerp gewijzigde vaststelling bestemmingsplan buitengebied 2014*

*Constaterende dat:*

- *rafelranden en verrommeling worden gebruikt als belangrijke afweging;*

*Overwegende dat*

- *rafelranden en verrommeling geen objectieve meetmiddelen zijn;*
- *in het coalitieakkoord staat genoemd: veel meer zetten wij in op een visie, niet meer met vastomlijnde uitkomst, maar met een flexibele, open houding die de markt uitnodigt en daartoe faciliteert, aanjaagt en verbindt,*

*Spreekt uit*

*Rafelranden zijn een subjectieve overweging. Het is wenselijk om daar een duidelijke een aantoonbare definitie voor te hanteren,*

*Draagt het college op*

1. *om rafelranden en verrommeling in de eerstvolgende actualisatie duidelijker te definiëren,*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door VVD, CDA en Nederland Duurzaam*

De tekst van **motie 8** ingediend door HOP, PvdA, CDA en SP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015 behandelen agendapunt 6 met als onderwerp Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied 2014*

*Constaterende dat:*

*In het bestemmingsplan de provinciale norm opgenomen is voor het huisvesten van maximaal 40 arbeidsmigranten op een agrarisch bedrijf. En aanvullende regelgeving omtrent veiligheid, welzijn en omgevingsfactoren nog moet worden vastgesteld.*

*Overwegende dat:*

*Het belangrijk is de huisvesting op een kwalitatief goede, veilige en waardige manier geregeld wordt.*

*Bij het huisvesten van een groot aantal arbeidsmigranten de omgeving geen negatieve gevolgen mag ondervinden van deze huisvesting. 40 tijdelijke bewoners in een dunbevolkte omgeving kan een grote impact hebben op de omgeving.*

*Minimale wettelijke normen aangevuld dienen te worden met beleid en regelgeving in Heerhugowaard. We onze verantwoordelijkheid nemen in het bewaken van goede huisvesting van iedereen die hier woont.*

*Spreekt uit*

*Dat er behoefte is aan nadere regelgeving en beleid rond het huisvesten van arbeidsmigranten in het buitengebied van Heerhugowaard.*

*Draagt het college op:*

- 1. Nader beleid te formuleren omtrent de huisvesting van arbeidsmigranten;*
- 2. Op een agrarisch bedrijf in het buitengebied. Daarbij gaat het om zaken als veiligheid, welzijn en omgevingsfactoren;*
- 3. Te onderzoeken of het maximaal aantal arbeidsmigranten per bedrijf overal wenselijk is en of hier beleid op gemaakt kan worden;*
- 4. Dit beleid zo spoedig mogelijk, maar zeker binnen één jaar aan de raad voor te leggen,*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door HOP, PvdA, CDA en SP*

De tekst van **motie 9** ingediend door Burgerbelang luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015, behandelend agendapunt 6 met als onderwerp "RB201410 Bestemmingsplan buitengebied"*

*Constaterende dat,*

- In paragraaf 2.2.1.4 (Het Open midden) wordt opgemerkt: "Vooral in de linten bevindt zich een aanzienlijk aantal woonbestemmingen. Als gevolg hiervan komt oneigenlijk gebruik van agrarische gronden als tuin regelmatig voor. Hierdoor ontstaan rafelranden achter de lintstructuren dat vanuit landschappelijk oogpunt niet gewenst is."*
- Deze opmerking de enige keer is dat in het Bestemmingsplan naar rafelranden wordt verwezen;*
- Derhalve dit de enig mogelijke regel in het bestemmingsplan is om het verschijnsel rafelranden tegen te gaan;*
- Het een aantal keren voorkomt dat gevraagde uitbreiding van het gebied "Wonen" wordt afgewezen op grond van deze regel;*
- Het echter ook eenmalig juist weer wordt toegestaan ondanks een verwijzing naar deze regel (zijnde de zienswijze van dhr. Postma, Kerkweg 4);*
- Bij de afwijzingen ook een situatie voorkomt die niet of nauwelijks tot uitbreiding van het verschijnsel Rafelranden leidt (zijnde de zienswijze van dhr. van den Berg, Middenweg 579),*

*Overwegende dat*

- De afwijzing tot gevraagde uitbreiding van het gebied Wonen feitelijk uitsluitend is gebaseerd op de opmerking dat het ontstaan van rafelranden niet gewenst is;*
- Er inconsequentie voorkomt in de behandelingen van dezelfde soort zienswijzen;*
- Er in zeker één situatie een zeer rigide behandeling van het begrip rafelrand is toegepast,*

*Verzoekt het college:*

- Individueller om te gaan met het toepassen van het verschijnsel Rafelrand ten aanzien van het afwijzen van zienswijzen die verzoeken tot het vergroten van een perceel Wonen;*
- Bij volgende Actualisering waarbij een verzoek tot het vergroten van een perceel Wonen niet of nauwelijks tot verdere Rafelranden leidt, de zienswijzen gegrond te verklaren en het Bestemmingsplan derhalve conform het verzoek aan te passen,*

*En gaat over tot de orde van de dag*

*Ondertekend door Burgerbelang*

De tekst van **motie 10** ingediend door Burgerbelang, Senioren Heerhugowaard en SP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015, behandelend agendapunt 6 met als onderwerp "RB201410 Bestemmingsplan buitengebied"*

*Constaterende dat,*

- In paragraaf 4.4.4 (Overige aspecten leefmilieu) is op pagina 434 de volgende tekst opgenomen; "Voor wat betreft verkeer wordt gewerkt aan de realisatie van de N23 (Westfrisiaweg), die een rechtstreekse verbinding tussen Heerhugowaard en Hoorn (En Enkhuizen) realiseert. Figuur 4.17 toont de plannen voor de Westfrisiaweg in Heerhugowaard. Ook de Molenweg wordt doorkruist.";*
- De tekst geeft voorts aan: "De Molenweg wordt afgesloten en een oversteekplaats voor alleen fietsverkeer wordt gerealiseerd.";*
- In de plannen van de provincie Noord-Holland (zie [www.noord-holland.nl/web/Projecten/N23-Westfrisiaweg](http://www.noord-holland.nl/web/Projecten/N23-Westfrisiaweg)) wordt aangegeven dat er zowel aan de zuidkant als aan de noordkant van de N23*

*een doorsteek zal worden gerealiseerd, om als dienstweg te fungeren teneinde het land daarachter bereikbaar te houden voor hulpdiensten,*

*Overwegende dat,*

- *Vele ondernemers afhankelijk zijn van een onbelemmerde doorgang op de Molenweg voor de aan- en afvoer van hun goederen;*
- *Deze ondernemers de Molenweg beschouwen als een belangrijke ontsluitingsweg;*
- *Een afsluiting van de Molenweg zal leiden tot zwaar vrachtverkeer over de omliggende smalle weggetjes rond de Molenweg;*
- *De alternatieve routes, Krusemanlaan-Oostdijk, Middenweg-Harlingerstraat of Middenweg-Donkereweg, niet geschikt zijn voor intensief zwaar verkeer;*
- *De twee laatste alternatieve routes bovendien ernstige veiligheidsproblemen zullen gaan opleveren omdat ze veel te smal zijn voor veelvuldig trekker- en vrachtverkeer;*
- *De tweede alternatieve route daarenboven zeer ongeschikt is vanwege de aanwezigheid van een lagere school;*
- *Alle drie de alternatieve routes een kilometers lange omleiding vergen, wat tot ernstig tijdverlies en kostenverhoging voor de ondernemers en de bewoners zal leiden;*
- *De wethouder de toekomstige situatie kennelijk al heeft voorzien door aan te kondigen verkeerstellingen op de Molenweg uit te willen voeren, en bovendien in overleg wil treden met de betrokken bewoners,*

*Verzoekt het college:*

- *De toegezegde telling van en het te voeren overleg door de wethouder af te wachten;*
- *De mogelijk daaruit voortvloeiende heroverweging van de Molenweg afsluiting de omschrijving zoals die momenteel in het nu voorliggende besluit staat vooralsnog als NIET DEFINITIEF te beschouwen;*
- *Hiermee de ruimte te behouden om de Molenweg-situatie te zijner tijd nog te kunnen wijzigen;*
- *Aan te dringen bij de provincie om te onderzoeken of de geplande dienstwegen over de N23, bedoeld voor hulpdiensten, qua bestemming verruimd kunnen worden zodat de geplande ontsluiting van de Molenweg daarmee feitelijk ongedaan kan worden gemaakt,*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door Burgerbelang, Senioren Heerhugowaard en SP*

De tekst van **motie 11** ingediend door Burgerbelang luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015, behandelend agendapunt 6 met als onderwerp "RB201410 Bestemmingsplan buitengebied"*

*Constaterende dat,*

- *In paragraaf 3.2.3 (Bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak) staat vermeld dat bij iedere agrarische bedrijfswoning vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen worden gebouwd, waarvan de gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 70m<sup>2</sup> mag bedragen;*
- *Per 1 november 2014 het nieuwe Besluit Omgevingsrecht (BOR) geldt;*
- *In dit besluit andere waarden worden aangegeven voor het gezamenlijk te bebouwen oppervlak, waarbij dan vergunningvrij mag worden gebouwd;*
- *Deze waarden afhankelijk zijn van de perceelgrootte, waardoor een betere afweging tussen de te bebouwen oppervlak en het totale agrarische perceel wordt bereikt,*

*Overwegende dat,*

- *De toegestane bouwoppervlakten in het BOR meer in balans zijn met de agrarische percelen;*
- *De opgenomen waarden in het Bestemmingplan Buitengebieden niet in overeenstemming zijn met de waarden die in het BOR zijn opgenomen;*
- *De waarden in het BOR bepalender zijn dan de waarden in het Bestemmingsplan;*
- *Burgers zo goed en adequaat mogelijk dienen te worden geïnformeerd over hun rechten en plichten;*
- *Tegenstrijdigheden, onduidelijkheid en verwarring zoveel mogelijk voorkomen dienen te worden,*

*Verzoekt het college:*

- *In volgende actualiseringen de paragraaf "Bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak" omtrent de toegestane gezamenlijke bouwoppervlakte op een agrarisch perceel te vervangen door een specifieke uitwerking van de voorschriften zoals deze in het genoemde BOR zijn opgenomen,*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door Burgerbelang*

De heer Degreef legt een stemverklaring af over **het voorstel van het college**. De SP is van mening dat er weinig ambitie in het plan zit, maar de fractie zal toch voorstemmen. Zij roept het college op de doelstelling met betrekking tot de duurzaamheid vermeld in de structuurvisie na te komen en met een nieuw integraal plan te komen.

De heer Beers legt een stemverklaring af over **het voorstel van het college**. Burgerbelang stemt ook voor de vaststelling van het bestemmingsplan, maar spreker wil hier wel aan toevoegen dat de fractie heel teleurgesteld is dat de motie over de Molenweg niet in behandeling genomen mocht worden, hoewel de fractie heel sterk van mening is deze bij dit agendapunt wel thuis had gehoord.

De heer Van der Starre legt een stemverklaring af over **het voorstel van het college**. Senioren Heerhugowaard gaat natuurlijk akkoord met het bestemmingsplan. De fractie vindt het wel jammer dat sommige zaken veel te lang lopen en er niet gehandhaafd wordt.

De raad heeft **het voorstel van het college** unaniem aangenomen.

**Motie 1** is door de indienende fracties ingetrokken na de toezegging van wethouder Oude Kotte dat hij met het HHNK over de kwaliteit van het water zal spreken en de raad in de commissie of schriftelijk zal terugrapporteren.

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af over **motie 2**. De VVD kijkt enorm uit naar alle wetgeving die de komende jaren richting de gemeenten gaat komen. De fractie hoopt dat de nieuwe structuurvisie een keurige aanvulling zal zijn op het coalitieakkoord.

De raad heeft **motie 2** unaniem aangenomen

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af over **motie 3**. De VVD kijkt enorm uit naar de casuïstiek die de wethouder de raad zal gaan voorleggen om aan te geven wat nu die rafelranden en verrommeling voorstellen.

De raad heeft **motie 3** met 27 stemmen voor en 2 stemmen aangenomen. Voor stemden HOP, CDA, VVD, SP, D66, PvdA, Burgerbelang, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en fractie Jongejan. Tegen stemde Senioren Heerhugowaard.

De raad heeft **motie 8** unaniem aangenomen

De heer Marchal legt een stemverklaring af over **motie 9**. Nederland Duurzaam stemt tegen, omdat zij al mede-indiener is van een andere motie die betrekking heeft op dit onderwerp.

De raad heeft **motie 9** met 1 stem voor en 28 stemmen tegen verworpen. Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en fractie Jongejan.

**Motie 10** is door de raad niet in behandeling genomen. De stemming over het ordevoorstel hierover in aan het begin van dit agendapunt in de notulen opgenomen.

De raad heeft **motie 11** met 1 stem voor en 28 stemmen tegen verworpen. Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en fractie Jongejan.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten:  
alle ingekomen zienswijzen ontvankelijk te verklaren;

de zienswijzen van: C.P.M. Borst, Frik 11, 1704 DT Heerhugowaard; M. Bosch – Rijkeboer Middenweg 591, 1704 BH Heerhugowaard; fam. van Diepen, Veenhuizerweg 1b, 1704 DM Heerhugowaard; P.H.N. Oudeman, Veenhuizerweg 48, 1704 DR Heerhugowaard; A.A. Oudhuis, Oostdijk 45, 1701 DC

Heerhugowaard; Gasunie Postbus 81, 9700 AD Groningen; Lingeman / Ritsema, (PKN gemeente Schermer) Postbus 132, 3890 AC Zeewolde; Liander West, Postbus 50 6920 AB Duiven; C.J.A. van Hees, Bobeldijk 132, 1647 CJ Berkhout; J.J. Punt, Waarddijk 2, 1704 PW Heerhugowaard; Cumela Advies ( F. Daneberg), Postbus 156, 3860 BD Nijkerk; J. van Kleef, Middenweg 589a, 1704 BH Heerhugowaard; LTO Noord, Postbus 649, 2003 RP Haarlem; Schenkeveld Advocaten ( A.M.J.. v. Langen) Postbus 172, 1800 AD Alkmaar; J 't Hoen, Middenweg 410, 1704 BJ Heerhugowaard; Provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem; VMA (Duijn), Jollenmakersweg 15, 1511 DA Oostzaan; Reddyn, Postbus 50, 6920 AB Duiven; N. Zonneveld, Middenweg 459, 1704 BB Heerhugowaard; Handelskwekerij De Noord, Veenhuizerweg 38c, 1704 DP Heerhugowaard; R.G. Jonker, Stationslaan 1, 1704 PN Heerhugowaard; S.J.P. van Langen, Korte Molenweg 10, 1842 EE Oterleek; Rombou (J.N.M Molenaar), Postbus 240, 8000 AE Zwolle; Promaflora, Altonstraat 25a, 1704 CC Heerhugowaard; A.S.G. Kuilboer, Rustenburgerweg 132, 1703 RZ Heerhugowaard; gegrond of gedeeltelijk gegrond te verklaren;

de zienswijzen van: G de Wit, Middenweg 591A 1704 BH Heerhugowaard; Fam. van de Berg, Middenweg 579, 1704 BH Heerhugowaard; M.J. Borst, Veenhuizerweg 49, 1704 DR Heerhugowaard; Zuurbier Makelaardij, Molenvaart 254, 1764 AX Breezand; Amigo plant B.V., Jan Glijnisweg 4, 1703 RL Heerhugowaard; Rombou (fam. Beers), Postbus 240, 8000 AE Zwolle; H.M. Tesselaar, Altonstraat 19, 1704 CC Heerhugowaard; M. Teimori - van Dienst, Groenedijk 9, 1704 DE Heerhugowaard; Rensen Advocaten R.P.A. Balvers), Postbus 409, 1800 AK Alkmaar; VMA (Munster) Jollenmakersweg 15, 1511 DA Oostzaan; Klaver v.d. Hoof Posch Advocaten (G.E.M. Brink - Borst), Postbus 3112, 1620 GC Hoorn; Kwekerij Astresia, Veenhuizerweg 33a, 1704 DP Heerhugowaard; Oly Advies (fam. Brouwer), Langereis 40, 1733 ME Nieuwe Niedorp; E. Vendel, Frik 1, 1704 DT Heerhugowaard; V. Goselink-Jonker, Beurtschipper 16, 1724 VH Oud - Karspel; ongegrond te verklaren;

het bestemmingsplan Buitengebied 2014, zoals dit plan vevat is in de verbeelding, identificatienummer NL.IMRO.0398.BP11BUITENGEBIED00-VA01, met bijbehorende bijlagen vast te stellen;

bij de vaststelling de volgende wijzigingen aan te brengen:

de verbeelding:

het agrarisch bouwperceel op perceel Frik 1 van vorm te veranderen;

de bestemming van het perceel Middenweg 591 van "Agrarisch – 1" te wijzigen in "Wonen" en "Bedrijf";

de bestemming van het perceel Veenhuizerweg 1b van "Agrarisch" te wijzigen in "Wonen" en "Bedrijf";

de bestemming van het perceel Veenhuizerweg van "Agrarisch" te wijzigen in "Wonen" en "Bedrijf"; de bestemming van het perceel sectie P nummer 4276 van "Verkeer" te wijzigen in "Agrarisch";

het opleggen van de dubbelbestemming "Leiding" t.b.v. aardgastransportleiding W-574-02 ( achter het perceel Verlaat 30);

het opnemen van een gasontvangststation aan de Zuiderbosweg;

het aanbrengen van een bouwvlak op de bestemming "Wonen" op de percelen Laanderweg 1, Middenweg 595 en 616;

het opleggen van een dubbelbestemming "Leiding" op de tracés voor de 50 Kv leidingen;

het opleggen van de functie "Wonen" op het perceel Hasselaarsweg 2-4;

de bestemming van het perceel Waarddijk 2 van "Wonen" te wijzigen in "Wonen" en "Bedrijf";

de bestemming van het perceel Middenweg 589a van "Agrarisch – 1" te wijzigen in "Bedrijf";

het aantal woning op het perceel Middenweg 410 te wijzigen van 1 naar 2;

het opnemen van de dubbelbestemming "Waarde – weidevogelleefgebied";

het vergroten van het bouwvlak ten behoeve van glastuinbouw op het perceel Veenhuizerweg 3;

het opnemen van de aanduiding "Veiligheidszone – hoogspanningverbinding";

het vergroten van het agrarisch bouwvlak op het perceel Veenhuizerweg 38c;

de bestemming van het perceel Stationsweg 1 van "Agrarisch" te wijzigen in "Wonen" en "Bedrijf";

de bestemming van het perceel Veenhuizerweg 24 van "Agrarisch" te wijzigen in "Wonen";

de aanduiding paardenhouderij met 9.00 meter te vergroten;

de bestemming "Wegen" ter plaatse van de Langereis ten behoeve van de aanleg van een ovonde aan te passen;

de woning Veenhuizerweg 1c te bestemmen als agrarische bedrijfswoning en te koppelen aan het agrarisch bouwvlak waar de woning bijhoort;



de bestemming “Verkeer” t.b.v. Zwarteweg te wijzigen in de bestemming “Agrarisch met waarden” en de dubbelbestemming “ Waarde – cultuurhistorie”;

de regels

Artikel 3.1 Bestemmingomschrijving

onder e: toegevoegd boog en gaaskassen, uitsluitend toegestaan in de periode van 1 maart tot 15 oktober;

onder o: agrarische producten gewijzigd in soortgelijke agrarische producten;

onder k: toegevoegd de functieaanduiding nutsvoorziening.

Artikel 3.2.2 Hoofdgebouwen binnen het bouwvlak

onder o: de goot- en bouwhoogte van teeltondersteunend glas te wijzigen van respectievelijk 4.00 en 7.00 meter in 5.00 en 8.00 meter.

Artikel 3.2.5 Gebouwen buiten het agrarisch bouwvlak

het artikel is beperkt tot de herbouw van bestaande agrarische bedrijfsgebouwen buiten het bouwvlak en boog en gaaskassen. de mogelijkheid om 2 bedrijfsgebouwen met oppervlakte van in totaal 150 m<sup>2</sup> te bouwen buiten het bouwvlak is vervallen

Artikel 3.2.6 Bouwwerken geen gebouw zijnde buiten het bouwvlak

het artikel is beperkt tot het oprichten van perceelsafscheidings. de mogelijkheid om sleufsilos buiten het bouwvlak op te richten is vervallen.

Artikel 3.3 Nadere eisen

het artikel ziet alleen nog op de situering van boog en gaaskassen.

Artikel 3.4 Afwijken van de bouwregels

de mogelijkheid voor het afwijken van de regels voor teeltondersteunend glas is vervallen (de PRV beperkt teeltondersteunend glas niet langer)

de mogelijkheid voor het afwijken van de regels voor mestbassins en collectieve mestbassins buiten het bouwvlak is vervallen wegens strijd met de Provinciale ruimtelijke verordening.

aan de voorwaarde waaronder omgevingsvergunning wordt verleend is de “Waarde – Ecologie toegevoegd.

Artikel 3.6 Afwijken van de gebruiksregels

aan het artikel toevoegen een afwijkingsbevoegdheid voor het college voor het huisvesten van maximaal 40 buitenlandse weknemers binnen het agrarisch bouwperceel.

Artikel 4.1 Bestemmingsomschrijving

onder g toegevoegd de functieaanduiding nutsvoorziening

onder k agrarische producten gewijzigd in soortgelijke agrarische producten.

Artikel 4.2.2 Hoofdgebouwen

onder h de goothoogte van de kas te wijzigen van 7.50 meter in 8.00 meter.

Artikel 4.4 Afwijken van de bouwregels

onder b toe te voegen de mogelijkheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van de regels voor de bouwhoogte van een kas tot 12.00 meter.

Artikel 4.6 Afwijken van de gebruiksregels

aan het artikel toevoegen een afwijkingsbevoegdheid voor het college voor het huisvesten van maximaal 40 buitenlandse weknemers binnen het agrarisch bouwperceel.

Artikel 5.1 Bestemmingsomschrijving

onder p agrarische producten gewijzigd in soortgelijke agrarische producten.

Artikel 5.2.2 Hoofdgebouwen binnen het bouwvlak

onder o de goot- en bouwhoogte van teeltondersteunend glas gewijzigd van respectievelijk 4.00 en 7.00 meter in 5.00 en 8.00 meter.

Artikel 5.2.5 Gebouwen buiten het bouwvlak

het artikel is beperkt tot de herbouw van bestaande agrarische bedrijfsgebouwen buiten het bouwvlak. de mogelijkheid om 2 bedrijfsgebouwen met oppervlakte van in totaal 150 m<sup>2</sup> te bouwen buiten het bouwvlak vervalt.

Artikel 5.2.6 Bouwwerken geen gebouw zijn buiten het bouwvlak

het artikel is beperkt tot het oprichten van perceelsafscheidings. de mogelijkheid om sleufsilos buiten het bouwvlak op te richten is vervallen.

Artikel 5.3 Nadere eisen

Vervalt

Artikel 5.3 Afwijken van de bouwregels (oud 5.4)

de mogelijkheid voor het afwijken van de regels voor mestbassins en collectieve mestbassins buiten het bouwvlak vervalt wegens strijd met de Provinciale ruimtelijke verordening.

Artikel 5.5 Afwijken van de gebruiksregels

aan het artikel toevoegen een afwijkingsbevoegdheid voor het college voor het huisvesten van maximaal 40 buitenlandse weknemers binnen het agrarisch bouwperceel.

Artikel 6.3.2 Strijdig gebruik

Onder d toegevoegd: uitgezonderd de buitenopslag zonder overkapping van bouwstoffen (zand) en grond voor loon-, hoveniers-, aannemers- en weg en waterbouwbedrijven;

Artikel 8.1 Bestemmingomschrijving

onder b toegevoegd ondergrondse- en bovengrondse leidingen en toebehoren;  
onder c toegevoegd de bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen, paden, parkeerplaatsen, verlichting, erf- en terreinafscheidings en groen.

Artikel 8.2 Bouwregels

onder e toegevoegd het gasontvangststation aan de Noord-Scharwouderpolderweg

Artikel 8.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde

dit artikel toe te voegen

Artikel 11.1 Bestemmingsomschrijving

onder b toe te voegen de functie wonen uitsluitend op de bovenverdieping

Artikel 22.2.1 Bestemmingsomschrijving

de maatvoering met betrekking tot de belemmeringsstrook te schrappen en woordje buisleiding te wijzigen in leiding.

Artikel 22.1.2 Voorrangsregeling

Voorrangsregeling vervallen (geregeld in artikel 41)

Artikel 22.2.1 Gebouwen

aan het bouwen van gebouwen toegevoegd "ingevolge de bestemming Leidingen".

Artikel 22.3.1 Werken geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is

onder b toegevoegd: het rooien van diepwortelende beplanting

Artikel 22.3.2 Uitzonderingsregel

onder d toegevoegd werkzaamheden die verband houden met graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;

onder e toegevoegd werkzaamheden die verband houden met de aanleg van de betreffende leiding;

Artikel 22.3.4 Adviesprocedure

niet onevenredige geschaad te wijzigen in niet geschaad

Artikel 23

algemeen: in het hele artikel het woordje leiding te wijzigen in verbinding

Artikel 23.1.2. Voorrangsregeling

Voorrangsregeling vervallen (geregeld in artikel 41)

Artikel 23.4.1

niet onevenredige geschaad te wijzigen in niet geschaad

Artikel 24.1 Bestemmingsomschrijving

voorrangsregeling te schrappen.

Artikel 25.1 Bestemmingsomschrijving

voorrangsregeling te schrappen.

Artikel 26.1 Bestemmingsomschrijving

voorrangsregeling te schrappen.

Artikel 27.1 Bestemmingsomschrijving

voorrangsregeling te schrappen.

Artikel 28.1 Bestemmingsomschrijving

voorrangsregeling te schrappen.

Artikel 29.1 Bestemmingsomschrijving

voorrangsregeling te schrappen.

Artikel 30.1 Bestemmingsomschrijving

voorrangsregeling te schrappen.

Artikel 31 Waarde – weidevogelleefgebied

Artikel nieuw toegevoegd.

Artikel 32.1 Bestemmingsomschrijving

voorrangsregeling te schrappen.

Artikel 34 Veiligheidszone (was artikel 35)

Veiligheidszone - bevi te wijzigen in Veiligheidszone.

Artikel 34.1 Aanduidingsomschrijving

aan de aanduidingsomschrijving toegevoegd een voorrangsregeling en een opslagtank voor propaan op het perceel Westerweg 44c.

Artikel 35 Veiligheidszone - hoogspanningsverbinding

Artikel nieuw toegevoegd.

Artikel 36.1 Aanduidingsomschrijving

aan de aanduidingsomschrijving toegevoegd een voorrangsregeling.

Artikel 37.1 Aanduidingsomschrijving  
aan de aanduidingsomschrijving toegevoegd een voorrangregeling.

Artikel 37.2 Bouwregels  
Bouwregels nieuw aan het artikel toegevoegd.

Artikel 38.1 Aanduidingsomschrijving  
aan de aanduidingsomschrijving toegevoegd een voorrangregeling.

Artikel 40 Algemene wijzigingsregels  
sublid a onder 2 dierenhouderijbedrijven uit te sluiten.  
sublid c de bestemming "Bedrijf" te schrappen.  
sublid c onder 3 uit te breiden met het criterium dat het bebouwde oppervlak verminderd door een netto afname van de bebouwing.  
sub lid d en h de wijzigingsbevoegdheid te beperken tot de bestaande agrarische bedrijfsbebouwing binnen het agrarisch bouwperceel.  
sublid i de wijzigingsbevoegdheid voor het opleggen van een aanduiding prostitutie en /of seksinrichting te beperken tot de bestemming "Wonen"  
sublid k de bestemming "85" te wijzigen in de bestemming "Horeca 5"

Artikel 41 Overige regels  
Artikel nieuw toegevoegd

De toelichting  
hoofdstuk 1.4 aan de geldende planologische regelingen toegevoegd: de Beheersverordening;  
hoofdstuk 4.2 aan te vullen met het advies van De commissie MER en de reactie van de gemeente daarop;  
hoofdstuk 6.4 bestemmingsregels aan te passen aan de nieuwe nummering van de regels en aan te vullen een toelichting op de nieuw opgenomen regels;

Bijlage 1 Lijst van bestaande bedrijven  
het maximaal oppervlak bedrijfsgebouwen voor het perceel Veenhuizerweg 24a te wijzigen van 1965 m2 in 2710 m2.

aan de lijst de volgende adressen toe te voegen:

Middenweg 591	stille opslag	490 m2
Stationslaan 1	stille opslag	550 m2
Veenhuizerweg 1b	stille opslag	150 m2
Veenhuizerweg 25	stille opslag	310 m2
Veenhuizerweg 48	stille opslag	625 m2
Waarddijk 2	stille opslag	195 m2

geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de wet op de ruimtelijke ordening vast te stellen;

de verkoop van lpg op het perceel Verlaat 32, de opslag van propaan op het perceel Westergweg 44c, het gebruik van de diverse leidingen voor het transport van gas en het gebruik van de provinciale wegen voor routes gevaarlijke stoffen verantwoord te achten.

## **7. Motie over meer tolerantie voor LHBT-gemeenschap ingediend door D66, GroenLinks, PvdA en SP.**

De tekst van **motie 5** ingediend door D66, GroenLinks, PvdA en SP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015 behandeld agendapunt 7 met als onderwerp Motie vreemd aan de orde van de dag*

*Constaterende dat*

- *discriminatie op grond van seksuele geaardheid door de Algemene Wet Gelijke Behandeling (1994) verboden is:*

- *er desondanks nog dagelijks mensen gediscrimineerd worden op grond van hun seksuele geaardheid<sup>1</sup>;*
- *in de LHBT-gemeenschap vaak jongeren het slachtoffer zijn van discriminatie en pestgedrag<sup>2</sup>;*
- *sommige jongeren nog steeds bang zijn om voor hun seksuele geaardheid uit te komen<sup>3</sup>;*
- *het aantal zelfmoordpogingen onder homojongeren vijf keer zo hoog is als onder niet-homojongeren en het aantal zelfdodingen onder LHBT-jongeren in vier jaar tijd met 20% is gestegen;*
- *veel LHBT'ers ondergewaardeerd worden op de werkvloer en regelmatig carrièrekansen mislopen vanwege hun seksuele oriëntatie;*
- *er al mooie maatschappelijke initiatieven zijn om deze intolerantie en discriminatie tegen te gaan, zoals Paarse Vrijdag, een dag waarop mensen door het dragen van de kleur paars hun solidariteit kunnen tonen met homo-, biseksuele, lesbische en transgenderjongeren en waar veel scholen in en om Heerhugowaard al aan meedoen;*
- *andere gemeentes, bijvoorbeeld Vlissingen, Goes, Middelburg, Deurne en Rotterdam, al actief bezig zijn om d.m.v. beleid acceptatie te bevorderen en discriminatie en intolerantie tegen te gaan,*

*Overwegende dat:*

- *iedere inwoner van Heerhugowaard zich vrij en veilig moet voelen;*
- *iedereen zich daarin gesteund moet voelen door de gemeente;*
- *een passieve houding van de samenleving tegen intolerantie, en in het bijzonder een passieve houding van de gemeente, juist kan bijdragen aan toenemende intolerantie;*
- *de gemeente er via beleid aan kan bijdragen dat iedereen zich geaccepteerd voelt in Heerhugowaard,*

*Spreekt uit*

- *dat de gemeente moet uitstralen dat iedereen in Heerhugowaard, ongeacht zijn of haar seksuele geaardheid, zich veilig en vrij moet voelen,*

*Verzoekt het college:*

- 1. te onderzoeken hoe het in Heerhugowaard gesteld is met de discriminatie van en intolerantie t.o.v. de LHBT-gemeenschap en of het mogelijk is beleid te ontwikkelen om die discriminatie en intolerantie in Heerhugowaard tegen te gaan;*
- 2. de raad, rechtstreeks of via de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling, uiterlijk november 2015 op de hoogte te brengen van de stand van zaken omtrent de uitvoering van deze motie,*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door de fractievoorzitters van D66, GroenLinks, PvdA en SP*

Na een toelichting van de heer Gosselaar wordt er in een termijn beraadslaagd. Na een schorsing voor nader overleg hebben de indienende fracties besloten het advies van de PvdA te volgen en **motie 5** boven de markt te houden. De motie wordt met instemming van de commissievoorzitter geagendeerd voor de vergadering van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling van maart 2015.

## **8. Motie over opschorting ouderbijdrage jeugdzorg, ingediend door GroenLinks, SP en Senioren Heerhugowaard.**

De tekst van **motie 6** ingediend door GroenLinks, SP en Senioren Heerhugowaard luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015 behandelen agendapunt 7 met als onderwerp Motie vreemd aan de orde van de dag*

*Constaterende dat:*

- *per 1 januari 2015 voor jeugdhulp een ouderbijdrage wordt gevraagd voor specialistische zorg die kan oplopen tot 1580 euro per jaar;*
- *er door het Kabinet een onderzoek wordt gestart naar de gevolgen en de meerwaarde van de ouderbijdrage in de zorg,*

*Overwegende dat:*

- *de ouderbijdrage niet is opgenomen in de begroting voor 2015 van de gemeente Heerhugowaard;*
- *dat diverse gemeenten Heerhugowaard zijn voorgedaan in stellingname tegen het innen van de bijdrage;*
- *de Tweede Kamer ook van mening is dat opschorting c.q. schrappen aan de orde is,*

*Verzoekt het college om:*

*1. de inning van de ouderbijdrage voor de jeugdhulp op te schorten totdat het voornoemd onderzoek naar de inning van de ouderbijdrage in de jeugdhulp is afgerond en met de gemeenteraad is besproken,*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door de fractievoorzitters GroenLinks, SP en Senioren Heerhugowaard*

Na een toelichting door de heer Schoemaker wordt er in twee termijnen beraadslaagd.

Mevrouw Van Ling legt een stemverklaring af. Het CDA-hart zegt meegaan, maar het CDA-hoofd zegt niet meegaan.

Mevrouw Wanst legt een stemverklaring af. Zij zou hieraan willen toevoegen dat het voor de VVD echt een principe is dat de bijdrage wordt geïnd. Het zou toch een heel gekke situatie zijn dat op het moment dat een kind uit huis wordt geplaatst ouders daarmee er financieel op vooruit zouden gaan.

De raad heeft **motie 6** met 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen verworpen.

Voor stemden SP, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang en GroenLinks. Tegen stemden VVD, CDA, VVD, D66, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en fractie Jongejan.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 23.10 uur de vergadering

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 24 maart 2015.

de raadsgriffier,

de voorzitter