



Notulen openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 16 december 2014 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
mevrouw L. Schreiner, raadsgriffier
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP
de heer J. Beers, Burgerbelang
de heer S. Brau, PvdA
de heer G.B. Dirkmaat (Senioren Heerhugowaard) na agendapunt 3
de heer J.M. Does, HOP
de heer M. Feelders, D66
de heer T. Degreef, SP
de heer D.A. Gosselaar, D66
de heer A. Harren, VVD
de heer C. Hoekstra, SP
de heer F. Hoekstra, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie (t/m agendapunt 17)
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer N. Kevek, CDA
mevrouw G. Klercq - Glas, CDA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer M. Koster, CDA
de heer E.S. van der Laan, VVD
mevrouw J.S.L. van Ling - Wanst, CDA
de heer F.J. Marchal, Nederland Duurzaam
de heer S.C. van der Molen, HOP
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
de heer J.J. van der Starre, Senioren Heerhugowaard
mevrouw A.M. Valent - Groot, Senioren Heerhugowaard
mevrouw H. Verhagen, HOP
de heer R. Vrieswijk, D66
de heer J. Wedemeijer, SP
mevrouw V.T.A. Wanst, VVD

Wethouders: de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66
de heer G. Oude Kotte, CDA
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD (vanaf 20.41 uur)

Afwezig: mevrouw M. Jongejan - Arts, Burgerbelang, raadslid
de heer H. Louis, Senioren Heerhugowaard, raadslid
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan dat de raadsleden Louis en Van 't Schip vanwege ziekte vanavond afwezig zijn. Hierna stelt de voorzitter aan de orde agendapunt 1.

1. .Spreekrecht burgers.

Er hebben zich voor het spreekrecht burgers over op de agenda staande voorstellen en onderwerpen, geen burgers aangemeld.

2. Vaststellen raadsagenda.

De raad heeft de raadsagenda gewijzigd vastgesteld, waaraan agendapunt 20 (motie Nederland Duurzaam over groene lening) is toegevoegd. Het voorstel van agendapunt 15 is op verzoek van GroenLinks aan de akkoordstukken toegevoegd, waarbij de fractie kan volstaan met een stemverklaring.

3. Benoeming en beëdiging tijdelijk raadslid G.B. Dirkmaat (Senioren Heerhugowaard), RB2014155.

De voorzitter stelt een commissie van onderzoek in bestaande uit de raadsleden Wanst, Jongenelen en Koster. Deze commissie zal samen met de raadsgriffier de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken van de heer G.B. Dirkmaat onderzoeken.

De voorzitter schorst voor de duur van genoemd onderzoek de raadsvergadering.

De heer Jongenelen leest hierna de volgende tekst voor. De commissie van onderzoek heeft de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen, die zijn ingezonden door de heer Dirkmaat G.B. (Gijs) (m), wonende te Heerhugowaard. Op 16 december 2014 is bovengenoemd persoon benoemd tot lid van de gemeenteraad. De commissie rapporteert de raad dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de gemeenteraad.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten toe te laten als lid van de gemeenteraad tot en met 25 maart 2015 Dirkmaat, G.B. (Gijs) (m), wonende te Heerhugowaard.

De voorzitter leest hierna de volgende tekst voor: *“Ik zweer dat ik tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of onder welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen”.*

De heer Dirkmaat antwoordt met de woorden: “Zo waarlijk helpe mij God almachtig”.

De voorzitter feliciteert de heer Dirkmaat van harte met diens benoeming en deze ontvangt van de raadsgriffier ook felicitaties en een boeket bloemen.

4. Ontslag mevrouw M. Bol als commissielid voor GroenLinks, RB2014152.

De heer Schoemaker geeft een toelichting op het voorstel. Dit gaat over personen. Daarom vindt er een schriftelijke stemming plaats. De voorzitter stelt een stemcommissie in, die bestaat uit de raadsleden Harren en Valent. Zij beoordelen samen met de raadsgriffier de stemmen en tellen deze. Nadat de stemmen zijn uitgebracht, wordt de vergadering even geschorst voor het tellen van de stemmen. Voorafgaande aan het uitbrengen van de stemmen legt een aantal raadsleden een onderstaande stemverklaring af.

De heer Does legt een stemverklaring af. De HOP is in het verleden geen voorstander geweest van de benoeming door de raad van commissieleden-niet raadsleden die niet op de verkiezingslijst hebben gestaan. Er vindt nu vlak na de verkiezingen alweer een wisseling plaats. Dit is niet hoe de HOP wil omgaan met leden van de commissie. Deze leden moeten herkenbaar zijn voor inwoners en voor collega raads- en commissieleden. Omdat de procedure bepaalt dat de raad commissieleden aanneemt of ontslaat, zal de fractie hieraan voldoen. De fractie vindt het echter een interne GroenLinks-aangelegenheid ondanks alle wat erover is gezegd. De HOP zal dit ook meenemen in haar wijze van stemming.

De heer Wedemeijer legt een stemverklaring af. De SP sluit aan bij de stemverklaring van de HOP.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. Formeel is het raadsvoorstel juist. Als de ChristenUnie ervan overtuigd zou zijn dat mevrouw Bol gehandeld zou hebben bijvoorbeeld door te frauderen, te beschadigen (bijvoorbeeld ten aanzien van de gemeenteraad) of door ambtenaren onder druk te zetten enz. om persoonlijk voordeel te behalen, dan zou de fractie geen moeite hebben met het raadsvoorstel. Het betreft nu echter een interne aangelegenheid van GroenLinks, welke helaas niet onderling kan worden opgelost en waardoor het voorliggende legale middel wordt aangewend. De fractie begrijpt dat een fractievoorzitter het recht heeft voorliggend middel toe te passen en ziet ook het dilemma. Met al deze overwegingen zal bij het stemgedrag van de ChristenUnie rekening worden gehouden.

De heer Harren geeft na tellen van de stemmen namens de stemcommissie aan dat er 15 ongeldige en 14 geldige stemmen zijn uitgebracht. Dit houdt in dat minder dan de helft van het zittende aantal raadsleden een geldige stem heeft uitgebracht. Dit betekent dat er geen besluitvorming heeft plaatsgevonden en het voorstel wordt doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering. Het voorstel zal dan opnieuw in stemming worden gebracht, waarbij het meerderheidsbeginsel dan niet meer meetelt.

De voorzitter dankt de stemcommissie voor haar werkzaamheden en ontbindt deze.

5. Benoeming en beëdiging commissieleden niet-raadsleden J.M. van Ruitenbeek (Senioren Heerhugowaard) en M.L. Daprà (GroenLinks), RB2014256.

Daar het vorige raadsvoorstel is doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering vindt bij dit agendapunt nu alleen een schriftelijke stemming plaats over de benoeming van commissielid-niet-raadslid mevrouw J.M. van Ruitenbeek. De voorzitter heeft de eerder ingestelde commissie van onderzoek wederom opgeroepen. Zij zullen samen met de raadsgriffier de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ingeleverd door mevrouw Van Ruitenbeek onderzoeken.

De voorzitter heeft de vergadering voor de duur van genoemd onderzoek geschorst.

De heer Koster heeft de volgende tekst voorgelezen. De commissie uit de raad van de gemeente Heerhugowaard heeft de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen die zijn ingezonden door van Ruitenbeek (J.M.) (Joke), wonende te Heerhugowaard, Middenweg 1A. Op 16 december 2014 is bovengenoemd persoon benoemd tot commissielid. De commissie rapporteert de raad dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als commissielid.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten toe te laten als lid van de raadscommissie: van Ruitenbeek, J.M. (Joke) (v), wonende te Heerhugowaard

De voorzitter leest hierna de volgende tekst voor: *“Ik verklaar dat ik tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of onder welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen”.*

Mevrouw Ruitenbeek antwoordt met de woorden: “Dat verklaar en beloof ik”.

De voorzitter feliciteert mevrouw Van Ruitenbeek van harte met diens benoeming en deze ontvangt van de raadsgriffier ook felicitaties en een boeket bloemen. De voorzitter dankt de commissie van onderzoek voor haar werkzaamheden en ontbindt deze. Hierna schorst hij de raadsvergadering voor enkele minuten om iedereen de gelegenheid te geven de heer Dirkmaat en mevrouw Ruitenbeek te kunnen feliciteren. Na heropening van de raadsvergadering stelt de voorzitter aan de orde:

6. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 25 november 2014.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de notulen van de raadsvergadering van 25 november 2014 ongewijzigd vast te stellen.

7. Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.

Rubriek AA

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

Rubriek AB

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de ingekomen stukken 01 t/m 07 voor kennisgeving aan te nemen.

Rubriek AC

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten het ingekomen stuk 01 voor kennisgeving aan te nemen.

Rubriek B

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

Rubriek C

De raad heeft ingestemd met de afhandeling van ingekomen stuk 01. De vraag van Burgerbelang over hoe de procedure is rond schriftelijke vragen, de beantwoording en opname in deze rubriek C kan in de commissievergadering of aan de raadsgriffier worden gesteld.

Rubriek D

1. Mededeling over ontwikkelingen inzake De Filosoof.

Wethouder Stam wil de raad op de hoogte houden van deze ontwikkelingen. Mevrouw Rovers gaat een overeenkomst tekenen en daarna zal de gemeente snel de zaken verder ter hand nemen ten aanzien van het terras.

2. Mededeling over het Stek rapport

Wethouder Stam geeft aan dat er vanmiddag een ambtelijke bijeenkomst is geweest over het Stek rapport. Hierin is afgesproken hoe de regio met het rapport zal omgaan. Er wordt aangesloten bij het feit dat het college van de gemeente Langedijk op 13 januari 2015 als de laatste in de rij, het rapport zal behandelen. Via het nieuws van de dag kan het college hierna de raad het rapport ter beschikking stellen. Dit zal ook op de agenda van de raadsvergadering van 27 januari 2015 worden gezet, waarna de raad in de gelegenheid is het rapport voor de commissie te laten agenderen. Op 4 maart 2015 wordt er door de provincie een bovenregionale bijeenkomst georganiseerd, waarbij wethouders, raadsleden, ondernemers, enz. om het onderwerp nog eens met elkaar te bespreken.

3. Mededeling over verruiming sluitingstijden horeca en terrassen

Wethouder Oude Kotte refereert aan de drie bijeenkomsten, waarbij de horeca, omwonenden en de paracommercie in gelegenheid zijn gesteld aan te geven hoe zij aankijken tegen het verruimen van de sluitingstijden van de horeca en de terrassen. De verslagen hiervan zijn rondgestuurd. Het college heeft de horeca aangeschreven een weg te zien voor verruiming van de sluitingstijden. Er komt een pilot voor één jaar, waarin het college de sluitingstijden van de horeca zal vrijgeven, een verruiming van de sluitingstijd van de terrassen zal toestaan van 23.00 tot 01.00 uur en voor de paracommercie een verruiming van 24.00 tot 01.00 uur. Een zorgvuldige aanpak is vereist. Daarbij is gedacht aan het opstellen van een convenant met de horeca, de omwonenden, de paracommercie, de politie en de gemeente over een gezamenlijke aanpak van overlast, enz. Er is een uitnodigingsbrief uitgegaan om aan tafel aan te schuiven, zodat het college direct in het nieuwe jaar het gesprek kan aangaan. De uitkomst van het convenant zal ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Het is niet de bedoeling om alle wetgeving direct aan te passen, maar om te gedogen. Dit betekent dat er een stok achter de deur, als de maatregelen niet zouden passen. In de commissievergadering zal er naar aanleiding van voornoemde gelegenheid zijn tot het stellen van vragen.

4. Mededeling over Jeugdhulp

Wethouder Van Diemen geeft informatie over een brief die nog moet uitgaan over de Jeugdhulp. Er is vanaf 2 december 2014 een beveiligde VNG applicatie geopend, waarin de cliëntgegevens moeten komen te staan. Deze wordt echter door de zorgverzekering langzaam gevuld. De gemeente kan genoemde brief niet zenden als er geen adresgegevens bekend. Het is zo dat nu per week de gegevens worden geactualiseerd en de brieven uitgaan. Op dit moment zijn er 85 PGB-houders bekend, 34 GGZ-cliënten met zorg in natura en er moeten nog gegevens komen van zo'n 1.300 cliënten. De wethouder vindt de gang van zaken heel vervelend en pijnlijk, maar kan er niets aan veranderen. Verder geeft zij aan dat van de indicaties die in december plaatsvinden, de zorgaanbieders de gegevens pas in februari 2015 moeten hebben aangeleverd. Er is een regionale brief opgesteld en uitgegaan naar alle zorgaanbieders, waarin zij worden gemaand op te schieten met het vullen van de applicatie.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de mededelingen verder voor kennisgeving aan te nemen.

8. Rapport Rekenkamercommissie over geheimhouding, RB2014133.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang heeft het rapport aangehoord en gehoord dat er geen geheime stukken meer zouden zijn. De fractie gaat met het voorstel akkoord, maar zal het verzoek indienen om alles wat er lag, aan appendixen, bijlagen en dergelijke ook uit oudere stukken alsnog te kunnen inzien.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

1. de aanbevelingen in het rapport "Geheimhouding" van de Rekenkamercommissie over te nemen;
2. de notitie "Informatie en handleiding over besloten vergaderingen en het opleggen van geheimhouding" vast te stellen.

9. Verordening op de heffing invordering van campergelden 2015, RB2014139.

De heer Beers legt een stemverklaring af. Burgerbelang zou het graag eens zijn met het voorstel, maar heeft tot haar spijt ontdekt dat het college geen gelegenheid geeft tot het kamperen voor alleenstaande ouders zonder dat er kinderen worden meegenomen, enz. en daarmee op de een of andere wijze doet aan discriminatie van alleengaanden. In de verordening staat namelijk dat een camper een vervoermiddel is ingericht voor twee of meer personen en geschikt voor kamperen. De fractie kan voorstemmen als het college het woord twee vervangt door één en anders ook.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de Verordening op de heffing en invordering van campergelden 2015 vast te stellen.

10. Actualisering budgetten naar aanleiding van de 2^e bestuursrapportage 2014, RB2014138.

Volgens Burgerbelang is het voorstel onterecht als akkoordstuk geagendeerd, omdat Burgerbelang nog een vraag heeft gesteld. Naar aanleiding van de beantwoording is er nog een vraag gerezen. Deze wordt gesteld, waarna wethouder Dickhoff hierop namens het college reageert.

De heer Wedemeijer legt een stemverklaring af. Hij laat weten dat het voorstemmen van de SP niet moet worden gezien als steun aan het beleid van de coalitie.

De raad heeft het voorstel van het college met 27 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden HOP, CDA, VVD, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks. Tegen stemde Burgerbelang.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten:

- de ramingen 2014 te wijzigen zodanig dat die in de jaarrekening 2014 worden opgenomen en leiden tot een positief resultaat ad € 1,601 miljoen;
- in te stemmen met de toerekening van directe, indirecte en rentekosten aan Niet in exploitatie genomen grondexploitaties (NIEGG) totdat de marktwaarde van de gronden is bereikt;
- het, in afwijking van het Activabeleid 2010, niet activeren van de kosten van de aanpassing van de kazerne en de plaatsing van de toegangsdeur brandscheiding in de parkeergarage (in totaal € 88.000), zoals opgenomen in de 2^e bestuursrapportage 2014'
- de kosten van de aanleg van het terras van De Filosoof, groot € 59.000 excl. BTW, ten laste van het geprognosticeerde rekeningresultaat 2014 te brengen. Na dit besluit bedraagt de prognose van het rekeningresultaat € 1,542 miljoen;
- het restant van het incidenteel beschikbare budget bedrijfsvoering 2014 per 31 december 2014 ten behoeve van de digitalisering van het bouwarchief te storten in een reserve en de lasten voor de afronding van deze werkzaamheden begin 2015 te dekken uit de genoemde reserve;
- de in de septembercirculaire 2014 opgenomen middelen voor koopkrachttegemoetkoming minima toe te voegen aan het budget voor armoedebeleid onder gelijktijdige verhoging van de algemene uitkering (€ 132.708).

11. Vaststelling van economische activiteiten in het algemeen belang, RB2014137.

Ook dit voorstel had in de ogen van Burgerbelang geen akkoordstuk moeten zijn. Ook hier stond nog een vraag van de fractie open. De heer Beers laat het bij een stemverklaring namens zijn fractie.

De heer Beers legt een stemverklaring af. Burgerbelang stemt met het voorstel in, al moet haar van het hart dat het college niet pro-actief wenst te denken, maar alleen achterom kijkt. De fractie heeft om een complete lijst van projecten gevraagd, die onder dit soort activiteiten zouden kunnen vallen. Het antwoord was dat deze lijst er niet is, anders dan wat al aan de raad is aangeboden. Hierbij werd ook aangegeven dat er momenteel twee zaken worden getoetst door de Autoriteit Markt en Overheid. Oftewel het college wacht gewoon af tot activiteiten zich aandienen om dan pas in actie te komen. Dat stelt de fractie teleur.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten het voornemen om de gemeentelijke activiteiten 'in gebruik geven, verhuur en exploitatie van sportaccommodaties' en 'verhuur van maatschappelijk vastgoed' vast te stellen als activiteiten die plaatsvinden in het algemeen belang, bekend te maken en belanghebbenden gedurende vier weken in de gelegenheid te stellen hun zienswijze kenbaar te maken, waarna definitieve besluitvorming plaatsvindt.

12. Jaarstukken 2013 en begroting 2015 RHCA, RB2014143.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

- in te stemmen met het jaarverslag en de jaarstukken 2013 van het RHCA;
- in te stemmen met de in de jaarstukken 2013 voorgestelde resultaatbestemming;
- niet eerder in te stemmen met de vorming van een Bestemmingsreserve organisatieontwikkeling uit de Algemene reserve en de Bestemmingsreserve huisvesting dan dat hiervoor een plan (met inzet van middelen) in opgesteld;
- in te stemmen met de programmabegroting 2015' de bijdrage per inwoner bedraagt € 2,92;
- het bestuur van het RHCA voor te stellen de AB-vergadering voor de vaststelling van jaarrekening en begroting in het vervolg tussen 1 juli en 15 juli te plannen;
- het bestuur van het RHCA voor te stellen om meer SMART te rapporteren over de te realiseren van de doelstellingen (ter beantwoording van de W-vraag: wanneer zijn we tevreden?); het opnemen vanaf de begroting 2016, in de paragraaf kapitaalgoederen, van een meerjarig overzicht van de te verwachten investeringen in de komende vier jaar en de risicoparagraaf uit te breiden met een berekening voor het benodigd weerstandsvermogen in euro's met onderverdeling naar gemeenten zodat de gemeenten dit mee kunnen nemen in de berekening van het eigen weerstandsvermogen.

13. Financiële verordening 2014, RB2014098.

Er wordt na een toelichting door de heer Wedemeijer op het door zijn fractie ingediende amendement A in twee termijnen beraadslaagd.

De tekst van **amendement A** luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2014, behandelend agendapunt 12 met als onderwerp "Financiële Verordening 2014",

Besluit

I Artikel 4, lid 3 van de Financiële Verordening wordt geschrapt en vervangen door:

3. Indien het college voorziet dat een geautoriseerd budget of investeringskrediet met meer dan € 50.000 dreigt te worden overschreden, dan wordt dit door het college via de eerstvolgende vergadering van de desbetreffende raadscommissie aan de raad gemeld. Het college geeft daarbij aan op welke wijze aan de raad een voorstel wordt gedaan voor wijziging van het budget, van het investeringskrediet of voor bijstelling van het beleid.

II Artikel 5, lid 3 van de Financiële Verordening wordt geschrapt en vervangen door:

3 In de tussenrapportage worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en de lasten van thema's in de begroting groter dan € 50.000 toegelicht. Daarnaast worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de investeringskredieten groter dan € 50.000 toegelicht.

III In de Toelichting bij de Financiële Verordening 2014 gemeente Heerhugowaard wordt de volgende passage geschrapt:

Artikel 5. Tussentijdse rapportage

Een onderdeel van de planning- en controlcyclus voor de raad is de tussenrapportage (bestuursrapportage). Op basis van tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de uitputting van budgetten en investeringskredieten en de voortgang van de uitvoering van het beleid.

De minimale inhoud van de rapportage is niet gewijzigd ten opzichte van de huidige verordening, met dien verstande dat ook hier de thema's hun intrede doen. Het derde lid bepaalt welke afwijkingen ten opzichte van de begroting het college in de tussenrapportage moet toelichten.

Er is gekozen voor een verplichte toelichting op afwijkingen groter dan € 100.000 per thema of investeringskrediet. In de huidige verordening is dat € 25.000 per product of investeringskrediet.

Daarnaast is voorgesteld om niet langer een eerste bestuursrapportage op te stellen, omdat in de afgelopen jaren is gebleken dat de voorspellende waarde van deze rapportage van een lager is dan van de tweede bestuursrapportage. Wel wordt de raad geïnformeerd over afwijkingen > € 100.000 (op grond van artikel 4 lid 3 van deze verordening).

en te vervangen door

Artikel 5. Tussentijdse rapportage

Een onderdeel van de planning- en controlcyclus voor de raad is de tussenrapportage (bestuursrapportage). Op basis van tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de uitputting van budgetten en investeringskredieten en de voortgang van de uitvoering van het beleid.

De minimale inhoud van de rapportage is niet gewijzigd ten opzichte van de huidige verordening, met dien verstande dat ook hier de thema's hun intrede doen. Het derde lid bepaalt welke afwijkingen ten opzichte van de begroting het college in de tussenrapportage moet toelichten.

Er is gekozen voor een verplichte toelichting op de afwijkingen groter dan € 50.000 per thema of investeringskrediet. In de huidige verordening is dat € 25.000 per product of investeringskrediet.

Daarnaast is voorgesteld om niet langer een eerste bestuursrapportage op te stellen, omdat in de afgelopen jaren is gebleken dat de voorspellende waarde van deze rapportage van een lager is dan van de tweede rapportage. Wel wordt de raad geïnformeerd over afwijkingen > € 50.000 (op grond van artikel 4 lid 3 van deze verordening).

Toelichting

In de raadscommissie Middelen-Stadsbeheer werd door verschillende partijen het bedrag van € 100.000 te hoog bevonden omdat een cumulatie van bedragen die net geen € 100.000 zijn toch tot een fors tekort kunnen leiden zonder dat er wettelijke verplichting is tot het informeren van de gemeenteraad. Om deze reden wordt het bedrag verlaagd tot € 50.000.

Ondertekend voor de fractievoorzitters van SP, GL, Senioren Heerhugowaard en PvdA

De raad heeft **deel 1 van amendement A** aan met 9 stemmen voor en 20 stemmen tegen verworpen.

Voor stemden SP, Burgerbelang, PvdA en GroenLinks. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, ChristenUnie en Nederland Duurzaam.

De raad heeft **onderdeel 2 en 3 van amendement A** unaniem aangenomen.

De raad heeft het voorstel van het college unaniem aangenomen.

Zonder verdere discussie en na stemming is (met inachtneming van de twee door de raad aangenomen onderdelen van amendement A) door de raad besloten de Financiële verordening gemeente Heerhugowaard 2014 conform het in de bijlage (Bij14-495) bij dit raadsvoorstel opgenomen concept vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Financiële verordening gemeente Heerhugowaard 2009.

14. Vaststellen van de belastingverordeningen 2015, RB2014110.

De voorzitter vestigt nogmaals de aandacht op het feit dat aan de Legesverordening een addendum is toegevoegd, wat hierbij onderdeel van de stukken uitmaakt.

De heer Wedemeijer legt een stemverklaring af. De SP verzet zich tegen de Verordening op de afvalstoffenheffing, omdat de fractie de salarissen bij de HVC veel te hoog vindt.

De raad heeft de Verordeningen onroerende zaakbelastingen 2015, lijkbezorgingsrechten 2015, markt-gelden 2015, rioolheffing 2015 en kwijtscheldingsbesluit 2015 unaniem aangenomen.

De raad heeft de Verordening Afvalstoffenheffing met 26 stemmen voor en 3 stemmen tegen aange-nomen.

Voor stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks. Tegen stemde SP.

De raad heeft de Legesverordening met 27 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden HOP, CDA, VVD, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks. Tegen stemde Burgerbelang.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten vast te stellen de

1. Verordening onroerende zaakbelastingen 2015;
2. Verordening afvalstoffenheffing 2015;
3. Verordening lijkbezorgingsrechten 2015;
4. Verordening markt-gelden 2015;
5. Verordening rioolheffing 2015;
6. Verordening kwijtscheldingsbesluit 2015;
7. Legesverordening 2015.

15. Strategie De Vaandel "De gebruiker is aan zet", RB2014136.

Er vindt geen beraadslaging plaats over het voorstel van het college.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af. GroenLinks heeft in het verleden ingestemd met de ontwikkeling van het toenmalige bedrijventerrein De Vork vanwege de grote duurzaamheidsaspecten die daarin werden verweven. Deze duurzaamheidsaspecten zijn vrijwel verdwenen. Het wordt nu aan de markt overgelaten. Dat staat ver van de fractie af. Daarom zal GroenLinks tegenstemmen.

Mevrouw Bankras legt een stemverklaring af. De nieuwe strategie op De Vaandel is in deze tijd, waarin de vraag naar bedrijventerreinen aanzienlijk gekrompen is, een realistische visie. Duidelijk is dat de gemeente zich meer faciliterend moet opstellen in het belang van het creëren van werkgelegenheid en een goed vestigingsklimaat.

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af. De VVD is ontzettend enthousiast over deze strategie. We nemen eindelijk afscheid van de ouderwetse gedachte van maakbaarheid. Deze ondernemende strategie is echt een kans voor de duurzame ontwikkeling, omdat deze over maatwerk gaat.

De heer Van der Starre legt een stemverklaring af. De inhoud van het STEK-rapport kent een kwalitatieve verdieplingslag. Op dit moment is volgens de wethouder de inhoudelijke kennisneming van dit rapport niet noodzakelijk om de strategie van De Vaandel daarop te laten aansluiten en daardoor geen consequenties heeft. De Senioren Heerhugowaard vertrouwen daarop. Toch is het wenselijk dat over dergelijke onderwerpen de gemeenteraad zelf de conclusie trekt. Mocht de inhoud van genoemd rapport wel degelijk een verschuiving geven, dan zal de fractie er wel degelijk op terugkomen.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. De fractie is blij dat dit er nu uitkomt, mede ook omdat het een van de zaken is, waarmee de Burgerbelang indertijd groot is geworden, namelijk "De Draai Nee" en "De Vork Nee". De Vork heeft nu een andere naam, maar het resultaat is hetzelfde. Burgerbelang koestert zich in de gedachte altijd gelijk te hebben gehad en dat dit er nu uitkomt. Er is geen ruimte voor industrie op dit grootschalige niveau. Gelukkig is het inzicht er nu om het anders aan te gaan pakken. De fractie zal met het voorstel instemmen en zelfs van harte.

De heer Brau legt een stemverklaring af. Dat wat in de strategie staat, noemt men ontslakken; "het wegnemen van belemmeringen in de vorm van regels, maar ook in houding en gedrag". Men kan hierdoor flexibeler, goedkoper en sneller acteren. Dat is eigenlijk met andere woorden gezegd, dereguleren. De PvdA vindt het een prima strategie, waarin zij volledig kan vinden én de raad blijft controle houden over dat wat er gebeurt in onze mooie Heerhugowaard.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. De ChristenUnie heeft gezegd dat als de gemeente blijft vasthouden aan het ideaalbeeld van een duurzaam bedrijventerrein en hoge eisen blijft stellen aan de geïnteresseerde ondernemers, dit getuigt van een "kop-in-het-zandmodus". Bij het nieuwe beleid, wat uitgevoerd moet gaan worden, vindt de fractie het heel plezierig dat de Bedrijfskring enthousiast is, "het ziet zitten", de ondernemers aan de gang moeten en er niet meer van bovenaf maar van onderaf wordt gewerkt. Hierbij is sprake van grote betrokkenheid van de ondernemers. De ChristenUnie gaat niet alleen akkoord, maar is ook heel enthousiast over deze nieuwe visie.

De heer Marchal legt een stemverklaring af. Nederland Duurzaam is ook positief over het voorstel. De fractie ziet grote meerwaarde in het duurzaam inrichten van het bedrijventerrein. Daarom begrijpt zij ook heel goed, dat de gebruiker nu aan zet is en van onderaf ondernemers vrij moeten worden gelaten. De fractie hoopt wel dat de gemeente in zijn rol blijft faciliteiten om ondernemingen bij elkaar te brengen en duurzame initiatieven te tonen. Dat zal ook meehelpen.

De raad heeft het voorstel met 28 stemmen voor 1 stem tegen aangenomen.
Voor stemden HOP, CDA, VVD, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, PvdA, ChristenUnie en Nederland Duurzaam. Tegen stemde GroenLinks.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten de notitie Strategie De Vaandel vast te stellen als nieuw richtinggevend kader voor gebiedsontwikkeling nieuwe stijl in De Vaandel.

16. Beleidskader Participatiewet en verordeningen maatregelen WWB en Participatiewet voor wat betreft het re-integratietraject, RB2014134.

Onderdeel A Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Heerhugowaard 2015
Er heeft over dit onderdeel van het voorstel van het college geen beraadslaging plaatsgevonden.
De raad heeft **onderdeel A** unaniem aangenomen.

Onderdeel B Re-integratieverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Heerhugowaard 2015
Er heeft over dit onderdeel van het voorstel van het college geen beraadslaging plaatsgevonden.
De raad heeft **onderdeel B** unaniem aangenomen.

Onderdeel C Verordening tegenprestatie gemeente Heerhugowaard 2015

Er is in een termijn beraadslaagd over onderdeel C van het voorstel van het college. De SP heeft amendement E ingediend, wat door de heer Wedemeijer is toegelicht.

De tekst van **amendement E** luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2014 behandeld agendapunt 16c met als onderwerp Verordening tegenprestatie.

In de Verordening tegenprestatie Heerhugowaard 2015 wordt artikel 1 vervangen door de volgende bepaling:

Artikel 1. Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- *uitkeringsgerechtigden: personen die een uitkering ontvangen op grond van de Participatiewet, de Wet Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze Werknemers (IOAW) of de Wet Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen Zelfstandigen (IOAZ);*
- *vrijwilligerswerk: werk dat in enig verband onverplicht en onbetaald werk wordt verricht, voor anderen of de samenleving;*
- *mantelzorg: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang;*
- *jeugdhulp: het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;*
- *tegenprestatie: kortdurende, additionele, onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden;*
- **verdringing: er is sprake van verdringing indien de tegenprestatie wordt ingevuld met:**
 - 1. activiteiten waartegenover een betaling staat of waar minder dan één jaar geleden nog voor betaald werd;**
 - 2. activiteiten waarvoor vacatures openstaan met dezelfde of bijna dezelfde activiteiten als de beoogde tegenprestatie.**
- *de wet: de Participatiewet, IOAW of IOAZ.*

Toelichting

Op verzoek van het lid Karabulut (SP) heeft minister Asscher in een brief aan de Tweede Kamer van 1 oktober 2014 (reactie op verzoek over verdringing) een nadere toelichting gegeven in antwoord op de geuite zorgen over verdringing (<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/10/01kamerbrief-over-verdringing-op-de-arbeidsmarkt.html>). De minister onderstreept ook de noodzaak om verdringing tegen te gaan. De minister merkt daarover het volgende op in zijn brief:

“Aangezien de uitvoering van de bijstand op decentraal niveau plaatsvindt, heeft het college van burgemeester en wethouders een belangrijke taak om te bewaken dat geen verdringing van reguliere arbeid plaatsvindt. Het is aan de gemeenteraad om het college hierop te controleren. Om gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van de tegenprestatie, heeft de Programmaraad begin april de ‘Werkwijze Tegenprestatie’ opgeleverd. Hierin zijn o.a. specifieke spelregels opgenomen die in acht genomen kunnen worden bij het vormgeven van de tegenprestatie om oneerlijke concurrentie maximaal te voorkomen”.

De werkwijze Tegenprestatie is gepubliceerd op

(http://www.samenvoordeklant.nl/system/files/20140404_Werkwijzer_Tegenprestatie_versie_2.pdf).

In de Werkwijze Tegenprestatie zijn een aantal spelregels opgenomen op basis waarvan verdringing zoveel mogelijk kan worden tegengegaan. Er staat:

2.7.2 Spelregel 2: Beoordeling van geschikte activiteiten

Bij de tegenprestatie gaat het om additionele activiteiten en niet om reguliere arbeid. De kans op verdringing moet minimaal zijn. Dit kan worden bereikt als bij de uitvoering wordt gelet op een aantal inhoudelijke en een aantal procedurele punten, bijvoorbeeld”:

- *Het gaat om activiteiten waar evident geen betaling tegenover staat. Het mag daarom niet gaan om activiteiten waarvoor belanghebbende of een ander normaal gesproken betaald wordt of eerder (minder dan één jaar geleden) nog betaald werd. Dit is het geval als eerder bestaande arbeidsplaatsen met vergelijkbare werkzaamheden binnen deze periode zijn wegbezuinigd bij de betreffende (overheids-)organisatie.*
- *Er mag geen vacature openstaan voor dezelfde of bijna dezelfde activiteiten als die bij de tegenprestatie zouden worden uitgevoerd.*

- *Het verdient de voorkeur om de activiteiten die in het kader van de tegenprestatie worden verricht binnen de maatschappelijke organisatie veel te laten wisselen en/of de mensen te laten rouleren over afdelingen en organisatieonderdelen. Dit benadrukt het incidentele karakter van de activiteiten en kan voor belanghebbende bovendien extra leerzaam zijn.*
- *Het is raadzaam dat het college afspraken maakt met relevante partijen die zich mogelijk benadeeld voelen. Denk aan werkgevers- en werknemersorganisaties in het kader van de lokale/ regionale arbeidsmarktsituatie en aan de lokale maatschappelijke organisatie en vrijwilligersorganisaties.*
- *Ook als belanghebbende zelf een voorstel doet voor de invulling van de tegenprestatie is een toets daarvan op verdringing nodig.*
- *Leg in de verordening vast op basis van welke criteria de toets op verdringing zal plaatsvinden.*

Met dit amendement wordt uitvoering gegeven aan deze laatste gedachtestreep. Voor wat betreft de definitie van verdringing wordt aangesloten bij de hierboven aangegeven criteria.

Ondertekend door de fractievoorzitter SP

Wethouder Oude Kotte heeft toegezegd de raad te informeren over de ontwikkelingen in brede zin, ook over Halte Werk en misschien wel meer dan eens per kwartaal, waar door de HOP om is gevraagd.

De heer Marchal legt een stemverklaring af over amendement E. Nederland Duurzaam zal voor het amendement stemmen, maar met een andere interpretatie dan vanavond tentoon is gespreid. De fractie heeft vertrouwen in het feit dat het college het goed oppakt. De verordening ziet er in zijn algemeenheid heel goed en solide uit. Er wordt maatwerk geleverd. De fractie heeft geen enkel wantrouwen in de uitvoering. Nederland Duurzaam vindt wel nu er zo'n specifieke druk wordt gegeven vanuit de regering, dat de raad hieraan gehoor moet geven.

De heer Koppelaar legt een stemverklaring af over amendement E. De PvdA zou de woorden van de heer Marchal willen delen. Dit is ook het uitgangspunt van de fractie.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af over amendement E. Een advies vanuit Den Haag kan men niet naast zich neerleggen. Het lijkt Burgerbelang een goede zaak.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af over amendement E. Het feit dat fracties zaken heel goed vastgelegd willen hebben, wil niet zeggen dat zij het college wantrouwen. Zij willen dit net als de andere definities, voor de helderheid ook goed vastleggen.

De heer Does legt een stemverklaring af over amendement E. Als plaatselijke partij vindt de HOP het heel belangrijk om maatwerk te kunnen leveren. Daarom zal de fractie het amendement niet steunen.

De raad heeft **amendement E** met 13 stemmen voor en 16 stemmen tegen verworpen. Voor stemden SP, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, PvdA, Nederland Duurzaam en GroenLinks. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66 en ChristenUnie.

De heer Wedemeijer legt een stemverklaring af over onderdeel C het voorstel van het college. SP zal tegen de verordening stemmen omdat de verdringing niet goed is geregeld en onvoldoende duidelijkheid biedt.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af over onderdeel C van het voorstel van het college. Burgerbelang zal voorstemmen, want het is beter dan niets. De fractie hoopt niet dat waar wordt wat zij denkt en dat is dat verdringing een rol gaat spelen in Heerhugowaard.

De heer Koppelaar legt een stemverklaring af over onderdeel C het voorstel van het college. De PvdA stemt voor. De uitslag van de stemming over amendement E is jammer, maar het is niet anders

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af over onderdeel C het voorstel van het college. Senioren Heerhugowaard heeft bij de stemverklaring over amendement E al gezegd vertrouwen in het college te hebben over de uitvoering. De fractie had graag gezien dat verdringing goed in de verordening was vastgelegd, maar zij zal wel voor de verordening stemmen.

De raad heeft **onderdeel C** van het voorstel van het college met 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, PvdA, ChristenUnie en Nederland Duurzaam. Tegen stemden SP en GroenLinks.

Onderdeel D Beleidskader Participatiewet Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk 2015-2016

Er is over onderdeel D van het voorstel van het college in een termijn beraadslaagd.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af over onderdeel D van het voorstel van het college.

GroenLinks stemt in met het beleidskader met uitzondering van punt 3.2 de tegenprestatie naar vermogen (blz. 15 en 16). Daar is de fractie niet voor.

De raad heeft **onderdeel D** van het voorstel van het college met 26 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen met de aantekening dat GroenLinks tegen punt 3.2 (tegenprestatie naar vermogen, blz. 15 en blz. 16) heeft gestemd.

Voor stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks (met uitzondering van punt 3.2). Tegen stemde SP.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten vast te stellen:

- A. de Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Heerhugowaard 2015;
- B. de Re-integratieverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Heerhugowaard 2015;
- C. de Verordening tegenprestatie gemeente Heerhugowaard 2015.
- D. het Beleidskader Participatiewet Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk 2015-2018;

17. Aangepaste en nieuwe verordeningen voor wat betreft het inkomensaspect op basis van de Wet maatregelen WWB en de Participatiewet, RB2014135.

Onderdeel A Afstemmingsverordening gemeente Heerhugowaard 2015.

Er is over onderdeel A van het voorstel van het college niet beraadslaagd.

De heer Wedemeijer legt een stemverklaring af over onderdeel A van het voorstel van het college. SP zal tegen de verordening stemmen. De fractie vindt de straffen veel te zwaar.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af over onderdeel A van het voorstel van het college.

GroenLinks zal tegenstemmen met dezelfde argumentatie als de SP.

De raad heeft **onderdeel A** van het voorstel van het college met 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, PvdA, ChristenUnie en Nederland Duurzaam. Tegen stemden SP en GroenLinks.

Onderdeel B Verordening individuele studietoelage gemeente Heerhugowaard 2015

Er heeft over onderdeel B van het voorstel van het college geen beraadslaging plaatsgevonden.

De raad heeft **onderdeel B** van het voorstel van het college unaniem aangenomen.

Onderdeel C Verordening individuele inkomensvoetstuk gemeente Heerhugowaard 2015.

Er is in een termijn over onderdeel C van het voorstel van het college beraadslaagd. Senioren Heerhugowaard heeft amendement B ingediend, wat door mevrouw Valent wordt toegelicht. Dit amendement is mede ondertekend door SP en GroenLinks.

Wethouder Oude Kotte zegt toe bij de bespreking van het armoedebeleid in het voorjaar ook inzicht te zullen geven in hoe andere gemeenten in de regio hier mee omgaan.

De tekst van **amendement B** luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2014, behandelend agendapunt 17c met als onderwerp Raadsvoorstel aangepaste en nieuwe verordeningen voor wat betreft het inkomensaspect op basis van de Wet maatregelen WWB en de Participatiewet Verordening individuele inkomensvoetstuk Afstemmingsverordening Participatiewet.

constaterende dat

- *het een gemeentelijke beleidsvrijheid is om voor de individuele inkomensvoetstuk bedragen en een inkomensgrens vast te stellen;*
- *voor de individuele inkomensvoetstuk in Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk andere bedragen in inkomensgrenzen gelden;*
- *er in Heerhugowaard een andere inkomensgrens geldt voor de individuele inkomensvoetstuk (110% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm) dan voor de individuele bijzondere bijstand (120% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm);*
- *in Alkmaar en Langedijk met betrekking tot de bedragen van het volgende conceptbesluit voorgesteld is (waarbij met 'gemeenten' de HAL-gemeenten wordt bedoeld):*
"Het voorstel is te overwegen om de afwijkende bedragen (met indexering van 2014) tussen de gemeenten gelijk trekken:
 - *echtpaar (gehuwden): € 525;*
 - *alleenstaande ouder: €472;*
 - *alleenstaande: € 371";*
- *in Langedijk wordt voorgesteld een inkomensgrens vast te stellen van 120%;*
- *in Alkmaar voorgesteld wordt om niet 'over het graf heen te reageren' en de inkomensgrens vooralsnog te laten op 110% en het aan de nieuwe raad over te laten of deze inkomensgrens wordt opgehoogd tot 120%,*

overwegende dat

- *de regionale samenwerking in het sociale domein steeds meer vorm krijgt en het daarom voor de hand ligt om ook op het gebied van de individuele inkomensvoetstuk af te stemmen met de regio;*
- *er geen inhoudelijke argumenten zijn voor de lagere inkomensgrens bij de individuele inkomensvoetstuk dan bij de individuele bijzondere bijstand;*
- *er geen inhoudelijke argumenten zijn voor de lagere bedragen die Heerhugowaard hanteert t.o.v. Alkmaar en Langedijk;*
- *de CAR adviseert om de inkomensgrens op 120% vast te stellen en de bedragen voor Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk gelijk te trekken tot de hogere bedragen zoals deze gelden in Alkmaar en Langedijk met de volgende argumentatie:*
"Bij samenwerking tussen gemeenten en bij de vorming van een Regionale Sociale Dienst is het uiteraard gewenst en logisch om gelijke bedragen te hanteren voor de nieuwe individuele inkomensvoetstuk. De totale uitgaven voor de individuele inkomensvoetstuk van de gemeente zullen in vergelijking met die van de categoriale langdurigheidstoelag, zoals al is aangegeven, onvermijdelijk teruglopen als gevolg van het afnemend bereik. Er is dus uit kostenoverweging geen reden om op een lager niveau te gaan zitten (dat van Heerhugowaard) en er is evenmin reden om de individuele inkomensvoetstuk niet te indexeren.

Belangrijker nog is dat er door het wegvallen van andere categoriale voorzieningen, zoals de regeling voor chronisch zieken en gehandicapten, en die voor maatschappelijke participatie van schoolgaande kinderen, nog meer terugloop in inkomen van de minima zal ontstaan. Terwijl aan de andere kant, denk aan de verplichte premies ziektekostenverzekering wel verhoging van de noodzakelijke kosten van levensonderhoud plaatsvindt. Het is daarom geheel niet overbodig te kiezen voor het redelijke niveau dat reeds nu door Langedijk en Alkmaar wordt gehanteerd en vast te houden aan indexering van die bedragen".

besluit

- *de geconsolideerde tekst van de regeling Verordening individuele inkomensvoetstuk gemeente Heerhugowaard 2015 als volgt te wijzigen:*
 1. *de tekst van artikel 3 Langdurig laag inkomen te wijzigen in:*
Een persoon heeft een langdurig laag inkomen als bedoel in artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet als gedurende de referentieperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan 120% van de toepasselijke bijstandsnorm.
 2. *De tekst van het eerste lid van artikel 4 Hoogte individuele inkomensvoetstuk te wijzigen in:*
Een individuele inkomensvoetstuk bedraagt per kalenderjaar:

- a. € 371 voor een alleenstaande;
- b. € 472 voor een alleenstaande ouder;
- c. € 525 voor gehuwden.

- de financiële consequenties op te vangen binnen de begroting van de betreffende sector.
Ondertekend door de fracties Senioren Heerhugowaard, SP en GroenLinks

Na een toelichting op het amendement door mevrouw Valent wordt door de fracties besloten amendement B boven de markt te houden. Dit omdat de indienende fracties graag met het college en de andere fracties naar aanleiding van het BOT-overleg breder naar de inkomenstoelagen willen kijken.

De heer Wedemeijer legt een stemverklaring af over onderdeel C van het voorstel van het college. De SP gaat met enige aarzeling akkoord, maar de fractie sluit amendering op een later tijdstip niet uit.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af over onderdeel C van het voorstel van het college. Senioren Heerhugowaard zal ook akkoord gaan. Niet omdat de fractie nu vindt dat de percentages en bedragen die nu in de verordening staan, echt de juiste zijn, maar omdat er op dit moment geen zicht is op een beter alternatief.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af over onderdeel C van het voorstel van het college. Burgerbelang zal ook met het voorstel instemmen, echter met de hoop en de verwachting dat de wethouder in exceptionele ernstige gevallen voor maatwerk zal kiezen en de mensen niet door het ijs laat zakken.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af over onderdeel C van het voorstel van het college. Ook GroenLinks gaat vooralsnog akkoord met het voorstel met de aantekening dat men in het voorjaar nog terugkomt op bepaalde aspecten binnen deze verordening.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af over onderdeel C van het voorstel van het college. De ChristenUnie gaat met het voorstel akkoord, maar wel in de verwachting van een vernieuwd, verfrist en nog beter minimabeleid.

Mevrouw Wanst legt een stemverklaring af over onderdeel C van het voorstel van het college. De VVD is blij met de beantwoording door de wethouder. De fractie kijkt uit naar de discussie die zal gaan komen en nogmaals gezegd het moet lonen om te werken.

De raad heeft **onderdeel C** van het voorstel van het college unaniem aangenomen.

Onderdeel D Verordening verrekening bestuurlijk boete gemeente Heerhugowaard 2015
Er is in twee termijn over onderdeel D van het voorstel van het college beraadslaagd. De SP heeft de amendementen C en D ingediend, die door de heer Wedemeijer worden toegelicht.

De tekst van **amendement C** luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2014 behandelend agendapunt 17d met als onderwerp Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive, Artikel 2, lid van de verordening wordt geschrapt en vervangen door:

2. *De verrekening bedoeld in het eerste lid geschiedt gedurende de eerste drie maanden na dagtekening van het besluit tot oplegging van een recidiveboete. Ingeval minderjarigen behoren tot het huishouden van belanghebbende geschiedt de verrekening tot maximaal een maand na dagtekening van het besluit tot oplegging van een recidiveboete.*

Toelichting

In de Participatiewet is opgenomen dat het college de bevoegdheid heeft om recidiveboeten tot onder de beslagvrije voet te verrekenen. Dit heeft ingrijpende consequenties voor met name de minderjarigen die behoren tot het huishouden van de belanghebbenden. De belangen van de kinderen dienen op enig moment toch voorrang te hebben op het belang van de overheid tot handhaving van de wet. Om deze reden is de bevoegdheid tot verrekening gemaximeerd tot een maand. Het college blijft wel bevoegd om in de periode daarna tot een maximum van 10% van de uitkering te verrekenen.

Ondertekend door de fractievoorzitter SP

De tekst van **amendement D** luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2014 behandelend agendapunt 17d met als onderwerp Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive, Aan artikel 2 van de verordening wordt het volgende lid toegevoegd:

3. *Indien het college constateert dat minderjarigen behoren tot het huishouden van belanghebbende wijst het belanghebbende schriftelijk op de mogelijkheid om een verzoek als bedoeld in artikel 4, onder a in te dienen.*

Toelichting

Gezien de ingrijpende consequenties voor het gezin van belanghebbenden is het van belang dat de ouders actief worden geïnformeerd op de mogelijkheid om te verzoeken om af te zien van verrekening. Ondertekend door de fractievoorzitter SP

Wethouder Oude Kotte zegt toe dat hij een intern memo wil laten uitgaan, dat bij fraudegevallen door ouders waarvan kinderen de dupe kunnen worden, er extra aandacht vanuit de gemeente moet zijn, hoe met deze gevallen moet worden omgegaan.

De raad heeft **amendement C** met 8 stemmen voor en 21 stemmen tegen verworpen. Voor stemden SP, Senioren Heerhugowaard en Burgerbelang. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks.

De raad heeft **amendement D** met 4 stemmen voor en 25 stemmen tegen verworpen. Voor stemden SP en GroenLinks. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, PvdA, ChristenUnie en Nederland Duurzaam.

Mevrouw Van Ling legt een stemverklaring af over onderdeel D van het voorstel van het college. Het amendement van het CDA in de Eerste Kamer is verwerkt in de verordening. Dat is voor de fractie voldoende.

De raad heeft **onderdeel D** van het voorstel van het college met 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, PvdA, ChristenUnie en Nederland Duurzaam. Tegen stemden SP en GroenLinks.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de raad besloten vast te stellen:

- A. de Afstemmingsverordening gemeente Heerhugowaard 2015;
- B. de Verordening individuele studietoelage gemeente Heerhugowaard 2015;
- C. de Verordening individuele inkomensvoorschot gemeente Heerhugowaard 2015;
- D. de Verordening verrekening bestuurlijke boete gemeente Heerhugowaard 2015;

18. Wijziging commissiesamenstelling fractie Senioren Heerhugowaard, RB2014151.

Zonder discussie en na stemming is unaniem door de raad besloten:

- a. mevrouw J.M. van Ruitenbeek te benoemen tot commissie-niet raadslid;
- b. ten aanzien van de vertegenwoordiging van de fractie Senioren Heerhugowaard de volgende wijziging aan te brengen in de samenstelling van de commissies:

Commissie Middelen/Stadsbeheer:

de heer G.B. Dirkmaat te benoemen in plaats van de heer I.H. Louis;

Commissie Maatschappelijke Ontwikkeling:

mevrouw J.M. van Ruitenbeek te benoemen in plaats van de heer G.B. Dirkmaat.

19. Wijziging commissiesamenstelling fractie GroenLinks, RB2014151.

Dit voorstel is komen te vervallen vanwege de uitkomst van de stemming bij agendapunt 4. Het voorstel zal voor de volgende raadsvergadering opnieuw worden geagendeerd.

20. Motie Nederland Duurzaam over een groene lening.

Er is in een termijn beraadslaagd, na een toelichting op de motie door de heer Marchal en een reactie door wethouder Stam namens het college.

De tekst van **motie 1** luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2014 constaterende dat

- *niet al de doelstellingen gesteld in de Roadmap "Duurzaam Heerhugowaard" uit 2010 zijn gerealiseerd in 2014; het streven om 20% energieneutraliteit in 2014 in Heerhugowaard niet gehaald gaat worden en we om de ambitie om in 2030 te komen tot gehele energieneutraliteit te verwezenlijken we nieuwe initiatieven moeten omarmen;*
- *als we Heerhugowaard afzetten tegen de rest van Nederland blijkt dat we weliswaar een groot aantal zonnepanelen hebben (voornamelijk door Stad van de Zon) maar dat we op duurzaamheidsgebied kansen moeten pakken om te blijven verbeteren (plaats Heerhugowaard in de GDI gemeentelijke duurzaamheidsindex is 274^e);*
- *gemeente Heerhugowaard op dit moment nog geen groene leningen (of duurzaamheidsleningen) heeft voor particulieren, verenigingen van eigenaren (VVE's), (sport)verenigingen, maatschappelijke instellingen en dergelijke voor de financiering van duurzame energie, isolatie en dergelijke;*
- *het stimuleren en faciliteren van duurzame energie, energieneutraliteit en isolatie van woningen uitgebreider zou kunnen gezien het ambitieniveau van Heerhugowaard,*

overwegende dat

- *Heerhugowaard na de Stad van de Zon, voornamelijk door de economische omstandigheden een lichte stagnatie ondervond op het onderdeel duurzame energie en energieneutraliteit waar we voorloper willen blijven op dit gebied;*
- *de gemeente een stimulerende en faciliterende taak heeft bij het gebruik van duurzame energie;*
- *het duurzaamheidsbeleid van de gemeente op het vlak van duurzame energie nu nog niet specifiek gericht is op verenigingen van eigenaren (VVE's), (sport)verenigingen, maatschappelijke instellingen en dergelijke;*
- *investeren in duurzame energie op dit moment rendabel kan zijn, zeker met als basis het revolvent karakter waar het niet zozeer om kosten gaat maar om rendabele investeringen in de gemeente;*
- *wij dit product mee willen nemen in het duurzaamheidsbeleid en er zodanig tevens een passende dekking bij wordt gezocht;*
- *de gemeente ook gebruik kan maken van initiatieven als het SVn (Stimuleringsfonds Volkshuisvesting) dat kosten bij de gemeente wegneemt doordat zij beheerstaken voor deze groene leningen uit handen nemen;*
- *dit in overeenstemming is met het People, Profit principe en mensen 'in hun kracht' zet door ze op weg te helpen met een zgn. zachte lening;*
- *dit een goede en simpele manier is om de duurzaamheidsambitie van Heerhugowaard eer aan te doen'*

spreekt uit,

- *dat de gemeente Heerhugowaard er goed aan zou doen zgn. groene leningen (duurzaamheidsleningen) te gaan faciliteren als deel van het duurzaamheidsbeleid (onder voorwaarden) voor particulieren, verenigingen van eigenaren (VVE's), (sport)verenigingen, maatschappelijke instellingen en dergelijke ten behoeve van hun investeringen in duurzame energie (met oog op energieneutraliteit) en isolatie,*

draagt het college op:

1. *te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om zgn. groene leningen te faciliteren in onze gemeente voor particulieren, VVE's, (sport)verenigingen, maatschappelijke instellingen en dergelijke ten behoeve van investeringen in duurzame energie, isolatie woning/gebouw als deel van het integrale duurzaamheidsbeleid;*
2. *hierbij entiteiten als bijvoorbeeld SVn te betrekken daar zij een bestaand systeem hebben om dergelijke leningen te faciliteren voor gemeenten*

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de fractievoorzitter Nederland Duurzaam

Wethouder Stam komt terug op de vraag van Senioren Heerhugowaard of de lening in het revolverend stimuleringsfonds van de regio kan worden ondergebracht.

Wethouder Stam zegt toe dat een en ander te zullen beschouwen en alles op een rijtje te zullen zetten en daarbij hoort ook het kostenplaatje en of het instrument het doel behaalt.

De raad heeft **motie 1** unaniem aangenomen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 23.03 uur de vergadering, waarna hij de aandacht nog even vestigt op de Kerstborrel op 16 december 2014 in Cool en de Nieuwjaarsduik op 1 januari aanstaande bij het Strand van Luna.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 27 januari 2015.

de raadsgriffier,

de voorzitter