



Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 13 september 2011 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter  
de heer H. Wijnveen, waarnemend raadsgriffier  
de heer R.K. Appers, HOP  
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang  
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP  
de heer S. Brau, PvdA  
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang (na 19.47 uur)  
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66  
de heer J.M. Does, HOP  
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang  
de heer P. de Groot, GroenLinks  
de heer A. Harren, VVD (na 19.56 uur)  
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie  
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang  
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang  
de heer N. Kevik, VSP  
mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst, CDA  
de heer R. Loffeld, VVD  
de heer T.L. Mars, VVD  
de heer C.C. Mertens, HOP  
mevrouw A. Mulder, D66  
de heer A.C. van Oord, VVD  
de heer G. Oude Kotte, CDA  
de heer T.W. Reijnders, VSP  
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP  
de heer R. Schoemaker, GroenLinks  
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD  
de heer J.J. van der Starre, Trots op Nederland  
mevrouw M. Troostwijk, PvdA  
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA  
mevrouw S. van der Werff, GroenLinks  
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD  
de heer S.H. Binnendijk, CDA (na 19.55 uur)  
de heer J.W. de Boer, PvdA  
de heer L.H.M. Dickhoff, HOP  
de heer C. Kwint, GroenLinks

Afwezig: de heer J.D. Koppelaar, PvdA, raadslid  
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent het vragenhalfuurtje en geeft het woord aan mevrouw Valent.

Mevrouw Valent zegt dat in reactie op de vragen van de ChristenUnie over de Structuurvisie het college antwoordt dat de vrijwilligers van De Boom hebben aangegeven, dat zij niet als vrijwilligers willen overgaan naar De Horst. Kan de wethouder aangeven wat dit betekent voor de activiteiten die in het buurthuis worden georganiseerd? In de Bomenwijk nam een op de twee bewoners deel aan de activiteiten die in De Boom werden georganiseerd. Wat betekent het opstappen van deze vrijwilligers voor de sociale samenhang in De Boom? Als sluiting van De Boom een negatief effect heeft op de sociale samenhang in de wijk, is de vraag wat dan de plannen van het college zijn om deze sociale samenhang te

verbeteren? Volgens het college is immers de sociale samenhang deze vier jaar de rode draad van het beleid. Daarop aansluitend hoort de PvdA ook graag van het college een reactie op het besluit van het Oranjecomité om te stoppen. Het comité geeft aan dat de lokale organisaties al samenwerken en dat efficiency door meer samenwerking dus niet mogelijk is, wat het doel van het bezuinigingsvoorstel van de gemeente was? Welke besparingsmogelijkheden ziet het college nu?

De voorzitter vraagt na of het goed is als de beantwoording van de laatste vraag van mevrouw Valent wordt gecombineerd met de beantwoording van de vraag van het CDA en begrijpt dat dit akkoord is.

De heer Kwint geeft aan dat buurthuis De Boom tot en met 31 december 2015 gebruik kan maken van het huidige pand om daarin de activiteiten te organiseren. Vanuit de gemeente is een traject voorgesteld om samen met de vrijwilligers van het buurthuis te zoeken naar allerlei mogelijke oplossingen om na sluiting van het buurthuisgebouw op 1 januari 2016 de activiteiten in een andere accommodatie voort te zetten. Een van de mogelijkheden die toen zijn gegeven, was overgang naar De Horst, maar er zijn gezamenlijk meer passende oplossingen te verzinnen. De gemeente heeft Kern8 gevraagd om daarbij extra ondersteuning aan de vrijwilligers in dit traject te bieden. Het buurthuisbestuur heeft het voorstel om het huisvestingsprobleem gezamenlijk op te lossen resoluut van de hand gewezen en ook van het ondersteuningsaanbod is bij de wethouders weten nog geen gebruik gemaakt. Het staat het buurthuisbestuur en haar vrijwilligers uiteraard vrij om zelfstandig te zoeken naar huisvesting. De wethouder heeft bij de behandeling van de voorjaarsnota daarover al enige inlichtingen gegeven dat de gemeente en het buurthuis in een impasse kwamen, omdat de vrijwilligers niet bereid waren om van het ondersteuningsaanbod gebruik te maken. De wethouder begrijpt de vragen van mevrouw Valent, maar het antwoord is dat vanuit het college alle ondersteuningsmogelijkheden zijn aangeboden, maar dat op geen enkele wijze gebruik daarvan wordt gemaakt. De mogelijkheden staan echter wat het college betreft nog steeds open.

De wethouder is niet bekend met het onderzoek dat aantoonde dat een op de twee bewoners van de Bomenwijk deelneemt aan de activiteiten in De Boom en in welk perspectief dat moet worden gezien. Vrijwilligerswerk is een bijdrage aan de maatschappij vanuit een intrinsieke motivatie. Vrijwilligers maken altijd weer een keuze om door te gaan of te stoppen met hun vrijwillige maatschappelijke inzet. Vervolgens ontstaan er dan weer initiatieven daar waar gaten vallen; soms activiteiten van vergelijkbaar soort en soms van andere aard en op een andere locatie. Een verminderd ontmoetingsaanbod in de Bomenwijk zal te zijner tijd vermoedelijk worden opgevangen door nieuwe vrijwilligersinitiatieven of door andere maatschappelijke organisaties die zich inzetten voor het versterken van de sociale samenhang. Voor vrijwilligers die al langer spelen met de gedachten te willen stoppen met hun huidige maatschappelijke inzet en bijvoorbeeld al 15 jaar in het bestuur van het buurthuis zitten en hun aandacht willen verleggen naar andere vormen van vrijwilligerswerk, kan een overgang naar een andere accommodatie een mooie, natuurlijke gelegenheid zijn om te stoppen. Daardoor lijkt het soms of er plotseling veel vrijwilligers weggaan, maar het is een vertekend beeld. Zij stoppen alleen iets sneller dan zij zich hadden bedacht. Op het gebied van ontmoeting en sociale samenhang zijn ruimte maken voor en stimuleren en ondersteunen van burgerparticipatie naast het reguliere, professionele welzijnsaanbod belangrijke speerpunten van het college. Uit onderzoek in den lande blijkt dat wanneer burgerkracht in de wijk meer ruimte krijgt, er veel sociaal sterkere wijken ontstaan. Daarvoor is een terughoudende rol van de overheid en welzijnsorganisaties van belang. De raad is bekend met het traject wat het college heeft ingezet op de integrale gebiedsgerichte aanpak, wat inmiddels de nieuwe aanpak wordt genoemd. Het college komt daar zeer binnenkort nog wat uitgebreider op terug, maar het hangt met het vorengaande samen. Binnenkort komt de schrijver Jos van der Lans, schrijver van het boek "Erop af" en goeroe op het gebied van de wijkaanpak langs om met de welzijnsambtenaren, de welzijnsorganisaties en de organisaties die in de wijken actief zijn, van gedachten te wisselen om de visie op de wijken te krijgen en de aanpak daar te brengen waar deze het hardste nodig is. Dit zodat er keuzes kunnen worden gemaakt, er dubbelingen kunnen worden voorkomen en er een effectieve aanpak in de wijken kan worden gegeven. Het college hoopt daarmee de sociale samenhang in stand te houden.

Mevrouw Valent zal de wethouder het onderzoek doen toekomen, waaruit blijkt dat een op de twee bewoners van de Bomenwijk tenminste een keer per jaar deelneemt aan een activiteit in De Boom. Als de participatie zo hoog is, dan is de sociale samenhang in de wijk ook zo hoog en dan heeft een buurthuis zoveel effect op deze sociale samenhang, dat het de vraag is of de gemeente dan met een nieuwe aanpak moet komen. De vraag is wat er dan moet worden verbeterd.

Het is dan wat er nu gebeurt, dat vrijwilligers opstappen en dat veroorzaakt tenminste de komende jaren een flinke dip in de participatie, zo vreest spreekster.

De heer Kwint dankt mevrouw Valent dat zij het onderzoek aan hem wil toesturen. De wethouder blijft verder bij zijn verhaal. Hij heeft een bredere aanpak aangegeven voor wat betreft de sociale samenhang. De wethouder wil eraan herinneren dat de raad in meerderheid het college de opdracht heeft gegeven voornoemde weg te bewandelen. De raad heeft in meerderheid het college ook de opdracht gegeven om met een integrale gebiedsaanpak aan de gang te gaan. De wethouder handelt dus in de kaders die de raad heeft gesteld.

Mevrouw Valent zegt dat de wethouder ook weet dat haar fractie dit niet heeft gesteund, omdat zij vreesden wat er nu gebeurt.

De heer Kwint sluit de discussie af met de woorden “zo werkt democratie helaas”.

De voorzitter wijst op komende zondag, wanneer het hoogfeest is van het Europees jaar van de vrijwilliger. In de Waardergolf wordt van 10.00 uur tot 15.00 uur de waardering richting de vrijwilligers uitgesproken. Er zullen zo'n 60 stands staan, ook om nieuwe vrijwilligers te trekken. De voorzitter zou het erg op prijs stellen als veel raadleden daarbij geheel of gedeeltelijk aanwezig zijn om waardering voor de vrijwilligers tentoon te spreiden. De vrijwilligers hebben dat heel erg verdiend.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van der Starre.

De heer Van der Starre zegt dat zoals iedereen heeft kunnen lezen, er door een uitspraak van de rechter de identiteitskaarten door de gemeente voortaan gratis verstrekt dienen te worden. Deze gratis verstrekking geldt ook voor een bepaalde periode met terugwerkende kracht. Graag hoort spreker van het college wat de financiële consequenties zouden kunnen zijn voor de gemeente Heerhugowaard en hoe lang de terugwerkende krachtperiode van kracht is? Ook is de vraag hoe het staat met de spoed aanvragen die nu extra € 45 kosten. Blijft dit zo bestaan of vervalt dit? Dezelfde vraag geldt voor het bedrag van € 16 extra bij aanvraag van een nieuwe identiteitskaart als de oude verloren is. Tot slot heeft spreker vanmorgen nog even op de website gekeken en gezien dat de tarieven daarop nog steeds worden gepubliceerd. Spreker vraagt wanneer de website zal worden aangepast.

De heer Kwint zegt dat ook de gemeente met de uitspraak is geconfronteerd. Het is in Heerhugowaard dan gebruikelijk op het ministerie te wachten. Er is een brief van de minister richting de VNG gegaan. De gemeente volgt de lijn van de VNG in deze. Dit betekent dat de terugwerkende krachtperiode waar de VNG mee rekt, zes weken is. Dus vanaf 1 augustus jl., tenzij mensen bezwaar hebben gemaakt, waarbij de wethouder meent dat het dan gaat om een termijn van 16 weken. Het betreft voor Heerhugowaard 6 identiteitskaarten. De kosten voor een spoed aanvraag blijven gehandhaafd en dat geldt ook voor vermissingleges. Vanmiddag zijn de tarieven op de website aangepast. De wethouder zegt met nadruk dat de gemeente Heerhugowaard de lijn van de VNG hierin volgt. Op dit moment is de VNG samen met de G4 in gesprek met de minister hierover. Mocht er iets bekend worden, waarbij zaken anders zullen gaan, zal de gemeente Heerhugowaard conform moeten handelen. Over de financiële consequenties is nog geen duidelijkheid. Het hangt er vanaf welke compensatie er vanuit het rijk gaat komen. Het gaat om een gedecentraliseerde taak die de gemeente moet uitvoeren.

Mevrouw Van der Werff geeft aan dat GroenLinks samen met D66 in de raadsvergadering van 28 juni 2011 een motie op de agenda heeft geplaatst over de vingerafdrukken in paspoorten. Er is tijdens de commissievergadering uitgebreid over het onderwerp gesproken. Zeker gezien de recente ontwikkelingen hebben de fracties besloten de motie niet in te dienen. Dit wil echter niet zeggen dat zij niet graag geïnformeerd willen worden door de wethouder over de actuele status van het onderwerp. Spreekster heeft drie vragen. De eerste vraag gaat over de vingerafdrukken in paspoorten die reeds zijn uitgegeven. De minister heeft toegezegd dat vanaf eind juli geen nieuwe vingerafdrukken meer in de centrale database zullen worden opgeslagen. Kan de wethouder bevestigen dat deze datum is gerealiseerd? Zo nee, wat is hiervan de reden en wanneer zal de decentrale opslag van vingerafdrukken uit reisdocumenten wel zijn beëindigd? De tweede vraag gaat over de huidige status met betrekking tot het vernietigen van reeds afgegeven vingerafdrukken van Heerhugowaardse burgers in de decentrale database.

De laatste vraag betreft toekomstige af te nemen vingerafdrukken. Hier bestaat nog steeds geen duidelijkheid over de kwaliteit. Ook hierdoor bestaat er nog steeds onzekerheid of de reeds uitgegeven reisdocumenten controleerbare vingerafdrukken bevatten. Is het college met GroenLinks van mening dat de voortdurende onduidelijkheid over de kwaliteit van de opgenomen vingerafdrukken in de chip vraagt om een actieve houding van de gemeente bij het afgeven van reisdocumenten? Zo nee, waarom niet en zo ja wat mogen de fracties op korte termijn van het college verwachten?

De heer Kwint kan op de eerste vraag dat de minister heeft toegezegd dat er geen nieuwe vingerafdrukken meer zullen worden opgeslagen bevestigen dat dit zo is. De huidige status met betrekking tot het vernietigen van reeds afgegeven vingerafdrukken in de decentrale database in Heerhugowaard heeft plaatsgevonden. Ten aanzien van de controle heeft mevrouw Van der Werff vanavond een vraag gesteld. De vorige keer was het wat uitgebreider gesteld. De wethouder stelt voor de mensen bij het afhalen van een paspoort actief de vraag voor te leggen of zij de vingerafdrukken op de chip gecontroleerd willen hebben. Verdere actie en het meer uren in deze materie steken lijkt het college financieel gezien, niet verstandig. Het college wil voornoemde vragen laten stellen en als hierop positief wordt geantwoord, zal er een controle plaatsvinden.

Mevrouw Van der Werff vindt het zeer goed om te horen dat er na een zeer lang traject de minister en de gemeente Heerhugowaard voortvarend aan de gang zijn gegaan met het verwijderen van de decentrale database. Het voorstel van het college om in een actieve houding naar de burgers en de vraag over controle te stellen vindt GroenLinks prima. Is het misschien ook mogelijk van de wethouder over een bepaalde periode terugkoppeling te krijgen hoe de burgers op genoemd verzoek reageren, of zij er daadwerkelijk op ingaan en wat de ervaringen aan de balie daarmee zijn?

De heer Kwint zegt dat als hem van tevoren wordt aangegeven wanneer GroenLinks deze cijfers wil hebben, hij deze kan navragen. De wethouder wil in de commissievergadering Middelen hierop dan best even ingaan.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde.

De heer Oude Kotte zegt dat zowel in het bezuinigingsdossier De Boom als in die van de Koninginnedagactiviteiten het lijkt alsof de inzet van vrijwilligers onder spanning komt te staan. De raadsleden moeten er gezamenlijk voor waken dat er met de bezuinigingen geen ontmoedigingsbeleid voor vrijwilligers wordt gestart. Met enige verbazing heeft het CDA afgelopen week kennis mogen nemen van een aantal artikelen in de Alkmaarsche Courant met betrekking tot de Koninginnedagactiviteiten. In de eerste plaats merkt spreker daarbij op dat het CDA het bijzonder betreurt dat de stichting Oranjecomité Heerhugowaard na 22 jaar het voor gezien houdt. Naar aanleiding van dit bericht en de reactie van het college in de krant heeft de fractie diverse vragen gekregen van vrijwilligers die actief zijn in de verschillende comités c q werkgroepen die onder de coördinatie van de Coch vallen en dit zijn er nogal wat. Niet alleen nogal wat vragen, maar ook maken veel vrijwilligers er zich druk om. Een kleine telling leert alleen al dat er momenteel 13 organisaties onder de coördinatie van Coch vallen. Vervelend eigenlijk nog is dat het CDA op de vragen die door de vrijwilligers zijn gesteld, geen doeltreffende antwoorden kon formuleren. Wellicht is dit een kennisgebrek bij spreker, maar bij deze vorm van zelfkritiek wil hij wel opmerken dat het CDA van mening blijft dat de motivering voor de bezuinigingsregel nog steeds onder de maat is. Als dan ook nog eens via de pers een quote (hoe terecht of onterecht ook) van het college wordt aangehaald "het gaat de gemeente met deze bezuiniging niet om het geld maar ook om het afgeven van een signaal dat zij het samen moeten doen". Men staat dan helemaal met de mond vol tanden. Bij dergelijke genoemde berichten vraagt de fractie zich toch wel af wat voor signaal het gemeentebestuur nu geeft; doet de gemeente aan principiële bezuinigingen? Enfin, het CDA heeft diverse vragen aan het college gesteld naar aanleiding van het stoppen van de Coch en naar aanleiding van de krantenberichten. In principe verzoekt de fractie het college om in eerste instantie een reactie te geven op slechts twee vragen en de andere schriftelijk te beantwoorden. In hoeverre is het college geïnformeerd over wie nu eigenlijk de Koninginnedagactiviteiten organiseert, coördineert en wat de rol hierin was van de Coch? Kan het college inzichtelijk maken hoe de efficiencywinst tot een daadwerkelijk resultaat kan worden geresulteerd?

De waarnemend voorzitter denkt dat het goed is als de hele raad de schriftelijke beantwoording van de vragen ontvangt.

De heer Ter Heegde zegt dat de waarnemend voorzitter er daarbij dan vanuit gaat dat hij een schriftelijke beantwoording zal toezeggen. Het is echter zo dat de problematiek in politieke zin aan de orde geweest tijdens de behandeling van de voorjaarsnota. Het punt is middels amendement uitgebreid besproken. De burgemeester vindt het dan toch lastig, omdat er ook een politieke afwegingsdimensie is om er dan nu weer uitgebreid bij stil te staan en een reactie te geven. De discussie zou worden overgedaan en dat vindt het college niet juist. De burgemeester is persoonlijk altijd heel betrokken bij Koninginnedag. Hij is ook altijd van 's morgens acht tot 's avonds negen uur bezig met het heel goede werk wat alle oranjeverenigingen in Heerhugowaard doen. Het overkoepelend comité is er nu mee gestopt. De burgemeester vindt echter wel dat dit in proportie moet worden gezien en zou ervoor willen waken opnieuw de discussie te voeren. De besluitvorming heeft in juni jl. plaatsgevonden, waarbij iedereen het zijne erover heeft kunnen zeggen. Het is heel moeilijk om het fragmentarisch vanavond opnieuw te doen. Daarom is de burgemeester er ook geen voorstander van om de vragen schriftelijk te beantwoorden, omdat er dan een heel "circus" achteraan komt.

In algemene zin wil de burgemeester er het volgende over zeggen. Ook het college betreurt het dat het centrale oranjecomité is gestopt, maar heeft daar respect voor. De burgemeester heeft gelijk na ontvangst van de brief vorige week, een dankbrief aan het centrale oranjecomité gezonden en grote erkentelijkheid over de afgelopen jaren uitgesproken. Het moet echter ook niet te dramatisch worden gemaakt. Er zijn heel scherp gezegd, drie hoofdonderdelen van Koninginnedag. Dat begint en dat weten de fractievoorzitters, in de raadzaal met de lintjesregen op de dag voor Koninginnedag. De gemeente is de regisseur hiervan en dit onderdeel blijft onverkort van kracht. Het tweede hoofdonderdeel, ook eigenlijk voor 100 procent geregisseerd (en betaald) door de gemeente, is de aubade met de ontvangst van alle oud-gedecoreerden omlijst met muziek. Ook dit onderdeel blijft onverkort van kracht. Ten derde zijn er alle activiteiten in de gemeente zelf en deze worden allemaal uitgevoerd door de "onderaannemers". De burgemeester weet dat als geen ander, omdat hij al zes tot zeven jaar met hen samenwerkt. Deze onderaannemers voeren de activiteiten uit in bijvoorbeeld Butterhuizen, 't Kruis en alle andere wijken. Daar verandert ook niets aan. Het is één activiteit die het centraal comité organiseert en dat is het ringsteken. Dit stopt en dat is betreurenswaardig. Het was altijd een heel leuk evenement, waarbij de burgemeester de prijzen heeft uitgereikt. Alle andere activiteiten kunnen dus nogmaals gezegd, gewoon doorgang vinden. Er is een brief in de maak van de gemeente aan alle comités met het verzoek onverkort verder te gaan; het ging altijd goed, er is grote waardering voor en blijf ermee doorgaan!

Het overkoepelende centrale comité heeft de vergunningen gebundeld tot een gezamenlijke aanvraag en heeft daarnaast de hekken bij de gemeente aangevraagd. Hierover heeft de burgemeester half juli al met de medewerkers gesproken en het zal ook in de brief komen te staan, dat dit soort aanvragen allemaal per onderaannemer rechtstreeks bij de gemeente kunnen worden ingediend. Er is grote ervaring en als de onderaannemers zo doorgaan, kan de gemeente ook zo doorgaan en blijft het niveau nagevoelbaar zoals dit er altijd is geweest. Wel moet even worden nagekeken of een stichtingsvorm voor dergelijke organisaties nodig is. De gemeente is wars van bureaucratie en er wordt gekeken of er een oplossing kan worden gevonden. Daarop komt het college nog terug. Voornoemd pakket is dat wat het college gelet op het raadsbesluit moest uitvoeren. De burgemeester heeft gelijk met iedereen contact gehad. Hij denkt dat voornoemd pakket voor volgend jaar een heel acceptabele Koninginnedag zal opleveren, zoals deze altijd is geweest met de erkentelijkheid voor wat het centraal oranjecomité de afgelopen 22 jaar heeft gedaan.

De heer Oude Kotte begrijpt dat de burgemeester niet ingaat of er efficiencywinst op het daadwerkelijk resultaat kan worden gegeven. Spreker begrijpt dat eigenlijk wordt geconcludeerd dat tussen de voorjaarsnota en begrotingsraad geen wijzigingen meer mogelijk zijn, ondanks dat er eventueel andere feiten en omstandigheden kunnen zijn die nopen tot een andere besluitvorming. Dat vindt hij een nogal forse constatering. Eigenlijk heeft de burgemeester gezegd dat het Coch helemaal geen coördinerende, overwegend overwichtige rol heeft tussen alle werkgroepen. Dat is wat spreker tussen de regels door zo heeft gehoord. Het zijn twee constateringen en hij heeft verder geen vragen meer.

De heer Ter Heegde zegt dat het systeem wat in de raad wordt gehanteerd, is dat nieuw beleid, bezuinigingen, enz. integraal worden afgewogen en wel bij de voorjaarnota. De codificatie daarvan komt vervolgens in de begroting. Dat is ook helder.

Dat laat onverlet het recht van elk raadslid om op ieder gewenst moment nieuwe zaken in de raad in te brengen. Het CDA had ook dit middels amendement, motie, enz. kunnen inbrengen. Edoch met elkaar is afgesproken om de integrale afweging in de gaten te houden. Als er vanavond een plukje en vervolgens een volgende keer weer een plukje aan de orde komt, is er van voornoemde integrale afweging geen sprake meer. Verder zat de toegevoegde waarde van het centraal oranjecomité inderdaad in het twee of drie keer per jaar een avondvergadering om de vergunningen en hekken te inventariseren, zodat deze konden worden gekoppeld. Het comité maakte een heel mooi programma en had dus een comprimeringsfunctie. De vergunningen kunnen nu dus rechtstreeks bij de gemeente worden ingediend en de gemeente zal ervoor zorgen dat in de Stadskrant een grote overzichtspublicatie van alle activiteiten zal worden geplaatst. Uit nood geboren is voornoemde efficiëncyslag dus gemaakt.

De heer Oude Kotte heeft nog geen reactie gehad (en dat hoeft volgens hem ook niet) op de opmerking dat het een principiële bezuiniging is en het niet echt om het geld gaat.

De heer Ter Heegde wijst erop dat de afweging bij de behandeling van de voorjaarnota heeft plaatsgehad. De burgemeester vindt dit dan nu tenzij het CDA het agendeert, geen onderwerp van bespreking.

De heer Oude Kotte snapt dat volledig. Het is alleen jammer dat de uitlatingen na de voorjaarsnota zijn gedaan door het college zelf. Spreker mag er dan, zo neemt hij aan, toch ook vragen over stellen, waarop dan fatsoenlijk zal worden ingegaan.

De waarnemend voorzitter wil de discussie nu beëindigen. Zij denkt dat het voor nu duidelijk is. Als er een verdere discussie nodig is, dan moet het onderwerp opnieuw worden ingebracht.

Mevrouw Van 't Schip geeft hierna als waarnemend voorzitter de voorzitterskamer weer terug aan de heer Ter Heegde.

Mevrouw Van 't Schip zet tot slot als waarnemend voorzitter van de raad de notuliste die deze maand 12½ jaar de notulen van de raadsvergadering verzorgt, in het zonnetje.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.59 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 25 oktober 2011.

de waarnemend raadsgriffier,

de voorzitter