



Aan: de fractievoorzitters, collegeleden en sectordirecteuren

Van: de wnd. raadsgriffier

Datum: 28 april 2011

I.a.a.: Concernstaf, Communicatie, medewerkster bestuurlijke informatie, website-beheer en notuliste raad

Onderstaand treft u aan de uitkomsten van de raadsvergadering van 26 april 2011, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

<b>Nr.</b>	<b>Voorstel</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Actie</b>
		<b>Opening en mededelingen</b> De voorzitter heeft de raadsvergadering geopend en gemeld dat raadslid Kevik (VSP) en wethouder Binnendijk vanavond afwezig zijn.	
1.		<b>Spreekrecht burgers.</b> De heren Rietbergen (café De Swan/ bestuurslid Horeca Nederland, afdeling Heerhugowaard) en Molenaar (café Marlène) hebben ingesproken naar aanleiding van agendapunt 7. Zij houden een pleidooi tegen de mogelijke herinvoer van de bezoekerstoegangsstop om 01.00 uur, die volgens hen slecht is voor de horecaomzet en niet werkt om het beoogde doel van het verlagen van het alcoholgebruik door jongeren te bereiken.	
2.		<b>Vaststellen raadsagenda.</b> De raad heeft de raadsagenda ongewijzigd vastgesteld, waarbij de H.O.P. bij agendapunt 5 een stemverklaring zal afleggen en heeft medegedeeld dat zij zich uit het initiatiefvoorstel (agendapunt 8) heeft teruggetrokken.	
3.		<b>Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 22 maart 2011 en vragenhalfuurtje d.d. 22 maart 2011.</b> Op verzoek van respectievelijk Burgerbelang en ChristenUnie worden in de notulen van de raadsvergadering op blz. 18 (15 <sup>e</sup> regel van onder) "gemeente" aangepast in "eigenaar" en op blz. 27 (15 <sup>e</sup> regel van boven) "en niet over openbaar groen" geschrapt.	notuliste
		De raad heeft de notulen van het vragenhalfuurtje d.d. 22 maart 2011 ongewijzigd en de notulen van de raadsvergadering d.d. 22 maart 2011 met inachtneming van bovengenoemde twee tekstuele wijzigingen vastgesteld.	
4.		<b>Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.</b> <b>Rubriek A</b> De raad heeft de ingekomen stukken 1 tot en met 5 voor kennisgeving aangenomen. <b>Rubriek B</b> De raad heeft het ingekomen stuk 1 in handen van het college gesteld ter voorbereiding van behandeling in de commissie SO.	

## Rubriek C

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

## Rubriek D

Wethouder De Boer heeft zes mededelingen. Aan de raad zal worden voorgelegd een anti-speculatiebeding in de vorm van een bewonersverplichting voor minimaal één jaar voor woningen in De Draai. Dit naar aanleiding van een aangenomen motie hiertoe. De volgende drie mededelingen gaan over de intentie voor een fusie tussen SBO Bommelstein (stichting Flore) en SBO De Witte Raven (stichting De Blauwe Loper). Dit betekent ook dat er een schoolgebouw vrijkomt, waar voor de invulling hiervan wordt gedacht aan het door de raad gewenste expertisecentrum voor passend onderwijs. Verder is het zo dat hierdoor enkele tientallen leerlingen passend les/onderwijs in Heerhugowaard kunnen krijgen en dit alles ook een gunstig effect (ook financieel) heeft op het leerlingenvervoer. De vijfde mededeling gaat over een ruimhartig compensatieplan inzake het doortrekken van de Oosttangent, welk plan door burgemeester Ter Heegde is getekend. Tot slot laat de wethouder weten dat het project Olmenlaan kan worden afgerond. De omwonenden hebben gekozen voor het voorgestelde model, wat betekent dat er inderdaad een fris, vrolijk en fruitig plein zal komen.

Wethouder Dickhoff heeft laten weten dat het college vanmorgen de nieuwe leden (vijf) van de Raad van Toezicht Cool heeft benoemd, die uit diverse disciplines afkomstig zijn.

De raad heeft de mededelingen voor kennisgeving aangenomen.

5. 2011047 **Kadernota handhaving Wwb/Wij 2011-2014**  
De raad heeft unaniem het met voorstel ingestemd.
6. 2011057 **Verantwoording uitgaven budget fractieondersteuning 2010.**  
De raad heeft unaniem met het voorstel ingestemd.
7. 2011050 **Evaluatie toegangsstop horeca.**  
De raad heeft uitgebreid in twee termijnen beraadslaagd.

VVD, PvdA en GroenLinks hebben **amendement A** ingediend, wat mede is ondertekend door Trots op Nederland). De tekst luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen d.d. 26 april 2011,*

*ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit 3 aan te vullen als volgt:*

*Ouderparticipatie (geschrapt) ouderbetrokkenheid (toegevoegd); onder andere te laten bellen door de politie wanneer kinderen (teveel) alcohol nuttigen en voortvarend de navolgende zaken vanuit 'Naar een nuchter Noord-Kennemerland' ter hand te nemen:*

- *horecastappenplan in samenwerking met de horeca tot stand brengen en geregeld overleg voeren met de horeca;*
- *regionaal handhavingplan en*
- *discussie met winkeliers organiseren over verkoop van alcohol onder 16 jaar (geschrapt) activiteit 11 (toegevoegd).*

*Toelichting:*

*Wij menen dat bewustwording van de gevolgen van alcoholgebruik door jongeren tot 23 jaar zoveel als mogelijk moet worden gerealiseerd en zien bovenstaande punten als de meest efficiënte maatregelen daartoe. Of de toegangsstop ook als efficiënte maatregel zou kunnen werken houden wij afhankelijk van de evaluatie van de effecten en de resultaten van de toegangsstop in West-Friesland afgezet tegen de maatregelen zoals de genoemde punten*

*en het overige beleid vanuit het programmaplan "Naar een nuchter Noord-Kennemerland".*

*Getekend door VVD, PvdA, GroenLinks en Trots op Nederland*

Verder heeft de VVD een brief opgesteld voor de Tweede Kamer, waarin wordt gepleit voor het verhogen van de leeftijdsgrens voor het gebruik van alcohol van 16 naar 18 jaar, waarbij de PvdA de wens heeft om deze brief uit te breiden met het verzoek om degenen die wel oud genoeg zijn om alcohol te drinken strafbaar te stellen als zij deze doorgeven aan degenen die nog niet oud genoeg zijn om alcohol te mogen drinken.

Deze brief wordt door de meerderheid van de raad gesteund. Niet elke fractie is het eens met de door de PvdA naar voren gebrachte aanvulling. De raad geeft aan dat de brief wordt besproken in het raadsconvent. Wethouder Kwint zal een voorbeeldbrief daarvoor opstellen.

Wethouder  
C. Kwint

De opties zijn volgens afspraak door de waarnemend voorzitter in volgorde van aflopende verstrekkendheid in stemming gebracht.

**Optie 1:** het structureel instellen van een toegangsstop van 01.00 uur per 1 juli 2011

De raad heeft optie 1 unaniem verworpen.

**Optie 4:** afzien van het instellen van een toegangsstop en het beleid alcoholmatiging jeugd vormgeven aan de hand van de overige maatregelen uit het programmaplan "Naar een nuchter Noord-Kennemerland". *Het effect van alcoholmatiging wordt gemonitord door middel van het EMOVO onderzoek.)*

De raad heeft optie 2 met 8 stemmen voor en 22 stemmen tegen verworpen. Voor stemden Burgerbelang, D66 en VSP. Tegen stemden VVD, HOP, PvdA, CDA, GroenLinks, Trots op Nederland en ChristenUnie.

**Optie 2:** instellen van een toegangsstop van 01.00 uur voor wederom een proefperiode van één jaar per 1 juli 2011 en in afwachting van een volgende effectmeting, uiterlijk in april 2012 een definitief besluit nemen ten aanzien van de toegangsstop

De raad heeft optie 3 met 10 stemmen voor en 20 stemmen tegen verworpen. Voor stemden HOP, PvdA (raadslid Troostwijk), CDA en ChristenUnie. Tegen stemden VVD, Burgerbelang, PvdA (overige 3 fractieleden, GroenLinks, D66, VSP en Trots op Nederland)

#### **Amendement A (met aangepast tekst)**

De raad heeft hierna dit amendement met 12 stemmen voor en 18 stemmen tegen verworpen. Voor stemden VVD, PvdA (raadsliden Valent, Brau en Koppelaar), GroenLinks en Trots op Nederland. Tegen stemden Burgerbelang, HOP, PvdA (overige raadslid), CDA, D66, VSP en ChristenUnie.

**Optie 3:** voorlopig afzien van het instellen van de toegangsstop in afwachting van de effecten en de resultaten van de toegangsstop in West-Friesland, en in 2012 een definitief besluit nemen ten aanzien van de toegangsstop. *Een tweede effectmeting zal na (wederom)*

*één jaar worden uitgevoerd (eind 2011/begin 2012)*

De raad heeft optie 3 met 6 stemmen voor en 18 stemmen tegen verworpen. Voor stemden PvdA (raadsleden Valent en Brau), GroenLinks en Trots op Nederland. Tegen stemden Burgerbelang, HOP, PvdA (raadslid ..), CDA, D66, VSP en ChristenUnie. Raadslid Koppelaar (PvdA) en fractie VVD hebben niet meegestemd.

Voorname besluiten houden in dat het vigerende beleid wordt voorgezet.

**8. 2011025 Initiatiefvoorstel (VVD) tot het aanpassen van artikel 16 van de Algemene Subsidieverordening.**

Er wordt in een termijn beraadslaagd. Er is hierin veel onduidelijkheid ontstaan over het wel of niet aanpassen van genoemd artikel.

De raad heeft het ordevoorstel van de voorzitter om het initiatiefvoorstel van de VVD voor hernieuwde behandeling in de commissie MO en de volgende raadsvergadering overgenomen.

**9. 2011056 Verlenen ontheffing van vereiste van ingezetenschap voor wethouder Binnendijk.**

Er wordt in twee termijnen beraadslaagd.

Het CDA heeft **amendement B** ingediend, wat mede is ondertekend door VVD, HOP, PvdA, GroenLinks, D66, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie) De tekst luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op 26 april 2011,*

*ondergetekenden stellen voor de in het voorgestelde collegebesluit nr. RB2011056 genoemde besluitpunten in zijn geheel als volgt te wijzigen: gelet op de in de toelichting gegeven motivering wethouder Binnendijk voor de duur van een volgend jaar ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap.*

*Toelichting*

*Op grond van artikel 36a, tweede lid van de Gemeentewet is de raad bevoegd om voor de duur van een jaar een wethouder ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap. De ontheffing kan in bijzondere gevallen, telkens met een periode van maximaal een jaar, worden verlengd. Deze ontheffing is mogelijk gemaakt bij wet van 15 maart 2007, op welk hetgeen de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ons na evaluatie van die wet een circulaire heeft doen toekomen, waarin hij aanschrijft dat een besluit tot verlenen van ontheffing voor het vereiste van ingezetenschap (art. 36a, lid 2, Gemeentewet) gebaseerd dient te zijn op een deugdelijke motivering die de ontheffing rechtvaardigt. Gelet op het feit dat het thans voorliggende raadsbesluit geen motivering bevat -hetgeen in strijd is met de heersende bestuurlijke rechtsopvatting- dient derhalve dit amendement.*

*Gelet op de overwegingen van de totstandkoming van de Wet dualisering gemeentebestuur heeft het rapport van de Staatscommissie Dualisme en Lokale democratie een essentiële rol gespeeld bij het positioneren van het zwaartepunt betreffende de positie van de wethouder. Daar waar het rapport van de commissie als doelstelling opnam de ontvlechting van de positie van wethouder en raadslid, had het wetsvoorstel primair het oogmerk om het rekruteringsbereik van wethouders te verruimen. Dit laatste was voor de commissie slechts een bijkomend voordeel. Desondanks is ter motivering van de vigerende wet de ontvlechting als primair motief opgenomen en secundair het rekruteringsargument. Door het toch opnemen van het rekruteringsargument geeft de wetgever de noodzaak en het nut aan van het rekruteren van goede en kundige personen voor lokaal bestuur (Memorie van Toelichting van de Wet dualisering gemeentebestuur van 2002 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2000-2001, 27 751, nr. 3.). Aan deze wettelijke wens komt de benoeming van wethouder Binnendijk tegemoet. Niet alleen is hij bestuurlijk onderlegd, hij heeft veel ervaringsjaren. In totaal is hij reeds 20 jaren actief in het lokaal be-*

*stuur, waarvan hij de helft qua tijd als wethouder in de gemeente Alkmaar heeft gediend. Deze kennis en kunde wordt nu onvoorwaardelijk met inachtneming van de integriteit ingezet voor de gemeente Heerhugowaard. Een bijkomend voordeel is dat wethouder Binnendijk diverse regionale en landelijke posities bekleed, die hij nu vanuit het Heerhugowaardse belang vertegenwoordigt.*

*Onverlet wordt in de Memorie van Toelichting van de Wet van 15 maart 2007 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 30480, nr. 3), terecht aangehaald dat al diegenen die lokale bestuurlijke verantwoordelijkheid dragen, behoren deel uit te maken van de lokale gemeenschap. Een lokale bestuurder moet binding en voeling hebben met de lokale gemeenschap, omdat hij of zij een bestuurder vóór en in het belang van de gehele lokale bevolking is. In dit kader dient opgemerkt te worden dat de gemeenschappen Heerhugowaard en Alkmaar nauw met elkaar verbonden zijn en dat wethouder Binnendijk goed op de hoogte is (en altijd is geweest) van de Heerhugowaardse samenleving en hun belangen. Ter behartiging van die belangen wordende bestuurlijke regionale ervaring en regionaal netwerk van wethouder Binnendijk als waardevolle aanvulling gezien. Juist nu het collegeprogramma ook op regionale samenwerking is gericht.*

*De huidige ontheffingsbevoegdheid van de raad doet dan ook niet af aan het algemene uitgangspunt van binding van wethouders aan de lokale gemeenschap, maar beoogt tevens tegemoet te komen aan onder andere praktische bezwaren en persoonlijke omstandigheden. Bezien in het licht van de praktische bezwaren dient ter motivatie mee te worden genomen dat wethouder Binnendijk voordat hij werd gevraagd als kandidaat wethouder recentelijk een woning had gekocht in de gemeente Alkmaar (hemelsbreed circa 5 km van Heerhugowaard). Een dergelijk gegeven gezien in samenhang met de onvoorzienbare houdbaarheidsdatum van de politieke en bestuurlijke functie en gelet op de tijd waarin de huizenprijzen onder flinke druk staan, is het onredelijk om te eisen dat hij zijn woning op zeer korte termijn zou moeten verkopen. Tot slot nog een opmerking over de onvoorzienbare houdbaarheidsdatum. Daarbij dient aangetekend te worden dat een wethouder een slechte rechtspositie heeft als het gaat om de beëindiging van zijn dienstverband. Mocht de raad de wethouder ontslaan, betreft dit een politiek besluit hetgeen onaanvechtbaar is bij de rechtelijke macht. Zogezegd valt of staat de beoordeling van het functioneren van een wethouder bij de gratie van de raad. Deze politieke dynamiek is iets waar de minister in zijn circulaire volledig aan voorbij gaat.*

*Gelezen de circulaire en met in achtneming van de geest der wet de Memorie van Toelichting van de Wet dualisering gemeentebestuur van 2002 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2000-2001, 27751, nr. 3.), alsmede in het verlengde daarvan de Memorie van Toelichting van de Wet van 15 maart 2007 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 30480, nr. 3.), kan gesteld worden dat de hierboven aangedragen feiten en omstandigheden rechtvaardigen dat wethouder Binnendijk ontheffing van zijn ingezetenschap wordt verleend. en gaat over tot de orde van de dag.*

Richting de heer Dijkstra (fractie Burgerbelang) doet de voorzitter de toezegging dat onderzocht zal worden 1. of de geloofsbrieven van de heer Binnendijk bij zijn benoeming als wethouder hadden moeten worden onderzocht en 2. of het nu voorliggende ontheffingsbesluit past binnen de ruimte die de wettelijke ontheffingsmogelijkheid biedt.

Burgemeester  
H.M.W. ter  
Heegde

De raad heeft amendement B met 25 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden VVD, HOP, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, VSP, Trots op Nederland en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang. De raadsleden Jongejan en Carnas (Burgerbelang) hadden de vergadering inmiddels verlaten en hebben niet meegestemd.

Amendement B heeft het voorstel van het college vervangen, dat daarom niet meer in stemming behoefde te worden gebracht.

De voorzitter heeft niets meer aan de orde zijnde om 23.45 uur de

raadsvergadering gesloten.

Met vriendelijke groet  
H. Wijnveen, wnd. raadsgriffier  
9 mei 2011