



Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 26 april 2011 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer H. Wijnveen, waarnemend raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP
de heer S. Brau, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang (na. 19.44 uur)
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66
de heer J.M. Does, HOP
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
de heer P. de Groot, GroenLinks
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst, CDA
de heer R. Loffeld, VVD
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw A. Mulder, D66
de heer A.C. van Oord, VVD
de heer G. Oude Kotte, CDA
de heer T.W. Reijnders, VSP
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
de heer J.J. van der Starre, Trots op Nederland
mevrouw M. Troostwijk, PvdA
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
mevrouw S. van der Werff, GroenLinks
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
de heer C. Kwint, GroenLinks

Afwezig: de heer N. Kevik, VSP, raadslid
de heer S.H. Binnendijk, CDA, wethouder
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

Mevrouw Van 't Schip opent als waarnemend voorzitter van de raad het vragenhalfuurtje. Zij heet iedereen welkom en geeft mevrouw Mulder als eerste het woord.

Mevrouw Mulder geeft aan dat via de media en in kranten te horen en te lezen is dat de vrijwillige brandweer door de bezuinigingen van de rijksoverheid haar vrijwilligers begint te verliezen. Er zijn zelfs gemeenten waar het aantal vrijwilligers is teruggelopen van 35 naar 10 personen. Tevens is het in meerdere gemeenten zeer moeizaam nieuwe vrijwilligers te werven. In Bergen bijvoorbeeld staan overal grote borden dat de brandweer vrijwilligers zoekt.

D66 vraagt hoe het er in Heerhugowaard voorstaat voor wat betreft de benodigde vrijwilligers en hoe het staat met de werving van eventueel nieuwe vrijwilligers? Is er eventueel reden tot bezorgdheid over de veiligheid van onze inwoners?

De heer Ter Heegde zegt dat vanmorgen in het college de voorjaarsnota is vastgesteld. In Heerhugowaard lijkt het er op dit moment op, dat de zware bezuinigingen op de brandweer niet zullen plaatsvinden. Het blijft een steady organisatie, ook gelet op de zware taak van het in tact houden van de veiligheid. Binnen het gemeentelijk corps hoeft men zich op dit moment met de kennis van nu niet al teveel zorgen over de bezuinigingen te maken. Het betekent dus wel dat er bij een ander deel van de gemeente moet worden bezuinigd, maar dat zal nog aan de raad worden voorgelegd. Een deel echter van de gemeentelijke brandweer wordt gefinancierd door de regio. Voor wat betreft alle gemeenschappelijke regelingen moet er op basis van het principe gelijke monniken, gelijke kappen in 2012 sprake van 5 procent, in 2013 7½ procent en in 2014 10 procent worden bezuinigd. Dat geldt dus ook voor de Veiligheidsregio en dus voor de regionale brandweer. Deze organisatie heeft al in beeld gebracht wat voor bezuinigingen mogelijk zijn. Het is zo dat de eerste schil nog wel zal meevallen, maar in de tweede schil (en dat heeft men in de krant kunnen lezen) zitten de duikploegen. Een van de drie resterende duikploegen in Noord-Holland Noord is de ploeg van Heerhugowaard. Daar het niet gaat om een wettelijke taak wordt de discussie gevoerd of er überhaupt nog wel duikploegen moeten zijn in Nederland, omdat het toch altijd moeilijk is om op tijd te zijn. De ploeg moet er binnen 10 minuten zijn, omdat het anders heel moeilijk wordt om nog mensen te redden. Vorengaande maakt dat in de voorstellen van de regiobrandweer staat dat de duikploegen dan maar geleidelijk aan moeten vertrekken/stoppen. Het college van Heerhugowaard is het daar niet mee eens. Vorig jaar zijn er 98 uitrukken geweest, waarvan 58 door het Heerhugowaardse corps. Zij hebben veel hulpverlenend en reddend werk kunnen doen. Het college vindt het geen goed idee om de duikploegen op te heffen, maar deze in te krimpen tot twee teams in Hoorn en Heerhugowaard. Dit hangt ook samen met de motivatie van de mensen. De duikers moeten extra trainen en hebben soms verschrikkelijke taken met slachtoffers, nog erger dan gewone brandweermensen. De duikploeg is een zeer hecht en ook zeer professioneel team. Er zal grote treurnis zijn als deze ploeg zou moeten stoppen. Het college heeft voorgesteld om een of twee mensen op de regionale staf te verminderen en de twee duikploegen van Hoorn en Heerhugowaard in tact te laten. Dit past ook wat in de leer, dat men moet oppassen niet “more chiefs than indians” te krijgen met “the chiefs” op het hoofdkantoor en te bezuinigen op de werkers in het veld.

Voor wat betreft de bezorgdheid voor de veiligheid van de inwoners kan de burgemeester een ding zeggen. Degenen die het meest bezorgd zijn, zouden “de schoen moeten aantrekken”. Men kan er het beste iets aan doen door zelf brandweerman of brandweervrouw vrijwilliger te worden. Het klinkt simpel, maar zo gemakkelijk is het niet meer om mensen te werven in deze tijd. De burgemeester heeft altijd geleerd dat men bij bezorgdheid niet in een hoek moet gaan zitten, maar (in dit geval) de brandweerspuit ter hand nemen.

Mevrouw Mulder dankt voor de beantwoording en is voorstander van een bezuiniging bij “the chiefs”.

Mevrouw Van 't Schip draagt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer weer over aan de heer Ter Heegde/

De voorzitter geeft de Koppelaar het woord. Zijn fractie heeft vooraf een hele litanie aan vragen schriftelijk ingediend. De voorzitter vraagt het hem heel kort te houden.

De heer Koppelaar beaamt dat het gaat om noeste arbeid middels een hele rij vragen over de financiële effecten Wmo, Wsw, Wij, wetten en bezuinigingen door de overheid en de stapeling van bezuinigingen op individuele situaties. Spreker heeft afgelopen vrijdag besproken met de waarnemend raadsgriffier dat de vragen teveel zijn voor het vragenhalfuurtje. Spreker vertrouwt erop dat de wethouders de vragen schriftelijk willen beantwoorden.

Voor de duidelijkheid zijn de vragen hieronder in deze notulen opgenomen.

1. *Tijdens het VNG-congres wordt het concept-bestuursakkoord voorgelegd aan de leden. In het conceptbestuursakkoord staan vergaande maatregelen voor de gemeenten en de inwoners daarvan. Deze maatregelen samen met eerdere maatregelen uit het regeerakkoord zullen verstreckende gevolgen hebben. Om deze gevolgen inzichtelijk te krijgen heeft de fractie de volgende vragen:*

Kan het college een volledig overzicht geven van alle aangekondigde bezuinigingen op het terrein van sociale zaken en WMO? Welke van de aangekondigde bezuinigingen zijn ten gevolge van het regeerakkoord? Welke van de aangekondigde bezuinigingen zijn ten gevolge van het bestuursakkoord? Wat zijn cumulatieve effecten ten gevolge van deze maatregelen? Kan het college een overzicht geven van de budgettaire gevolgen - uitgesplitst per regeling - van deze maatregelen voor de gemeente voor de komende drie jaar? Heeft het college voldoende inzicht in de financiële risico's die met de overheveling van taken richting onze gemeente komen? Indien ja, kan het college een overzicht geven van alle financiële risico's die de gemeente op zich neemt indien wij instemmen met het bestuursakkoord? Indien nee, acht het college het verantwoord om in te stemmen met het bestuursakkoord? Indien nee, onder welke financiële voorwaarden kan het college wel instemmen met het bestuursakkoord? In welke mate brengen de nieuw gedecentraliseerde open-einde-regelingen de gemeente in de gevarezone voor de artikel 12 status? Hoe hoog is het "redelijk peil van inkomsten" in onze gemeente op dit moment? Hoeveel financiële ruimte heeft de gemeente nog alvorens de artikel 12 status om de hoek komt kijken?

2. *In het concept-bestuursakkoord staan vergaande maatregelen ten aanzien van de SW-bedrijven. De budgettaire maatregelen vanuit het rijk zijn bij lange na niet voldoende om alle SW-werkplekken te kunnen blijven waarborgen.*
Hoeveel SW-plekken zijn er op dit moment in de gemeente? Hoeveel van deze plekken moet de gemeente straks zelf gaan financieren als het rijk de rijksfinanciering verminderd en de gemeente het huidige aantal plekken in stand willen houden? Hoeveel geld gaat dit de gemeente kosten? Krijgt de gemeente dit op een of andere manier vergoed vanuit het rijk of via een andere route? Hoeveel mensen verliezen hun SW-plek als de gemeente het verlies aan rijksfinanciering niet kan compenseren uit eigen middelen? Wat gebeurt er met de SW-bedrijven als de gemeente het verlies aan rijksfinanciering niet kan compenseren uit eigen middelen? Hoe groot is op dit moment de doelgroep die in aanmerking komt voor een SW-plek, dus inclusief mensen op een wachtlijst? Wat zijn de te verwachten ontwikkelingen ten aanzien van de omvang van deze doelgroep tot 2020? Welke (financiële) gevolgen zijn er volgens het college te verwachten ten gevolge van de garantie in het regeerakkoord dat er niet aan bestaande rechten van de werknemers van de SW-bedrijven getornd mag worden? Welke (langlopende) afspraken zijn hierover met ons SW-bedrijf gemaakt? Wat heeft dit voor gevolgen voor de gemeentefinanciën? Wat zijn de alternatieven?
3. *De maatregelen op het terrein van Sociale Zaken en de maatregelen op het terrein van de WMO hebben een verband met elkaar.*
Wat is de relatie tussen de maatregelen uit het conceptbestuursakkoord op het terrein van sociale zaken en op het terrein van de WMO? Om welk bedrag gaat het als alle bezuinigingen op de verschillende budgetten bij elkaar worden opgeteld? Welke doelgroepen worden door de verschillende maatregelen getroffen en in welke mate? Is er een overlap in deze doelgroep en zo ja, welke overlap is dit? Wat zijn de gevolgen voor de gemeentekas en het financiële beleid als we alle maatregelen hebben gestapeld?
4. *Ten gevolge van het regeringsbeleid moeten Wajongeren worden herkeurd.*
Om hoeveel Wajongeren gaat het in de gemeente? Kan het college aangeven welke instantie de herkeuring uitvoert? Als dit de gemeente is, welke extra kosten brengt dit met zich mee? Als dit niet de gemeente is, kan het college aangeven welk risico de gemeente loopt als herkeuring en uitvoering van de Wajong niet samen in een hand zitten? Klopt het dat alleen volledig arbeidsongeschikte jongeren nog in aanmerking komen voor de Wajong? Leidt dat tot een uitstroom uit de Wajong-regeling? Zo ja, hoe groot zal deze groep naar verwachting zijn? Welke verwachting heeft het college ten aanzien van een mogelijke instroom in de bijstand van herkeurde Wajongeren? Heeft de gemeente de financiële middelen om deze mogelijke instroom te financieren?
5. *Wat zijn de gevolgen van deze maatregelen en alle decentralisaties voor de gemeentebegroting? Heeft het college, als het gaat om maatregelen waarbij de gemeente zelf risicodragend is voldoende reserves? Wanneer (termijn) zijn de reserves uitgeput?*

Mevrouw Baijards zal ervoor zorgen dat voor zover mogelijk de vragen schriftelijk zullen worden beantwoord en deze zullen worden betrokken bij de behandeling van de technische vragen van de voorjaarsnota, die overigens aan alle raadsleden worden gezonden. Het bestuursakkoord is nog niet getekend. Het college weet nog niet hoe de gemeente ervoor staat. Het college heeft wel al een aantal zaken opgepakt. Kort geleden is er een themabijeenkomst geweest, waarbij de Wwb en de Wmo zijn besproken. In grote lijnen is toen aangegeven wat het rijksbeleid gaat worden.

Daarbij is ook duidelijk gesteld en dat staat ook in het coalitieakkoord dat een euro uit Den Haag een euro in Heerhugowaard is. Daaraan zal het college zich houden.

De heer Koppelaar vraagt of het wethouder Baijards bekend is wanneer het bestuursakkoord zal worden getekend. Het is zijn inziens van belang dat de raad voor die tijd over de antwoorden beschikt.

Mevrouw Baijards zegt dat het gaat om een belangrijk akkoord, waarvan zij de ontwikkeling op de voet volgt. Zij kan echter niet zeggen wanneer dit akkoord zal worden ondertekend. Er liggen nogal wat problemen. Verder zijn de grote gemeenten nog niet akkoord. Iedereen moet het afwachten. Ondertekening zou morgen kunnen plaatsvinden, maar het zou ook nog drie weken kunnen duren.

Mevrouw Van 't Schip geeft namens de PvdA en de HOP aan dat zij vanuit de omwonenden van het toekomstige plan "De Swannerhof" steeds meer informatie en argumenten ontvangen, waardoor zij zich afvragen of de geplande ontwikkelingen van Kamp Bouwbedrijf aan de Beukenlaan passen binnen de in 2007 vastgestelde Visie Beukenlaan. De fracties verzoeken de wethouder hen in de commissievergadering Stadsontwikkeling van 10 mei as. op de hoogte te brengen van de stand van zaken van de ontwikkelingen van bovengenoemd plan. Dit om te voorkomen dat er in het gemeentehuis tijd en energie wordt gestoken in een plan wat de raad met hetgeen beschreven staat in de Visie Beukenlaan, niet voor ogen heeft gehad. Uit hetgeen op de website staat, lijkt het alsof alles al in kannen en kruiken is en dat scheidt onrust bij omwonenden en dat willen de fracties het liefst zo snel mogelijk uit de wereld hebben.

De heer De Boer kan verzekeren dat het absoluut niet zo is, dat alles al in kannen en kruiken is. Het plan heeft geen prioriteit, omdat het niet op de short list staat. De wethouder zal kijken of hij nadere informatie heeft, maar de informatie die hij nu kan geven, is dat hij nog geen plan heeft gezien en dit ook nog niet door het college is behandeld. De fracties hoeven zich geen zorgen te maken, omdat een plan uiteindelijk altijd aan de raad zal worden voorgelegd voor een laatste oordeel. De wethouder zal dus kijken of er nog informatie is en zal deze dan in de commissievergadering van 10 mei 2011 meedelen.

Mevrouw Van 't Schip snapt de tijdsdruk, maar zij zou de wethouder toch willen vragen nog even naar de website te kijken. De fracties hebben ook vernomen dat mensen worden benaderd door Kamp om alvast dingen te ondertekenen. Dat geeft hen een benauwd en beklemmend gevoel; ergens aan vastzitten wat straks niet meer anders kan. Deze dingen spelen en dat baart de fracties dus zorgen.

De heer De Boer zal er zorgvuldig voor 10 mei aanstaande naar kijken.

Mevrouw Valent vraagt de wethouder met nadruk nog eens naar de tekst op de website te kijken. Op de gemeentelijke website lijkt het alsof het plan in kannen en kruiken is en ook alsof het een gemeentelijk plan is; "wat gaan we doen met De Swannerhof".

De heer De Boer herhaalt dat het nog niet in kannen en kruiken is.

Mevrouw Valent wijst erop dat het gaat om de gemeentelijke website. De gemeente heeft hierover toch zelf de controle. De tekst kan dan toch worden aangepast? Dat moet toch mogelijk zijn.

De heer De Boer herhaalt er zorgvuldig naar te zullen kijken. Misschien is het een en ander voor 10 mei 2011 al wel van de website verdwenen. Er is nog geen plan ingediend wat is goedgekeurd door de wethouder en wat hij aan zijn collega's heeft kunnen voorleggen en al helemaal niet aan de raad. Als dat zo wel op de website staat, dan staat dat er verkeerd.

Mevrouw Van Diemen geeft aan dat nu tussen de Westerweg en de Middenweg activiteiten gaande zijn om woningbouw te kunnen realiseren, bijna alle ganzen zijn geconcentreerd aan het Zuidend ter hoogte van Middenweg 6, 4 en 2. Deze ganzen geven overlast. Ze worden brutaler en trekken de weilanden in, die tot voedsel dienen voor de landbouwhuisdieren. Dit is wegens de mest van ganzen slecht voor de grond en beperkt de opname van voedsel door de schapen. Deze vinden het gras minder lekker en er is ook minder over. De ganzen hebben zich weer succesvol voortgeplant, zoals spreekster blijkt uit eigen waarneming. Het hoogheemraadschap heeft een eierschudder in dienst.

Spreekster vraagt welke actie de gemeente Heerhugowaard tegen het ganzenoverschot gaat nemen en als er nog niets is ondernomen, is het college nog van plan iets aan de overlast te gaan doen?

De heer Kwint kent de problematiek rond de ganzen, die al een tijdje speelt. De raad heeft enige tijd geleden de nota Dierenwelzijn vastgesteld. Hieraan is bijlage 5 toegevoegd met een stappenplan ten aanzien van dierplagen naar het model van de GGD Amsterdam. De gemeente tracht op een diervriendelijke manier wat aan dergelijke problemen te doen, waarbij als een van de laatste fases er dieren kunnen worden afgemaakt. Een eerdere fase is een andere groeninrichting. Door bijvoorbeeld het planten van boterklaver wordt er een andere habitat voor de ganzen gecreëerd, wat zij veel lekkerder vinden dan gras. Er is inmiddels gekeken of het gaat om gronden van de gemeenten en dat is inderdaad voor een aantal percelen het geval. De volgende stap is dat de gemeente contact zal opnemen met de Dierenbescherming. De beleidsmedewerker dierenwelzijn was vandaag afwezig en de wethouder heeft het een en ander niet met haar kunnen kortsluiten. De wethouder herinnert zich wel toen dierenwelzijn nog tot zijn portefeuille behoorde, hoe de insteek was. De wethouder stelt voor dat D66 voor de volgende commissievergadering Stadsbeheer de vragen schriftelijk beantwoord krijgt. Mochten er dan nog vragen overblijven, dan kan de fractie de voorzitter van deze commissie verzoeken om het punt te agenderen. De wethouder heeft eerder in het kader van het Labyrint waarin vervuiling optrad door vogeluitwerpselen, met een Statenlid van de Partij voor de dieren contact gehad hoe het zat. Deze heeft gezegd dat met name de rietkraag bij het kanaal een grote nestplaats is. Dat valt echter onder de verantwoordelijkheid van de provincie, waardoor de wethouder de bal direct heeft teruggespeeld, dat hieraan actief iets moest worden gedaan. Als dit een grote nestplaats is, zoeken de dieren elders hun voedsel en de dichtstbijzijnde plek is Heerhugowaard-Zuid. Het probleem heeft de volle aandacht van het college maar D66 begrijpt dat er meerdere partijen bij het geheel betrokken zijn.

Mevrouw Van Diemen is heel tevreden. Het probleem is ook dat de kleine ganzen groot worden.

De voorzitter geeft tot slot van het vragenhalfuurtje het woord aan mevrouw Buis van de Rekenkamercommissie.

Mevrouw Buis geeft aan dat de rekenkamercommissie de raad vanavond de rapportage wil aanbieden van het onderzoek naar het re-integratiebeleid van de gemeente Heerhugowaard zoals dit tussen 2007 en 2010 is gevoerd. De missie van de rekenkamercommissie is om door middel van onderzoeken een positieve bijdrage te leveren aan de kwaliteit van het bestuur van Heerhugowaard, in het bijzonder door het onderzoek de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad te versterken. De gemeenteraad is het hoogste orgaan van de gemeente. Het is zijn taak en verantwoordelijkheid om aan te geven waaraan het geld van de gemeenschap wordt uitgegeven en wat daarmee moet worden bereikt. Het college voert deze taak voor de raad uit. De rekenkamercommissie onderzoekt hoe goed de raad en het college hun taken hebben uitgevoerd. Zij kijkt daarbij altijd terug, maar geeft adviezen om het in de toekomst beter te doen. Het recht van de raad van kaderstelling en controle zijn nauw met elkaar verbonden. Wanneer de raad kaders stelt, dat stuurt de raad. De raad zegt dan wat de raad wil bereiken en als dit eenduidig genoeg is verwoord, kan de raad ook vaststellen of het college en de organisatie de doelen hebben behaald. De raad kan dan vaststellen of het beleid doeltreffend is geweest. Als de raad dit niet kan vaststellen, dan is de vraag of de raad de doelen niet helder genoeg heeft opgeschreven of dat het college niet goed genoeg heeft gestuurd op de doelen. De rekenkamercommissie helpt de raad om antwoord te krijgen op deze vraag door voor de raad te onderzoeken wat de raad in het verleden als doelen heeft opgeschreven en wat de uitkomsten zijn geweest.

Als het gaat om het re-integratiebeleid dan is de conclusie van de rekenkamercommissie dat de raad de doelen heel algemeen heeft opgeschreven, dat de raad niet precies genoeg heeft verteld wat de raad met het re-integratiebeleid wilde bereiken en dat de raad dan nu ook niet kan concluderen of de doelen door het college zijn behaald. Of het geld dat eraan is uitgegeven, goed is besteed naar de norm van de raad. De raad heeft dus onvoldoende gestuurd en nu kan de raad ook niet goed controleren. De aanbevelingen van de rekenkamercommissie zijn er daarom op gericht om dat in de toekomst anders te doen. Naast de norm dat beleid doeltreffend moet zijn, is er ook de norm dat de uitvoering van beleid doelmatig moet zijn. Dat wil zeggen dat de doelen van het beleid, moeten worden bereikt met de inzet van zo weinig mogelijk tijd en geld. Als het gaat om de uitvoering van het re-integratiebeleid dan kan de gemeente Heerhugowaard worden vergeleken met andere gemeenten. Dit heeft BMC voor de rekenkamercommissie in het onderzoek gedaan.

Daaruit is gebleken dat Heerhugowaard heel veel inwoners een re-integratietraject heeft aangeboden, maar dit meer heeft gekost dan in andere gemeenten als wordt gekeken naar het aantal mensen dat weer aan het werk is gegaan. Of de raad daar tevreden over is of niet is aan de raad om zich over uit te spreken. Het rapport is opgedeeld in drie delen. Als een raadslid geen woordvoerder is, wil hij of zij misschien alleen de samenvatting lezen. Is het raadslid geïnteresseerd in het onderwerp, dan bevat het eerste deel van het rapport relevante informatie en in deel twee treft hij of zij alle onderbouwingen aan van de conclusies en aanbevelingen, zoals deze in het eerste deel staan. De rekenkamercommissie verwacht dat het rapport een goede basis zal zijn voor het vormen van het oordeel van de raad en zij kijkt uit naar de behandeling daarvan.

De voorzitter neemt het rapport in ontvangst en vraagt mevrouw Buis de dank van de raad over te brengen aan de overige leden van de rekenkamercommissie. De voorzitter vraagt vervolgens wat mevrouw Valent met het rapport zal gaan doen.

Mevrouw Valent geeft als voorzitter van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling aan te denken dat het heel verstandig is het rapport op te nemen op de agenda van de commissievergadering op 1 juni aanstaande.

De voorzitter maakt aan het einde van het vragenhalfuurtje als reminder nog melding van de na volgende bijeenkomsten:

- | | |
|---------------|---|
| 29 april 2011 | Uitreiking Koninklijke onderscheidingen Om 10.15 uur, uitnodiging aan één vertegenwoordiger per fractie, de fracties ontvangen van de voorzitter op 28 april aanstaande onder embargo de namen; |
| 30 april 2011 | Ontvangst en huldding nieuw gedecoreerden om 10.00 uur, uitnodiging aan alle raadsleden; |
| 4 mei 2011 | Overige activiteiten op diverse plaatsen in Heerhugowaard;
Stille loop vanaf de kerk Stationsweg naar de Dreef; |
| 5 mei 2011 | Stille loop van OSB De Paperclip naar het monument Ravensbrück (Oosttangent);
Overhandiging om 13.00 uur van het bevrijdingsvuur (meegebracht door 25 lopers van Hera vanuit Wageningen naar Heerhugowaard) aan mevrouw Spier bij het monument Ravensbrück aan de Oosttangent. |

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.58 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 24 mei 2011.

de waarnemend raadsgriffier,

de voorzitter