



Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 25 januari 2011 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer H. Wijnveen, waarnemend raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP
de heer S. Brau, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66
de heer J.M. Does, HOP
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
de heer A. Harren, VVD
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer N. Kevik, VSP
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer M.H. Kruijer, GroenLinks
mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst, CDA
de heer R. Loffeld, VVD
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw A. Mulder, D66
de heer A.C. van Oord, VVD (na 19.52 uur)
de heer G. Oude Kotte, CDA
de heer T.W. Reijnders, VSP
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
de heer J.J. van der Starre, Trots op Nederland
mevrouw M. Troostwijk, PvdA
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
mevrouw S. van der Werff, GroenLinks

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer S.H. Binnendijk, CDA
de heer J.W. de Boer, PvdA (na 19.35 uur)
de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
de heer C. Kwint, GroenLinks

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

Afwezig: mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie, raadslid
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA, raadslid
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier

Mevrouw Van Diemen geeft aan dat D66 naar aanleiding van de desastreuze brand in Moerdijk D66 enkele vragen heeft. Zijn er in Heerhugowaard ook bedrijven die met vluchtige en/of giftige stoffen producten maken? Worden deze bedrijven minimaal één keer per jaar onaangekondigd gecontroleerd op de handhaving van de aan hen verstrekte vergunningen? Hebben deze bedrijven een bedrijfsbrandweer en worden er volgens de regels oefeningen gehouden? Is de Heerhugowaardse brandweer toegerust voor (wat hopelijk nooit zal voorkomen) branden zoals bijvoorbeeld in Moerdijk?

De heer Binnendijk zegt dat het gaat om vragen over milieu en brandweer. Hij heeft met de voorzitter afgesproken de vragen over de brandweer ook te zullen beantwoorden. Er zijn in Heerhugowaard ook bedrijven die werken met chemische en stoffen die als gevaarlijk kunnen worden aangeduid.

Alleen niet op de schaal van het bedrijf in Moerdijk waar de brand heeft gewoed. De bedrijven worden minimaal eens per jaar gecontroleerd op de handhaving van de aan hen verstrekte vergunningen, wat overigens bij alle bedrijven gebeurd alleen in een verschillende frequentie. De meest gevaarlijke categorie, de bedrijven met de zwaarste milieubelasting krijgen in elk geval eens per jaar een onaangekondigde controle. Bij de wat lichtere categorie is de controlefrequentie eens per twee of vijf jaar. Hiervoor zijn landelijke regels die in Heerhugowaard worden nagevolgd. Overigens was het bedrijf in Moerdijk recent gecontroleerd. Een controle houdt dus geen garantie in dat daarna allerlei dingen gebeuren die niet in overeenstemming zijn met de milieuvergunning. Er zijn in Heerhugowaard geen bedrijven die beschikken over een bedrijfsbrandweer. De bedrijven met een bedrijfsbrandweer zijn altijd behoorlijk groot, waarbij moet worden gedacht aan Tata, Corus of de luchthaven Schiphol, waar de brandweer permanent beschikbaar is. De grootte van de bedrijven in Heerhugowaard leidt ertoe dat zij geen bedrijfsbrandweer hebben. Op de laatste vraag is het antwoord van de wethouder negatief. Het is zo dat geen enkel brandweercorps in Nederland is toegerust als voor een brand zoals in Moerdijk. Als er een dergelijk grootschalige brand is, dan worden corpsen uit andere gemeenten ingeschakeld. Ook wordt dan de regionale brandweer ingeschakeld, die dan ook nog beschikt over andere brandbestrijdingsmiddelen. De wethouder wil in dit verband wijzen op de duinbranden in Schoorl, waarbij flink wat corpsen uit de omgeving betrokken zijn geweest.

Mevrouw Van Diemen heeft nog een vraag. Vindt de wethouder niet dat bepaalde bedrijven wel een bedrijfsbrandweer zouden moeten hebben, ook al zijn deze wat kleiner dan het bedrijf in Moerdijk?

De heer Binnendijk geeft aan dat dit niet geldt voor de bedrijven in Heerhugowaard, omdat deze een te kleine schaal hebben. Alle bedrijven voor zover deze daarvoor in aanmerking komen, hebben wel een bedrijfshulpverleningsplan, waarbij men binnen de bedrijven afspraken heeft gemaakt over wat er moet gebeuren als er ontruimd moet worden. Er zijn bedrijfshulpverleners aangesteld. Dit geldt niet alleen voor chemische bedrijven, maar ook bijvoorbeeld voor het gemeentehuis. De bedrijfshulpverleningsdienst zal in geval van brand alle aanwezige mensen op een goede manier naar buiten geleiden. Dit vindt plaats in het kader van de Arbowetgeving en het is de Arbeidsinspectie die controleert.

De heer Dijkstra geeft aan dat Burgerbelang er samen met andere partijen herhaaldelijk voor heeft gepleit om minima voor de dure wintermaanden op de een of andere manier een extraatje te geven. In december jl. heeft de fractie dat opnieuw gedaan. Het college gaf niet thuis en dacht in positieve zin ook niet mee. In de Alkmaarsche Courant van respectievelijk 12 en 14 januari jl. vielen spreker daarom twee artikelen bijzonder op. Het eerste artikel ging over de gemeente Bergen en kopte: "Wintertoelage voor minima." Het artikel meldde verder dat deze gemeente voor minima een wintertoelage beschikbaar stelde van € 50. Er stond verder in: "Inwoners van boven 65 jaar krijgen het bedrag rechtstreeks overgemaakt. Jongere inwoners moeten op het gemeentehuis een verzoek indienen." Het tweede artikel ging over de gemeente Heerhugowaard en had als kop: "Ministerie verbiedt extraatje voor minima." Vermeld stond daarbij onder andere: "Het ministerie constateert een ernstige tekortkoming met betrekking tot de uitvoering van de Wet werk en bijstand". In samenhang met beide artikelen komt dan onweerstaanbaar de vraag naar boven: hoe kan dit? Het riep bij spreker zelfs de vraag op of het college van Bergen dan zoveel socialer en ook zoveel handiger is dan het college van Heerhugowaard? Voor een nader oordeel over de terechtheid van deze vragen zal spreker daarom graag deugdelijk gemotiveerd vernemen waarom het college niet vergelijkbaar met de regeling van Bergen, ook aan de raad een dergelijk voorstel heeft voorgelegd. Daarnaast hoort hij graag waarom, toen in de raad een extraatje voor de minima aan de orde kwam, het college zelfs niet met de raad in die richting heeft meegedacht. Tenslotte vraagt spreker of het college bereid is om vergelijkbaar met Bergen alsnog een voorstel voor het verstrekken van een dergelijk extraatje aan de raad voor te leggen. Afhankelijk van het antwoord van het college zal de fractie in de komende raadsvergadering in dit verband al dan niet een motie indienen.

De heer Binnendijk geeft aan dat de heer Dijkstra op zijn vragen een zeer gemotiveerd antwoord vraagt van het college. Het is zo dat antwoorden van het college altijd heel gemotiveerd zijn en de wethouder zal deze keer weer extra zijn best doen. De heer Dijkstra legt een relatie met een krantenartikel over

“een ernstige tekortkoming met betrekking tot de uitvoering van de Wet werk en bijstand”. Hierover is de raad geïnformeerd en hierover is in de commissievergadering Maatschappelijke Ontwikkeling uitvoerig gesproken.

De achtergronden van het besluit zijn in de commissievergadering toegelicht. Het ministerie heeft gedreigd dat als de gemeente nog een keer iets zou doen als een eindejaarsuitkering, Heerhugowaard dan een korting zou mogen verwachten van 10 procent van het budget, waarbij het toch al gauw gaat over € 65.000 á € 70.000. In de commissievergadering is toen door een aantal fracties met instemming en door een aantal fracties met treurnis vastgesteld dat de gemeente wel moest meegaan in de aanwijzing van het ministerie. De gemeente Bergen heeft geen eindejaarsuitkering toegekend. Deze gemeente heeft een extra voorziening in het leven geroepen in de vorm van een energietoelage. Dit is een aanvulling op het pakket aldaar, wat in Heerhugowaard al bestaat. Voor de categorie van 65 jaar en ouder mogen categorale voorzieningen worden getroffen en dat wordt in Heerhugowaard ook zo uitgevoerd. Het gaat hierbij om de seniorentoeslag. Voor de rest moet vanwege het individualiseren iedereen een aanvraag indienen, wat heel wat uitvoeringskosten met zich meebrengt. In een eerdere commissievergadering heeft het college de armoedemonitor gepresenteerd. Toen is ook al duidelijk gemaakt dat er zeker op dit moment en zeker ook voor het jaar 2010 al een tekort is als het gaat om het minimale beleid. Dit heeft ertoe geleid dat het college heeft gezegd niet met voorstellen te zullen komen om een extra voorziening te plegen. Het college heeft zelfs aangekondigd dat zij binnenkort en dat zal in de commissievergadering van maart zijn, er zal moeten worden gesproken over bezuinigingen. In voorgaande jaren was er sprake van een onderbenutting en zat er dus nog wat geld in het potje, maar daarvan is nu geen sprake.

De heer Dijkstra geeft aan dat € 50 met name voor minima heel veel geld is. Spreker denkt aan het antwoord van de wethouder op dit moment voldoende te hebben. Bij de vaststelling van de agenda in de raadsvergadering zal spreker de raad vragen op de agenda een motie over dit onderwerp aan de agenda toe te voegen.

De heer Mertens geeft aan dat de HOP van diverse kanten uit de maatschappij wordt benaderd over de gevaarlijke verkeerssituaties die is ontstaan bij de nieuw aangelegde rotonde Rustenburgerweg/ Middenweg nabij restaurant De Olifant. Dit kan niet de bedoeling geweest zijn van de aanleg hiervan. In een schrijven aan de voorzitter van het wijkpanel Schilderswijk wordt het een en ander van het waarom van deze rotonde al uitgelegd. Echter er staan punten in die al voor de aanleg van de rotonde waren gerealiseerd, te weten voorrang fietsverkeer Stadshart en ruimte voor de bus om af te slaan naar de Rustenburgerweg. Verder wordt nog gemeld dat in het kader van veiligheid en gladheidbestrijding op dit belangrijke fietspad, geen paaltje mogen worden geplaatst. Dit terwijl op andere stukken van de Middenweg wel paaltjes voor fietsers staan. Het een en ander leidt op dit moment op de genoemde rotonde tot een zeer onveilige situatie, omdat geconstateerd is dat de auto's met een redelijke snelheid het fietspad oprijden met alle gevolgen van dien. De fractie stelt vast dat de rotonde geen bijdrage levert aan eenduidigheid en veiligheid in het verkeer. Graag verneemt zij van het college op welke gronden deze aanpassing heeft plaatsgevonden. Dit mede omdat de Rustenburgerweg nog maar twee jaar geleden volledig is gereconstrueerd en het fietspad toen aan beide zijden van de Middenweg ook een voorrang situatie kende. Graag verneemt de fractie van het college de argumenten, waarom de Middenweg zo smal is gemaakt, terwijl deze weg toch een belangrijke toe- en uitgangsweg voor de bioscoop en theater Cool is. Het zal toch niet zo zijn dat dit alleen is gedaan om een doorzicht te krijgen naar de oude Middenweg? Voorts verneemt de HOP graag van het college welke onduidelijke situaties er waren in de oude situatie en dan graag aangetoond met het aantal meldingen en rapporten hiervan. Tot slot is de vraag wat het college op korte termijn gaat ondernemen om de huidige ernstige gevaarlijke situatie op te lossen.

De heer Binnendijk vindt het een uitvoerig betoog. Gelukkig beschikt de gemeente Heerhugowaard over een heel goed ambtenarenapparaat, die de wethouder op twee A4-tjes het antwoord hebben toegeleverd. Dit kost zo'n 10 minuten, wat de wethouder de raad niet wil aandoen. De wethouder wil er een paar dingen over zeggen. Wellicht kan men er dan in commissieverband nog een keer op terugkomen. Hij zal het memo in elk geval dan aan de commissie toesturen. Het is zo dat de rotonde onderdeel was van de werkzaamheden rond het Stadshart en geen onderdeel van de upgrading van de Rustenburgerweg. De aanpassing past in het Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan. Wat tot heel veel onduidelijkheid leidt is het feit dat automobilisten het fietspad oprijden, omdat er geen goede markering is.

Het beste zou zijn om er een fysieke afscheiding te maken, maar ook bestemmingsverkeer en de afvalwagens moeten er langs. Het college wil echter op korte termijn de markering verbeteren door een duidelijke ononderbroken streep met kattenogen.

Dit zodat het voor de weggebruiker, de automobilist duidelijk is, dat zij daar niet mogen inrijden. Voor wat betreft de overige aangekaarte zaken wil de wethouder graag afspreken om hierop in commissieverband terug te komen.

De heer Mertens dankt voor de beantwoording. Het is een goede suggestie om er in de commissievergadering nog een keer over te praten. Hij vindt wel dat er op dit moment maatregelen moeten worden getroffen. Gisteren hebben ook weer twee auto's op het fietspad gereden, wat tot een heel ernstige situatie heeft geleid. Spreker vraagt zich af waarom er niet op korte termijn een paaltje kan worden geplaatst. Er kunnen dan geen auto's meer op rijden.

De heer Binnendijk zegt dat het plaatsen van paaltjes samenhangt met hetgeen hij zojuist heeft aangegeven, dat er wel verkeer langs moet kunnen. Dit kan niet als er fysiek voorzieningen zijn aangebracht. Het is wel zo en dat gaat ook op korte termijn gebeuren, dat er veel duidelijker markering op de weg zal worden aangebracht, zodat duidelijk is dat automobilisten daar niet in moeten rijden. Er zijn overigens flink wat automobilisten die inrijden en tegelijkertijd weten dat zij dit niet mogen doen. Wat dat betreft is er ook altijd een periode van gewenning. Het is zo dat met een eenvoudige ingreep de situatie duidelijker kan worden gemaakt. Het zou niet goed zijn als er ongelukken gebeuren door dit soort gebreken aan het ontwerp.

De voorzitter geeft aan het einde van het vragenhalfuurtje mevrouw Herlaar, scheidend lid wijkpanel Edelstenenwijk het woord.

Mevrouw Herlaar zegt dat de aanwezigen misschien verbaasd zijn dat zij achter het kathedraal staat, maar wellicht hebben zij al eerder in het Stadsnieuws en de media gelezen dat het wijkpanel Edelstenenwijk eind vorig jaar een boekje heeft doen verschijnen met uitleg over de straatnamen van de wijk. Dat was een project van het wijkpanel en eigenlijk ook meteen een afscheidscadeautje van spreekster als lid van het wijkpanel. Het bestuur vond een uitleg van alle ingewikkelde namen zoals Rhodoniet op zijn plaats. Het Parelhof is natuurlijk hoewel een parel geen edelsteen is, wel bekend bij iedereen. Daar het gemeentehuis in de Edelstenenwijk ligt, is besloten de leden van de raad en het college dit boekje ook aan te bieden. Spreekster hoopt dat zij er heel veel van zullen leren.

De voorzitter dankt mevrouw Herlaar voor het boekje en voor al het werk wat zij de afgelopen jaren in het wijkpanel heeft verricht. Deze dank gaat ook naar alle bestuursleden van het wijkpanel en de fotograaf voor de mooie foto's. Tot slot gaat de dank naar de mensen van alle wijkpanels in Heerhugowaard. Het is veel werk en het is begrijpelijk dat de leden het nooit helemaal goed zullen doen. Het is immers "zoveel mensen, zoveel zinnen" en het is dan wel eens "op eieren lopen". Mevrouw Herlaar heeft dat lang en goed gedaan. Er zijn wijkpanels die het heel moeilijk hebben in de vervanging van mensen in het bestuur. De voorzitter hoopt dat er vanuit de waardering vanuit de gemeente dat nieuw elan ontstaat vanuit de wijken om zitting te nemen in de wijkpanels. De panels zijn immers de ogen en oren van de gemeente. Tot slot wenst de voorzitter mevrouw Herlaar heel veel succes toe bij haar andere werkzaamheden.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.50 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 22 maart 2011.

de waarnemend raadsgriffier,

de voorzitter