

Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 25 mei 2010 om 19.30 uur in het gemeentehuis

- Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer S. Brau, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66
de heer J.M. Does, HOP
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
de heer A. Harren, VVD
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer J.D. Koppelaar, PvdA (na 19.35 uur)
mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst, CDA
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw A. Mulder, D66
de heer A.C. van Oord, VVD
de heer G. Oude Kotte, CDA
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
de heer J.J. van der Starre, Trots op Nederland (na 19.40 uur)
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
mevrouw S. van der Werff, GroenLinks
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
- Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer S.H. Binnendijk, CDA
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
de heer C. Kwint, GroenLinks
- Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek
- Afwezig: mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie, raadslid
de heer N. Kevik, VSP, raadslid
de heer T.W. Reijnders, VSP, raadslid

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en geeft als eerste het woord aan mevrouw Mulder.

Mevrouw Mulder geeft aan dat in de Alkmaarsche Courant van 8 mei jl. haar fractie een open brief van de heer Pereboom, voormalig voorzitter van de Bedrijfskring Heerhugowaard, heeft gelezen. Hij vroeg daarin de gemeenteraad terug te keren op zijn schreden voor wat betreft de toekomstige kruising Zuidtangent/Broekerweg en de N242.. Hij schrijft onder andere "*Heerhugowaard heeft de mond vol van een goede infrastructuur*", "*naar het noorden knapt de gemeente samen met de provincie een karrenspoor op*" en "*het wordt tijd dat de gemeente zijn geld uitgeeft aan een echte oplossing en niet aan een veelheid van projecten met halve oplossingen*". Na het lezen van de brief heeft D66 zich afgevraagd in hoeverre de Bedrijfskring betrokken is geweest bij de door de gemeente en de provincie gekozen oplossing, namelijk een gelijkvloerse kruising. Spreekster heeft de volgende concrete vragen.

In hoeverre heeft de Bedrijfskring mogen meedenken en praten over genoemde kruising? Zijn er van die besprekingen verslagen gemaakt? Zo ja; kunnen de fracties deze verslagen dan krijgen?

Mevrouw Baijards zegt dat de gemeente zoals iedereen weet, jarenlang heeft gelobbyd om de N242 opgeknapt te krijgen. Iedereen weet ook dat de N242 een provinciale weg is. Het heeft een aantal jaren geduurd, maar vanaf de Westtangent is er nu een heel mooie verbinding naar de A9. De gemeente is met de provincie verder gegaan, omdat zij graag wil dat de hele N242 wordt opgeknapt. Er liggen nu plannen om bij de kruising Westtangent-N242 een fly-over te realiseren, waar een dezer dagen mee zal worden begonnen. Dan is de kruising bij de Stationsweg Zuidtangent Westtangent aan de orde. Daarover is met de provincie onderhandeld. Er komt een fietstunnel en er komen extra opstelstroken. Verder zal de weg worden verbreed. De wethouder geeft nogmaals aan dat het gaat om een provinciale weg. De gelden zullen dan ook bij de provincie vandaan moeten komen. Er is een onderhandelingsresultaat en de wethouder denkt dat de gemeente er heel blij mee moet zijn dat de weg helemaal wordt opgeknapt. Iedereen weet dat er meer wegen zijn en wie het onderste uit de kan wil, kan wel eens de deksel op de neus krijgen. Er zal immers verdeeld moeten worden. Met de Bedrijfskring is regulier overleg. Het college weet dat de Bedrijfskring de N242 tot de Roskamsluis helemaal tweebaans wil hebben, maar zoals gezegd ligt er een onderhandelingsresultaat, waarmee men tevreden moet zijn.

Mevrouw Mulder heeft mevrouw Baijards horen zeggen dat er in een regulier overleg ooit over is gesproken, maar de fractie vroeg zich af of de Bedrijfskring heeft kunnen meepraten over de ontwikkelingen, hetgeen ook in haar vragen in eerste termijn besloten lag.

Mevrouw Baijards geeft aan dat het bedrijfsleven grote ingangen bij de provincie heeft. Zij hebben hun wensen ook aan de gemeente, kenbaar gemaakt, maar de provincie heeft besloten de kruising op voornoemde wijze aan te passen.

Mevrouw Van Diemen haar eerste vraag gaat over de bezoekerspassen voor biljartcentrum Carambole in Heerhugowaard. Gelet op het feit, dat dit centrum bezocht wordt door groepen bezoekers, waarvan de groepsgrootte varieert van 12 tot 32 personen met een leeftijd van gemiddeld 76 jaar of ouder, is het voor D66 aannemelijk, dat er veel leden slecht ter been zijn. Het verstrekken van bezoekerspassen is geen principiële keuze nu alle bewoners van het appartementencomplex al twee bezoekerspassen ter beschikking zijn gesteld. Het is voor de fractie dan ook niet aannemelijk dat er een risico op precedentwerking is. Zij vraagt dan ook om de afwijzende beschikking te heroverwegen, zodat het biljartcentrum straks over zeven bezoekerspassen kan beschikken.

De tweede vraag gaat over de cadeaubonnen voor de medewerkers van de gemeente Heerhugowaard. D66 is ter oren gekomen dat de medewerkers een dergelijke bon hebben ontvangen als blijk van waardering. Dit werd mede ingegeven door het lage ziektepercentage. Is het college het eens met de conclusie van de fractie, dat waardering uitspreken prima is, maar dat een cadeaubon voor elke medewerker niet overeenkomt met de noodzaak tot bezuinigen?

De heer Binnendijk gaat in op de eerste vraag. In eerste instantie heeft het college overwogen om het biljartcentrum geen bezoekerspassen te verstrekken. Een latere afweging heeft ertoe geleid dat het biljartcentrum op dezelfde manier is behandeld als de bewoners in het gebied. Daarom is besloten twee bezoekerspassen aan het biljartcentrum te verstrekken. Het college kan de wens voor meer bezoekerspassen volgen en deze is ook bepleit bij een rondgang langs de fracties. Het college blijft echter toch van mening dat twee bezoekerspassen voor het biljartcentrum toereikend zouden moeten zijn. Dit is ingegeven door een aantal afwegingen. Het gaat om een groep ouderen, maar wel een groep die als actieve senioren kan worden gekenschetst. Zij kunnen het biljarten nog uitoefenen en dat veronderstelt toch wel een bepaalde mobiliteit. Het is het college gebleken dat heel veel mensen, ook de oudere mensen op de fiets naar het biljartcentrum komen. Verder is het zo dat er parkeermogelijkheden, hetzij betaald parkeren in de buurt aanwezig zijn. Overigens vraagt de wethouder zich namens het college ook af of D66 bij degenen die meer bezoekerspassen hebben gevraagd, de vraag hebben neergelegd of zij zelf over een oplossing hebben nagedacht. Als de wethouder deze vraag was voorgelegd, dan had hij de tip gegeven dat het wellicht mogelijk is met vier personen in één auto gebruik te maken van een bezoekerspas. Bij twee auto's kunnen acht mensen gebruikmaken van voornoemde bezoekerspas. Dat is helemaal in de lijn van wat het college zich voorstelt, namelijk voor en met elkaar zaken oplossen en niet in eerste instantie de vraag bij de overheid leggen.

Mevrouw Van Diemen heeft nog een paar dingen. Er kan heel goed worden gebiljart vanuit een rolstoel. Op dat moment is meerijden met anderen bijna niet mogelijk, omdat de auto aangepast moet zijn. Los daarvan zijn er groepen van 32 personen. Aangenomen dat de gemiddelde leeftijd 76 jaar en ouder is (en zelfs aanzienlijk ouder, maar daarvoor wil men best gegevens verstrekken, maar deze zijn op dit moment nog niet beschikbaar), dan gaat het bij een groep van 32 personen misschien wel 10 tot 15 mensen die niet of niet zo goed kunnen bewegen. Het biljartcentrum is een sociaal contact. Heerhugowaard staat bekend om het feit dat wordt getracht iedereen mee te laten doen en zeker een sport als biljarten kan tot op hoge leeftijd worden uitgeoefend. Daarom denkt spreekster dat gelet op het feit dat er geen principiële keuze is gemaakt om geen passen te verstrekken het wat jammer is dat het college niet ruimhartiger is.

De heer Binnendijk zegt dat als het gaat om de categorie die mevrouw Van Diemen als eerste noemde, namelijk mensen die zijn aangewezen op een aangepaste auto met invalidenvoorzieningen, dan is het zo dat zij overal in Heerhugowaard gratis kunnen parkeren. Dat probleem doet zich dus niet voor. De wethouder is niet met mevrouw Van Diemen van mening dat een groep actieve ouderen die biljarten, niet in staat zouden zijn om met twee bezoekerspassen creatieve oplossingen te bedenken. Wat dat betreft verschillen mevrouw Van Diemen en de wethouder dus van mening.

De heer Dickhoff gaat in op de tweede vraag van mevrouw Van Diemen over de cadeaubonnen. Het is juist dat de medewerkers een cadeaubon hebben ontvangen als blijk van waardering. Het college is het met D66 eens dat op bepaalde momenten waardering wordt geuit aan medewerkers. Het college is het niet met D66 eens dat een cadeaubon voor elke medewerker niet overeenkomt met de noodzaak tot bezuinigingen. De wethouder zal dit uitleggen. Dankzij de medewerkers scoort de gemeente in het kader van dienstverlening naar de burger een cijfer van 7,8, waarbij de wethouder verwijst naar het coalitieakkoord 2010-2014. De meest recente score (vandaag binnengekomen) is nog steeds 7,8, ondanks het feit dat de gemeente op het punt parkeren minder scoort. Dankzij de medewerkers is de gemeente Heerhugowaard uitgeroepen tot de beste gemeente van Noord-Holland. Het is juist dat de cadeaubon mede is ingegeven door het ziekteverzuim. Er is sprake van een spectaculaire verlaging van het ziekteverzuimcijfer van ruim 5 naar 3,3 procent. Een verlaging met 35 procent ten opzichte van twee jaar geleden! Een kleine bijkomstigheid is en dat zegt spreker als wethouder financiën, deze actie vanuit het college niet leidt tot een budgetoverschrijding. Dit zijn de belangrijkste redenen van het college geweest om de medewerkers een cadeaubon te geven.

Mevrouw Van Diemen zegt niet dat het niet een heel aardig gebaar is. Zij zegt ook niet dat er geen waardering moet zijn voor de ambtenaren. D66 heeft deze zeer zeker, alleen het tijdstip is wat ongelukkig. Iedereen moet bezuinigen. Een bedankje of een schouderklopje is dan misschien handiger dan een cadeaubon.

De heer Dickhoff wil daar nog wel iets tegenin brengen en wijst op de voorjaarsnota. Juist de ambtenaren hebben als eerste bezuinigen op hun eigen kosten aangedragen en dat is toch een beloning waard.

De voorzitter wijst tot slot de raadsleden op de oproep van de Mixed Hockeyclub voor het bijwonen van de jaarlijkse sponsoravond, waar met name vanuit de raadsleden weinig respons op is gekomen. De voorzitter is gevraagd dit nog even onder de aandacht te brengen. Vanuit het college zal de heer Dickhoff als wethouder sport de avond bijwonen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.49 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 22 juni 2010.

de raadsgriffier,

de voorzitter