

Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 23 maart 2010 om 19.30 uur in het gemeentehuis

- Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer S. Brau, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
de heer J.M. Does, HOP
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang (na 14.47 uur)
de heer N. Kevik, VSP
de heer C. Kwint, GroenLinks
mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst, CDA
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw A. Mulder, D66 (vanaf 19.47 uur)
de heer A.C. van Oord, VVD
de heer G. Oude Kotte, CDA
de heer T.W. Reijnders, VSP
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
de heer J.J. van der Starre, Trots op Nederland
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
mevrouw S. van der Werff, GroenLinks (vanaf 19.47 uur)
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
- Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD (demissionair)
de heer C. Kwint, GroenLinks (demissionair)
- Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek
- Afwezig: mevrouw C.A.J. van Diemen, D66, raadslid
de heer J.W. de Boer, PvdA, raadslid (tevens demissionair wethouder)
de heer J.D. Koppelaar, PvdA, raadslid

De voorzitter opent de raadsvergadering. Hij heet iedereen welkom en geeft aan dat zowel het vragenhalfuurtje als de raadsvergadering morgen na 15.00 uur zullen worden uitgezonden via internet. Verder legt de voorzitter uit dat het vragenhalfuurtje is bedoeld om vragen te stellen, waarop het college zal antwoorden. Het is niet de bedoeling te discussiëren. Mocht het betreffende raadslid daaraan behoefte hebben, kan het onderwerp in de commissievergadering aan de orde worden gesteld.

Mevrouw Van Ling geeft aan dat het CDA van diverse bewoners heeft mogen vernemen dat er onveilige en onduidelijke verkeerssituaties zijn ontstaan bij de Largas rotondes op de Westtangent. Na eigen controle door zowel met de auto als op de fiets deze gevaarlijke punten te benaderen, kan de fractie niet anders dan constateren dat er sprake is van onveilige en onduidelijke verkeerssituaties. Bij een normale rotonde binnen de bebouwde kom hebben voetgangers en fietsers voorrang, maar dat is bij een Largas rotonde niet zo. Hierdoor ontstaan er bij een Largas rotonde onduidelijke en daardoor on-

veilige verkeerssituaties, helemaal nu een rotonde en een Largas rotonde op elkaar lijken. Gelet op het feit dat de Westtangent een drukke weg is en veel scholieren en forensen zich over deze weg verplaatsen, heeft het CDA een paar vragen. Is het college op de hoogte van deze onveilige en onduidelijke situaties? Zo ja, heeft het college al maatregelen voor ogen om de veiligheid te verbeteren? Zo nee, zou het college willen toezeggen de onveilige situaties te willen gaan onderzoeken en de bevindingen hierover terug te koppelen? Is een gelijk regime op deze weg niet veel duidelijker voor de weggebruikers en daarbij ook veiliger? Verder heeft het CDA vernomen dat men overweegt de bromfietzers op de rijbaan van de Westtangent te laten rijden. Is dit gebruikelijk op een weg waar Largas wordt toegepast? Hoe zit het dan met de veiligheid van de bromfietser? Graag zou het CDA op voornoemde vragen antwoord krijgen.

De heer Kwint antwoordt als demissionair wethouder dat het CDA ervan uitgaat dat het gaat om een Largas rotonde, maar het is een Largas kruising. Het primaire doel van dit soort kruisingen is dat de hoofdstroom (in dit geval van de Westtangent) kan doorstromen. Door aan weerszijden van de Westtangent een in twee richtingen bereden fietspad aan te leggen, kan de fietser de meest veilige route kiezen. Dan de eerste vraag. Het betreft hier een oude kruispuntvorm in een nieuw jasje. Het gaat hier om een voorrangskruising waarbij het afslaande en invoegende verkeer om een middeneiland moet rijden. Hierdoor wordt een aantal complexe conflictsituaties en de mogelijke kans op een ongeval beperkt, waardoor de kruising ten opzichte van de oude situatie een stuk veiliger is. Net als de eerste rotonde zal de burger aan de nieuwe kruising moeten wennen. Er kan wellicht in het begin een lichte verwarring ontstaan, omdat men in beide kruispunttypes om het middeneiland moet rijden, maar uit observaties blijkt dat er nauwelijks weggebruikers zijn die onzeker gedrag vertonen. Er zijn wel automobilisten die voorrang geven aan voetgangers of fietsers. In de ogen van het college zijn de Largas kruisingen daardoor niet onduidelijk of onveilig. Op de tweede vraag of het college al maatregelen voor ogen heeft om de veiligheid te verbeteren geeft de wethouder aan om voornoemde redenen dat het college op dit moment nog geen noodzaak ziet om maatregelen te treffen. Op de derde vraag geeft de wethouder aan dat hij al eerder heeft toegezegd. Er was indertijd onduidelijkheid over de zebraoversteken. De situatie wordt gemonitord en dat blijft men doen. Op het moment dat het echt een onveilige situatie lijkt, dan wordt de situatie aangepast. De wethouder heeft deze toezegging al eerder gedaan. Overigens is het wel zo dat de Westtangent nog net niet op de black spotlijst stond, maar wel zeer gevaarlijke plekken kende. Op dit moment bestaat het beeld dat de situatie een stuk veiliger is geworden. Tegelijkertijd is het zo dat er jaarlijkse controles zijn. Er zal in de commissie Stadsbeheer over de voortgang worden gerapporteerd. Het CDA kan op dat moment ook vragen stellen over de resultaten. Op de vraag of een gelijk regime op de weg niet veel duidelijker voor de weggebruiker en daarbij ook veiliger is, geeft de wethouder aan dat de Westtangent een gebiedsontsluitingsweg is. Dit houdt in dat het verkeer verwerkt moet kunnen worden. In de voorbereiding zijn daarom een aantal varianten doorgerekend op capaciteit en doorstroming. Hierbij is de variant van drie rotondes eveneens doorgerekend. In deze variant liep de Westtangent in de toekomst vast. Een rotonde is op zich een veilige kruisingsvorm. Wanneer echter het verkeer vastloopt, zal de verkeersveiligheid teruglopen. Dit is momenteel te zien op de rotonde Zuidtangent – Middenweg. De hoofdstroom wordt dan teveel gefrustreerd door verkeersdeelnemers die risico gaan nemen. Door het gecombineerd toepassen van rotondes, Largas kruisingen en verkeerslichten ontstaan er in en rond de spits treintjes, zodat het verkeer van zijwegen toch nog redelijk goed kan invoegen. Met name is de situatie op de Westtangent doorgerekend in rekenmodellen. Deze zijn in eerdere commissievergaderingen getoond. Ook rondom het stationsgebied staan de stoplichten op de Westtangent afgesteld. Op het moment dat de situatie wordt gewijzigd, heeft dit een behoorlijke invloed op de verkeersdoorstroming. De impact in het gebied zal heel groot zijn, wat betekent dat er misschien andere besluiten moeten worden genomen. De wethouder raadt aan het allemaal in een groter geheel te zien en niet in te zoomen op de Largas kruisingen bij de Westtangent. Ten aanzien van de vraag over bromfietzen op de rijbaan geeft de wethouder aan dat in de gehele bebouwde kom van Heerhugowaard de bromfietzen inmiddels op de rijbaan rijden met uitzondering van de Krusemanlaan en de Westtangent. De reden hiervan is dat de Westtangent ten zuiden van de Zuidtangent een profiel heeft van twee keer twee rijstroken en er nog geen goede oplossing is om de bromfietzen weer op het fietspad te krijgen voor dit weggedeelte. Overigens leent de weg zich er in de ogen van de wethouder ook niet goed voor vanwege de dubbele stroken. Er wordt wel gekeken of er mogelijkheden zijn om de bromfietzen veilig op het zuidelijk deel van de Westtangent te laten rijden, maar eventuele voorstellen hierover zullen eerst in het college uitgebreid worden besproken en daarna aan de raad worden voorgelegd. Op de vraag hoe het zit met de veiligheid van de bromfietzen

geeft de wethouder aan dat de stichting Wetenschappelijk onderzoek verkeersveiligheid de plaats van de bromfiets heeft onderzocht. Hieruit is naar voren gekomen dat de bromfiets beter op de rijbaan kan rijden. Het snelheidsverschil tussen de bromfiets en de fiets is groter dan het verschil tussen de bromfiets en de auto. Daarbij is het voor de afslaande automobilist moeilijk in te schatten hoe snel de bromfiets over het fietspad komt aanrijden. In het algemeen kan altijd worden gezegd dat een nieuwe situatie overzichtelijker en veiliger is dan de oude. De oversteek van de Westtangent is voor zowel fietsers als voetgangers nu gelijk, waardoor het voor alle weggebruikers in principe duidelijk is. Hierdoor neemt de verkeersveiligheid toe. Een voetganger kan nu echter niet sneller oversteken. Het zebrapad is immers vervallen. De voetganger moet wachten op voldoende ruimte. Dit betekent niet dat het onveiliger is geworden om over te steken, omdat de lengte van de oversteek circa één meter korter is geworden. Hierdoor kan er sneller worden overgestoken.

De voorzitter begrijpt dat mevrouw Van Ling geen aanvullende vragen heeft.

Mevrouw Van 't Schip neemt als tijdelijk waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde.

De heer Dijkstra geeft aan dat hij zich ingevolge artikel 2 lid c, van het Reglement van orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de raad, waarbij de voorzitter van de raad is belast met het doen naleven van dit reglement, met zijn vragen richt tot de voorzitter van de raad, temeer daar het gaat om vragen over de naleving van artikel 37 van voornoemd reglement. Het gaat om het volgende. Op 2 februari 2010 (dus zeven weken geleden) heeft spreker conform voornoemd artikel 37 schriftelijke vragen gesteld over de financiering van de spoorwegonderdoorgang bij De Vork. Dit met name met betrekking tot de schriftelijke mededeling van het college dat de provincie uiterlijk per 1 januari 2011 de gemeente als bijdrage in de kosten van die spoorwegonderdoorgang € 4,9 miljoen zou betalen. Spreker heeft daarbij om een schriftelijke beantwoording van de vragen verzocht. Als zodanig zaten de vragen terecht bij de stukken van de raadsvergadering van de vorige maand. Volgens het Reglement van orde zou de beantwoording van de vragen in elk geval binnen dertig dagen moeten plaatsvinden. Inmiddels zijn er zeven weken voorbij. Toch maakt de beantwoording ook vanavond nog steeds geen onderdeel uit van de raadsstukken, zoals het Reglement van orde eveneens voorschrijft.

Graag verneemt spreker van de voorzitter diens oordeel over deze niet-tijdige beantwoording van de vragen, temeer daar er ingevolge de Gemeentewet (artikel 169) richting de raad op het college een verantwoordingsplicht rust. Daarnaast hoort spreker graag van de voorzitter wanneer de beantwoording van zijn vragen nu daadwerkelijk zal gaan plaatsvinden. Tot slot vraagt spreker of de voorzitter bereid is te bevorderen dat het niet tijdig beantwoorden van vragen van raadsleden nadrukkelijk een te betreuren uitzondering blijft. Spreker moet hier nog iets aan toevoegen. Zoals bekend moesten de vragen gisterochtend voor 12.00 uur worden ingeleverd. Spreker ontving gisteravond een beantwoording van zijn vragen, maar helaas zonder enige schriftelijke onderbouwing bestaat de beantwoording weer slechts uit een aantal loze beweringen. Enige schriftelijke bewijsvoering waaruit onomstotelijk blijkt dat de provincie de extra kosten voor het twee keer tweedelen van de tunnel zijnde een bedrag van € 4,9 miljoen uiterlijk op 1 januari 2011 aan de gemeente te betalen, ontbreekt nog steeds. Er is geen enkel bewijs, terwijl spreker duidelijk schriftelijk heeft aangetoond dat de provincie eerder heeft gezegd dat niet te zullen doen. Kortom de informatie waarover spreker ingevolge het Reglement van orde om heeft gevraagd, is hem nog steeds niet verstrekt. Hij vraagt de voorzitter van de raad ook hier aandacht aan te schenken.

De heer Ter Heegde geeft op de vraag of het niet-tijdig antwoorden een uitzondering blijft aan dat voor zover hij kan nagaan is het in de afgelopen vijf jaar dat de voorzitter in Heerhugowaard in functie is, nog niet eerder is gebeurd dat de beantwoording niet is aangekomen. Wat dat betreft hoopt en verwacht de voorzitter gewoon dat het een uitzondering blijft. Daarnaast is het zo dat het college op 23 februari 2010 in zijn vergadering de antwoorden op de vragen heeft vastgesteld. Vanaf dat moment is wat onduidelijk hoe de verzending precies is gegaan. De mensen die daarmee belast waren, gingen er vanuit dat de beantwoording was verzonden. Dit blijkt echter niet het geval te zijn en dat is vervelend. Zoals de griffier al in de richting van de heer Dijkstra heeft gondeerd, is het zo dat de vragen en de beantwoording zullen worden opgenomen in rubriek A op de raadsagenda van 27 april 2010. De inhoud kan dan volgens de voorzitter dan aan de orde komen en niet nu, omdat de voorzitter zich heeft geprepareerd op de procedurele vragen.

De tijdelijk waarnemend voorzitter gaat er vanuit dat de vragen van de heer Dijkstra in eerste instantie zijn beantwoord.

De heer Dijkstra wil graag nog iets opmerken. Als het echt een uitzondering zou zijn geweest, had hij de vragen niet schriftelijk gesteld. Het is ook niet juist. Spreker wacht nog steeds op een antwoord op een vraag van 9 november 2009 over de totaalfinanciering. Hij heeft hierover vragen gesteld, maar nooit een antwoord hierop ontvangen. Ook de behandeling van de motie Antonia Korvezeetuin heeft inmiddels de termijn van 30 dagen overschreden. Daarom vond spreker het toch noodzakelijk schriftelijke vragen te stellen, ook om zijn ongenoegen over deze gang van zaken kenbaar te maken.

De heer Ter Heegde geeft in reactie op de opmerking van de heer Dijkstra over de motie Antonia Korvezeetuin aan dat het pertinent onjuist is wat de heer Dijkstra heeft gezegd. Er is in het raadsconvent hierover gesproken. Burgerbelang wilde de motie eerst agenderen voor deze raadsvergadering. De voorzitter heeft erop gewezen dat de fractie in de raadsvergadering van 16 februari 2010 de motie na discussie heeft ingetrokken met later de vraag voor hernieuwde agendering. Het lijkt dan op de proces van Echternach, wat de voorzitter niet gewenst lijkt. De fractievoorzitters hebben toen gevraagd of de vragen van de heer Dijkstra schriftelijk konden worden beantwoord, waarna alsnog kan worden bekeken wat te doen. Zo is het gegaan. De voorzitter heeft toen letterlijk gezegd dat de termijn vanaf de dag waarop het raadsconvent vergaderde, met het verzoek van de fractievoorzitters is gaan lopen. Overigens is de beantwoording van de vragen al een heel eind op streek. De voorzitter werpt verre van zich dat deze beantwoording te laat is. Hij garandeert dat de beantwoording op tijd zal zijn. Desnoods zal hij deze persoonlijk in de brievenbus van de heer Dijkstra doen. Van beantwoording van vragen gesteld in de raadsvergadering van 9 november 2009 weet de voorzitter niets. De heer Dijkstra had dan op dat moment moeten rappelleren.

De tijdelijk waarnemend voorzitter sluit de beraadslaging hierover af. Zowel de heer Dijkstra als de heer Ter Heegde zijn beiden twee keer aan het woord geweest. Zij geeft hierna de voorzittershamer weer terug aan de heer Ter Heegde.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 20.51 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 27 april 2010.

de raadsgriffier,

de voorzitter