

Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 15 december 2009 om 19.30 uur in het gemeentehuis

- Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer S. Brau, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, fractie E.M. de Goede
mevrouw J.G. Güse, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang
- Wethouders: mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
- Afwezig: mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA, raadslid
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie, raadslid
- Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent het vragenhalfuurtje en geeft als eerste het woord aan de heer Mertens.

De heer Mertens geeft aan dat met de regelmaat van een klok de discussies over het parkeren Stads-hart aan de orde komen. De HOP heeft al diverse keren in diverse raadsvergaderingen hierover met het college gediscussieerd en steeds was het antwoord op vragen van haar kant, dat er nu eenmaal contracten liggen waar de gemeente niet onder uit kan komen. Ook tijdens de raadsvergadering van 27 oktober jl. heeft de HOP een voorstel gedaan om de huidige parkeertarieven aan te passen. Helaas is dat niet gelukt, omdat het college via wethouder Kwint aangaf, dat indien de gemeente zou afwijken van de gemaakte contracten met Corio er een claim zou kunnen komen van ruim € 500.000 tot € 850.000 inclusief btw. De fractie heeft er toen al haar twijfels over uitgesproken, dat deze bedragen aan de orde zouden kunnen zijn. Zeker wat de btw betreft, klopt het niet. Nu moet de HOP uit de krant vernemen, dat genoemde bedragen niet bekend zijn bij Corio en dat zelfs contracten niet zouden bestaan. Dit brengt de fractie tot de volgende vragen. Klopt het dat er alleen basisafspraken zijn gemaakt met Corio over de parkeertarieven? Wanneer kan de raad deze basisafspraken of contracten inzien? Is

de wethouder bereid nu eindelijk te gaan onderhandelen met zowel Corio als Dreef Beheer over de parkeertarieven met als uitgangspunt het eerste half uur gratis parkeren en dit zo snel mogelijk in te voeren? Inmiddels heeft de HOP wat informatie gekregen van de wethouder die de vraag over het inzien van de basisafspraken of contracten overruled. De fractie heeft echter nog niet de tijd gehad om alles precies te bestuderen. Spreker is heel benieuwd naar de beantwoording door de wethouder.

De heer Kwint geeft aan dat in de raadsvergadering van 27 oktober 2009 is het parkeren in het Stads-hart uitgebreid aan de orde is geweest. Er zijn diverse amendementen en moties ingediend, waaronder een motie van HOP en Burgerbelang voor het eerste half uur gratis parkeren. Deze motie is door de meerderheid van de raad verworpen. In reactie op de laatste vraag van de heer Mertens om in te zetten op het eerste half uur gratis parkeren wijst de wethouder erop dat dit niet de opdracht is die hij van de raad heeft gekregen. Als hij hierop zou inzetten, zou de wethouder buiten de opdracht en het kader gesteld door de raad opereren. Dat is geen wenselijke situatie. De wethouder wijst op de uitkomsten van de vergadering van de commissie Stadsbeheer van 29 oktober 2009. Hier staat *“toelichting door wethouder Kwint over onderzoek naar alternatieven voor huidige betaalregime betaald parkeren Middenwaard. Hierover is afgelopen dinsdag in de raad gesproken. Wethouder Kwint vraagt de commissie om eventuele technische vragen deze maand door te mailen aan de heer Van Vulpen en vervolgens komt een integraal pakket met toezeggingen en antwoorden ter informatie naar de commissieleden. Voor de commissievergadering van januari 2010 zal het punt worden geagendeerd.”* Ook de heer Mertens heeft een informatiepakket gehad. Hij refereerde daaraan ook. De wethouder heeft verzocht om een groot gedeelte digitaal te zenden, omdat het anders zou gaan om een pakket van meer dan 800 bladzijden; voor de wethouder Duurzaamheid niet verantwoord. Overigens ligt alles in een papieren versie ter inzage. Er is een zeer klein gedeelte waarop geheimhouding ligt. Hopelijk begrijpt de heer Mertens dit. De wethouder hoopt met vorengaande volledig te zijn geweest. Mocht dat niet zo zijn, dan hoort hij dat in de commissie Stadsbeheer in januari 2010 graag. De wethouder denkt dat hij hiermee ook antwoord heeft gegeven op de vragen van de HOP.

De heer Mertens constateert dat de wethouder vooral op de technische vragen ingaat. In de stukken van 27 oktober 2009 wordt nadrukkelijk gesproken over het feit dat er claims kunnen komen. Dit was een waarschuwing aan de raad. Als spreker de stukken leest, dan is daar geen sprake van. De wethouder heeft daar zojuist niets over gezegd, maar spreker had daarover wel iets van hem willen horen.

De heer Kwint geeft aan dat de heer Mertens daarover zojuist geen vraag heeft gesteld. Deze heeft in zijn inleiding hierover een opmerking gemaakt. De wethouder wil er overigens wel op ingaan. Hij heeft het stuk op de eerste bladzijde van het informatiepakket zien staan. Hij heeft indertijd inderdaad gesproken over een claim. Een claim betekent dat iemand een verzoek of iets anders (claim) bij een rechter kan neerleggen. Het begrip claim wordt vaak verward met een boeteclausule of iets dergelijks. Dat is hier niet het geval. De wethouder heeft uiteengezet waarop de gemeente de mogelijke claim baseert. Het betekent dat Corio de mogelijke inkomstenderving bij de gemeente kan neerleggen als de gemeente gaat afwijken van de gesloten overeenkomsten. De wethouder wil de heer Mertens toch graag verwijzen naar het informatiepakket. Het antwoord op alle gestelde vragen staat hierin.

De heer Mars zegt dat alle neuzen dezelfde kant opstonden. Alle kikkers zaten in de kruiwagen, alle koppen zaten in een zak, alle lichten stonden op groen en zo kan spreker nog wel een paar Nederlandse uitdrukkingen bedenken. De Westfrisiaweg (N23) zou er komen, want iedereen wilde dat deze weg er kwam. Eindelijk zou iedereen eraan meewerken en aan meebetalen; de gemeenten, het bedrijfsleven en de provincie. Euforie alom. Dit was het resultaat van jaren lobbyen en masseren. Natuurlijk zou het rijk ook meedoen met een bedrag van € 270 miljoen. Het plaatje was zodoende compleet en de raad hoefde zich vooral geen zorgen te maken. Het zou allemaal goed komen. Dan staat er op een ochtend in het NHD van 12 december 2009 dat minister Eurlings geen waarde hecht aan de Westfrisiaweg. Het heeft in Den Haag geen prioriteit. De regio kan € 13 miljoen krijgen, maar meer niet. Wat een deceptie; weg euforie. Het standpunt van de minister heeft consequenties voor Heerhugowaard. Daarom heeft de VVD de volgende vragen aan het college. Wat betekent deze financiële tegenvaller voor Heerhugowaard? Welke stappen gaat het college ondernemen (al of niet in gezamenlijkheid met andere partners) om alsnog deze belangrijke weg te realiseren? Hoe is het met de in aanleg zijnde tunnels? Blijven deze kunstwerken solitair in het land liggen of krijgen deze toch aansluiting op het wegennet? Heerhugowaard heeft al vele miljoenen in het project gestopt als voorfinanciering. Dit zou later

worden terugbetaald door hogere overheden. Gaat dat alsnog gebeuren, nu ook de provincie aangeeft haar bijdrage te herzien? Het bedrag van € 13 miljoen van minister Eurlings gaat hoogstwaarschijnlijk naar de regio Enkhuizen. Wat gebeurt er dan met het aan te leggen gedeelte op Heerhugowaards grondgebied? Gaat dit door volgens planning of stagneert ook dit deel? Is de Westfrisiaweg nu voorlopig uit het zicht verdwenen of gloort er nog hoop aan de horizon?

De heer Zuurbier zegt dat uit vooroverleg met de heer Mars is gebleken dat het CDA dezelfde vragen heeft over de Westfrisiaweg. Hij wil deze vragen alsnog stellen, maar het lijkt hem eigenlijk niet nodig.

De heer De Boer wil geen enkel misverstand over de genoemde euforie laten bestaan. Deze bestaat nog steeds. De wethouder heeft morgen een stuurgroepvergadering in Hoorn, waarbij er verder zal worden gesproken over de voortgang en het tekenen van een uitvoeringsprogramma. Dit in navolging op het tekenen van het regioakkoord. Het betekent dat alle kikkers er nog in zitten. Ogenscheinlijk is het wel wat teleurstellend dat het bedrag wat aan de lage kant is. Men kan van alles vinden van de kralentheorie, maar de wethouder wil het toch positief omdraaien. Feit is wel dat voor de eerste keer de Westfrisiaweg structureel op de agenda (in het MIRT) staat. Verder is het een nieuwtje dat men ook in de crisiswetgeving is opgenomen. De wethouder krijgt dit overigens morgen officieel van de gedeputeerde te horen. De wethouder verwacht verder van de deputeerde nog een aantal andere dingen te horen. Er is afgelopen maandag een discussie met Kamerleden gevoerd, waarbij links en rechts wat collegiale partijen hun partijgenoten in Den Haag hebben aangesproken. Verder zijn er hier en daar (waaronder Apeldoorn) congressen, waarbij er wat opschuivingen te zien zijn. Misschien hebben raadsleden dat vanmorgen in de krant kunnen lezen. Er worden pogingen gedaan om genoemd bedrag op te krikken. Het probleem is wel dat er in algemene zin moet worden bezuinigd. Op allerlei fronten moet de koek opnieuw worden verdeeld, maar de wethouder is niet voor niets optimistisch begonnen. In Lelystad en Dronten is de aanvoer van zand gestart. Er zijn daar nog wat archeologisch opgravingen. Daar is men en ook in Zwolle dus al begonnen. De wethouder blijft zeggen dat werkende voort men elkaar tegenkomt, waarbij de kei die men op de weg tegenkomt, later wordt weggehaald. Men moet beginnen. Als men voor de keien blijft staan, gebeurt er helemaal niets. Op de vraag wat deze financiële tegenvaller voor Heerhugowaard betekent, geeft de wethouder aan dat hiervan geen sprake is. De gemeente heeft in het kader van het regioakkoord een gemeentelijke bijdrage van € 9,9 miljoen vastgesteld in de NBK. Deze bedragen zijn ook genoemd in de bijlage van het uitvoeringsprogramma. Er kan niet meer worden gevraagd. Dat geldt niet alleen voor Heerhugowaard, maar ook voor alle andere gemeenten. Eventuele meerkosten zijn voor rekening van de provincie. Op de vraag welke stappen het college gaat ondernemen, geeft de wethouder aan dat het college een paar weken geleden al stappen heeft gezet om te lobbyen richting de discussie in november op de agenda van het ministerie VROM. Er is een brandbrief gezonden, die precies op tijd is aangekomen. Dit heeft er wel toe geleid dat het CDA-kamerlid Koopmans een amendement heeft ingediend om het genoemde bedrag van € 13 miljoen op te krikken. Dat is helaas niet gehonoreerd. Wel gehonoreerd in algemene zin is dat het op de agenda staat en sowieso de erkenning dat er rijksgeld beschikbaar moet worden gesteld. Deze week was er nog een commissievergadering. Er zijn tendensen te zien, maar de stemming moet nog plaatsvinden. De minister heeft het de Kamer ontraden, maar als er een meerderheid is, gaat het bedrag misschien omhoog. Op de volgende vraag geeft de wethouder aan dat de tunnels sowieso zullen worden aangesloten op het wengenet. De tunnel bij de Kamerlingh Onnesweg is bijna klaar en was sowieso in smallere vorm nodig voor de ontsluiting van het bedrijventerrein De Vork. De gemeente heeft toekomstgericht gekozen voor een twee-keer-tweetunnel, die door de provincie is erkend en door het ministerie met een bijdrage van 25 procent is gehonoreerd. Deze tunnel en overigens ook de tunnel bij de Van Noortwijklaan wordt verbonden met het fietspad en dat betekent een aansluiting op het gemeentelijke net.

De heer Mars heeft een tussenvraag. Is deze aansluiting op de Middenweg?

De heer De Boer zegt dat dit niet zo is, maar daar komt hij zo op terug. Er is door de gemeente geld in het project gestopt als voorfinanciering. Het gaat dus niet alleen om ontsluiting van het bedrijventerrein, wat redelijk lokaal is. Wat dat betreft overigens was het een niet verkeerd onderhandelingsresultaat. Aan de infrastructuur die er moet komen om het bedrijventerrein te ontwikkelen, zal als de tunnel klaar is, meteen worden gewerkt. Daarna zal even verderop onder de Middenweg een tunnel komen, waarna het tracé via de Molenweg bij de Krusemanlaan zal landen. Stel dat (de wethouder gelooft er niets van) de Westfrisiaweg niet doorgaat, dan is de realisatie van de tunnel en de ontsluiting een feit en dan voor

de helft betaald door de provincie en voor een kwart door het rijk. De wethouder en overigens ook de gedeputeerde (zij heeft dat herhaalde keren gezegd) gaat er vanuit dat de Westfrisiaweg doorgaat en daar moet men dan ook maar vanuit gaan. Daarom refereerde de wethouder zojuist aan Dronten, Zwolle, Heerhugowaard. Verder wordt er ergens bij Hoorn ook nog gestart. Het is niet zo dat de rijksbijdrage zal gaan naar de regio Enkhuzen. Het is heel expliciet zo dat de eerste kraal gerelateerd is aan de rijksweg A7 (onderdeel van de Westfrisiaweg) en wel de aansluiting bij Berkhout. Er is momenteel € 100 miljoen beschikbaar en € 70 miljoen van de gemeenten en verder zijn er nog wat posten in het kader van onderhoud, enz. In totaal gaat het om € 183 miljoen. Het is algemeen bekend bij de gedeputeerde en bij de provincie dat als het rijk minder betaalt, de provincie meer zal moeten bijbetalen. Daar is op zich niets mis mee. De wethouder wijst erop dat het wel gaat om een provinciale weg, hoewel er nog steeds wordt gestreden om het een rijksweg te laten worden. Het is ook zo (de wethouder zal dit morgen met aan zijn zijde collega Van Es uit Hoorn ook nog in de stuurgroep benadrukken) dat het hele tracé moet worden uitgevoerd. Het gaat om het hele tracé van Alkmaar/Heerhugowaard tot Zwolle. Het gaat niet om partieel opknippen. Dat is absoluut onaanvaardbaar. De gedeputeerde zegt dat overigens ook. Tot slot de laatste vraag van de heer Mars. De Westfrisiaweg is niet uit het zicht. De collega-wethouders en de gedeputeerde spreken bij herhaling uit dat de Westfrisiaweg er gewoon komt.

De heer Mars dankt voor de gegeven antwoorden. Spreker is erg blij met de laatste woorden van de wethouder. Deze sprak wel voortdurend over kralen. Dat doet minister Eurlings ook. Als er echter ieder jaar een kraal van € 13 miljoen komt, dan duurt het in totaal 21 jaar en is er nog even tijd. Spreker heeft van wethouder Van Es uit Hoorn begrepen dat men wel wil doorgaan, maar dan moet minister Eurlings de garantie hebben dat de Westfrisiaweg er komt. De wethouder heeft zojuist gezegd dat alles wat het rijk niet wil betalen, de provincie voor haar rekening zal nemen. Is dat echt zo? Spreker heeft de indruk gekregen dat de provincie over herziening heeft gesproken.

De heer Zuurbier vindt wat de wethouder heeft gezegd, verhelderend. Het CDA vindt € 13 miljoen op zich al veel geld, maar het is nogal wat als er € 270 miljoen door de overheid wordt teruggetrokken en iedereen zijn best moet doen om alsnog realisering te bewerkstelligen. Er is 40 jaar over gepraat. Het is eigenlijk bijna schandalig dat de overheid zo reageert. Spreker heeft echter nog wel wat vertrouwen. Hij weet zeker dat de wethouder zich zal inzetten. Hopelijk is de weg uiteindelijk binnen 10 jaar een feit.

De heer De Boer zegt dat alles erop is gericht om zo snel mogelijk te starten. Er is al 90 procent van de gronden van het hele tracé aangekocht, wat een provinciale aangelegenheid is. Dit betekent dat het echt een serieuze zaak is. De wethouder gaat in de openbaarheid niet alle onderhandelingsstrategieën op tafel leggen, maar er wordt alles aan gedaan om zoveel mogelijk rijksgeld te verkrijgen. De gemeente hebben hier ook belang bij, want er zijn meer provinciale projecten. Er moet gezamenlijk worden opgetrokken om zoveel mogelijk rijksgeld binnen te halen. De wetenschap dat er al rijksgeld voor de tunnel is verstrekt, is eigenlijk de eerste kraal (zonder dat toen de kralenvariant aan de orde was). De bijdrage van € 13 miljoen is de tweede kraal. De kralen zijn aan de ene kant te klein, maar aan de andere kant heeft Heerhugowaard ook voorgefinancierd. De gemeente had er belang bij en vond dat de realisering van de tunnel moest gebeuren. Er kan dus ook worden gedacht aan een voorfinanciering of wat dan ook door de provincie. Een ding is zeker. Het is een feit dat de Westfrisiaweg op de agenda staat en de tweede kraal is uitgedeeld. Het ene jaar zal er sprake zijn van een grotere kraal dan het andere jaar. Gedeputeerde Post is een buitenwoner deskundige vrouw op financieel gebied. De voorzitter van de raad en de wethouder hebben laatst met haar onderhandeld. Zij weet van wanten en kan goed onderhandelen. De wethouder heeft er buitengewoon veel vertrouwen dat deze gedeputeerde net als de vorige, eruit zal slepen wat er uit te slepen is. Men moet blijven lobbyen. De wethouder las laatst ergens dat men meer op de stoep moet staan. De raad moet van hem aannemen dat men gezamenlijk regelmatig op de stoep staat. Strijdbaar als altijd. Zo gaat dat in Noord-Holland met de West-Friezen.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 19.55 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 16 februari 2010,

de raadsgriffier,

de voorzitter,