

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 5 november 2009 om 16.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter  
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier  
de heer R.K. Appers, HOP  
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang  
de heer G. Boellaard, VVD  
de heer A.J. Botman, CDA  
de heer S. Brau, PvdA  
mevrouw P.M. Bunte, PvdA  
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang  
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang  
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, fractie E.M. de Goede  
mevrouw J.G. Güse, CDA  
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA  
de heer A. Harren, VVD  
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie  
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang  
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang (vanaf 18.00 uur)  
de heer M. Kadioglu, PvdA  
de heer J.D. Koppelaar, PvdA,  
de heer T.L. Mars, VVD  
de heer C.C. Mertens, HOP  
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks  
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP  
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang  
de heer R. Schoemaker, GroenLinks  
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD  
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA  
de heer R. Visser, PvdA  
de heer W. Witte, VVD  
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD  
de heer J.W. de Boer, PvdA  
de heer C. Kwint, GroenLinks  
de heer R.J. Piet, CDA

Afwezig: de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering, heet iedereen welkom, laat weten dat de heer Zijlmans vandaag afwezig is en de heer Jongenelen later komt. Hij stelt hierna aan de orde agendapunt 1.

### **1 Spreekrecht burgers.**

Er hebben zich geen burgers voor dit agendapunt aangemeld.

### **2 Vaststellen raadsagenda.**

De voorzitter geeft aan dat het de raadsleden bekend is dat bij het voorstel van het college bij agendapunt 3 moet worden geschrapt het onderdeel "vaststelling gemeentelijke heffingen voor 2010". Dit voorstel komt in de raadsvergadering van december 2009 aan de orde.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de raadsagenda ongewijzigd vast te stellen.

### **3. Vaststellen raadsbegroting 2010 inclusief votering investeringskredieten van jaarschijf 2010 alsmede ter kennisname aannemen 2<sup>e</sup> bestuursrapportage 2009.**

De heer Dijkstra zijn bijdrage zal bestaan uit drie onderdelen. Ten eerste de mogelijk verborgen agenda's van het college in samenhang met de begroting 2010. Ten tweede enige vragen over de voortgang van een aantal projecten in het kader van deze begroting en ten derde de financiële situatie van de gemeente. Hierbij zal spreker zich hoofdzakelijk richten op blz. 112 van de begroting; de bladzijde die aangeeft dat het één minuut voor twaalf is.

Spreker begint met de verborgen agenda. Begin dit jaar is in de commissie Middelen in beslotenheid een agendapunt aan de orde geweest over de **kredietcrisis**. De geheimhouding is in de eerste daarop volgende raadsvergadering niet bekrachtigd. De vraag is of deze geheimhouding nog bestaat en zo nee, waarom is Burgerbelang over die ongetwijfeld indrukwekkende aanpak van het college dan nog steeds niet geïnformeerd? Als het college niet in alle gelatenheid achterover is blijven leunen dan zal die kredietcrisis ongetwijfeld toch ook gevolgen hebben gehad voor de begroting 2010. De vraag is daarom of de mogelijke gevolgen van de kredietcrisis zoals die begin dit jaar door het college in het geheim werden geconstateerd, al zijn verwerkt in de begroting 2010? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is er als gevolg van de kredietcrisis dan wel in de begroting verwerkt? Spreker stelt deze vraag ook omdat er met betrekking tot de gevolgen van de kredietcrisis verschillende cijfers circuleren. Wethouder Kwint laat bij zijn presentatie van de begroting 2010 trots weten dat de begroting sluitend is en dat behalve een tekort van rond € 500.000 in 2013, dit ook geldt voor de meerjarenraming. Keurig allemaal dus. Op blz. 8 van de begroting staat echter dat uit de meicirculaire blijkt dat de komende vier jaar de gemeente Heerhugowaard € 3,5 miljoen minder uit het **gemeentefonds** zal ontvangen. Spreker hoort graag wat het college sinds mei jl. met die informatie heeft gedaan of heeft het college er wellicht voor gekozen om de problemen die de kredietcrisis met zich meebrengen, vooruit te blijven schuiven? Dit vooral om via het opleggen van geheimhouding te voorkomen dat iedereen kan zien dat het college voor het oplossen van dit soort problemen totaal geen visie blijkt te hebben. Begrijpelijk, voor de wind zeilen is voor dit college vaak al veel te moeilijk. Verborgen agenda? Spreker vroeg zich dat ook af toen wethouder Piet in een krantenartikel informatie gaf over voor de raad op dat moment nog volstrekt geheime tekorten bij **Cool**. In dat verband vertelde hij toen tevens dat voor de komende jaren vanuit het rijk de gemeente een bezuiniging op zich af ziet komen van € 4 tot € 8 miljoen. De vraag is waarom moest de raad dit in de krant lezen? Waarom zijn dit soort getallen door het college niet bij de raad ingebracht voor de behandeling van de begroting 2010 of moesten die getallen voor raadsleden mogelijk nog geheim blijven? Spreker wil daar graag volstrekte duidelijkheid over. Vooral omdat het college met al zijn geheimhoudingen er inmiddels een zodanig potje maakt, dat hiermee voor Burgerbelang niet meer te werken valt. Ook spreker zijn ongenoegen daarover wil hij hier vandaag nog eens duidelijk naar voren brengen. Hij zal dit zo nodig de komende tijd blijven herhalen.

Spreker gaat verder met vragen over de voortgang van een aantal projecten. Dit omdat deze mogelijk gevolgen kunnen hebben voor de uitkomst van de begroting c.q. meerjarenraming. Hij begint met de financiële bijdrage van de provincie aan de **spoorwegonderdoorgang** bij **De Vork**. In het voorstel aan de raad stond destijds dat de provincie de gemeente uiterlijk 1 januari 2011 een bedrag zou betalen van **€ 4,9 miljoen**, prijspeil 2007. Dit ongeacht de voortgang of het of het al dan niet doorgaan van de Westfriisiaweg. Het voorstel van het college vermeldde tevens dat Gedeputeerde Staten in die zin een voorstel aan Provinciale Staten zou doen. Navraag leert inmiddels dat ondanks dat Provinciale Staten in dit geval het budgetrecht heeft, een dergelijk voorstel haar tot op heden niet heeft bereikt. Spreker vraagt daarom of het college desondanks zwart op wit de garantie kan geven dat genoemd bedrag van € 4,9 miljoen inderdaad uiterlijk op 1 januari 2011 aan de gemeente zal worden betaald. Bij de algemene beschouwing in juni jl. heeft spreker dit ook al gevraagd. Voordat hij door de voorzitter wordt afgehamerd, herhaalt spreker zijn verzoek. Verder heeft spreker bij de laatste algemene beschouwingen vragen gesteld over het onderhoud van het **Poldermuseum**. Graag hoort spreker van het college of er voor het kunnen uitvoeren van dat onderhoud met het bestuur van het museum reeds afspraken zijn gemaakt. Zo ja, dan hoort hij tevens graag of dit afspraken zijn waarin het bestuur zich volledig heeft kunnen vinden. Ten slotte de vraag of het daarvoor benodigde geld inmiddels in de conceptbegroting is opgenomen?

Reeds in het begin van deze eeuw werd gesproken over brandgevaarlijke situaties op de **woonwagenlocaties**. De wagens en de bijbouwsws stonden veel te dicht op elkaar. Naar spreker zich meent te herinneren heeft het rijk toen fl. 1 miljoen beschikbaar gesteld voor het aanpassen van die locaties. Dit omdat de woonwagens voor de wet inmiddels woningen waren geworden. Naar spreker heeft begrepen heeft deze aanpassing op een aantal locaties inmiddels plaatsgevonden. In aansluiting daarop verneemt hij graag van het college wanneer voor een dergelijke aanpassing de locatie aan de Diamant nu eindelijk in aanmerking zal komen. Immers ook daar heeft de gemeente een verantwoordelijkheid voor de brandveiligheid. Tevens hoort spreker graag in hoeverre binnen de begroting 2010 met een dergelijke renovatie reeds rekening is gehouden. Op bladzijde 134 van de begroting staat dat de ontwikkelaars vinden dat in De Draai de **grondkosten** van diverse categorieën veel te hoog zijn. Omdat de grond aldaar op diverse plaatsen niet bebouwd kan worden (omdat dit door hoogspanningsleidingen en gasbuizen wordt verhinderd), viel dat natuurlijk van tevoren reeds te bezien. In ieder geval heeft Burgerbelang er destijds reeds op gewezen. Graag hoort spreker daarom thans of het college dat probleem van die veel te hoge grondkosten inmiddels al heeft weten op te lossen. Zo ja, welke oplossing heeft het college dan in gedachten? In dit verband verneemt spreker bovendien graag van het college wat er met betrekking tot het bouwen in De Draai met het bestuur van **Esdégé Reigersdaal** is overeengekomen. Hij vraagt of het college bereid is hem van die overeenkomst kennis te laten nemen en zo ja, op welke wijze het college dit zou willen doen. Sprekend over **De Draai** is het bekend dat het huidige college geweldig voortvarend is in het maken van plannen. Zo verkondigde het college al weer geruime tijd geleden aan dat er in De Draai in 2008 gebouwd zou gaan worden. Iedereen moest dat weten. In dat kader kregen ook de **sportverenigingen** in **De Vork** te horen dat ook zij naar De Draai moesten verhuizen. Daarna stortte het college zich op de Westfriisaweg die even snel aangelegd zou worden. Ook dat mocht natuurlijk niet ongemerkt voorbijgaan. De sportverenigingen in De Vork kregen te horen, dat zij tussen het spoor en de Westfriisaweg gehuisvest zouden gaan worden. In april van dit jaar kregen ze echter te horen, dat die verhuizing niet door zou gaan. Om het verhaal compleet te maken; in september jl. kregen ze van het college te horen dat ze in 2014 alsnog gaan verhuizen naar een sportpark. Met het oog op de meerjarenraming verneemt Burgerbelang graag concreet van het college in hoeverre de sportverenigingen in De Vork nu wel of niet gaan verhuizen. Zo ja dan hoort de fractie tevens graag waar de verenigingen dan zullen worden gehuisvest en wanneer.

Als laatste komt spreker bij de **financiële positie** van de gemeente. Daarbij hoopt hij op voorhand dat het iedereen inmiddels duidelijk zal zijn wat de gevolgen kunnen zijn van een uitgavenpatroon, waarbij doorlopend meer geld wordt uitgegeven dan er binnenkomt. De huidige kredietcrisis heeft dat onder tusschen duidelijk aangetoond. Vele bedrijven en ook banken zijn daardoor inmiddels reeds omgevallen. Jaar in jaar uit meer uitgeven dan er binnenkomt; waar leidt dat toe? Voor Heerhugowaard zou spreker voor een antwoord op voornoemde vraag graag een mening willen geven over hetgeen staat op blz. 112 van de begroting en te beginnen bij de kolom onder 31-12-2009; in feite de kolom met de situatie van dit moment. Aan **geldleningen** staat daar onder genoemde kolom een bedrag van ruim € 60 miljoen. Aan het begin van de huidige raadsperiode bedroeg het totaal aan leningen nog € 9,6 miljoen. Meer uitgeven dan er binnenkomt, heeft in deze raadsperiode dus geleid tot een extra schuld van ruim € 50 miljoen. Een **cash flow**-probleem waar menig bedrijf aan zou bezwijken. Boven de geldleningen staat in dezelfde kolom: reserves en voorzieningen voor een bedrag van ruim € 120 miljoen. Trekt men van dit bedrag het bedrag aan leningen van € 60 miljoen af, dan houdt men dus nog € 60 miljoen over. Een conclusie zou dan kunnen zijn, dat de gemeente met deze banksaldi nog steeds ruim in de plus staat. Helaas, was dat maar waar. In de jaarrekening 2008 zag spreker dat de gemeente geen cent meer op de bank had staan. Desgevraagd vertelde wethouder Kwint spreker toen dat het geld van de reserves en voorzieningen door de gemeente was gebruikt om de lopende projecten te kunnen financieren. De wethouder had daar ook nog een mooi woord voor, maar spreker wil dit voor het gemak maar innovatief financieren noemen. In feite betrof het dus een situatie, waarbij de gemeente geld nodig had voor het financieren van projecten, maar daarvoor geen liquide middelen meer had. Wel had de gemeente nog geld in diverse reserves en voorzieningen. Dat cash flow-probleem werd door de gemeente toen boekhoudkundig opgelost door het geld van de reserves en voorzieningen aan zichzelf uit te lenen. Dat betekende ook dat de gemeente daardoor boekhoudkundig inmiddels een schuld aan zichzelf heeft laten ontstaan van € 120 miljoen. De reserves en voorzieningen zullen immers eens weer moeten worden volgestort en dus eens weer boven water moeten komen. Want ook geld van reserves kan maar een keer worden uitgegeven. De leeg getrokken reserves zijn daardoor ook niet meer te gebruiken voor het doel waarvoor ze bedoeld waren. Samengevat betekent dit alles dat de gemeente inmiddels bij banken een schuld heeft van € 60 miljoen en een schuld aan zichzelf van € 120 miljoen.

Anders gezegd; op dit moment is de totale schuld van de gemeente dus € 180 miljoen en spreker herhaalt deze zin graag nog eens.

De heer Mertens geeft aan dat de heer Dijkstra nu 10 minuten aan het woord is en al die tijd appels met peren vergelijkt. Hij blijft dit maar herhalen, omdat de heer Dijkstra het ook volhoudt. Deze praat over investeringen. Zolang de gemeente echter de exploitatielasten hiervan kan betalen uit de begroting en uit de jaarrekening, is zij prima op weg. De lasten worden keurig betaald. Er is zelfs nog een respectabel weerstandsvermogen. De heer Dijkstra vergeet dit echter steeds.

De heer Dijkstra komt op deze punten terug, want hij wist wat de heer Mertens naar voren zou brengen. Graag wil spreker vanuit de wetenschap dat er geen geld meer zit in de reserves en voorzieningen enkele voorbeelden aangeven waaruit de gevolgen daarvan blijken. Geld lenen betekent dat er rente moet worden betaald. Het college heeft dit opgelost door een reserve van € 2 miljoen te creëren vanuit de algemene reserve. Op papier zit in deze reserve rond € 20 miljoen, maar in werkelijkheid geen eurocent. Ook het bedrag van € 2 miljoen in de reserve voor het betalen van de extra rentelasten bestaat in werkelijkheid niet. Wil de gemeente de extra rentelasten kunnen betalen, dan zal dat geld dus eerst nog bij een bank moeten worden geleend. Dit met als gevolg dat voor het betalen van de extra rentelasten nog meer rente moet worden betaald en dat de gemeente er bovendien nog een extra schuld aan overhoudt. Een andere voorbeeld. Het staat niet in de begroting, maar in de krant las spreker dat er een spoorwegonderdoorgang in de Zuidtangent komt. Volgens de burgemeester lag het geld daarvoor reeds op de plank. Als de aannemers moeten worden betaald, is nu reeds duidelijk dat er in de reserves in werkelijkheid geen cent aanwezig is, laat staan dat dit op een plank ligt. Kortom ook dat geld zal de gemeente van een bank moeten lenen, waardoor in plaats van dat het op de plank ligt, de schulden nog verder zullen stijgen. Dit geldt in feite voor alle grote plannen die het college nog heeft (en dat zijn er nogal wat). De schulden zullen alleen maar toenemen. Nogmaals gezegd; de gemeente heeft in haar reserves geen eurocent. De reserves zijn inmiddels volledig leeg getrokken. Op dit punt nog een kleine nabrander. Op blz. 169 staat dat het college een deel van de algemene reserve wil aanwenden ter dekking van de bezuinigingen op de algemene uitkering. Lekker gemakkelijk, maar de algemene reserve bestaat alleen maar op papier en dat geld zal dus ook moeten worden geleend, waardoor de schulden nog verder opgekrikt zullen gaan worden. Spreker gaat door met blz. 112; de **boekwaarde** van de **investeringen** en dan die van de grondexploitaties. De totale boekwaarde van de investeringen bedraagt op dit moment rond € 45 miljoen. Daar het gaat om geleend geld moet daaraan elk jaar rente worden toegevoegd. Lenen kost immers geld. De bouwgronden van de grondexploitaties worden daardoor steeds duurder. Bovendien geven volgens de begroting de projectontwikkelaars nu al reeds aan dat de grond in De Draai veel te duur is geworden. Kortom hoe krijgt de gemeente dat geleende geld dat in de grondexploitaties is gestoken, ooit nog terug? Graag hoort spreker daarover de visie van het college en hij voegt daaraan graag nog toe, dat toen dit probleem zich in de Waarderhout voordeed, destijds als noodoplossing werd gevonden de verkoop van de grond aan Staatsbosbeheer; wellicht iets om in het achterhoofd te houden. Tot slot de **investeringen** van de **algemene dienst**. Daarvoor staat een bedrag aan geleend geld van bijna € 150 miljoen; veel geld! Wanneer de kapitaallasten daarvan keurig verwerkt zijn of worden in de begroting, is er niets aan de hand. Immers, op basis van een sluitende begroting kan de gemeente zich dat dan op een verantwoorde wijze veroorloven. Toch zit ook hier nog een venijnige adder onder het gras. Immers: de kapitaallasten van de grote projecten, waarbij het gaat om een investering van rond € 70 miljoen, worden niet gedekt vanuit de begroting maar vanuit de Reserve grote projecten. En naar ik hoop, zal inmiddels duidelijk zijn: ook dat geld bestaat alleen maar op papier. Ook in deze reserve zit in werkelijkheid geen cent. Anders gezegd: om die kapitaallasten te kunnen financieren en om te voorkomen dat er een gat in de begroting ontstaat, zal ook dat geld moeten worden geleend en zullen ook daardoor dus de schulden verder blijven stijgen. Kortom: als gevolg van de innovatieve methode denkt de gemeente bezig te zijn met het afbetalen van de kapitaallasten, maar in werkelijk worden de schulden daardoor alleen maar groter. Meer geld uitgeven dan er binnenkomt. Daaraan heeft Nederland inmiddels een kredietcrisis te wijten. Spreker heeft geprobeerd duidelijk te maken wat dit bij de gemeente Heerhugowaard inmiddels heeft veroorzaakt: namelijk een schuld van totaal € 180 miljoen. Graag verneemt hij hoe het college dat geld ooit nog weer eens boven water denkt te kunnen krijgen. Ook hoort hij graag, hoe het college daarnaast dan nog een bezuiniging van € 4 tot € 8 miljoen denkt te kunnen doorvoeren en dat uiteraard graag op een manier dat de schulden niet nog verder gaan stijgen. Spreker ziet een dergelijke uitleg van het college met belangstelling tegemoet.

Mevrouw Valent zegt dat de PvdA vorig jaar haar bijdrage over de begroting begon met verwondering over de tegenstelling tussen de economisch slechte situatie in de buitenwereld en de zonnige begroting van de gemeente Heerhugowaard. Kijkend naar wat er nu ligt, zou zij dat dit jaar kunnen herhalen met als verschil dat nu bekend is dat de **crisis** inderdaad een groot effect heeft op Nederland en dat ook Nederlandse banken kunnen omvallen, hoewel daar veel meer speelde dan alleen de crisis. De Heerhugowaardse begroting blijft positief tot en met 2012 en met voor 2013 een klein negatief saldo, waarvan zou kunnen worden gezegd dat dit zo klein is, dat het in de ruis wegvalt. Toch beginnen de dreigende wolken, die zij vorig jaar vreesde maar niet zag, nu vorm aan te nemen en daar komt Cool nog bij. De situatie is spreekster nog niet helder na de commissievergadering van gisteravond, maar dit onderwerp staat aan het einde van de maand op de raadsagenda. De PvdA verwacht vanaf 2012 grote bezuinigingen vanuit het rijk, waardoor de gemeenten veel minder geld zullen ontvangen. In het voorjaar 2010 worden de **financiële gevolgen** voor Heerhugowaard waarschijnlijk ook helder. De nieuwe raad zal dan moeten besluiten waarop in Heerhugowaard moet worden bezuinigd. Dat grote bezuinigingen noodzakelijk zullen zijn, is zeer waarschijnlijk. Het is geen gemakkelijke taak die de volgende raad wacht, maar in het verleden is de fractie niet weggelopen voor discussies over bezuinigingen en dat zal zij volgend jaar ook niet doen.

Dan de inhoud van de begroting, zoals die voorligt. Bij de behandeling van de voorjaarsnota 2009 heeft de fractie het college gevraagd met een voorstel te komen alle **structurele lasten** uit het raadsbudget in de begroting onder te brengen. Dat is ten eerste het project Zo kan het ook en hierover heeft de raad anderhalve week geleden een besluit over genomen. Er blijven dan nog twee onderwerpen over. Dat is ten eerste het opplussen van het **budget** voor de **wijkontmoetingsplekken**, wat volgens spreekster niet was bedoeld als een structurele actie, maar meer als een tijdelijke impuls. De PvdA wil echter wel dat de **medische voorzieningen** opgenomen blijven in de routes van gladheidsbestrijding. Zij komt daarvoor met een motie, die is ondertekend door alle partijen die het raadsprogramma hebben ondertekend. Ten tweede mist de fractie de kosten voor de **uitzendingen** van de **raadsvergadering** via internet. Deze zijn niet terug te vinden in de begroting. Men zit al dicht tegen de verkiezingen aan en de PvdA wil graag van het college weten hoe het met dit project staat. Nu nog een project opstarten, dan is het pas operationeel als de nieuwe raad aantreedt. Er zou dan ook kunnen worden gezegd een besluit hierover aan de nieuwe raad over te laten. De PvdA heeft eerder haar waardering uitgesproken voor de **vrijwilligers** van de **brandweer**, maar daarbij ook haar zorgen geuit. Zorgen over de steeds zwaardere eisen die aan deze mensen worden gesteld, waardoor men zich kan afvragen of men dit nog wel mag vragen van vrijwilligers; of het niet zo zou moeten zijn dat als er zo veel van mensen wordt gevraagd, hen dan ook een fatsoenlijk salaris zou moeten worden geboden. De vrijwilligers doen het werk echter graag en willen graag op de huidige manier doorgaan. Er is in de regio veel onrust bij de brandweervrijwilligers, doordat landelijk en regionaal de eisen steeds hoger worden. Raadsbreed is er in Heerhugowaard altijd veel steun geweest voor de brandweer. Bekend is dat de burgemeester een goed contact heeft met de brandweerorganisatie en ook met de vrijwilligers. De PvdA gaat er vanuit dat men er in Heerhugowaard samen zal uitkomen. Dan een andere groep **vrijwilligers**, namelijk de mensen die voor de **buurthuizen** werken. Met name door de vergrijzing en de daardoor vergrote kans op vereenzaming en isolatie van ouderen is een buurthuis een onmisbare huiskamer voor de woonwijk. Ook jonge kinderen willen activiteiten in hun eigen wijk. De fractie is daarom tevreden over de gekozen aanpak, waarbij de activiteiten juist voor deze twee doelgroepen zoveel mogelijk in de wijk kunnen blijven. Zij hoopt dat de uitwerking een breed draagvlak zal krijgen. De PvdA is over het algemeen zeer tevreden over alle **op- en afdritten** waar Heerhugowaard mee is verrijkt. Op een aantal plaatsen echter zijn er stoepen met zowel boven als onder een heel klein randje waarover men bij wijze van spreken de nek over kan breken. De fractie zou het fijn vinden als deze randjes zouden worden weggehaald. De ervaringsdeskundige binnen de PvdA kan het college hierover buiten de vergadering meer informatie geven. De PvdA heeft al eerder aangegeven tevreden te zijn met de verruiming van de openingstijden van het **voorcafé** van **Het Kompleks**. Blijven deze openingstijden verruimd en worden deze structureel gemaakt? Twee maanden geleden is met gepaste feestelijkheid de tweede palliatieve unit in Hugo Oord geopend en is de vrijwilligers de Stien Duinmeijer Aanmoedigingsprijs van de PvdA uitgereikt. Dit gebeurt normaal gesproken op 1 mei, maar vanwege de gebeurtenissen op Koninginnedag kon dat toen niet doorgaan. Tijdens de voorbereiding van de 1 mei feestelijkheid had de fractie al gehoord dat na de zomervakantie de tweede palliatieve unit zou worden geopend. De prijsuitreiking had daaraan kunnen worden gekoppeld, maar de PvdA wilde niet afwijken van de datum 1 mei. Kennelijk heeft het college veel later gehoord dat de tweede unit zou worden geopend. Spreekster heeft dit ten minste opgemaakt uit de beantwoording van de technische vragen. Dat is wat jammer.

Ook is het jammer dat het **Avontuurlijk spelen** nog niet verder is gekomen dan De Hemelboog. Het was toch vooral voor de oudere wijken? De fractie hoopt dan ook dat daar in de toekomst wel uitvoering aan zal worden gegeven, ook om de drie procent speelruimte van Jantje Beton te halen. De PvdA wil mooie, nieuwe wijken, maar ook mooie, oudere wijken, waar kinderen meer hebben dan alleen een wipkip en een schommel. Dan de **verenigingen**. Deze zijn ontzettend belangrijk voor de samenhang in Heerhugowaard. De fractie vindt het belangrijk dat verborgen subsidies in beeld worden gebracht, zoals bijvoorbeeld het gratis gebruik van gebouwen of velden, maar dit mag er natuurlijk uiteindelijk niet toe leiden dat verenigingen zoveel moeten gaan betalen, dat zij de contributies moeten verhogen tot onredelijke bedragen. Hierover wordt de fractie aangesproken door mensen van sportverenigingen die zich daarover zorgen maken. Zij hoort graag of de wethouder deze zorgen kan en zal wegnemen. Daarbij aansluitend de vraag hoe het nu staat met de aanleg van de **kunstgrasvelden**. Is er nu verruiming van het gebruik van het veld bij Reiger Boys en hoe lopen de onderhandelingen met de verenigingen die nog een kunstgrasveld gaan krijgen? Dan de **zonnepanelen** op het gemeentehuis. Er loopt nu een onderzoek. Wanneer staan de panelen er en wordt in het onderzoek meegenomen het feit dat er nog andere veelbelovende locaties zijn, zoals andere gemeentelijke gebouwen, scholen en Middenwaard? Verder vraagt spreekster of de extra financiële armslag voor **schuldhulpverlening** toereikend is geweest. Is er een toename in het aantal aanvragen en zijn er op dit moment wachttijden als mensen geholpen willen worden? De fractie kan zich voorstellen dat in deze tijd het aantal aanvragen toeneemt. Verder is zij blij dat de **markt** op het **Stadsplein** nog steeds een kans krijgt en de ondernemers, waarvan de gemeente afhankelijk is, nog steeds willen doorgaan, hoewel het aantal helaas weer is afgenomen. De fractie gaat er vanuit dat als het Horecaplein af is, de markt wel goed gaat lopen. Spreekster gaat verder met het **weerstandvermogen**. De ratio staat nu op 2,11 en dat is ruim boven de bovengrens van 2. De PvdA stelt voor om het surplus tezamen met de Nuon-gelden mee te nemen in een taalkpakket van maatregelen en te betrekken bij de besluitvorming over de komende voorjaarsnota. Daarbij kan dan een integrale afweging worden gemaakt. Het surplus zou haar inziens dan kunnen worden gestort in het Fonds grote projecten ten behoeve van de grote projecten die in uitvoering of in voorbereiding zijn, maar nogmaals gezegd dit kan beter worden besproken bij de behandeling van de voorjaarsnota. De PvdA komt hiervoor met een motie. Spreekster vraagt verder hoe het staat met de stortingen in het fonds grote projecten? Ook vraagt zij of de gemeente op het schema ligt, zoals in het kader van de innovatieve methode is afgesproken. Hoe gaat het college om met het door zichzelf geconstateerde conflict bij de ontwikkeling van **De Draai**? De spanning tussen de grondprijzen, die horen bij de huizenprijzen die volgens de ontwikkelaars nu niet worden gerealiseerd en het ambitieniveau, dat onder druk komt te staan als er lagere grondprijzen worden gerekend. Heeft het college een idee hoe deze uitdaging moet worden aangepakt én hoe dat uitwerkt voor deze nieuwe wijk? De PvdA heeft eerder vragen gesteld over het project "zes minuten". Het gaat er hierbij om dat in een 6-minutenzone in geval van een hartstilstand direct 112 kan worden gebeld, waarbij de meldkamer dan ogenblikkelijk twee ambulances uitstuurt en daarnaast krijgen opgeleide vrijwilligers die in de buurt van het slachtoffer wonen, een sms-bericht; een aantal om meteen naar het slachtoffer te gaan om te gaan reanimeren. Een aantal anderen krijgt de opdracht de dichtstbijzijnde AED te halen en vervolgens naar het slachtoffer. De sms wordt gestuurd naar meerdere vrijwilligers, zodat de kans groter is dat meer dan een van hen in de gelegenheid is hulp bieden en er dus niet alleen voor staat. Eerder kreeg de fractie hierover terughoudende antwoorden van het college vanwege de kosten en de benodigde organisatie. Zij is echter verheugd dat haar aandacht voor het project ertoe heeft geleid dat het ook in Heerhugowaard is opgestart. Hoe loopt het met het verkrijgen van vrijwilligers? Hebben zich voldoende mensen aangemeld om van start te kunnen gaan?

Tot slot nog een mooi, duurzaam idee. Bij het symposium tijdens de opening van de Stad van de Zon kregen de aanwezigen een foldertje uitgereikt van de gemeente Hoorn, waar inwoners een **cursus energiebesparing** kunnen volgen. Navraag leert dat het daar zo'n groot succes is, dat het project zelfs over de regio zal worden uitgespreid. Men koppelt wat in Heerhugowaard ook wordt getracht, het armoedebeleid aan duurzaamheid. Het uitgangspunt is het stimuleren van zelfredzaamheid en het behoud van koopkracht en comfort. De cursus is daarop het antwoord; weten hoe een energierekening in elkaar zit, waar je voor betaalt en ook op welke kosten men invloed kan uitoefenen. Dat is de basis, daarna volgen tips hoe op de energiekosten kan worden gestuurd. Overigens wordt dan ook gelijk het watergebruik en het reduceren van afval in de cursus meegenomen. Voornoemde cursus is meegenomen in de prestatieafspraken die de gemeente Hoorn heeft gemaakt met haar bureau Werk en inkomsten. Verder wordt de inhoud meegenomen in de trajecten voor schuldhulpverlening, inburgering en voor re-integratie. Kortom een brede inzet.

Voor schuldhulpverlening geldt vaak dat onder de schuldeisers vaak energiebedrijven zitten. Het is opvallend volgens een medewerker van de gemeente Hoorn die zich ermee bezighoudt, dat de gesprekken over een afbetalingsregeling, die met de energiebedrijven worden gevoerd, positiever verlopen als de gemeente aangeeft dat de cliënt een cursus energiebesparing zal volgen. Verder zijn er in Hoorn workshops gehouden samen met de Stichting Welzijn Ouderen. Binnenkort gaat de gemeente ook nog langs de scholen. Ook heeft de gemeente nog een cursus voor alle burgers die niet onder de eerder genoemde doelgroepen vallen. Er zijn diverse varianten; een korte cursus van 2½ uur of een cursus van drie of zes bijeenkomsten. Dit hangt van de doelgroep af (wat het beste past). Er is een brede financiering; budgetten die bedoeld zijn voor de doelgroepen, zoals de WEB-gelden voor participatie. Vanwege het enthousiasme en de goede resultaten in Hoorn lijkt dit alles ook een goed idee voor toepassing in Heerhugowaard. De fractie verzoekt het college ook te zoeken naar financiering in andere beschikbare budgetten, maar zij stelt ook voor hiervoor eenmalig € 20.000 beschikbaar te stellen vanuit het raadsbudget. Hiervan zouden bijvoorbeeld zes korte workshops in de wijken kunnen worden gegeven of drie cursussen voor de inburgeraars plus een training voor de medewerkers schuldhulpverlening. Dit zodat de gemeente op deze manier weer een stapje op weg doet naar een CO<sub>2</sub>-emissieneutraal Heerhugowaard.

De heer Mertens heeft nog een vraag. Mevrouw Valent heeft gesproken over een bedrag van €20.000 uit het raadsbudget, maar spreker meent dat via mailverkeer al met elkaar is afgesproken nu geen beslissingen meer te nemen over het raadsbudget, zodat de nieuwe raad met een schone lei kan beginnen.

Mevrouw Valent beaamt dit, maar dat gaat over het raadsbudget 2011 tot en met 2014. Het voorstel van de PvdA gaat om het geld wat nog over is uit het huidige raadsbudget.

De heer Mertens geeft aan dat de structurele posten eerst moeten worden opgenomen in de begroting.

Mevrouw Valent zegt dat er daarnaast voor dit jaar nog geld over is.

De heer Mertens begrijpt dat de PvdA hiervoor een motie indient.

Mevrouw Valent beaamt dit.

De heer Witte zegt dat bij de behandeling van de voorjaarsnota 2008 de VVD al heeft gewezen op de wereldwijde financiële crisis en gesteld dat er ook in Heerhugowaard in financieel opzicht een pas op de plaats moest worden gemaakt. Bij de behandeling van de begroting 2009 heeft de fractie het college gevraagd zich te beraden op wat de eventuele **gevolgen** van de **kredietcrisis** zouden kunnen zijn voor bijvoorbeeld de exploitatie van De Draai, De Vork en van Broekhorn. Regeren is immers vooruit zien. Deze notitie is er gekomen en de VVD is het eens met de visie dat er voor moet worden opgepast nu geen crisiswijken te gaan bouwen. Nu inzetten op de haalbare categorieën (de woningen waar wel vraag naar is) moet niet inhouden dat massaal geplande dure woningtypen omgezet worden naar goedkope woningtypen. Later moeten ook de duurdere categorieën weer aan bod kunnen komen en in een zekere mix met goedkopere woningen, zoals de gemeente gewend is te doen en ook als uitgangspunt is bepaald. Verder heeft de VVD toen bij de discussie over de hoogte van het weerstandsvermogen nogmaals gevraagd inzichtelijk te krijgen welke bedragen aan **groot onderhoud** van de **wijken** op ons af zouden komen. Waar de fractie toen al voor vreesde, werd bewaarheid. Gebleken is inmiddels dat in de komende tien jaar voor dat onderhoud zeker € 9 miljoen nodig is. Middels een amendement bij de voorjaarsnota is dat bedrag weliswaar inmiddels geborgd, maar het blijkt maar weer hoe belangrijk het is om bij de voorjaarsnota alle kosten inzichtelijk te krijgen om op gefundeerde wijze keuzes te kunnen maken en prioriteiten te stellen, die dan vervolgens hun neerslag krijgen in de begroting. Iets waar de VVD bij herhaling op hamert. Het is voor haar dan ook onbegrijpelijk dat terwijl de raad nu de begroting 2010 behandelt, zij ineens wordt geconfronteerd met grote financiële tegenvallers bij **Cool**, maar hierop komt zij in de volgende raadsvergadering uitgebreid terug. In de commissievergadering Middelen heeft spreker gevraagd naar de stand van zaken in de **onderhandelingen** met **Staatsbosbeheer**. Hem werd verzekerd dat eind dit jaar de zaak rond zou zijn. Uit de krant heeft spreker echter moeten vernemen dat dit helemaal niet het geval is. Kan de wethouder aangeven hoe hij tot voornoemde uitspraak kon komen?

Het is verleidelijk om naar de hoogte van het **weerstandsvermogen** te kijken, zeker gezien de verkoop van de aandelen Nuon. De algemene uitkering neemt de komende jaren drastisch af en de kortingen hierop zal de gemeente voorlopig moeten opvangen binnen het beschikbare weerstandsvermogen. Voor de ramingen 2011 tot en met 2013 alleen al zal ter dekking van de bezuinigingen op de algemene uitkering een beroep moeten worden gedaan op de algemene reserve van ongeveer € 4,5 miljoen. Voorts dient te worden bedacht dat met de verkoop van de aandelen Nuon ook de dividendopbrengsten komen te vervallen. Reden waarom in elk geval een gedeelte van de totale verkoopopbrengst zal moeten worden weggezet in de algemene reserve, omdat de gemeente de rente-inkomsten niet kan missen en dan heeft spreker het nog niet eens over de risico's van De Draai en De Vork.

De VVD maakt zich zorgen om de sturing op het **Budget Tijdelijk Personeel**. Daar het in het verleden zo gigantisch mis is gegaan met dat budget is het document "spelregels BTP" opgesteld. Elke aanvraag zou kritisch worden beoordeeld. De fractie kan zich echter niet aan de indruk onttrekken dat de aandacht weer aan het verslappen is en dat het BTP niet als een aparte pot voor speciale gevallen wordt behandeld, maar gewoon wordt gebruikt als onderdeel van het totale personeelskostenbudget. In 2010 komt de **hondenbelasting** geheel te vervallen, een en ander conform een motie van de VVD van november 2005 om deze belasting gefaseerd af te bouwen. In de toenmalige raadsvergadering heeft de fractie aangegeven dat hondenbelasting niet meer van deze tijd is en nog stamt uit de tijd van de hondenkarren, dat het geld wordt gebruikt als algemeen dekkingsmiddel en niets met hondenpoep van doen heeft. Naast de afschaffing heeft de fractie ook gepleit voor een veel strengere controle op de overlast veroorzaakt door hondenpoep; een grote ergernis. Bij de algemene beschouwingen 2009 heeft zij geconstateerd dat het lik-op-stukbeleid veel te wensen overlaat. Bij overtredingen inzake hondenpoep ging het om 32 bekeuringen en in 34 gevallen werd er geen boete opgelegd. Bij het los laten lopen van honden was er sprake van 168 overtredingen en maar negen boetes oftewel vijf procent. Dat was niet de afspraak. Het moet anders en de wethouder heeft dat ook toegezegd. Het is de VVD opgevallen dat hondenbezitters vaak niet weten waar zij aan toe zijn; wat mag wel, wat mag niet, waar zijn de losloopgebieden, waar zijn de honden uitlaatplaatsen en ben ik verplicht een zakje bij me te hebben, etc. De fractie stelt daarom voor hieraan meer publiciteit te geven. Het is misschien wel mogelijk om een folder of brochure te maken voor hondenbezitters waarin het een en ander is opgenomen. Ziet de wethouder hiervoor mogelijkheden? Hierin kan dan gelijk worden opgenomen hoe hoog de boete bij overtreding is. De VVD vindt dat de medische voorzieningen ook na 2010 in de **gladheidbestrijdingsroute** moeten worden opgenomen. Zij heeft zich daar indertijd sterk voor gemaakt en met andere partijen daarover een motie ingediend. Heerhugowaard dingt volgend jaar mee naar de titel **groenste stad van Nederland**; een prima initiatief. In dat kader wil de fractie verwijzen naar haar nieuwe verkiezingsprogramma, waarin zij stelt dat inwoners in de gelegenheid moeten kunnen worden gesteld een stukje gemeentegrond te onderhouden. Hierbij gaat het om het vervangen van oud voor nieuw groen op heel kleine schaal, bijvoorbeeld naast de woning waar de auto geparkeerd wordt de oude vergroeide prikkelstruikjes vervangen voor vriendelijk groen en dat te blijven onderhouden. Dit past volgens de fractie perfect bij het betrekken van inwoners bij de Entente Florale én het voorkomt ook zwerfafval, wat heel vaak in de genoemde prikkelstruikjes achterblijft. De laatste begroting van deze raadsperiode noopt nog even tot het terugblikken op jaren waarin veel tot stand is gekomen. Er zijn veel **voorzieningen** gerealiseerd, zoals de brandweerkazerne, het centrum voor kunst en cultuur Cool, zwembad/ sporthal De Waardergolf, het Trinitas College en het Park van Luna, de Stad van de Zon etc. Zoals al eerder gezegd is ook de **herinrichting** van de **wijken** financieel voor de komende tien jaar mogelijk gemaakt. Per 2010 is op initiatief van de VVD nogmaals gezegd de hondenbelasting afgeschaft. Ondanks alles wat voor elkaar is gebracht is de **onroerende zaakbelasting** met niet meer dan de inflatiecorrectie gestegen. De VVD heeft meermalen aangedrongen op een veilige oversteekplaats voor de leerlingen van de Johannes Bosco en het Clusius College bij de Westtangent en ook deze is gerealiseerd. Voor de fractie blijft veiligheid voor alle inwoners een speerpunt. Daarom wil zij geen bezuinigingen ten koste van het blauw op straat. Ook handhaving is een belangrijk onderdeel om veiligheid te bereiken en heeft voor de VVD hoge prioriteit. De **financiën** zijn nu nog op orde, maar voor de komende jaren zijn de berichten vanuit het rijk zoals spreker hiervoor al heeft aangegeven, niet hoopgevend. Om te zorgen dat de financiële situatie gezond blijft is het devies van de VVD pas op de plaats te maken nog steeds aan de orde, maar mogelijk is dat niet genoeg en zullen er hardere maatregelen moeten volgen, waarbij de fractie welzijn en zorg voor onze inwoners zoveel als mogelijk wil ontzien. Terugkijkend is de VVD zeer tevreden over alles wat tot stand is gebracht de afgelopen jaren, zeker afgezet tegen de onzekere tijden die de gemeente nog te wachten staan.



De heer Dijkstra heeft nog een vraag. Hij zou nog graag van de heer Witte willen weten op welke notitie hij doelde aan het begin van zijn betoog.

De heer Witte doelde op de openbare notitie die de heer Dijkstra ongetwijfeld ook heeft ontvangen.

Mevrouw Harlaar zegt dat de conclusie van het CDA over de begroting kort en krachtig is, namelijk een goede, solide begroting. De fractie is zeer tevreden met dit resultaat, waarvoor dank. Uiteraard zijn er van haar zijde nog wel enkele vragen en kritische kanttekeningen, maar voordat spreekster daaraan begint wil zij eerst even de aandacht vragen voor de mensen die achter alle berekeningen zitten. Hiermee bedoelt zij in hoofdzaak de **medewerkers** die ten dienste staan van de gemeente. Een groep die het door kritiek uit de raad soms zwaar te verduren heeft. Het CDA wil de mensen die achter de schermen werken, bedanken. Zij waardeert hun werk en inzet bijzonder en hoopt dat zij gelet op de financieel zware tijden die de gemeente te wachten staan, voort wil blijven gaan met onderzoek, berekeningen en het geven van adviezen om de raad goed te informeren over al wat nodig is om de financiën van de gemeente te bewaken. Inmiddels heeft niet alleen de kenner maar ook de gewone man begrepen dat Nederland in een slechte financiële tijd verkeert. Dit betekent niet anders dan dat een ieder de **tering** naar de **nering** dient te zetten. De begroting die nu voorligt, ziet er gelukkig gezond uit, hetgeen het CDA graag zo wil houden. Terecht wordt er in de begroting gewag gemaakt van de zorgelijke financiële ontwikkelingen die bij de volgende behandeling van de raadsbegroting zeker aan de orde zullen zijn. Bekend is dat het rijk de gemeenten gaat korten op de uitkering uit het gemeentefonds. Op zichzelf een logische actie, want in deze tijd dient iedereen zijn steentje bij te dragen en bovenal dient een ieder verantwoording te dragen voor zijn eigen portemonnee. Zo vertaald, geldt dit ook voor de inwoners. Het CDA staat ervoor hen de **rijksbezuinigingen** niet één op één door te berekenen. Wel roept de fractie hen op om meer dan eens verantwoording te nemen voor de eigen financiën, zodat de gemeente degenen die het echt nodig hebben, ook écht kan blijven helpen. Wat staat de gemeente dan eigenlijk precies te wachten? Berichten vanuit het rijk geven aan dat naar verwachting de rijksbezuinigingen al beginnen in 2011, oplopen in 2012 en de serieuze bezuinigingen vanaf 2013 beginnen. De verwachte terugval vanuit het gemeentefonds wordt geschat op 20 procent. Als dat zo is, dringt het CDA er op aan om op korte termijn in kaart te brengen hoe groot de noodzaak eigenlijk is. Het is zaak eerst en vooral de omvang scherp te krijgen van het om te buigen bedrag, zodat de raad zich kan beraden hoe hiermee om te gaan. Men mag het hoofd niet in het zand steken, maar moet ervoor zorgen dat het huishoudboekje van de gemeente blijft aansluiten op de verwachte financiële toekomst! Wellicht is het een goede eerste stap om de lucht in kaart te brengen die er in de begroting zit. In principe is bekend dat er in de begroting een structurele ruimte wordt meegenomen van € 700.000. Als dat zo is wordt er structureel een voorschot op de rekening genomen. In hoeverre is deze manier van werken in de toekomst nog reëel? Kort voortbordurend op lucht in de begroting is de vraag welke werking de toenemende werkloosheid op de begroting van 2011 heeft. De **Wet werk en bijstand** bijvoorbeeld kende tot op heden elk jaar een overschot. Ook al ziet de prognose er voor Heerhugowaard in verhouding tot de landelijke cijfers niet slecht uit is en blijft de landelijke verwachting dat door de stijgende werkloosheid de bijstandsuitgaven zullen blijven stijgen. Heeft het college hier voldoende rekening mee gehouden of is het college van mening dat dit niet zo'n vaart zal lopen? Dan de **risicospreiding**. Het risicoprofiel bekijkend draagt de gemeente Heerhugowaard nogal wat eigen risico. De fractie heeft het tijdens de behandeling van de voorjaarsnota al aan de orde gesteld. Met in het achterhoofd de huidige kredietcrisis en de economische ontwikkelingen komt de vraag weer boven wat iedereen kan ondernemen om het risicoprofiel zo klein mogelijk te maken. Wil de gemeente eigenlijk niet teveel zelf doen? Draagt de gemeente hierdoor niet veel te veel eigen risico? Een voorbeeld is project De Vork. De gemeente zou meer kunnen samenwerken met externe partners om zo de tegenvallers maar ook de meevallers te delen. Zo leidt risicodeling tot risicospreiding met name op de gebieden die erg risicogevoelig zijn

De heer Mertens heeft een vraag. Mevrouw Harlaar haar fractie maakt zich zorgen over het risicoprofiel, maar de begroting ziet er goed uit. De VVD heeft al aangegeven dat het weerstandsvermogen boven de norm ligt. Hoe rijmt mevrouw Harlaar dat met het idee dat de gemeente geen goede risicograaf heeft, maar wel een goed weerstandsvermogen. Hierin zijn toch alle risico's ondergebracht.

Mevrouw Harlaar beaamt dit laatste, maar zij ziet toch een risico. Verder wilde het CDA wat kritische kanttekeningen maken.

De heer Mertens geeft nogmaals aan dat de risico's zijn ingebracht in het weerstandsvermogen. De gemeente scoort op 2,11.

Mevrouw Harlaar wil toch graag een reactie van het college hierop.

De heer Mertens zegt dat mevrouw Harlaar er nu aandacht van maakt. Zij gaf echter eerder aan dat de risico's voor Heerhugowaard heel groot zijn, maar deze zijn ingeperkt in het weerstandsvermogen..

Mevrouw Harlaar beaamt dit, maar herhaalt ook dat zij graag een reactie van het college wil hebben. Spreekster gaat verder met haar betoog. Risicodeling leidt tot risicospreiding, waarbij zij ook denkt aan de dalende opbrengsten uit de **grondexploitatie**. Het CDA plaatst een kritische kanttekening bij de door het college geschatte verkoopopbrengsten van grond (tegen verkoopprijs). Op pagina 116 valt te lezen dat de verkoopopbrengsten in de begroting van 2011 ruim € 31 miljoen zullen zijn. Is dit gelet op de huidige marktontwikkeling niet veel te optimistisch ingeschat? Bekend is dat het weerstandsvermogen qua berekening sterk afhankelijk is van de verkoopopbrengsten uit de grondexploitatie. Graag zou de fractie willen weten of er in de berekening van het weerstandsvermogen voldoende rekening is gehouden met de tegenvallende verkoopopbrengsten van grond? Kortom, ligt het weerstandsvermogen reëel gezien niet wat lager? Spreekster wil een korte zijsprong maken naar de tweede bestuursrapportage 2009. In dit document is te lezen dat de gemeente uit de liquidatie van het **IZA** in totaal € 550.000 ontvangt. Reeds 90 procent van dit bedrag is ontvangen in juni 2009 en de resterende 10 procent ontvangt de gemeente in 2013. De gemeente mag een eigen afweging maken in de besteding van de gelden en waarschijnlijk gaat een gedeelte van de uitkering naar de werknemers; een fantastisch initiatief. De fractie vraagt zich echter af waarop het percentage van 10 procent is gebaseerd?

Terugkomend op de begroting. Ondanks dat er financieel zwaar weer op komst is, blijft het CDA van mening dat er alles aan gedaan moet worden om er voor te zorgen dat de **ontwikkeling** van de gemeente niet stil komt te staan. Met name bedoelt het CDA daarmee niet de fysieke ontwikkeling, maar vooral de maatschappelijke ontwikkeling zoals de sociale samenhang en de zorg. Het is dan ook goed om te lezen dat u dit onderschrijft (Programma 4, Vergroten sociale samenhang). Het CDA gaat voor een zorgzame en betrokken samenleving en blijft actief werken aan een tolerante, gezonde en veilige samenleving. Een goede sociale structuur vindt het CDA van groot belang en onderhoud wordt steeds duurder. Het CDA stelt voor dat het vorig jaar ingestelde fonds **Beheer en sociale structuur** mede ingezet moet worden voor de financiële gevolgen in het sociale en maatschappelijke veld. (Zie voorjaarsnota, pag. 24). Voorkomen moet worden dat het meeste geld, dat beschikbaar is voor beheer en sociale structuur, gebruikt wordt voor de financiering van het beheer van de openbare buitenruimte. Dit moet ook besteed worden aan het sociale onderhoud. Het CDA wil nadrukkelijk aan het college de volgende boodschap meegeven "laat het toch alsjeblief niet zo zijn dat programma 4 de sluitpost wordt". Tot slot geeft spreekster aan dat in deze tijden uiterst prudent financieel beleid moet worden gevoerd. Vertrouwen in elkaar, aandacht voor elkaar en letten op de financiën, zijn dé ingrediënten die de gemeente leiden naar een stabiele toekomst, zowel sociaal als financieel.

De heer Mertens denkt dat het goed is voordat hij inhoudelijk op de begroting ingaat, om eerst even stil te staan bij het feit dat de aangeboden begroting steeds beter leesbaar wordt. De begroting 2010 is ten opzichte van de begroting 2009 beter leesbaar geworden, waarvoor de HOP allen die daarbij betrokken zijn een compliment wil geven. De begroting 2010 geeft duidelijk aan wat de primaire kosten zijn van het bestaande beleid. Daarnaast worden de financiële gevolgen van de besluiten van de raad die in meerderheid zijn genomen, verwerkt. Spreker sprak bewust over "in meerderheid", omdat de HOP met enkele zwaarwegende besluiten niet akkoord is gegaan en een duidelijke andere visie hierover heeft aangegeven. Hierbij moet worden gedacht aan de huur van de kunstgrasvelden, de subsidie aan de Waerdse Tempel en het parkeerbeleid rondom Middenwaard, maar goed de meerderheid bepaalt en daarom zal spreker zich nu bezighouden met de voorliggende **begroting 2010**. Deze sluit met een positief saldo van € 388.000. Dit positieve resultaat wordt bereikt, omdat steeds meer wordt ingespeeld op de te verwachten voordelige uitkomsten van de jaarrekening (de zogenaamde onderuitputting). Daarom vindt de fractie genoemd positieve saldo marginaal, ook gezien het totaal van de begroting van € 61 miljoen. Marginaal omdat voor de jaren 2011 en 2012 met veel kunst- en vliegwerk een klein positief resultaat wordt gepresenteerd. In 2013 vallen de klappen en komt er een gat in de begroting van zo'n € 500.000. De begroting is een weerspiegeling van de genomen besluiten bij de voorjaarsnota, waarbij op dat moment een integrale afweging werd gemaakt. Op dat moment zijn de beleidskeuzes gemaakt

over het te volgen beleid voor 2010 en volgende jaren. Nu moet de fractie constateren, dat bij de voorjaarsnota de raad geen volledige afweging heeft kunnen maken, omdat de financiële situatie van Cool bij de raad niet bekend was. Spreker komt hierop terug. De beleidsafwegingen hebben plaatsgevonden bij de behandeling van de voorjaarsnota, onder het moto "Wat gerealiseerd is, moet in stand worden gehouden". Dit thema was voor de fractie een goed uitgangspunt, maar dan moeten wel alle ingrediënten voor de raad op tafel liggen om de goede keuzes te kunnen maken. Helaas ontkomt spreker er daarom nu niet aan de begroting 2010 financieel door te nemen. Hij weet dat sommigen denken, daar komt de HOP weer met de cijfers. Dat is ook zo en zal in de nabije toekomst nog veel meer moeten gebeuren; praten over cijfers moet gebeuren gezien de financiële situatie van het rijk en de gemeenten. Het gaat zoals al gezegd om een niet al te rooskleurig beeld en het volgende college (vanaf maart 2010) komt dan ook voor een enorme uitdaging te staan om de gevolgen van de genomen besluiten van deze raad en dit college op te lossen. Spreker zal een paar punten aangeven. Ondanks aanbevelingen van het rijk om voor de **loonsom-** en **prijstijging** voor 2010 de nullijn te hanteren, gaat het college nog steeds uit van een stijging van 0,5procent voor deze componenten. Dit betekent een stijging in de begroting 2010 van € 275.000 structureel. Op dit punt dient de HOP een amendement in. Voor het **meerjarenperspectief** wordt een beroep gedaan op de algemene reserve, namelijk voor 2011 voor een bedrag van € 541.000, voor 2012 € 1,5 miljoen en in 2013 gaat de gemeente al naar € 2,2 miljoen. De begroting 2013 sluit in dat geval met een negatief resultaat van € 500.000. Dit betekent voor 2013 dus eigenlijk een onttrekking uit de algemene reserve van € 2,7 miljoen. Over de jaren 2011 tot en met 2013 gaat het om een bedrag van € 4,7 miljoen ten laste van de algemene reserve. Dit betekent dat het volgende college keuzes mag gaan maken, omdat op de voorgestelde manier de algemene reserve snel zal zijn opgesoupeerd en kan er niet worden gesproken over een duurzaam financieel beleid. Vanaf 2012 zal de algemene uitkering van het rijk aan de gemeenten drastisch worden verlaagd. Het rijk gaat op het gemeentefonds ruim € 3 miljard bezuinigen. Dit betekent voor Heerhugowaard een structureel lager bedrag van ruim € 8 miljoen op jaarbasis. Graag hoort spreker hoe het college denkt met bovenstaande posten om te gaan.

Er zijn nog een paar punten waarover spreker graag de mening van het college verneemt. Ten eerste de **verkeersveiligheid**. In de commissievergadering Stadsbeheer is een toelichting gegeven over de situatie in Heerhugowaard. Er werd medegedeeld dat de verkeersveiligheid in Heerhugowaard flink is achteruitgegaan en ernstig tekortschiet. Deze situatie werd als zeer schokkend ervaren door de commissieleden. Meteen maatregelen nemen? Helaas is dat niet aan de orde. De wethouder deelde mede dat het wordt doorgeschoven naar het volgende college. Ten tweede de situatie bij **Cool**. Gebleken is nu dat er een structureel tekort is op de exploitatie. Wie mag het oplossen; het volgende college. Ten derde het **Huygens College**. De raad zou voor het einde van het jaar een rapportage krijgen met een financiële dekking voor de nieuwbouw aan de Middenweg. Ook dit verschuift zeker naar het nieuwe college en de nieuwe raad. Ten vierde de **voedselbank**. De HOP (initiatiefnemer) kan in deze begroting nog steeds niets terugvinden over een structurele dekking. Graag verneemt zij van het college of dit punt nu wel of niet structureel is opgelost. Dat een voedselbank noodzakelijk is voor de nabije toekomst lijkt haar evident. Verder kan de fractie uit de begroting niet opmaken of het college iets heeft gedaan of zelfs maar ideeën heeft voor de **nabije toekomst**. De toekomst wordt immers nu beheerst door de huidige crisis. Hoewel deze nog niet in zijn geheel te overzien is, is deze voor diversen nu al wel voelbaar. Op dit punt worden door het college in de begroting geen maatregelen opgenomen of aangekondigd en dat vindt de HOP kwalijk. Het lijkt erop dat de volgende raad en het volgende college de slecht weersprekken op vrijdag de 13<sup>e</sup> mogen gaan houden. Graag verneemt de fractie nu concreet hoe het college de korting op de uitkering uit het gemeentefonds in het meerjarenperspectief denkt op te lossen. Zoals al gezegd is de **begroting 2010** goed leesbaar en er wordt duidelijk weergegeven wat de doelstellingen zijn die de gemeente voor ogen heeft en waarover de raad bij de algemene beschouwingen heeft besloten. Duidelijk leesbaar wil echter nog niet zeggen helder en transparant. Dit heeft de fractie helaas moeten constateren door het stellen van de enkele vragen. De begroting geeft aan dat door het ophalen van het grofvuil en inzameling textiel door **Rataplan** een positief resultaat ontstaat van € 57.000. Daarnaast zijn de kapitaallasten op het product Huishoudelijk afval vanwege de aanschaf van nieuwe huisvuilwagens en minicontainers € 230.000 hoger. Hierover heeft de HOP een vraag gesteld en het antwoord was schokkend. Het gegeven voordeel bij Rataplan is geen voordeel van genoemd bedrag, maar een nadeel van € 4.000. De hogere kapitaallasten van € 230.000 komen nergens meer terug. Het gaat hierbij om de lasten van minicontainers van € 3.000 en lasten in verband met de milieuvergunning van € 32.000. Het overige verschil bestaat uit uren materieel en personeel van € 89.000 en het uitbesteden van grofvuil en textielinzameling aan Rataplan van € 56.000.

Een ander punt. Bij de diverse programma's is aangegeven dat de **loonkosten** (conform de uitgangspunten voor de begroting 2010) stijgen met circa € 1 miljoen. Bij navraag blijkt dat het niet alleen om 2 procent loonsomstijging gaat (die zoals in de begrotingsuitgangspunten staat, zal worden teruggebracht tot 0,5 procent), maar ook om de uitbreiding van de goedgekeurde fte's ten opzichte van 2009, de ingerekende vacatures tot het maximale bedrag van de schaal en alle ingerekende periodieken. Dit zijn zomaar twee voorbeelden die aangeven dat de begroting wel goed leesbaar maar absoluut niet transparant en helder is. Met de genoemde gegevens wordt de raad op het verkeerde been gezet. De HOP verneemt dan ook graag van het college welke maatregelen er worden genomen om de hierboven genoemde situaties in de toekomst te voorkomen. Daarnaast vragen wij hoe het nu zit met het Budget Tijdelijk Personeel (**BTP**). De fractie heeft geconstateerd dat de salarissen van alle vacatures tot de maximale schaalhoogte in de begroting 2010 zijn opgenomen onder post loonkosten. Graag verneemt zij waarom er dan nog een BTP-post moet worden opgenomen? Alle vacatures zijn immers al ingerekend. De organisatie kan dus altijd inhuren bij het ontstaan van een vacature. Het college heeft hiervoor immers al budgetruimte ingerekend. Bij de behandeling van de begroting wordt nog niet gesproken over de tarieven van de **afvalstoffen-** en de **rioolheffing**. Toch wil de HOP hier alvast een voorschot op nemen om de volgende redenen. Natuurlijk wil men elkaar met de huidige crisis niet in de put in praten, maar iedereen weet dat er zwaar weer op komst is. Voor 2010 zijn de vooruitzichten in de bouwwereld niet gunstig; grotere werkprojecten komen niet rond en de orderportefeuille is leeg. Dit heeft consequenties voor de werknemers met alle gevolgen van dien en verder zullen ook de bezuinigingen vanuit het rijk de burgers raken. Daarom stelt de fractie voor de afvalstoffen- en de rioolheffing voor 2010 niet meer te laten stijgen dan met het inflatiecijfer van 1,49 procent, zoals dit ook plaatsvindt bij de OZB. De financiële gevolgen hiervan kunnen ten laste te komen van de egalisereserves van beide heffingen. De HOP dient hieromtrent een motie in. Tot slot de **gladheidbestrijding** bij de medische voorzieningen. De fractie heeft de motie om deze post structureel te maken, die de VVD hierover heeft ingediend, graag mede ondertekend.

De heer Schoemaker zegt dat voorligt de laatste begroting van deze raadsperiode; een begroting waar de volgende raad het mee moet doen. De volgende raadsperiode wordt een uitdagende, gezien de vele economische bedreigingen die op de gemeente zijn afgekomen en nog zullen afkomen. Kijkend naar de **begroting** is te zien dat veel van hetgeen drie en een half jaar geleden gezamenlijk is afgesproken, daadwerkelijk is gerealiseerd of in realisatie is. Aangezien de huidige raad de nieuwe raad niet te veel voor de voeten wil lopen, dient zij terughoudend te zijn met het indienen van nieuwe wensen binnen deze begroting. Daarnaast geeft de financiële onzekerheid voor de komende jaren alle aanleiding extra terughoudendheid te betrachten. Er is al gesproken over **bezuinigen**, waarbij wethouder Piet al cijfers noemde in een bandbreedte van € 4 tot € 8 miljoen. Voor GroenLinks waren deze cijfers nieuw en zij wil dan ook van het college horen of die bandbreedte hard is en of er al voorstellen in de maak zijn om dergelijke bedragen te bezuinigen. Daarnaast vraagt de fractie zich af of het gebruikelijk is om over dergelijke harde cijfers via de pers met de raad te communiceren.

Kijkend naar de begroting en concluderend dat veel is gerealiseerd, zijn er ook nog enkele punten te zien die zich nog steeds sterk wortelen in onzekerheid. Een daarvan is de realisatie van het **Centrum voor Duurzaamheid**. Hoe staat het daar nu mee? Volgens GroenLinks is dat project steeds verder af komen te liggen van de oorspronkelijke intentie om te bezien of een Natuur- en milieu educatiecentrum kan worden gevestigd in Heerhugowaard. Mede gezien de nominatie van Heerhugowaard voor de Entente Florale (de groenste gemeente van Nederland), is het wellicht een idee om terug te keren naar de oorspronkelijke uitgangspunten en daar in de toekomst op voort te bouwen. Vanuit zo'n centrum kunnen burgers worden gestimuleerd mee te denken en mee te helpen de natuur in de gemeente verder te ontwikkelen. Spreker hoort graag van de wethouder wat hij van deze suggestie vindt. GroenLinks vindt het verder ooverdovend stil geworden rond het **digitale jeugdhonk**. Nadat bij een eerste aanzet de communicatie duidelijk niet aansloot bij de doelgroep, zijn er voor zover bekend geen verdere activiteiten geweest. GroenLinks hoort graag van de wethouder welke status dit project nu heeft. Terug naar de **natuur**. Niet alleen moet deze in de gemeente worden gekoesterd en versterkt; de gemeente zelf breidt zich nog steeds uit in de natuur. Daarbij wordt - zoals wettelijk verplicht - het verlies aan natuurwaarden elders gecompenseerd. Waar GroenLinks van opkeek is dat deze compensatie door de aanleg van de Oostertocht (door de Waarderhout) blijkbaar als onvoldoende werd gezien door Staatsbosbeheer. Zo leert een artikel in de Alkmaarsche Courant onlangs. GroenLinks roept het college op juist zeer ruimhartig te zijn in compensatie van verlies aan natuurwaarden, niet alleen in dit geval maar in alle gevallen. Verder wil zij nog een kanttekening plaatsen bij de **compensatieregeling**. Volgens haar is het juist

een uitdaging om als er noodzakelijke, ruimtelijke ontwikkelingen zijn deze zo goed als mogelijk in te passen in de bestaande natuur, waarbij zoveel mogelijk schade dient te worden voorkomen. Als voorbeeld gelden de twee oude **kastanjabomen** aan de Beukenlaan, die volgens de fractie kunnen worden ingepast in de plannen voor de rotonde aldaar. De begroting en het meerjarenperspectief gaan terecht uit van de **maatregelen** die het rijk neemt zoals het korten op de algemene uitkering. Maar er komen nog meer uitdagingen op de gemeente af. Zo is de **provinciale structuurvisie** zijn conceptfase bijna voorbij en krijgt de gemeenten de komende jaren te maken met de ruimtelijke gevolgen ervan. Wethouder De Boer weet dat als geen ander, aangezien hij hierin een regionale spilfunctie vervuld. De regionale inbreng op de provinciale structuurvisie is onder meer gestoeld op versterking van de woonwerkbalans. Nu het rijk de Bergermeer heeft aangewezen als locatie voor verwezenlijking van de **gasrotonde** voor Noordwest Europa, komen de zaken mogelijk anders te liggen. Zo gaan grote delen van het gebied in Alkmaar, Bergen en Heiloo op slot, wat grote gevolgen heeft voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid in de Boekelermeer, de woongebieden in onder meer Heiloo, de natuur (zoals het Heilooerbos) en de Bergermeer zelf. Gezien de smalle speelruimte die er regionaal is, om die woonwerkbalans op te plussen ziet GroenLinks mogelijk nieuwe bedreigingen voor de Waardse polder. Kan het college aangeven wat de mogelijke gevolgen kunnen zijn voor Heerhugowaard van de aanleg van de gasrotonde in de Bergermeer op de uitvoering van de richting zoals aangegeven in de provinciale structuurvisie én op de inbreng van de Regio Alkmaar daarin?

Mevrouw Huijboom wil eerst de ambtenaren bedanken die de technische vragen aangaande de begroting 2010 hebben beantwoord. Er wordt de raad een sluitende begroting aangeboden met een sluitend meerjarenperspectief tot en met 2012. Dat ziet er positief uit. Er wordt veel gezegd over de kredietcrisis en het is inderdaad zorgelijk wat er op de gemeente afkomt. Als echter wordt gekeken naar wat er is bereikt en hoe de voorliggende begroting eruit ziet, dan mag de gemeente ook wel de zegeningen tellen. Bekend is dat ook in de Bijbel staat dat ook de kosten mogen worden berekend. De ChristenUnie vraagt het college als er enigszins duidelijkheid komt over maatregelen, de raad dat op tijd hoort, hierop kan reageren en hiermee aan de gang kan gaan. Voor 2013 is het meerjarenperspectief zorgelijk, omdat er een negatief saldo van € 0,5 miljoen te zien is. Op 25 augustus 2009 heeft het college besloten tot een verlaging van de in de raadsbegroting 2010 gehanteerde uitgangspunten voor **loon- en prijsindexatie** tot 0,5 procent. Deze indexatie is daarmee gelijk gesteld aan het niveau zoals vermeld in de meicirculaire 2009. De fractie vindt dat een zinvolle maatregel en begrijpt dat de doorvertaling naar de tarieven nog niet heeft plaatsgevonden. Voor wat betreft het **investeringsprogramma** 2010 tot en met 2013 vindt de ChristenUnie het jammer dat er in de lijst geen rekening is gehouden met de noodzaak van het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet om te komen tot een realisatie van de **onderwijshuisvesting** in De Draai. Er is gelukkig op tijd gereageerd. In het voorstel wordt de raad nu gevraagd een dergelijk krediet van € 400.000 beschikbaar te stellen. De fractie vindt de onderwijshuisvesting dermate belangrijk dat zij hierbij geen vertraging wil zien. De ChristenUnie heeft destijds meegedacht en meegewerkt aan de opstelling van de **effectindicatoren**, maar de fractie blijft toch wat sceptisch. Het is en blijft een prognose. De fractie realiseert zich dat dit de laatste begroting is van deze raadsperiode. Er is veel gerealiseerd binnen de gemeente. De ChristenUnie is zeker tevreden over de stand van zaken op het sociale vlak.

Eigenlijk is men bezig de doelstellingen van deze periode af te ronden. Spreekster wil de **programma's** graag doorlopen met wat punten die haar fractie belangrijk vindt. Ten eerste **veiligheid**. De fractie is tevreden dat er opnieuw aandacht is voor de brandweer en voor de positie van de vrijwilligers. Het werk is zwaar en er ligt veel druk op de brandweermensen. De fractie vindt de positie belangrijk en met name de vermindering van de belastbaarheid, de verbetering van de uitruktijden en de versterking van de betrokkenheid. De vrijwilligers moeten worden gekoesterd en dat gebeurt in Heerhugowaard ook. Bij de prestatie-indicatoren staat dat het mooi zou zijn als in 90 procent van de woningen een rookmelder zou zijn, maar wat zou het mooi zijn als dit percentage 100 procent zou worden. Zeker als wordt gedacht aan de vreselijke brand in Kampen. Spreekster wil de burgemeester oproepen dit percentage haalbaar te maken door hier actie op te zetten. Ten tweede **versterken beheer**. Hierbij wil de fractie met klem benoemen dat in 2010 daadwerkelijk de fietsenstallingen bij de bushaltes en bij Middenwaard en de tijdelijke fietsenstalling aan de kant van het Gembipark worden gerealiseerd. Ten derde de **uitbouw stedelijke voorzieningen**. De ChristenUnie wil ook graag de dorpswaarden behouden, maar bij de ontwikkeling van Heerhugowaard is het ook belangrijk dat er voldoende woningen voor de inwoners zijn. De fractie noemt hierbij de bewoners van Esdégé Reigersdaal.

In de begroting is te lezen dat in 2010 een start zal worden gemaakt met het bouwrijp maken van De Draai en De Vork. Er is al meer over gezegd. Zorgelijk is de vertraging in de fasering en druk op de grondprijzen. Spreekster heeft een vraag aan het college. Hoe kan het college stellen dat de grond bouwrijp wordt gemaakt in 2010, terwijl er op blz. 134 van wordt uitgegaan dat in april 2011 de eerste bouwvelden kunnen worden opgeleverd? Is hier voldoende tijd voor en is het de verwachting dat dit gaat lukken? De ChristenUnie wil daarbij benoemen geen voorstander te zijn van extra uitleglocaties als De Draai is afgerond.

Ten vierde het vergroten van de **sociale samenhang**. De ChristenUnie is het ermee eens dat een gezamenlijke aanpak over de beleidsterreinen lokaal jeugd- of ouderenbeleid heel zinvol is. Dit zal onder andere gebeuren op het terrein van onderwijs, mobiliteit, hulpverlening, gezondheid en ontspanning. In dit kader vindt de fractie de ontwikkeling van het Centrum van Jeugd en Gezin essentieel om de samenhang tussen de beleidsvelden te versterken. Leuk in dit kader was te zien het feest bij de opening van de Stad van de Zon zoals de spelen en de barbecues. Als er enige aanleiding is voor een feestje, moet dat zeker plaatsvinden. De fractie heeft toen heel positieve geluiden van de inwoners gehoord. Mevrouw Harlaar heeft voor wat betreft de sociale samenhang gesproken over de zorg voor de mensen die het minder hebben. In 2010 moet de gemeente blijven opletten dat de inwoners met lage inkomens kunnen blijven meedoen. Spreekster denkt hierbij ook aan de inwoners die schade lijden door de economische crisis. De ChristenUnie is heel nieuwsgierig hoeveel mensen op dit moment gebruikmaken van de schuldsanering en hoeveel mensen nu een bijstandsuitkering hebben. Er gebeurt veel voor de inwoners, zoals de Huygenpas. Verder zijn er verschillende heel goede voorzieningen. In dit kader wil spreekster toch even benoemen dat in een anderr regiobijeenkomst, waarbij zij in overleg was met allerlei zorgorganisaties, zoals de stichting Brijder, GGD, enz. door directies zorg werd uitgesproken over de sociale omstandigheden van mensen. Hierbij werd ook aangehaald de WMO, waarbij mensen geen ondersteuning krijgen omdat gemeenten niet hebben ingespeeld op de naderende ellende op de pakketmaatregelen. Toen spreekster benoemde dat dit in Heerhugowaard wel is geregeld, kwam de opmerking dat als elke gemeente zulke voorzieningen als Heerhugowaard zou treffen, er veel minder problemen zouden zijn. Zij wilde vandaag toch even zeggen dat Heerhugowaard bekend staat als een sociale gemeente, maar toch. Er zijn heel veel mensen die het heel krap hebben. De feestdagen naderen. Spreekster weet ook dat de gemeente geen structurele maatregelen mag treffen om mensen te ondersteunen. Iedereen is blij een baan te hebben met een kerstpakket, eindejaarsuitkering, kerstgratificatie en blij als men naar de winkel kan om een cadeautje te halen. De ChristenUnie heeft daarom toch een motie op dit gebied voorbereid, waarbij natuurlijk de dekking een probleem is. Toch wil zij de overige fracties oproepen de motie te steunen om de inwoners met een minimum inkomen te ondersteunen met een bedrag van € 75 te dekken uit de algemene middelen.

Dan ten vijfde de **meer duurzame leefomgeving**. De ChristenUnie onderschrijft dat het gebruiken, behouden, renoveren en uitbreiden van de woon-, werk- en recreatiegebieden als leidende principes hebben duurzaamheid, het gebruik van alternatieve energiebronnen en het werken aan energiebesparing en dit alles binnen de door de raad gestelde kaders. Op blz. 59 staan de effectindicatoren met betrekking tot het scheidingspercentage nuttige toepassing huishoudelijk afval. Vindt het college het niet nodig dat er zoveel mogelijk afval gescheiden wordt aangeboden? In het Stadsnieuws was te lezen dat er steekproeven werden gehouden om te onderzoeken of het juiste afval door de inwoners in de juiste bak wordt gegooid. Zij worden flink gestimuleerd om het afval om een juiste manier te scheiden'. Op zich prima, maar de vraag van de fractie aan het college is toch wat de reden is dat verzorgingshuizen niet de gelegenheid krijgen om het afval te scheiden? Vindt het college het consequent beleid als het scheiden van afval in de tehuizen niet kan worden gerealiseerd? De ChristenUnie vindt het inconsequent en een uitdaging om ervoor te zorgen dat het scheiden van afval ook daar kan gebeuren. Verder heeft zij in dit verband nog een vraag over de nieuw te ontwikkelen appartementencomplexen. Heeft het college invloed op de manier van afvalverwerking in deze complexen? In de verkoopbrochure van een project bijvoorbeeld staat dat alleen de woningen die een tuin hebben, een groene afvalcontainer krijgen en de overige bewoners krijgen alleen een grijze afvalcontainer. Hoezo afval scheiden? Een volgende vraag gaat over Middenwaard. Dit winkelcentrum heeft mooie platte daken waar prachtig zonnepanelen een plaats zouden kunnen krijgen. Heeft het college hierop invloed en is dit punt wel eens besproken met de eigenaren van het winkelcentrum? Ten zesde de **uitbouw gemeentelijke dienstverlening**. Het is een prima zaak als de digitalisering verder wordt ontwikkeld. De fractie roept hierbij met klem het college op alle diensten ook te blijven aanbieden via de balie voor de inwoners die digitaal onmachtig zijn. Hierbij denkt zij aan senioren, wiens aantal in verhouding zal toenemen en ook aan inwoners met een verstandelijk beperking, die daarmee grote moeite hebben.

Het is een prestatie van de medewerkers dat de klanttevredenheid is gestegen naar 7,8. Het streven om in 2010 bij de top tien van Nederland te horen juicht de fractie vanzelfsprekend toe. Het zal een vooruitgang zijn als inwoners slechts eenmalig hun gegevens hoeven aan te leveren en spreekster verwacht dat het percentage klanttevredenheid dan nog meer zal stijgen. Ten zevende de **bestuurlijke ontwikkeling en communicatie**. Integriteit is een essentiële voorwaarde voor het handelen van de overheid. Spreekster vond het als raadslid van de ChristenUnie een leerzame ervaring mee te doen met het gezamenlijk traject van raad, college en bestuursdienst met het onderwerp Integer gemeentebestuur. Het scherpt een ieder om hier bewust mee bezig te zijn. Kan het college aangeven of hierop nog een vervolg komt? Voorts wil de ChristenUnie het college dringend verzoeken om bij het invullen van inbreilocaties zorgvuldig te zijn in de communicatie met de inwoners. Zonder draagvlak is het moeilijk, zo niet onmogelijk om een inbreilocatie te realiseren. De fractie pleit in het geval van het invullen van inbreilocaties voor een draagvlak van meer dan 80 procent van de omwonenden. Ten achtste de **professionele bedrijfsvoering en financiën**. De fractie vindt permanente aandacht voor de personele kwaliteit en capaciteit in de gemeente belangrijk. Hierbij zijn goede arbeidsvoorwaarden vanzelfsprekend. Kijkend naar de bedrijfsvoering, financiën en begroting, het rapport van bevindingen en de voorjaarsnota dan is hierbij voor de ChristenUnie het oordeel van de accountant zeer belangrijk. In het rapport van bevindingen 2007 schrijft de accountant dat naar zijn mening de processen van de gemeente voldoende waarborgen bieden om misbruik en oneigenlijk gebruik te voorkomen dan wel tijdig te signaleren en te herstellen. Ook de goedkeurende verklaringen van de afgelopen jaren geven vertrouwen. Ook naar de toekomst toe als het moeilijker en krupper wordt, is integriteit van iedereen heel belangrijk en kostenberekeningen zeker ook. Voor wat betreft de financiële lastenstijging voor de inwoners is een sluitend meerjarenperspectief mogelijk gebleken. De randvoorwaarden zijn duidelijk; de tarieven voor de heffingen zijn kostendekkend; er komt geen stijging van lasten hoger dan het inflatiecijfer en het effectief niveau van OZB heffingen voor woningen blijft gelijk. Vrijwilligers zijn onmisbaar binnen Heerhugowaard. Belangrijk is de ondersteuning aan hen en het in contact brengen van vrijwilligers, stagiaires en maatschappelijke organisaties. De ChristenUnie is blij met de beschikbare extra financiën die het rijk voor dit doel beschikbaar heeft gesteld. Ten negende de vaststelling van de **gemeentelijke heffingen**. De raad wordt hierbij verzocht om conform de tariefsvoorstellen te besluiten. In de raadsvergadering van 24 november zijn de belastingverordeningen ter vaststelling geagendeerd. Er is afgesproken dat er geen lastenstijging zal plaatsvinden met meer dan het inflatiecijfer. De ChristenUnie heeft nog een paar opmerkingen. Voor wat betreft de afvalstoffenheffing vindt de fractie het prima dat de voorgestelde heffing 2010 onder het regionale en landelijke gemiddelde ligt.

De heer Mertens heeft een vraag. Mevrouw Huijboom kan zich vinden in de tarieven voor de afvalstoffenheffing, maar heeft zij gezien dat deze heffing voor eenpersoonshuishoudens met 8,46 procent stijgt en het inflatiecijfer 1,49 procent bedraagt, terwijl zij tegelijkertijd instemt met een verhoging van de tarieven met niet meer dan het inflatiecijfer?

Mevrouw Huijboom antwoordt dat het tarief onder het regionale en landelijke gemiddelde ligt. Er komt straks een bundeling die ook moet worden betaald.

De heer Mertens geeft aan dat deze bundeling geldt voor de rioolheffing.

Mevrouw Huijboom beaamt dit. De ChristenUnie vindt het heel belangrijk dat de tarieven kostendekkend zijn. Dat is voor haar een norm en daarmee kan zij de stijging ook aan de inwoners, verklaren.

Mevrouw Valent wil tussendoor de heer Mertens vragen nog even naar de euro's en percentages te kijken. Hij haalt deze wat door elkaar heen.

De heer Mertens weet wat mevrouw Valent bedoelt. Het gaat om € 3,23 en 2,61 procent.

Mevrouw Huijboom gaat verder met de hondenbelasting, waarover de VVD diverse opmerkingen heeft gemaakt. De ChristenUnie is heel benieuwd of de overlast van de hondenpoep en van loslopende honden is verminderd. Verder is er vanavond ook al gesproken over de markt. De fractie steunt het voorstel om de marktgelden niet te verhogen. De marktkoopliden die zich enorm inzetten voor een goede markt op het Stadsplein, hebben moeite met de nog altijd lage bezoekersaantallen. Daarom steunt zij genoemd voorstel.

Spreekster wil benadrukken dat de raad op tijd informatie krijgt. Ook de ChristenUnie is geschrokken van de problemen die zijn ontstaan bij Cool. Spreekster beaamt wat (ook in de wandelgangen) is gezegd dat het ontzettend jammer is dat de raad dit niet integraal heeft kunnen nemen bij de afweging en besluitvorming over de voorjaarsnota. Zelfs heeft zij opmerkingen gehoord dat als dit integraal was meegenomen bij de beraadslaging over de subsidie aan de Waerdse Tempel, de besluitvorming hierover waarschijnlijk anders was gelopen. Spreekster laat dit echter maar open, want de besluitvorming over de voorjaarsnota is voorbij, maar des te meer wil de fractie benadrukken dat wil de raad goed kunnen sturen en beoordelen, deze op tijd over alle gegevens moet beschikken.

Tot slot wil de ChristenUnie haar waardering uitspreken naar de medewerkers van de gemeente. Heerhugowaard staat bekend als een ambitieuze gemeente, maar het hart wordt toch gevormd door de mensen die aan het werk zijn. Ook de vakkundige bedrijfsvoering wordt bepaald door medewerkers met een goede kwaliteit. De fractie begrijpt dat het steeds moeilijker wordt om voldoende gekwalificeerd personeel aan te trekken en te behouden. Des te meer vindt de fractie dat het een compliment waard is dat er een overzichtelijke begroting ligt, waarover zij voor wat betreft de inhoud zeker voor 2010 tevreden kan zijn.

Mevrouw De Goede geeft aan dat zij slechts een deel van de begroting heeft bekeken en dat lijkt haar vrij logisch. Spreekster heeft zich de laatste acht jaren het meest verdiept in stadsontwikkeling, duurzaamheid en milieu. Daarom plaatst zij haar opmerkingen dan ook met betrekking tot programma 3 (uitbouw stedelijke voorzieningen) en programma 5 (duurzame leefomgeving). Spreekster kan als zij de begroting leest, constateren dat alles netjes boekhoudkundig is verwerkt. Het klopt en de **begroting** geeft een redelijk gezond beeld, zelfs de felbegeerde indicatoren zijn gemeld. Als er echter dieper wordt gegraven met name in de begroting in relatie tot de huidige crisis, dan maakt zij zich toch zorgen. Spreekster mist en zij vraagt de wethouder of hij haar kan vertellen of hij dit gemis kan wegnemen, een stevige nu al in de begroting verwerkte verbinding tussen de huidige economische crisis en de begroting. Zij heeft toch nog steeds het gevoel van een enigszins doordenderende bouwtrein, ook na de commissievergadering SO van afgelopen dinsdagavond. Niet alleen de kosten van de voorbereidingen van alle projecten, maar ook andere met planfasen met zich meebrengende kosten. Iedereen weet dat de woningmarkt stagneert en bezinning is nodig. Dit is in het voorjaar ook al gezegd. Economische ontwikkelingen zijn onzeker; ook dat weet iedereen. Er zijn grote risico's bij grondexploitaties door vertraging van de bouw. De gemeente moet vooral oppassen voor het creëren van verschillende projecten gelijktijdig, waardoor een concurrerende positie wordt gecreëerd. De gemeente is nog op teveel bouwfronten tegelijk bezig. Nog meer temporiseren is vereist. Spreekster neemt het haar inziens meest risicovolle project er even uit, namelijk de Broekhornpolder; teveel dure woningen, kavels vanaf 1.000 m<sup>2</sup>. Het project zal wat worden vertraagd, maar afgelopen dinsdag is er toch weer uitgebreid over gesproken. Het was zoals de wethouder vaak zei, for captains of industry. Spreekster vraagt zich af welke captains. Het is het verkeerde tijdstip en misschien ook wel de verkeerde plaats voor extreem dure woningbouw. Zij heeft dit jaren geleden al benoemd binnen de PvdA, maar de gemeente is er zo heeft zij de indruk, thans nog stevig mee bezig. De gemeente en de raad heeft al enkele jaren geleden gezegd te temporiseren na de Vinex-taak in Heerhugowaard-Zuid; rustig verder met kleinere hoeveelheden woningbouw. Nu is het juiste moment daarvoor; van extra groei naar bescheiden groei en een beheersituatie. Dus niet alleen de crisis vraagt hierom; het was al enigszins de lijn. Spreekster ziet het echter op dit moment nog niet echt gebeuren als zij de opsomming bekijkt van projecten in programma 3; projecten waaraan vele werkzaamheden en kosten zijn verbonden (zie de begroting). Zij constateert als voorbeeld dat de gemeente te maken heeft met vertraagde realisatie van de resterende Vinex-planden in Heerhugowaard-Zuid. De gemeente is met bepaalde delen van De Vork met al zijn complexe facetten bezig en gelijktijdig met enkele binnenstedelijke bouwlocaties zoals De Horst, Oude Middenweg-centrum, plan Borst en spoedig Hugo-Oord bezig. Verder is er nog de nieuwbouw De Noord. Spreekster somt dit alles bewust op om aan te geven dat de gemeente met erg veel dingen bezig is. Verder is er De Draai, enkele brede scholen die in een ingewikkeld proces zitten, het stationsgebied, kleine en grote tunnels, Oosttangent, de werf, enz. Allemaal en dat wil spreekster benadrukken, op zich nodige, prachtige projecten; niets dan lof over de presentaties recentelijk in de commissievergadering. Echter teveel tegelijk. Er zijn planfasen, communicatiefasen, bouwrijpfases, vertragingsfasen, enz. Spreker wil de wethouder vragen of dit alles in zijn optiek nu nog steeds een realistisch te handhaven en uit te voeren pakket aan projecten en taken is gezien de economische crisis. Spreekster kan niet genoeg benadrukken dat zij in de begroting en in de diverse vergaderingen van de commissie SO van de laatste tijd nog niet echt een flinke temporisering waarneemt.



Als de gemeente slechts voor de komende bijvoorbeeld twee tot vier jaar het nog wat rustiger aandoet, dan kan zij ook de lagere inkomsten van de komende jaren beter opvangen met kostenbesparingen. Zij denkt hierbij onder andere aan het minder inhuren van externen. De heer Witte heeft dit recentelijk ook al benadrukt. Hierop is ook al jaren getamboereerd; even pas op de plaats en daarna misschien weer voluit. Iedereen weet dat er iets moet worden gedaan in deze moeilijke tijd. Iedere burger weet dat ook en is daar ook al mee bezig. Bezuinigen en het voorzichtig besteden gebeurt bij particulieren en bij bedrijven al; nu de gemeente nog wat pittiger op dat vlak. Misschien gebeurt er echter al wel het een en ander en weet spreekster een heleboel zaken niet, die misschien al in de week liggen. Graag een reactie van de wethouder. Het had wat spreekster betreft, al iets eerder gekund en gemoeten. Het afgelopen voorjaar heeft zij mevrouw Valent een paar keer gevraagd of de voltallige raad niet eens een dag zou moeten discussiëren over maatregelen, bijstellingen, bezuinigingen of andere briljante ideeën met betrekking tot de huidige economische crisis. Het is helaas nooit gebeurd. Haar inziens breekt nood wet en vraagt deze situatie om brede aandacht van alle partijen in de raad. Spreekster heeft het node gemist letterlijk en figuurlijk. Een begin met stevige bezuinigingen zou het afgelopen jaar al bedacht kunnen zijn door de deskundigen in huis; er is veel kennis op iedere afdeling en door de raad van nu. De nieuwe raad kan na te zijn ingewerkt hetgeen meestal wel een half jaar duurt, later dan zelf uiteraard in 2010 aanvullende bezuinigingen bedenken en uitvoeren. Helaas kan dit alles pas in 2011 of 2012 worden verwerkt en zijn beslag krijgen in de begrotingen. Dit alles is toch wat laat, terwijl nu al enige tijd bekend is dat de gemeente veel minder geld uit Den Haag zal ontvangen, minder OZB, minder leges, enz. Hoe gaat de gemeente dit verwerken? Misschien is er al flink ingekrompen? Spreekster hoort dat graag. Vooral in het licht van diverse forse kostenoverschrijdingen in de afgelopen jaren, waarbij zij denkt aan onverwachte zaken zoals extra kosten Van Veenweg, de moskee en Cool. Dit zijn zaken die ook in de toekomst zullen voorkomen. Dit alles is nog niet eens meegenomen in de gedachtetrein. Men moet er nu eenmaal mee leven dat dit soort zaken voorkomen gaande de rit, maar het maakt spreekster nog wel bezorgder.

Dan het programma **duurzaamheid**. Een van de weinige factoren waar nu al vaststaat dat er extra gelden komen van het rijk voor energie- en milieubesparende maatregelen; een sector waar banengroei al plaatsvindt en nog sterk zal plaatsvinden. Bij uitstek een plek en onderwerp waar de gemeente mee bezig moet zijn; duurzaamheid. Terecht pronkt Heerhugowaard met haar energie-, duurzaamheids- en milieuprestaties tot nu toe, maar dan? Het fantastische beleidsplan Duurzame ontwikkeling tot en met 2012; nog maar drie jaar te gaan. Een plan vol prachtige, broodnodige ideeën. Tot nu toe en voor 2010 vindt spreekster de invulling zeer matig en karig. SLOK (Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven) en andere toekomstige subsidies zullen de gemeente toch in staat stellen om opzienbarende dingen te doen. Spreekster denkt ook even aan de teleurstelling over de door haar geïnitieerde moties via de PvdA zoals die over de zonnepanelen op het gemeentehuis en daarna op andere gemeentelijke gebouwen en de structurele instelling van de subsidiepot voor energiebesparende maatregelen, de TEMPO-regeling. Tot slot een volgens spreekster broodnodige opmerking met betrekking tot de huidige begroting, vorige en toekomstige begrotingen. Zij kan dit nu vrijuit zeggen. Al jaren heeft zij zich over de innovatieve methode zorgen gemaakt. Het is een voor de coalitiepartijen zwaar beladen woord, maar het feit ligt er. De gemeente moet ermee verder. De heer Dijkstra heeft misschien soms iets te vaak maar zeer terecht en dan ook zeer consequent de innovatieve methode bekritiseert. Terecht wist spreekster al, want de door haar geraadpleegde onafhankelijke econoom, de heer Jongh Visser heeft na bestudering van de begroting 2010 zonder dat hij kennis had van de innovatieve methode, haar het volgende gemeld: *“de lasten minus de baten laten een negatief saldo zien. Dit wordt goedge maakt uit een onttrekking uit de reserves. De begroting van 2009 en van 2008 laten eenzelfde beeld zien. Reserves hebben de eigenschap niet onuitputtelijk te zijn. Dus als in een aantal opvolgende jaren steeds onttrekkingen plaatsvinden, komt er op enig moment een tekort. Men is dan aan het potverteren. Hierbij is bijzonder in het oog springend de onttrekking aan de Reserve grote projecten, waarbij € 5,7 miljoen wordt onttrokken tevens een toevoeging van € 1,1 miljoen”* De heer Jongh Visser meldt dan ook nog zijn vraag of ombuigingen/bezuinigingen in de uitgaven niet zijn onderzocht of worden bezuinigingsmaatregelen voor de toekomst niet sterk overwogen? Hij meldt tot slot: *“De reserves zijn onder nul.”* De heer Jongh Visser heeft grote bedrijven geleid en hij meldt haar: *“In bedrijfseconomische termen is dat een negatief eigen vermogen”*. Iedereen weet dat de grote projecten, waar men trots op is, er staan. Er is dus geen weg terug en dat hoeft ook niet. Men kan alleen wel leren. Minder hoge realisatiekosten en iets bescheidener ambities zouden verstandiger en veiliger zijn geweest. Dat weet men nu in retrospect: *“laten wij ervan leren op dit moment”*. Het doel van spreekster haar uiteenzetting is het verzoek om tot grotere matiging en bezuiniging bij alle plannen en projecten te komen.

Zij hoopt dat het college en de raad zich daarin kan vinden. Ter illustratie wil spreekster (en dat kan zij niet nalaten) benoemen dat in 2007 in de sector van de woningbouwcorporaties zij als een van de eerste klokkenluiders gemeld (en toen al stevig gepleit voor) minder snelle bouw, minder grote investeringen en geen kunstmatige maar gezonde begrotingen die op realiteit zijn gebaseerd én een realistische reservevoorzieningen. Dit alles vindt nu via Aedes de overkoepelende organisatie, in 2010 en later zijn uitvoering; "college doe uw voordeel hiermee". Reserves zijn zoals gezegd niet oneindig. Misschien kan de wethouder Financiën zich in spreekster haar opmerkingen vinden en haar geruststellen door aan te geven dat hij pittig temporiseren, behoorlijk matigen en bezuinigen stevig zal bepleiten binnen het college en ook daadwerkelijk zal uitvoeren, zodat innovatieve methodes voortaan nooit meer nodig zijn.

De voorzitter schorst de raadsvergadering voor 58 minuten, heropent deze weer om 18.53 uur.

In de eerste termijn zijn er een amendement en vijf moties ingediend. In de schorsing is een aangepast amendement ingediend. De teksten volgen onderstaand.

De tekst van **amendement A** (inzet nullijn loonsomstijging en prijsstijging) van de HOP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 5 november 2009,*

*Ondergetekenden stellen voor:*

- *de aanbevelingen van het rijk om de nullijn te volgen wat betreft de loonsomstijging en de prijsstijging voor het begrotingsjaar 2010 te volgen;*
- *de raadsbegroting 2010 van de gemeente hierop aan te passen en het structureel voordeel van € 275.000 in te zetten voor dekking van de structurele exploitatielasten Stichting Cool.*

*Toelichting*

*In de raadsbegroting 2010 is voor zowel de loonsomstijging als voor de prijsstijging een half procent ingerekend. Het rijk geeft echter aan voor beide kostencomponenten de nullijn te hanteren.*

*Wij als HOP willen dit advies overnemen mede om ruimte te scheppen voor een kwalitatief goed theater Cool met alles wat daarbij hoort.*

*In haar korte bestaan heeft de Stichting Cool zich gemanifesteerd als een geweldig goed werkend bedrijf. Om nu al op de kwaliteit van het te leveren product door Cool te gaan inleveren, is voor de HOP niet bespreekbaar.*

*Ondertekend door de 3 fractieleden HOP*

De tekst van de **aanvulling op amendement A** van de HOP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 5 november 2009,*

*gelet op het amendement A van de fractie HOP:*

*besluit*

*in afwijking op de ontwerpbegroting 2010 het ontwerpbesluit als volgt aan te passen:*

1. *de nullijn te volgen voor wat betreft de loonsomstijging en de prijsstijging voor het begrotingsjaar 2010;*
2. *het hieruit voortvloeiende structurele voordeel van € 275.000 in te zetten voor dekking van de structurele exploitatielasten Stichting Cool. (geschrapt) de raadsbegroting 2010 van de gemeente hierop aan te passen en het structurele voordeel van € 275.000 te behandelen in de raadsvergadering van 24 november 2009. (toegevoegd)*

*Toelichting*

*In de raadsbegroting 2010 is voor zowel de loonsomstijging als voor de prijsstijging een half procent ingerekend. Het rijk geeft echter aan voor beide kostencomponenten de nullijn te hanteren.*

*Wij als HOP willen dit advies overnemen mede om ruimte te scheppen voor een kwalitatief goed theater Cool met alles wat daarbij hoort.*

*In haar korte bestaan heeft de Stichting Cool zich gemanifesteerd als een geweldig goed werkend bedrijf. Om nu al op de kwaliteit van het te leveren product door Cool te gaan inleveren, is voor de HOP niet bespreekbaar. (geschrapt).*

*Ondertekend door de 3 fractieleden HOP*

De tekst van **motie 1** (gladheidbestrijding bij medische voorzieningen) van PvdA, HOP, VVD, Groen-Links, CDA en ChristenUnie luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 5 november 2009;*

*constateert:*

- dat de raad op 7 november 2006 besloten heeft € 14.000 beschikbaar te stellen uit het raadsbudget voor uitbreiding van de gladheidbestrijdingsroute met de medische voorzieningen;
- daarmee voor de periode 2006-2010 de medische voorzieningen zijn opgenomen in de gladheidbestrijdingsroute,

overweegt;

- dat een structurele opname van de medische voorzieningen in de gladheidbestrijdingsroute gewenst is;

besluit

- het college te verzoeken de medische voorzieningen ook na 2010 op te blijven nemen in de gladheidbestrijdingsroute

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de fracties PvdA, HOP, VVD, GroenLinks, CDA en ChristenUnie.

De tekst van **motie 2** (weerstandvermogen) van de PvdA luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 5 november 2009.

Constaateert:

- dat de raad op 18 december 2007 besloten heeft dat de ratio voor het weerstandsvermogen minimaal 1,4 en maximaal 2,0 dient te zijn;
- dat de ratio voor het weerstandsvermogen momenteel 2,11 is, zoals vermeld in de begroting 2010;
- dat de beschikbare weerstandscapaciteit daarmee € 1 miljoen hoger is dan het door de raad gestelde kader,

overweegt

- dat een integrale afweging wenselijk is met betrekking tot de aanwending van het overschot in het weerstandsvermogen,

besluit:

- het college te verzoeken **het overschot in** (geschrapt) de weerstandscapaciteit te betrekken bij **het totale pakket van maatregelen** (geschrapt) **de op te stellen scenario's** (toegevoegd) in het kader van de **besluitvorming over** (geschrapt) **voorbereiding van** (toegevoegd) de komende voorjaarsnota

en gaat over tot de orde van de dag.

getekend door de 6 fractieleden PvdA

De tekst van **motie 3** (cursus energiebesparing) van de PvdA luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 5 november 2009,

constaateert

- dat de raad op 25 maart 2008 het beleidsplan *Duurzame Ontwikkeling* unaniem heeft vastgesteld;
- dat de raad daarmee de ambitie heeft uitgesproken om te streven naar een CO2-emissieneutraal Heerhugowaard in 2030,

overweegt

- dat bewustwording een belangrijke stap is om energiebesparing gerealiseerd te krijgen,

besluit

- het college te verzoeken een cursus energiebesparing te ontwikkelen voor de inwoners van Heerhugowaard **in relatie met het Energieloket** (toegevoegd), waarbij speciale aandacht wordt gevraagd voor de inwoners die trajecten volgen in het kader van schuldhulpverlening, inburgering of re-integratie;

- uit het raadsbudget € 20.000 ter beschikking te stellen voor de cursus energiebesparing

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 6 fractieleden PvdA

De tekst van **motie 4** (afvalstoffenheffing en rioolheffing) van de HOP luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 5 november 2009;

overwegende dat

- bij de begrotingsbehandeling 2010 nog niet over de tarieven van de afvalstoffenheffing en de rioolheffing wordt besloten;
- de financiële vooruitzichten voor 2010 niet gunstig zijn, mede omdat ook het jaar 2010 voor de bouwwereld niet gunstig is. Grotere werkprojecten komen niet rond en de orderportefeuille raakt leeg;

- dit alles ook zijn consequenties heeft voor bedrijven en de werknemers met alle gevolgen van dien. Ook de bezuinigingen vanuit het rijk zullen ons financieel gaan treffen;
- in de begroting 2010 de afvalstoffenheffing voor een eenpersoonshuishouden wordt verhoogd met 4,96 procent en de rioolheffing voor een eenpersoonshuishouden wordt verhoogd met 3,23 procent. Dit in beide gevallen ten opzichte van de begroting 2009,

verzoekt de raad

- de afvalstoffenheffing en de rioolheffing voor 2010 niet meer te laten stijgen dan met het inflatiecijfer genoemd bij de OZB, namelijk 1,49 procent en de financiële gevolgen hiervan ten laste te brengen van de Egalisatiereserve van beide heffingen.

Getekend door de 3 fractieleden HOP

De tekst van **motie 5** (bijdrage van € 75 aan minima) van de ChristenUnie luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2009 overwegende dat

- inwoners met een minimum inkomen tot en met 120 procent van het bijstandsniveau (toegevoegd) indien mogelijk, gesteund horen te worden;
- het belangrijk is dat elke inwoner mee kan doen met het vieren van de decemberfeestdagen;
- het prettig voor inwoners is om reeds in november te weten dat er een financiële bijdrage voor de feestdagen is
- de ambtenaren op tijd de nodige werkzaamheden kunnen verrichten,

verzoekt

het college om een bijdrage van € 75 te verlenen aan inwoners met een minimum inkomen tot en met 120 procent van het bijstandsniveau (toegevoegd), de kosten te dekken uit de algemene middelen (geschrapt) het rekeningresultaat 2009 (toegevoegd) en deze bijdrage zo mogelijk uit te laten betalen in de maand november en anders in de maand december

en gaat over tot de orde van de dag

Getekend door de fractievoorzitter ChristenUnie

De heer Kwint wil beginnen om daarmee een heleboel vragen weg te nemen met een brief aan de leden van de VNG gedateerd 14 oktober 2009. Hierin staat een stuk over de **motie Haarlemmermeer**. Zoals iedereen weet is deze motie ingediend bij het VNG-congres. De wethouder heeft hiervoor met enkele gemeenten uit Noord-Kennemerland gelobbyd om duidelijkheid te krijgen van het rijk hoeveel de gemeenten zouden moeten gaan bezuinigen en of er daarover zo snel mogelijk enig inzicht in kan worden verkregen, zodat de gemeenten daar met het opstellen van de begroting rekening mee zouden kunnen houden. De gemeente Haarlemmermeer had een motie van dergelijke strekking bij de VNG ingediend. Deze is gezamenlijk gesteund en de motie heeft het met een ruime meerderheid gehaald. De VNG is ermee aan het werk gegaan en heeft nog een keer een tussenrapportage uitgebracht. In genoemde brief staat een heel stuk wat van belang is om kennis van te nemen: "in ieder geval kan worden opgemerkt dat de berichten in de pers als zou het gemeentefonds al in 2011 € 3 miljard moeten bezuinigen, nonsens zijn. De omvang van de bezuinigingen op de rijksbegroting staan immers nog lang niet vast en ook is nu al duidelijk dat er een tijdpad moet worden afgesproken, waarin deze bezuinigingen worden gerealiseerd. Zeker is wel dat er voor de overheidsfinanciën en daarmee ook de gemeentefinanciën zware tijden aanbreken". Standpunt van de VNG: "Het Kabinet is niet bereid om op dit moment kwantitatieve afspraken met gemeenten te maken over de ontwikkeling van het gemeentefonds na 2011. Daarvoor zijn er teveel onzekerheden. Wanneer en hoe herstel de economische groei zich? Hoe ontwikkelen de overheidsfinanciën zich? Waartoe leiden de heroverwegingen en hoe ziet de normeringssystematiek eruit? Wel is duidelijk dat de door de fondsbeheerders geschetste bandbreedte in de septembercirculaire hoogstwaarschijnlijk een te positief beeld geeft voor het accres 2012 en 2013. De ontwikkeling van het gemeentefonds na 2011 hangt vooral af van het beleid ten aanzien van de overheidsuitgaven. Zeker is dat er financieel onheil op de gemeenten afkomt, maar in welke mate en wanneer precies is op dit moment nog onduidelijk. We adviseren gemeenten in ieder geval rust te bewaren en de tijd te nemen om na te denken. Die tijd is er ook nog. Tot en met 2011 staat vast hoe de ontwikkeling van het gemeentefonds verloopt. Over de ontwikkeling van het accres in 2012 en 2013 zal in de meicirculaire 2010 en in de septembercirculaire 2010 meer bekend zijn. Gemeenten doen er in dit verband goed aan om verschillende toekomstscenario's te ontwikkelen." De wethouder heeft ook kennis genomen van de opmerking van de heer Piet in de krant ten aanzien van Cool over € 4 tot € 8 miljoen bezuinigingen. Deze opmerking was gebaseerd op de eerder in de media gestelde € 3 miljard.

Daarna is in het college voornoemde brief aan de orde geweest. Het college heeft afgesproken deze lijn in te zetten en dat is ook in lijn met de begroting. De uitspraak moet ook in dat kader worden gezien. Uit de brief is duidelijk geworden dat de berichtgeving niet correct was.

De heer Dijkstra vraagt of de raad volgens het college moet uitgaan van 3,5.

De heer Kwint wil juist verdergaan met blz. 95 van de begroting. Daar staat het besluit wat de raad bij de behandeling van de voorjaarsnota hieromtrent heeft genomen en ook in lijn is met hetgeen de wethouder zojuist heeft gezegd. Hij leest de volgende tekst voor: *“Bij het raadsbesluit over de voorjaarsnota 2009 d.d. 8 juni 2009 (RB 2009-059) is besloten om de nadelige effecten op de algemene uitkering als gevolg van de gewijzigde normeringsystematiek van het rijk in eerste instantie op te vangen uit de overschotten op de algemene uitkering in 2009 en 2010 en vervolgens uit het aanwezige weerstandsvermogen”*. De heer Witte heeft ook al aangegeven dat dit op blz. 169 keurig is verwerkt. De wethouder gaat dan over naar de opmerkingen van de fracties.

De heer Mertens heeft een vraag naar aanleiding van de brief van de VNG die de wethouder zojuist heeft aangehaald. Spreker begrijpt de situatie en ook zal de wethouder begrijpen dat de gemeente niet stil moet zitten. In de brief staat dat de gemeenten er goed aan doen verschillende toekomstscenario's te ontwikkelen. Wanneer komt de wethouder met de scenario's?

De heer Kwint verwijst naar wat hij zojuist heeft gezegd, waaruit blijkt dat de eerste stap is gezet. Dat is de opvang op de korte termijn. Op dit moment wordt binnen het MT al voorzichtig gekeken waar mogelijk ruimte zit. De wethouder denkt echter dat de beslissingen hierover toch zeker door de nieuwe raad moeten worden genomen. Op het moment dat er duidelijkheid bestaat, moeten er keuzes worden gemaakt. De wethouder denkt niet dat het verstandig is om in dit soort gevallen over het graf heen te regeren. Het is echter aan de raad. De wethouder gaat verder met de **kredietcrisis**. In de vergadering van de commissie Middelen heeft hij bij dit onderwerp uitgebreid stilgestaan. In eerste instantie is besloten en vervolgens is er een openbaar stuk over geformuleerd. In dit stuk is die maximale openheid gegeven die op er op dat moment kon worden gegeven. De enige passages die mogelijk niet in het stuk zijn terechtgekomen, zijn passages waarmee ook volgens de wet de onderhandelingspositie van de gemeente in gevaar zou kunnen komen en bedrijven beschadigd zouden kunnen worden. Voor de rest is maximaal de richting aangegeven. De heer Witte heeft gezegd dat hij daarvan goed kennis heeft kunnen nemen en de wethouder neemt aan dat Burgerbelang hiervan ook goed kennis heeft kunnen nemen. De heer Dijkstra heeft een heel betoog gehouden over reserves en voorzieningen. Terecht greep de heer Mertens in, maar dan komt er een betoog waar de wethouder geen touw aan vast kan knopen. De heer Dijkstra is het langstzittende raadslid en hij is zelfs nog fractievoorzitter van de VVD geweest en toen altijd prima beschouwingen gedaan over de begroting, maar nu vraagt de wethouder zich daadwerkelijk af of hij in de maling wordt genomen door de heer Dijkstra. De wethouder heeft letterlijk hetzelfde gevoel dat als hij op het betoog van de heer Dijkstra ingaat, hij een koe moet gaan uitleggen hoe deze eieren moet gaan leggen. Er zijn heel goede cursussen over de begrotingsystematiek die de heer Dijkstra kan volgen, maar de wethouder wil hem nu geen college geven hoe de begroting in elkaar zit. Dat kan deze niet van hem verwachten. De PvdA heeft vragen gesteld over de verwerking van hetgeen bij de behandeling van de voorjaarsnota is besloten. Op blz. 169 staat deze verwerking, waarbij de wethouder tevens nogmaals verwijst naar voornoemde blz. 95. Dan **motie 1 gladheidbestrijding**. De wethouder kan zich deze motie voorstellen, maar wil daarbij wel de kanttekening maken dat het college deze voorzieningen in de route wil blijven opnemen, maar op het moment dat de fracties de kosten willen weghalen uit het raadsbudget, dit dan betekent dat op het moment dat er uitgaven hiervoor zijn, de raad deze als tegenvaller moet accepteren. De post is nu structureel opgenomen, maar niet structureel nodig. De post is nodig op momenten dat er hevige sneeuwval is. De post wil ook niet zeggen dat het college de kosten op dat moment niet binnen de budgetten zou kunnen opvangen. Het zou best mogelijk kunnen zijn dat dit wel zo is. Als de raad echter accepteert dat er op enig moment een overschrijding zou kunnen zijn, dan heeft de wethouder verder geen problemen met motie 1.

De heer Mertens wil de wethouder in herinnering brengen dat als er hevige gladheid is, deze zal worden bestreden. Daar tegenover staat dan echter dat straatvegen dan niet aan de orde is. Er zit een relatie tussen deze kostencomponenten. Spreker neemt aan de wethouder daaraan refereert als hij zegt dat de kosten misschien wel gedeeltelijk binnen de budgetten kunnen worden opgelost.

Het kan natuurlijk niet zo zijn dat nu zomaar een overschrijding zou worden geaccepteerd. Deze zou wel gemaximeerd moeten worden. De heer Mertens zou geen blanco cheque hiervoor willen afgeven.

De heer Kwint merkt op dat de overschrijding is gemaximeerd tot € 14.000. Dit staat in het budget.

De heer Mertens zegt dat dit akkoord is.

De heer Kwint gaat verder met de stoepranden. Hierop wil hij graag in de commissievergadering een keer terugkomen. Het voert wat te ver om hierop nu in te gaan. Ten aanzien van het voorstel van de PvdA om het **weerstandsvermogensurplus** voor de voorjaarsnota in de Reserve grote projecten te storten geeft de wethouder aan het verstandig te vinden dit bij de behandeling van de voorjaarsnota neer te leggen. Hij begrijpt dat de fractie het nu wenst, maar tegelijkertijd bestaat in Heerhugowaard de systematiek dat er jaarlijks een cumulatieve storting wordt gedaan. Dit is juist om de begroting te laten wennen aan het moment dat er sprake is van een vast bedrag. Op het moment dat de cumulatieve storting wordt verlaagd, is er op een gegeven moment sprake van een groot overbruggingsgat. Dat is het risico wat wordt gelopen wanneer nu wordt gekozen voor het verlagen van het weerstandsvermogen. Verder wil de wethouder wijzen op hetgeen de heer Witte heeft gezegd en hij denkt dat het onverstandig is op dit moment een beslag te doen op het weerstandsvermogen en ook op de **Nuon-gelden**. Deze gelden hebben een relatie met een stuk van het dividend.

Mevrouw Valent geeft aan dat haar fractie niet heeft voorgesteld om de andere storting te verlagen. Zij heeft het gezien als een extra storting, maar dit moet wel bij de behandeling van de voorjaarsnota worden afgewogen.

De heer Kwint vraagt met welk doel de PvdA een extra storting zou willen doen.

Mevrouw Valent antwoordt dat er dan in de toekomst uiteindelijk minder lasten zijn, maar haar fractie heeft het niet voorgesteld om volgend jaar minder te kunnen storten.

De heer Kwint zegt dat een besluit aan de raad is, maar de wethouder geeft de raad in overweging een besluit hierover bij de behandeling van de voorjaarsnota te nemen. Dan de Nuon-gelden. Er is terecht al gezegd dat er een gedeelte moet worden gereserveerd voor het dividend. Tegelijkertijd heeft het college aangegeven (en dat heeft de wethouder in relatie met blz. 95 zojuist ook gezegd), dat voor de te verwachten korte termijneffecten ter dekking het weerstandsvermogen kan worden genomen. Hij wil de raad oproepen voorzichtig hiermee om te gaan. De wethouder denkt dat het verstandig is dat de nieuwe raad hier goed naar kijkt. De wethouder complimenteert de VVD, die blz. 169 goed heeft begrepen en uitgelegd. De fractie komt nogmaals terug op het **BTP**. Het omgekeerde is inderdaad waar. De loonruimte wordt zoveel mogelijk benut en pas daarna het BTP.

De heer Witte wil graag reageren. De VVD heeft daarover vragen gesteld. Bij de beantwoording daarvan (laatste gedeelte) staat *"op grond van bovenstaande criteria kan de conclusie worden getrokken dat ultimo 2009 de onderschrijving BTP€ 203.000 bedraagt. Aangezien voor de inhuur van tijdelijk personeel eerst een beroep moet worden gedaan op andere dekkingsmogelijkheden dan het BTP"*. Er staat echter ook in dat dit niet gebeurt en er direct een beroep op het BTP wordt gedaan.

De heer Kwint zal deze toevoeging straks nog even bespreken en komt op dit onderwerp in de tweede termijn terug. Dan de publiciteit rond **losloopgebieden**. Dat is prima. De wethouder stelt voor dit in het Stadsnieuws te doen. Folders naar hondeneigenaren wordt wat lastig. De gemeente heeft geen belasting meer en heeft deze eigenaren niet meer in beeld.

De heer Witte beaamt dit, maar wijst tegelijkertijd op de gemeentelijke BOA's die in de gemeente rondlopen, die eventueel bekeuren. Zij zouden bijvoorbeeld deze folders kunnen uitreiken aan hondenbezitters. Verder zouden de folders bij dierspecialzaken kunnen worden neergelegd. Spreker is echter al blij dat er extra aandacht aan dit punt zal worden besteed.

De heer Kwint noteert dit punt. Hij gaat met verder met het **adoptiegroen** zoals de wethouder dit maar even kort de bocht wil noemen; het adopteren van een stukje openbaar groen.

Er is gediscussieerd over het adopteren van een straat of een gedeelte van een straat ten aanzien van het zwerfafval. Er is uitgebreid getracht dit van de grond te krijgen, maar dat is niet gelukt vanwege te weinig animo. De wethouder wil de mogelijkheid tot het adopteren van een stukje groen en de kans van slagen hiervan graag een keer in de commissievergadering bespreken. Hij vindt het op zich wel een heel sympathiek voorstel. Het gaat echter om de medewerking van inwoners en daarvan is bij het zwerfafval niets gebleken.

De heer Witte wil hierop graag reageren. Het gaat er natuurlijk om de inwoners erbij te betrekken. De Entente Florale zou een perfect middel kunnen zijn dit te bereiken. Het gaat spreker zijn fractie met name bijvoorbeeld om stukjes groen bij parkeerhaventjes met prikkelbosjes, waar kinderen bij het uit de auto stappen schrammen oplopen. Verder komt er zwerfafval in terecht. Mensen zijn volgens spreker best bereid om de prikkels weg te halen, wat leuke bosjes neer te zetten en deze te bij te houden.

De heer Kwint wil dit punt meenemen in de stuurgroep Entente Florale.

De heer Mertens wijst op de niet afgehandelde motie van de HOP over het onderhoud van het groen en de bestrating door burgers. Spreker vraagt of de wethouder deze motie bij dit punt wil betrekken.

De heer Kwint meent dat deze motie is afgehandeld, maar hij zoekt dit nog even uit. De wethouder gaat verder met de opmerkingen en vragen van het CDA over de **bezuinigingen**. Hij hoopt dat hij in zijn betoog over de brief van de VNG hierop voldoende antwoord heeft gegeven. De fractie heeft ook gesproken over een **onderuitputting** van € 750.000. Deze ruimte is benut. Het CDA kan zien dat deze ruimte niet structureel benut zou kunnen worden, omdat in 2013 er dan een probleem ontstaat. De middelen vallen niet zomaar vrij. De onderuitputting heeft bijvoorbeeld te maken met vertraging in realisatie van projecten die doorschuiven, waardoor het college de ruimte kon benutten. De toekomst moet uitwijzen hoe de uitkomsten uitpakken. Het is wel vaker voorgekomen dat het rekeningresultaat hoger uitvalt dan initieel begroot. Het is wel zo dat de laatste jaren door onderuitputting de resultaten steeds dichter bij elkaar komen en de marge heel klein wordt. Het CDA heeft ook gesproken over de **Reserve sociaal beheer** en deze in te zetten voor sociale voorzieningen. De wethouder zou dit heel graag willen, maar deze reserve is volledig benut. Er wordt een gedeelte besteed aan het doelgroepenvervoer en op de rest ligt een beslag voor uitvoering van het amendement over het groot onderhoud van de wijken. Dat is een fysieke invulling. De HOP heeft gevraagd indirect waar de **stijging van 0,5 procent** vandaan komt. Dit percentage komt rechtstreeks uit de meicirculaire van het rijk. Het heeft te maken met de pensioenpremies, waarin wel degelijk sprake is van een stijging. Wat dat betreft ontstaat daar geen ruimte.

De heer Mertens wijst op de brief VNG die de wethouder zojuist heeft aangehaald, waarin wordt gesproken over een percentage van 0,5 tot 0 procent.

De heer Kwint verwijst nogmaals naar de meicirculaire, die als basis voor de begroting wordt gebruikt. Hierin wordt gesproken over 0,5 procent. Het is staand beleid. De wethouder gaat verder met de opmerkingen van de HOP over **Rataplan**. Dit verbaast de wethouder enigszins. Hij heeft in de commissievergadering Stadsbeheer hierop een uitgebreide toelichting gegeven. Hetzelfde geldt voor de vragen die vanmiddag daarna zijn gesteld. De heer Mertens is hiervoor zelfs bij mevrouw Harmsen op de koffie geweest om daarvan nogmaals uitleg te krijgen. De wethouder snapt dat de heer Mertens de vragen wil herhalen zodat de pers daar mogelijk iets over kan schrijven, maar de wethouder denkt niet dat het veel zin heeft om hier nu een technische behandeling over te doen en de antwoorden opnieuw te geven. Hij vraagt zich ook nog af hoe het kan dat er vandaag een betoog over Rataplan wordt gegeven dat tegengesteld is aan hetgeen de wethouder in de commissievergadering over Rataplan heeft gezegd. Dat is een wat rare situatie. Het college had er dan net zo goed niet in commissievergadering op kunnen ingaan, maar rechtstreeks in de begrotingsraad.

De heer Mertens wil hierop graag reageren. Hij vindt dit toch wel wat onder de gordel. Spreker heeft niet bedoeld de vraag nog een keer te stellen. Hij heeft het aangeduid als voorbeeld van presentatie van de begroting. Hij is zijn betoog begonnen met de opmerking dat de begroting goed leesbaar is, maar niet helder en transparant, omdat genoemde posten erin staan, die een raadslid op het verkeerde been zetten. Spreker heeft gevraagd wat het college gaat doen om dit in de toekomst te voorkomen.

De heer Kwint gaat in op de opmerking van de heer Mertens over een stoot onder de gordel. De wethouder is van mening dat het de heer Mertens ook had gesierd als hij erbij had gezegd, dat hij keurig antwoord heeft gehad.

De heer Mertens zal dat dan vergeten zijn, maar het is iedereen bekend dat de vragen zijn gesteld. Iedereen heeft de technische vragen gehad. Spreker heeft het zuiver gebracht en duidelijk verwoord dat genoemde punten erin staan, waarbij de raad op het verkeerde been wordt gezet door een verkeerde vertaling in de begroting met hieraan gekoppeld de vraag wat het college daaraan gaat doen.

De heer Kwint wil hierop in zijn algemeenheid wel antwoord op geven. De begroting is de afgelopen jaren steeds dunner geworden. Er zijn complimenten gegeven over de transparantie en de leesbaarheid ervan; terecht. Natuurlijk blijven er altijd leerpunten in zitten. Natuurlijk blijven er altijd wel foutjes in zitten en zijn er dingen voor verbetering vatbaar. Het is goed dat raadsleden kritisch zijn en opmerkingen maken. Het gaat de wethouder erom dat de heer Mertens de voorbeelden zo naar voren brengt en eigenlijk daarmee in zijn ogen een verkeerd beeld neerzet over de kwaliteit van de begroting. Vandaar de wethouder zijn reactie op genoemde wijze.

De voorzitter wijst op het gebak wat de heer Mertens mee had bij zijn bezoek aan mevrouw Harmsen, hetgeen erg op prijs is gesteld. Er wordt lering uit getrokken voor zover dat op dit onderdeel dan misschien nodig is. De wethouder heeft toegezegd dat er nog transparantie zal worden betracht. De voorzitter verzoekt de wethouder verder te gaan met het volgende onderwerp, waarbij hij de heer Mertens geen gelegenheid meer geeft te reageren.

De heer Kwint gaat verder met de opmerkingen over de **afvalstoffenheffing** en het **rioolrecht**. De HOP komt daar stevastop op terug. In Heerhugowaard is er sprake van kostendekkende tarieven. Daarover zijn met de raad afspraken gemaakt. Het college handelt conform deze afspraken. Overigens worden de tarieven zoals aangekondigd, vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december aanstaande. De wethouder raadt de fractie aan de moties en amendementen hieromtrent voor dat moment te bewaren. Hij raadt de fractie eendachtig het betoog wat hij eerder over de loonsomstijging heeft gezegd, aan nog eens goed naar de dekking te kijken. Deze gaat zijns inziens niet meer op. GroenLinks heeft vragen gesteld over de **bezuinigingen** van € 4 tot € 8 miljoen. De wethouder hoopt dat hij daar in het begin van zijn beantwoording voldoende op is ingegaan. De ChristenUnie vraagt de raad op tijd te **informer**en als er maatregelen moeten worden genomen. Ja, dat doet het college ook. Het college tracht op tijd en in een zo vroeg mogelijk stadium als de gegevens en omvang van zaken bekend zijn, de raad direct informeren. Er zijn echter soms situaties dat het college niet beschikt over alle exacte gegevens, waardoor de raad voor zijn gevoel mogelijk wat later wordt geïnformeerd, maar het college wil wel graag volledig informeren.

Mevrouw Huijboom wil hierop graag reageren. Zij vindt dat ook al zijn de gegevens nog niet exact, maar er een waas is dat er een groot probleem ontstaat (waarbij zij het nu met name heeft over Cool) zij het fijn zou vinden als de raad wordt geïnformeerd, dat het college ermee bezig en eraan werkt.

De heer Kwint geeft aan dat collega Piet zo direct zal ingaan op Cool. Over het algemeen en ook ten aanzien van de begroting wil de wethouder aangeven dat hij bij de voorjaarsnota al een **winstwaarschuwing** heeft afgegeven. Verder heeft hij vele malen gewezen op de verwachtingen en op welke het college het traject inzet. De wethouder gaat verder met de opmerking over de doorvertaling naar de **tarieven**. Deze heeft inderdaad nog niet plaatsgevonden. Dat is een correcte constatering. De ChristenUnie heeft ook gesproken over de verzorgingshuizen en **gescheiden afval**. Bij verzorgingshuizen gaat het om bedrijfsafval, waar de gemeentelijke dienst zich niet in kan mengen. Verzorgingshuizen hebben een contract met een andere afvalverwerker en zullen op een gegeven moment zelf hierin moeten gaan scheiden.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat een verzorgingshuis met een aantal bewoners heeft gevraagd om het afval gescheiden te mogen aanleveren en heeft hiervoor bakken gevraagd. Dit verzoek is afgewezen. De instelling moet dan wel voor een andere wijze kiezen, waarbij er dan grote bakken van Groot of andere organisaties komen, waarbij het afval niet kan worden gescheiden.



De heer Kwint beaamt dit, maar het gaat om bedrijfsafval en dergelijk afval mag niet worden aangeboden op de gemeentewerf.

Mevrouw Huijboom zegt dat het niet gaat om bedrijven, maar bijvoorbeeld om een gezinsvervangend tehuis, waar mensen wonen. Zij bemerkt een grote weerstand. Het gaat er echter om ook aan cliënten en bewoners duidelijk te willen maken dat het belangrijk is afval te scheiden. Dat vraagt een extra inspanning, maar het is wel iets om over na te denken. Het is niet zo consequent als de gemeente er in het Stadsnieuws op hamert dat het scheiden van afval zo belangrijk is, terwijl een instelling daartoe de gelegenheid niet heeft. Spreekster geeft de wethouder de suggestie mee over na te denken.

De heer Kwint snapt de vraag, maar mevrouw Huijboom had ook kunnen vragen of de gemeente kan bevorderen dat de winkeliers hun afval gescheiden laten ophalen. Dat ligt in dezelfde orde van grootte. Natuurlijk kan de gemeente een oproep doen, maar het ging de wethouder erom in hoeverre de gemeente enige invloed daarop kan uitoefenen. Hij snapt echter de intentie en onderschrijft deze ook wel, maar hij heeft alleen willen aangeven wat mogelijk is en hierin de begrenzing willen aangeven. De ChristenUnie heeft gesproken over de **digitalisering**, mensen met een verstandelijke beperking en het feit dat zij met dit proces moeite zullen hebben. De raad heeft gekozen voor een multi channel benadering. Dit betekent dat het altijd mogelijk blijft om iemand aan de telefoon te krijgen, om aan de balie te komen of om een brief te schrijven. De wethouder wil echter meegeven dat ook ouderen, mensen die niet met computers zouden kunnen omgaan of een verstandelijke beperking hebben, ook moeite zullen hebben met het schrijven van een brief en daarbij geholpen zouden moeten worden. In die zin is het naast de digitalisering altijd mogelijk aan de balie van het gemeentehuis te worden geholpen om een formulier digitaal met de computer in te vullen. De gemeente blijft daar dus gewoon oog voor houden.

De heer De Boer gaat in op de vragen en opmerkingen van Burgerbelang. De heer Dijkstra heeft zelf al gezegd de vraag al eerder te hebben gesteld. Dat doet de wethouder deugd, omdat deze dat meestal moet zeggen. Hij zal ook hetzelfde antwoorden. De wethouder heeft toen gezegd dat er een **regioakkoord** is. Hierin zijn afspraken gemaakt en deze komen terug in de uitvoeringsregeling. De wethouder heeft ervoor gezorgd dat in het concept van de realisatieovereenkomst in relatie met het verslag (wat overigens op enkele punten nog vertrouwelijk is, maar altijd bij de wethouder kan worden ingezien) de punten zwart op wit zijn opgenomen. Dan de **woonwagenlocaties**. Hierover is afgelopen dinsdag in de commissievergadering Stadsontwikkeling gesproken. De heer Dijkstra heeft gevraagd wanneer De Diamant aan de beurt komt en of de kosten in de begroting zijn opgenomen. Dat is nog niet het geval. Er wordt nu gekeken naar het opstellen van een plan voor de laatste stap. Dat zal lastig worden, want het project zal niet goedkoop zijn en dat ligt niet alleen aan het opknappen van... De heer Dijkstra heeft een opmerking gemaakt en een vraag gesteld over blz. 134, maar zoals wel vaker moet hij wel verder lezen. In hetzelfde blokje op deze bladzijde staat het antwoord, namelijk *“Er wordt nu onderzocht in hoeverre het ontwerp van de woningen kan worden bijgesteld, zodat de ingerekende grondprijzen gehandhaafd kunnen worden.”* De wethouder raadt de heer Dijkstra aan met zijn twee fractiegenoten terug te koppelen, waarbij hij er overigens begrip voor heeft dat dit nog niet is gebeurd. Er is afgelopen dinsdagavond heel uitgebreid thematisch de stand van zaken gegeven middels power point over De Draai, Esdégé Reigersdaal, Broekhorn, Stad van de Zon (laatste delen) en stationsgebied.

De heer Dijkstra wil er gelijk even op ingaan. Als men nog een stapje verder gaat en de bladzijde doorleest, dan staat ook *“Nog in 2009 wordt de herziene grondexploitatie van De Draai afgerond en aangeboden aan de raad”*. Gebeurt dit nog, omdat spreker dan een antwoord op zijn vraag heeft.

De heer De Boer antwoordt dat dit afgelopen dinsdagavond ook aan de orde is geweest.

Mevrouw Bunte geeft als voorzitter van de commissie Stadsontwikkeling aan dat de heer Dijkstra inderdaad met zijn fractiegenoten moet terugkoppelen. Alles is dinsdagavond aan de orde geweest.

De heer Dijkstra vraagt of de herziening er ligt.

De heer De Boer zegt dat de heren Jongenelen en Schipper tijdens het eten hebben gezegd dat er nog geen terugkoppeling van de commissievergadering heeft plaatsgevonden, omdat er geen fractieoverleg is geweest. Hierna zal de heer Dijkstra de genoemde vraag zeker niet meer stellen.

De wethouder gaat verder met opmerkingen van de PvdA over de **wachttijd schuldhulpverlening**. De wethouder heeft navraag gedaan. De situatie is redelijk status quo. De gemeente houdt de vinger aan de pols, maar de aantallen mensen in de schuldhulpverlening viel de wethouder gezien de omstandigheden zeker in deze regio, niet tegen. Er is geen wachtlijst. De wethouder heeft zojuist in de richting van de heer Dijkstra al geantwoord op diens vraag over blz. 134. Het is overigens volgens de wethouder wel zo dat **ontwikkelaars** dat altijd zeggen of de dollar of de rente nu hoog of laag is. De wethouder zegt dan altijd dat er goede en dat er minder slechte tijden zijn bij ontwikkelingen, waarbij hij dan de boeken opvraagt. In zijn hele carrière als wethouder is dat het hem nog maar een keer gelukt om de boeken in te zien. Het feit dat de boeken niet opengaan, zegt hem altijd genoeg. De VVD heeft gesproken over **Staatsbosbeheer**. De wethouder heeft het artikel ook gelezen en vond dit wel grappig. De wethouder heeft ooit eens gezegd dat de zaak voor 99,9 procent rond was. Dat is uitgekomen, want hierbij ging het om nut en noodzaak. Daarover is overeenstemming. Het bewijs hiervoor is er, omdat hierna de onderhandelingen over een compensatie zijn gestart. Er is zojuist gesproken over een ruimhartige compensatie. Dat wil echter nog niet zeggen dat er teveel moet worden gedaan, want dat kost ook geld. Er is enige tijd geleden een package dealafsprake gemaakt. Momenteel is er sprake van de finale onderhandelingen, waarbij de wethouder ervan overtuigd is dat het college een uitstekend aanbod gaat doen of heeft gedaan. Ten tijde van het artikel wist de directeur van Staatsbosbeheer dat eindbod nog niet. Partijen hebben goed naar elkaar geluisterd en de wethouder is optimistisch over de uitkomst. Hij wil er evenals in de commissievergadering Stadsontwikkeling afgelopen dinsdag, bij zeggen dat na Staatsbosbeheer in een apart proces Domeinen, de provincie (ecologische hoofdstructuur) en last but not least het Ministerie LNV een rol spelen. Als Staatsbosbeheer en de gemeente uiteindelijk een deal hebben gesloten, dan weet hij ook dat er nog wel een enkel bezwaar zal worden ingediend bij de Raad van State, waarop de gemeente maar ook Staatsbosbeheer moeten wachten voor het kunnen zetten van een handtekening. In de richting van het CDA wil de wethouder heel helder zijn. Deze fractie heeft ook een heldere vraag gesteld. Hij geeft aan niet te zullen voorstellen een macroniveau te accepteren. De gemeente heeft een meer dan succesvol **werkgelegenheidsbeleid**. De wethouder kan dit staven. Hij heeft het aantal mensen met een bijstandsuitkering paraat. Dat zijn er namelijk 384, waarbij er nog steeds sprake is van een lichte schommeling. Dit lage aantal komt doordat in de gemeente preventief een sterk, succesvol werkgelegenheidsbeleid wordt gevoerd. Heerhugowaard maakt deel uit van het Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid (RPA). Recent is in de regio afgesproken om 1.500 plekken vrij te maken bij de werkgevers (waarbij de gemeente het goede voorbeeld heeft gegeven) voor jongeren die dreigen tussen de wal en het schip te vallen, voor leerwerkplaatsen, stagiaires en trainees. De wethouder kan zich niet voorstellen dat er op genoemd product zal worden bezuinigd. Alle zeilen moeten juist worden bijgezet om op dat punt vinger aan de pols te houden en het succesvolle beleid te handhaven. De HOP heeft gesproken over de **voedselbank**. De wethouder heeft zijn collega in Alkmaar wat achter de broek gezeten. Deze heeft aangegeven dat gezegd mocht worden dat hij een wat trage wethouder is. Het is inmiddels zo dat de gemeente Alkmaar op dit moment de voedselbank als het ware subsidieert op basis van een soort verordening. Het gaat hierbij om een bedrag van € 37.000 per jaar. Afgesproken is dat de gemeente Alkmaar aan de gemeente Heerhugowaard en Langedijk vraagt om middels een sleutel een bijdrage te leveren aan de subsidiegelden, waarbij de gemeente Alkmaar de regie houdt. De gemeente beoordeelt de jaarlijkse subsidieaanvraag en stuurt de andere gemeenten een nota. De verdeelsleutel is een vergoeding op basis van het gemiddeld aantal geleverde pakketten. Voor 2009 wordt dit waarschijnlijk een aantal van 250 per week, waarvan voor Heerhugowaard 40 pakketten en voor Langedijk 15 pakketten. Hiervoor wordt aan Heerhugowaard ongeveer € 6.000 per jaar berekend, wat uit het budget minimabeleid zou kunnen worden betaald. Daarmee is volgens de wethouder aan de wens van de raad voldaan.

De heer Koppelaar klinkt dit alles heel erg goed in de oren. Hij dankt voor de inzet en wat er regionaal is bereikt, ook qua financiering en het feit dat het kan worden betaald ook uit naam van alle gebruikers. Spreker vraagt dit ook over te brengen aan de andere twee gemeenten.

De heer De Boer zal dit doen. Hij zal nog eens vragen aan andere gemeenten mee te doen, maar dat is op dit moment helaas nog niet aan de orde. De wethouder gaat voor wat betreft Staatsbosbeheer nog even in op het verzoek van GroenLinks voor **ruimhartige compensatie** van verlies van natuurwaarden, maar ruimhartig hoeft niet teveel te zijn. Er moet immers ook naar duurzaam, financieel beleid worden gekeken. Het een en ander moet natuurlijk wel in balans zijn. De wethouder gaat daarna verder met de opmerkingen van de fractie over de **gasrotonde**.

Er is vorige week vrijdag een uniek rijksinpassingsbesluit over TAQA genomen. Het is een strategisch besluit genomen door het Kabinet op voorspraak van de Minister van Economische Zaken. Het is van nationaal en van West-Europees belang. Het gaat om een gasveld wat weer wordt gevuld, waarbij in d Boekelermeer een verdelingsstation moet komen. Hetgeen daar met het gas gebeurt, zal de wethouder de raad besparen. Het is een heel technisch ingewikkeld verhaal. Het een en ander betekent dat er een probleem ontstaat. De wethouder heeft met zijn collega's afgesproken dat daarmee iets moet worden gedaan. Het betekent namelijk dat van de Boekelermeer 40 tot 80 hectaren niet meer beschikbaar is en zeker niet voor bedrijven in de zwaarste categorie (categorie 5). Dat betekent dan weer dat er eigenlijk niets meer in dat gebied kan, er in de regio een ruimtetekort aan bedrijventerreinen ontstaat én dus ook een verstoring van de inspanningen om de woonwerkbalans in evenwicht te krijgen en te versterken. Dat legt nog meer druk op de quote die is afgesproken en uitonderhandeld met Gedeputeerde Staten en het Ministerie. De regio vindt dat voor iedere woning die extra wordt/moet worden gebouwd een baan moet zijn. Dit staat met voornoemd besluit op gespannen voet. Het betekent namelijk dat in de regio ongeveer 100 hectaren moet worden gevonden. De wethouder zou niet weten waar die ruimte zou moeten worden gevonden. Het betekent dat de regio goed naar een oplossing moet kijken. De raad kan van de wethouder als voorzitter van het regionaal overleg harde taal verwachten. De regio heeft altijd gezegd dat wat er ook gebeurt, de werkgelegenheid en de infrastructuur gelijke tred moet houden en de regio heeft nog wat in te halen. De wethouder ziet de laatste tijd alleen maar terugtrekkende bewegingen van de provincie en dat staat de regio niet aan. De wethouder is onwijs blij dat de ChristenUnie (en de HOP zegt dat als oppositiepartij ook vaak) vindt dat Heerhugowaard een **sociale gemeente** is. De fractie vraagt voor mensen met een laag inkomen in 2010 aandacht. De wethouder heeft zojuist in reactie op vragen van het CDA al gezegd dat de gemeente preventief werkt en daarnaast een goed vangnet in de vorm van het **minimabeleid** kent. De ChristenUnie heeft een motie (nr. 5) ingediend.

Mevrouw Huijboom wil bij motie 5 graag aanvullen dat het gaat om inwoners met een inkomen tot en met 120 procent van het bijstandsniveau met dekking van de kosten uit de algemene middelen.

De heer De Boer wil hoe sympathiek de motie ook is, erop wijzen dat de gemeente dit jaar de Aboulateb-gelden, het schoolfonds (wat overigens als een trein loopt en waarbij het begrote bedrag vanwege het succes van de aanvragen in zicht komt), Huygenpas, seniorentoeslag, voedselbank, bijstandskoppeling om doelgroepen te bereiken heeft en last but not least er 30 november aanstaande een avond is over het armoedebeleid. Er zal verder op de armoedeval worden gelet. De wethouder heeft met twee collega's eens deelgenomen aan een werkgroep. Een ding was zeker. Men kwam er niet uit, omdat het net een doos van Pandora was. Dit omdat bedragen van het een gevolgen heeft voor bedragen van het ander. Daarom ontraadt hij de raad aanname van genoemde motie. Aanvragen van mensen met een klein pensioen, moeten wel worden getoetst, wat weer te maken heeft met uitvoeringskosten. Als dekking wordt voorgesteld de algemene middelen en daar gaat de wethouder primair niet over.

De heer Arkeveld wijst op de bijdrage van € 50 in 2008. Toen was uitkering op korte termijn mogelijk. Spreker heeft begrepen dat uitvoering niet zo moeilijk was, omdat de degenen die ervoor in aanmerking kwamen, heel snel in het systeem konden worden gevonden. Nu lijkt de wethouder aan te geven dat het een enorm gedoe is om daar allemaal achter te komen.

De heer De Boer heeft hiervoor iets heel anders gezegd. Hij heeft een hele opsomming gegeven wat de gemeente allemaal doet en dit jaar erbij heeft gedaan.

De heer Arkeveld zegt dat het erom gaat dat de uitvoering dus niet zo moeilijk is.

De heer De Boer nodigt de heer Arkeveld uit ermee aan de slag te gaan en wenst hem daarbij veel succes. Hij wijst erop dat de uitkeringen toch rechtmatig moeten zijn. De wethouder gaat verder met de opmerking over de **afvalinzameling** bij appartementen. Hij wil erop wijzen dat in Heerhugowaard de Adviesgroep Ouderen Huisvesting (AOH) en de Vrouwen Adviesclub (VAC) bestaan. Zij geven adviezen. De wethouder weet dat er een aantal ondergrondse afvalopvangmogelijkheden gaan komen. Het ging overigens om een terechte vraag. Het is altijd goed zaken aan de voorkant te regelen als dat mogelijk is. De opmerking zal daar waar mogelijk worden meegenomen. Tot slot gaat de wethouder in op de opmerkingen van mevrouw De Goede over **Broekhorn**.

De wethouder blijft nog steeds spreken over de captains of industry. Er moet in deze tijd anticyclisch worden gedacht. Deze week heeft de wethouder overleg met de stuurgroep en morgen met de burge-meester, waarna het college de zaak hoopt af te ronden met de provincie ook ten aanzien van de be-nodigde opbrengsten uit de gebiedsontwikkeling voor de 2<sup>e</sup> fase N242. Het Bouwfonds is voor de ge-meente een belangrijke partner. De wethouder heeft geen enkel signaal ontvangen dat het Bouwfonds zou willen stoppen. Integendeel. Over de grote kavels (160 stuks) is afgelopen dinsdag in de commis-sievergadering ook nog gesproken. Deze kavels zullen strategisch worden verkaveld over een langere termijn en samen met het havenkwartier. Mevrouw De Goede heeft gevraagd om te temporiseren en dat gebeurt ook wel. In Heerhugowaard is er echter toch een aantal projecten die zijn gestart. Deze worden gestart als er voldoende woningen zijn verkocht. De wethouder heeft afgelopen dinsdag daar in de commissievergadering Stadsontwikkeling uitgebreid over gesproken. Hij heeft zijn handtekening ge-zet onder aanvragen voor stimuleringsgelden voor vier projecten, de zogenaamde Van der Laan-gelden (€ 700.000). Met andere woorden er wordt gekeken en er wordt zelfs regionaal afgestemd, waarbij het wel eens de vraag is of de regio hetzelfde doet met Heerhugowaard. Eigenlijk houdt het college op dat punt de vinger aan de pols. Het is niet gemakkelijk, want de omstandigheden zijn vrij apart.

Mevrouw De Goede heeft afgelopen dinsdag de commissievergadering Stadsontwikkeling bijgewoond. Het is juist toen dat zij de indruk heeft gekregen dat er nog niet echt wordt getemporiseerd. Het is al eerder gezegd dat er naar aanleiding van dingen die men hoort of ziet, ook in commissievergaderingen en in de raadsvergadering vragen stelt. Ten aanzien van temporiseren heeft zij een bepaalde visie, met name over het ontbreken van concurrentie en over teveel dingen tegelijk heeft zij zorg.

De heer De Boer zegt dat zij dinsdag dan ook moet hebben gehoord dat bijvoorbeeld De Draai iets later van start gaat dan gepland en dat in de Stad van de Zon verschuivingen plaatsvinden met de plandelen III en IV; men probeert alles af te stemmen en niet tegelijk teveel van hetzelfde op de markt te zetten. Het college houdt de vinger aan de pols. Daarnaast moet er anticyclisch worden gedacht.

De heer Piet wil graag eerst ingaan op een aantal opmerkingen van een aantal fracties die in de woor-den van de heer Mertens hebben gezegd dat bij de behandeling van de voorjaarsnota een integrale fi-nanciële afweging te hebben kunnen maken vanwege het ontbreken gegevens vanuit **Cool**. Dat is bes-te formulering, omdat dit de situatie was, ook voor het college. Het college kende deze ook niet. Eind november volgt de raadsbehandeling van hetgeen in de commissievergadering is besproken. De wet-houder stelt voor om heel gedetailleerd van alle stukken van april tot en met oktober (inclusief alle mail-tjes met vragen, reacties en tijdstippen) een dossier te maken en deze ter inzage te leggen bij de afde-ling WOC. Dat lijkt hem het duidelijkste, want het college heeft niets te verbergen in dit verhaal.

De heer Dijkstra vraagt of er later over de ter inzage gelegde stukken mag worden gesproken. Spreker neemt aan dat deze stukken er niet vertrouwelijk liggen.

De heer Piet beaamt dit.

Mevrouw Huijboom vraagt of wethouder Piet deze vraag ook aan de directeur van Cool wil stellen, zo-dat alles compleet is. Deze heeft namelijk verteld dat er zoveel mailverkeer is geweest.

De heer Piet wil dit vragen, maar hij weet niet om welke mails het dan zou gaan. Het college legt alles wat is gestuurd en ontvangen op tafel. De wethouder gaat er vanuit dat dit in principe dan alles is. De mails zijn van Cool naar de gemeente gekomen of andersom. Alle mails staan nog in de boxen. De wethouder wil de overige vragen langslopen en begint met de vraag van de heer Dijkstra over het **Poldermuseum**. Er wordt volgende week een voorstel in het college over de aanpak van het dak be-handeld, waarna dit naar de raad kan worden gezonden. Het is de bedoeling daarvoor de kaderregeling te wijzigen. Het college is bezig met het bestuur om de inhoud van wat er in het Poldermuseum ge-beurt, smart te formuleren, zodat de bedoelingen duidelijk zijn en hierop kan worden afgerekend. Me-vrouw Valent heeft gesproken over het **avontuurlijk spelen**, wat bedoeld zou zijn voor de oude wijken. Het avontuur spelen is echter begonnen in de Stad van de Zon vanuit de gedachte hoe het mogelijk is dat ouders elk risico willen vermijden als het gaat om het buiten spelen van hun kinderen. Dit terwijl zij aangeven op de vraag hoe zij vroeger lekker hebben gespeeld, dan was dat in het bos of op een bouw-terrein. Vanuit de verwondering over die constatering is het avontuurlijk spelen ontstaan.

Waar mogelijk zal het college trachten het avontuurlijk spelen uit te rollen. De wethouder is samen met collega Kwint bezig de mogelijkheden in de Schilderswijk te onderzoeken. Het gaat hierbij om het project wat eerst Playground heette. De PvdA komt met een motie over een **cursus energiebesparing** uit Hoorn, waarvoor de fractie geld uit het raadsbudget beschikbaar wil stellen. Dat is een sympathieke gedachte. Het college is hard bezig met de voorbereiding van het Energieloket in het kader van de uitvoering van een eerder door de PvdA ingediende en door de raad aanvaarde motie. In het kader van het Energieloket kunnen er cursussen worden georganiseerd. Het is echter aan de raad om de vorm te kiezen. De heer Mertens stelt dat er een toezegging ligt dat de financiële ruimte voor de 2<sup>e</sup> fase van het **Huygens College** voor het einde van dit jaar financieel onderzocht zou zijn. In de motie zoals de wethouder die zich herinnert, wordt gesproken over uiterlijk in februari 2010. De heer Klaas-Jan van Leeuwen is momenteel bezig met een onderzoek. De heer Schoemaker heeft gesproken over het **Centrum voor duurzaamheid** (voormalig NME). In het Beleidsplan Duurzame Ontwikkeling 2008-2012 is genoemd centrum opgenomen. Bij de stukken in de raadsbegroting staat als randvoorwaarde duidelijkheid over de financiële kaders. Dat is het probleem, waar het college wel eens mee zit; ontbrekende dekking. Het college zoekt naar een manier om ontwikkelingen te combineren. Espec is bezig met een duurzaamheidscentrum. Het college bekijkt of er zaken kunnen worden gecombineerd om zonder of met zo weinig mogelijk geld iets te kunnen realiseren. GroenLinks komt met een andere suggestie richting de natuur- en milieueducatie. Dat is wat in de originele collegedoelstellingen stond, maar deze is door genoemd beleidsplan geamendeerd. De fractie heeft ook een vraag gesteld over het **digitaal jeugdloket**. De wethouder stelt voor in de commissievergadering de vraag hierover te beantwoorden. Mevrouw Huijboom vraagt of de gemeente invloed heeft op de plaatsing van **zonnepanelen op Middenwaard**. Het is zo dat de gemeente dit direct niet heeft, maar indirect wel. De wethouder heeft bij de opening van de Dekamarkt gesproken met de Raad van bestuur van Corio. Zij spraken toen over een onderzoek van een wereldbankier Nicolas Smith, dat aangaf hoe interessant het is om met een wat langere termijnvisie te investeren in duurzaamheidsmaatregelen. De raad van bestuur onderschreef dit en zou ernaar kijken. Er wordt momenteel gewerkt aan een model wat interessant is, maar dan moet het dak wel geschikt daarvoor zijn. Met folie echter zijn er meer mogelijkheden, omdat de druk op het dak dan minder is. Mevrouw De Goede spreekt haar teleurstelling uit over de zonnepanelen op het gemeentehuis. Ook hiervoor geldt dat er voor dit project geen dekking is. Het college onderzoekt echter of er een manier is om zonder financiën zonnepanelen op een aantal gemeentelijke eigendommen te realiseren.

Mevrouw De Goede wijst op de raadsbreed aangenomen motie van ruim anderhalf jaar geleden. Wethouder Piet weet ook dat er een heel gezonde kosten-batenoverzicht over zonnepanelen kan worden opgesteld. Tot nu toe is er nergens enige wijze van reservering hiervoor te ontdekken. Spreekster vindt dat in de voorbeeldfunctie en in connectie met Heerhugowaard-Zuid, waar de gemeente naar buiten toe goed scoort, toch schot in deze zaak moet komen.

De heer Piet snapt dit, maar het dak is gedeeltelijk ongeschikt voor het plaatsen van zonnepanelen. Er is met experts een hele inventarisatie gemaakt. Hij heeft wel een manier gevonden om de investeringslasten heen te kunnen lopen door een andere manier van aanbesteding (inclusief financiering). Er zijn bedrijven die dit voor de gemeente hebben opgericht. Er zijn echter daarbij jaarlasten, maar het college ziet geen kans deze in de begroting op te nemen; dat is het probleem van een motie zonder dekking.

Mevrouw De Goede begrijpt dat wethouder Piet nu zondermeer toezegt dat de zonnepanelen in 2010 zullen worden gerealiseerd.

De heer Piet zegt dit niet toe, omdat er nog steeds geen sprake van een dekking is.

Mevrouw De Goede begrijpt dat realisatie nog steeds jaren kan duren.

De heer Piet geeft aan dat hij heel weinig kan doen met een motie zonder dekking.

De heer Jongenelen zegt dat er met regelmaat wordt gerefereerd aan de commissievergadering Stadsontwikkeling van afgelopen dinsdag. Er is toen ook gesproken over de werf en de aanpassingen aldaar. Dit is een uitstekende gelegenheid om vanaf het eerste begin zonnepanelen mee te nemen. Spreker snapt niet waarom dit niet gebeurt.

De heer Piet zegt dat dit niet gebeurt, omdat het budget hiervoor geen ruimte biedt. Het college doet echter hetzelfde als bij het gebouw van het hoogheemraadschap gebeurt en hetzelfde als bij de nieuwe moskee gebeurt. De daken worden voorbereid om te zijner tijd panelen op te leggen. Het college werkt nu aan een constructie om panelen geregeld te kunnen krijgen zonder dat dit de gemeente jaarlijkse lasten oplevert. De HOP heeft een amendement (nr. 1) ingediend omtrent **Cool**. De wethouder heeft gisteren met grote interesse geluisterd naar het verhaal van de Rekenkamercommissie over de GGD, waar terecht verschillende opmerkingen zijn gemaakt of de doelstellingen van de GGD wel smart zijn geformuleerd. De wethouder gaat er vanuit dat de raad die mening ook toegedaan is ten aanzien van Cool. Overigens kan de wethouder op het gebied van **energie** de raad zeer aanraden de laatste uitgave van het historisch magazine Heerhugowaard. Hierin staat op blz. 52 een interessant artikel van 50 jaar "Heerhugowaard in de ban van energie". Er werd hier toen geboord naar olie en gas, waarvan grote verwachtingen waren. Het is helaas niet gelukt.

De heer Dijkstra vraagt of dat inmiddels al is opgeruimd, want daar lag nog wel een probleem.

De heer Piet antwoordt dat de gemeente niet heeft geboord.

Mevrouw Baijards gaat in op de vraag van Burgerbelang over het **verhuizen** van de **sportverenigingen**. In mei heeft de wethouder uitgebreid verslag hiervan gedaan. Er is een onderzoek gedaan naar het verplaatsen van een deel van het sportpark De Vork naar De Draai. Daarom is ook de aanleg van het kunstgrasveld voor de hockeyclub uitgesteld totdat de berekeningen bekend waren. Op 1 april heeft het college de hockeyclub laten weten dat de berekeningen aangaven dat verhuizen financieel niet haalbaar was. De wethouder neemt gelijk de vraag van de PvdA mee. Het college is toen gelijk in gesprek gegaan met de hockeyclub omdat zij samen met korfbalvereniging Apollo een kunstgrasveld wilden over waar en hoe zij deze wilden. Dat was een heel gepuzzel, maar men is er inmiddels uit. Er wordt nu een plan van eisen opgesteld. De verenigingen zijn uitgenodigd voor een gesprek op het gemeentehuis. De verenigingen met uitzondering van voetbalvereniging WMC verhuizen niet naar De Draai. Het Masterplan voorzieningen geeft aan dat er met de groei van Heerhugowaard nog vier voetbalvelden nodig zijn. Het college wil dan gelijk een koppeling maken en geen versnippering van velden in De Draai en De Vork. De voetbalvereniging zal over vier tot vijf jaar naar De Draai verhuizen. De PvdA heeft gevraagd naar de openingstijden van **Het Kompleks**. De verruiming hiervan is een succes. De verruiming van de openingstijden is nu opgenomen in de offerte van Kern8 die binnenkort zal worden getekend. Het een en ander is dan ingebed in het programma. Dan de **subsidies** in relatie met het **vastgoed** bij de verenigingen. Bij afdeling Vastgoed van de gemeente worden de prijzen voor de huur van de gemeentelijke accommodaties berekend. Al eerder is besproken dat de huur van de accommodaties of van de velden (en met name de kunstgrasvelden) worden meegenomen bij de berekening van de subsidie. De gemeente moet dan intern wel gaan schuiven. Als er meer huur moet worden betaald, bestaat er ook meer recht op subsidie. De gemeente moet dit dan intern zien te verrekenen. De verenigingen kunnen hun subsidieformulier gewoon indienen. Tot slot de **pakketmaatregelen**. Mevrouw Huijboom heeft al gezegd dat Heerhugowaard hier goed mee bezig is. De raad heeft bij de behandeling van de voorjaarsnota € 500.000 beschikbaar gesteld voor de opvang en ondersteuning van de mensen die buiten de indicatie vallen. Het was wel moeilijk, omdat de mensen die geen indicatie meer krijgen, zich niet hebben gemeld bij het gemeentehuis. De gemeente is met allerlei instanties op zoek gegaan. Er ligt nu een pakket klaar, wat volgende week zal worden besproken in het wethoudersoverleg, daarna gaat het voorstel naar het college. De wethouder hoopt het voorstel in december aan der raad te kunnen aanbieden.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde.

De heer Ter Heegde dankt voor de opmerkingen richting de vrijwillige **brandweer** van de zijde van de PvdA en de ChristenUnie, maar de burgemeester denkt dat deze worden gedeeld door de hele raad. De vrijwilligers staan inderdaad dag en nacht klaar voor de gemeenschap. Op de meest beroerde tijdstippen moeten zij er zijn en ook nog heel snel. Dat is niet zo zichtbaar tot er echt brand is. De waardering is groot. De burgemeester spreekt dat namens de raad ook elke keer uit richting de hele brandweer en in het bijzonder richting de vrijwilligers. Zorgpunt blijft dat de bereikbaarheidseisen heel klemmend zijn. Men moet binnen normen blijven en hierover wordt wel vaker gesproken. De aanrijtiden nemen

toe. Het gebied wordt groter. Er komen meer hobbels en bobbelen. Het verkeer wordt drukker. Verder zijn er allerlei gezinsverplichtingen die vrijwilligers ook hebben. Dat is dus een zorg en de spanning is ook in Alkmaar te zien. Het is best lastig. Het beste is om met de vrijwilligers veel te spreken over hoe de spanning getackeld kan worden. Ook in Heerhugowaard moeten steeds aanvullende maatregelen worden genomen. Vrijwillig is al lang niet meer vrijblijvend. Er worden steeds harde eisen gesteld en dat knelt ook af en toe. Evenwicht bewaren is lastig, maar hier doet de burgemeester alle moeite voor. Met de steun van de raad, wat de brandweermensen ook heel erg appreciëren, zetten zij zich in en blijven zij zich inzetten. Er zijn net zeven nieuwe vrijwilligers bij, waar de burgemeester heel blij mee is. Mevrouw Huijboom heeft gevraagd om **rookmelders**. Dat is op zich een goede suggestie. Twee jaar geleden is er een actie rookmelders geweest. De burgemeester wil met de commandant bespreken om deze actie komend jaar te herhalen. Het was een goede actie, die niet elk jaar moet plaatsvinden, maar eens in de twee of drie jaar hiervoor extra aandacht vragen, lijkt hem heel nuttig. Er is gevraagd naar de AED's. Deze actie is uitgezet. Er is een brief gegaan naar bedrijven, sport- en andere instellingen om deze apparaten te installeren en de alarmcentrale hiervan in kennis te stellen en daarbij aan te geven of er bij de vrijwilligers of personeel mensen zijn die dit apparaat kunnen bedienen. De burgemeester heeft hierover vandaag een rapportage gekregen. Er heeft slechts een instelling gereageerd. Dat is heel weinig. De burgemeester heeft vandaag weer een brief getekend die weer naar alle bedrijven en instellingen zal worden gezonden met de melding dat de gemeente nog niets heeft vernomen over de installatie van deze AED's met de oproep alsnog mee te doen. Met het huidige beperkte aantal AED's kan een gesloten netwerk zoals dit er nu in Graft/De Rijp bestaat, niet worden gerealiseerd. Er zijn echter de laatste tijd aardig wat publicaties geweest en de burgemeester geeft aan dat de gemeente blijft doorzetten. Hij heeft goede hoop dat het alsnog zal lukken. Mevrouw Huijboom heeft ook gesproken over het **integriteitonderzoek**. De burgemeester wil dit vervolgen. Hij heeft hierover met de projectcoördinator de heer Grosheide een afspraak gemaakt. De burgemeester wil begin volgend jaar nog een sessie doen. Herhaling bijvoorbeeld elke maand is niet nodig, maar integriteit moet wel op het netvlies blijven. The sense of urgency is gelukkig wat minder. Er is voor in Heerhugowaard zover de burgemeester bekend is, niets aan de knikker. Het college wil dit ook graag zo houden, maar hier tripartiet (raad, college en ambtenaren) aandacht voor houden. De raadgriffier is er druk mee bezig de **raadsuitzendingen** vanaf februari 2010 in de lucht te hebben. Het is nog niet helemaal bekend of dit zal lukken, omdat er sprake is van behoorlijk lastige technische eisen en verder liggen er eisen voor wat betreft de aanbesteding. De raadgriffier zegt echter niets zonder reden en het vertrouwen is in hem gesteld wat dat betreft. Hij heeft er wel bij gezegd dat er middelen gevoteerd moeten worden. De raad kent het voorstel van het college hieromtrent. De burgemeester begrijpt de gevoeligheden daarin. Het college vond echter na alle bezuinigingsvoorstellen het raadsbudget uiteindelijk een goed idee, maar de raad heeft het budgetrecht. Als de raad vanavond een positief besluit hierover neemt, dan is dus onder voorbehoud mogelijk vanaf februari 2010 de raadsuitzendingen via internet live uit te zenden. Tot slot de **IZA-gelden**, waarbij het CDA naar het percentage van 10 procent heeft gevraagd. De burgemeester is aangetoond dat dit percentage grosso modo is afgeleid uit de dotaties door het personeel de afgelopen jaren. Bekend is dat de gemeente de problematiek bij de VNG aanhangig heeft gemaakt. Het wachten is nog op een reactie. Het gaat immers om een centrale regeling. Heerhugowaard zou daaraan als enige gemeente niet kunnen meedoen. De gemeente heeft gevraagd of het niet juist is om al het geld dat nu terug is gegeven deels naar de werknemers te laten toevloeien die daar van oorsprong recht op hadden. Er wordt nog gewacht op een reactie, maar daarna zal er conform worden gehandeld.

Mevrouw Van 't Schip geeft als waarnemend voorzitter de voorzitterskamer weer terug aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter stelt aan de orde 2<sup>e</sup> termijn voor de raad en geeft de heer Dijkstra als eerste het woord.

De heer Dijkstra wil als eerste ingaan op de beantwoording door wethouder Kwint, die heeft gezegd dat er met betrekking tot de kredietcrisis nog veel onzekerheden zijn. Dat is natuurlijk volstrekt duidelijk, maar bij benadering is ook bekend dat er een bedrag van minstens € 3,5 miljoen nodig zal zijn om te bezuinigen en de zaak sluitend te houden. Als dat dan uit de algemene reserve wordt gehaald, want daar komt het natuurlijk wel op neer, dan is dat toch niet echt een deugdelijke, sluitende begroting. Bovendien heeft spreker in de eerste termijn al gezegd dat het geld in de algemene reserve er niet is. De wethouder heeft aangegeven er niets van te begrijpen. Spreker kan hem verzekeren dat toen hij destijds nog werkzaam was en wel eens een accountant over de vloer kreeg en werd geconfronteerd met

de geintjes van de diensthoofden van de gemeente Alkmaar, die het trucje van uitnames uit de reserves al kenden, waarbij dan wel werd gezegd dat er voor moest worden gezorgd dat het tijdig zou moeten terugkomen. Dat ontbreekt in Heerhugowaard; de bedragen zijn inmiddels zo groot geworden. Het geld kan wel even uit de reserves worden gehaald om daarmee iets anders mee te betalen, maar het geld kan niet meer op tijd worden teruggekregen. Dat is het grote probleem. Spreker denkt dan ook dat de wethouder dat Belgische boek heeft gelezen over boekhouden, wat hij destijds van de heer Piet heeft gekregen. Spreker neemt ook aan dat de wethouder nog steeds in die lijn aan het denken is, anders moest hem toch echt de ogen opengaan. Spreker vraagt wethouder Kwint nog een keer of hij op dit moment geld op de bank heeft staan, kijkend naar de situatie zoals deze in de jaarrekening stond. De wethouder heeft toen aangegeven dat dit niet het geval was. Spreker heeft toen gevraagd waar de gelden van alle reserves en voorzieningen dan waren, waarop de wethouder heeft geantwoord dat het college deze heeft gebruikt voor het financieren van projecten. Spreker hoort graag of hij de wethouder juist heeft geciteerd. Als dit geld is gebruikt voor het financieren van de projecten, is de vraag hoe hij dit dan weer op tijd kan terugkrijgen in de algemene reserve als de gemeente dat geld dan nodig heeft. Dat zijn toch heel simpele vragen. Spreker neemt aan dat deze voor een wethouder niet moeilijk zijn om te beantwoorden. Het is spreker zijn taak om te proberen trucjes tegen te gaan. Er is dan altijd eerst (en dat respecteert spreker volledig) de ontkenningfase. Hij heeft dat ook meegemaakt met de innovatieve methode, maar er komen nu zo langzamerhand vanuit de raad andere berichten. Na de ontkenningfase komt de ontwijkingsfase. Men ziet het dan wel, maar wil men het nog niet toegeven. In het leerboek staat er dat dan nog een fase komt, maar daar wacht spreker nog even rustig op. Dat zal wel na de komende verkiezingen zijn.

De heer Mertens gaat in op wat de heer Dijkstra heeft gezegd, maar de fase van ontwijken duurt nu al zo'n 16 jaar. Spreker hoopt toch echt dat de heer Dijkstra de andere fase nog een keer meemaakt.

De heer Dijkstra hoopt dat eigenlijk ook. Hij is daar zeer benieuwd naar en met name hoe de heer Mertens dan zal reageren in die fase. Spreker gaat verder met zijn betoog. Als wethouder Kwint niet meer kan zeggen dan het niet meer te begrijpen, dan is het voor spreker ook erg moeilijk om aan te geven dat het vermogen om het te begrijpen er zou moeten zijn. Spreker houdt er dan ook maar mee op.

De heer Botman geeft met alle waardering overigens aan dat de heer Dijkstra nu al zoveel keren heeft geprobeerd ook bij de provincie en het rijk het coalitiebeleid aan te vallen, terwijl hij steeds ongelijk heeft gekregen. Toch blijft hij desondanks de coalitie steeds in een hoek zet of zij het niet begrijpt, maar de vraag is of de heer Dijkstra het wel begrijpt.

De heer Dijkstra begrijpt het volstrekt. Hij kan erbij zeggen dat hem in de contacten met de provincie niet is gebleken dat de medewerkers daar het niet begrijpen. Het grote probleem is dat het besluit door de raad is genomen, waardoor het voor de provincie heel moeilijk is om dat terug te draaien. Spreker heeft echter nog steeds enige hoop dat nu de zaak steeds vaster begint te lopen, men er bij de provincie nog wel uitkomt.

De heer Witte vraagt of dit dan de ontkenningfase is.

De heer Dijkstra zegt dat bekend is dat men hier nu in zit. Als er steeds wordt ontkend, wat moet spreker dan? Hij gaat verder met het betoog van wethouder De Boer. Spreker heeft vragen gesteld over **€ 4,9 miljoen** voor de spoorondergang De Vork, waarvan was toegezegd dat dit bedrag zou worden toegeschreven aan de gemeente Heerhugowaard per 1 januari 2011. Deze datum nadert met rasse schreden. Wethouder De Boer heeft nu aangegeven dat dit in het regioakkoord staat. Hij heeft ook gezegd dat dit ook staat in de concept regio uitwerkingsovereenkomst. Als spreker het zo beluistert (maar het zal nog wel in de ontkenningfase zitten), dan is men bij het Ministerie van Verkeer & Waterstaat over het tracé van De Nollen via de industrieterreinen van Heerhugowaard naar Zwolle nog steeds niet uitgelachen. Spreker denkt dat de uitwerkingsovereenkomst op jaren op zich zal laten wachten. Dit gedeelte is voorlopig zo denkt spreker, nog lang niet aan bod. Als wethouder De Boer andere informatie hierover heeft, dan hoort spreker dat graag, maar voor hem is de vraag wat de waarde is van genoemde concept uitwerkingsovereenkomst. Zou het niet kunnen zijn dat er in het gemeentehuis een brief ligt dat het aanvraag is afgewezen, maar dat deze is gedateerd voor 24 juni 2009; de datum waarop het besluit in de raad is genomen. Daartussen zou nog iets gebeurd kunnen zijn.



In elk geval krijgt spreker weer niet echt een garantie. Er wordt verwezen naar een concept overeenkomst, maar deze heeft nu nul tot generlei waarde. Spreker denkt dat er geen andere weg is dan dat hij zijn goede vrienden bij de provincie maar weer eens moet benaderen met de vraag of de provincie hem de garantie kan geven dat het geld er komt. Het gaat wel om € 4,9 miljoen. Wethouder De Boer heeft ook nog iets gezegd over de herziene grondexploitaties, althans zijn ideeën over De Draai. Spreker heeft nog even bij de fractieleden geïnformeerd of afgelopen dinsdagavond de herziene grondexploitatie De Draai aan de orde is geweest in de commissievergadering Stadsontwikkeling. In de begroting staat heel duidelijk dat deze exploitatie nog dit jaar aan de orde zou komen. Spreker vraagt of deze herziene exploitatie dit jaar daadwerkelijk nog aan de orde komt of zag wethouder De Boer reeds problemen en dacht hij de commissie alvast zoet te houden met wat mededelingen? Bovendien is het een wat rare gang van zaken om ineens informatie te geven over een heleboel projecten terwijl van tevoren geen stukken naar de commissieleden zijn gezonden en zij daar dus vol verbazing moesten aanhoren wat er ineens allemaal aan de orde was. Dan het betoog van wethouder Piet. Spreker dankt hem voor de heldere beantwoording van de vraag over het **Poldermuseum**. Spreker begrijpt hieruit dat volgende week een voorstel in het college wordt behandeld en daarna in de raad. Ongetwijfeld zullen daar geen maanden meer tussenzitten. Dan het betoog van wethouder Baijards. Spreker heeft de vragen gesteld over de verplaatsing van de sportvelden en dus ook van de **sportverenigingen**, omdat mij is gebleken dat de besturen er niet meer uitkwamen. Hij heeft een aantal verslagen gezien van gesprekken die hadden plaatsgevonden met wethouder Baijards en ook spreker komt er dan niet helemaal uit. Hij begrijpt nu dat een gedeelte van de verenigingen in De Vork blijft zitten en voetbalvereniging WMC over ongeveer vier tot vijf jaar naar De Draai gaat. Bij WMC weet men echter op dit moment niet of er nu onderhoud moet worden gepleegd aan eigen gebouwen. Spreker denkt dat hierover volstrekte duidelijkheid moet worden gegeven. Hij hoopt dat wethouder Baijards toezegt deze duidelijkheid richting de verenigingen zo spoedig mogelijk te verstrekken. Tot slot het betoog van burgemeester Ter Heegde. Burgerbelang had over diens portefeuille geen vragen gesteld. Spreker zou nog wel de vraag kunnen stellen, maar als deze te prematuur is, dan moet de burgemeester dat direct maar zeggen. Hoe gaat het met het **politiebureau** in Heerhugowaard?

Mevrouw Valent gaat in op het betoog van wethouder Kwint. Hij heeft gevraagd en dat was ook de intentie van het stuk van de VNG of de raad de tijd wil nemen om na te denken over de toekomst en alle financiële gevolgen die daarbij horen. De PvdA wil inderdaad de tijd die er is, ook daarvoor gebruiken en dit sluit ook aan bij haar motie. De fractie denkt dat haar motie die te maken heeft met het **weerstandsvermogen** niet strijdig is met hetgeen de wethouder zojuist heeft gezegd. Daarom handhaaft de PvdA haar motie. Ten aanzien van de **gladheidbestrijding** bij medische voorzieningen heeft de wethouder gevraagd om een eventuele tegenvaller in de toekomst hierin te accepteren. De wethouder denkt hierbij dan vast aan een Elfstedentochtwinter. Als dat zo is, wil de PvdA deze tegenvaller tot het genoemde maximum van € 14.000 zeker accepteren. De fractie is heel blij met het behaalde resultaat inzake de **voedselbank**. Zij hoopt dat ook de andere gemeenten in de regio willen gaan meebetalen. Ten aanzien van **Cool** vraagt spreekster of het mogelijk is het ter inzage te leggen informatiepakket op te sturen of te mailen, waardoor het een en ander wat toegankelijker wordt. Aansluitend hierbij gaat spreekster in op het amendement van de HOP en vraagt of deze fractie dit wil aanhouden tot de raadsvergadering van 24 november aanstaande. Er is dan meer informatie beschikbaar, waarna een afgewogen besluit kan worden genomen.

De heer Mertens wijst erop dat het amendement juist gaat over de voorliggende begroting. In de begroting een loonsom- en prijsstijging van 0,5 procent is opgenomen. Als de raad nu deze begroting vaststelt, dan valt de voorgestelde € 275.000 structureel niet meer vrij. Daarom komt de HOP nu met dit amendement.

Mevrouw Valent geeft aan dat haar fractie dit toch een stap te snel vindt. Er moet dan heel snel een besluit over **Cool** worden genomen, terwijl het haar fractie in elk geval nog niet helemaal duidelijk is hoe het daarmee nu allemaal staat. Ten aanzien van de brandweer kwam bij de PvdA nog de vraag op hoe het staat met de instroom uit de **jeugdbrandweer**. Loopt dat nog steeds goed? De fractie is teleurgesteld dat de eerste resultaten over een gesloten netwerk van **AED's** zo beperkt zijn. Zij is wel blij dat de burgemeester in elk geval niet bij de pakken neer gaat zitten, het er niet bij laat en toch nogmaals hiervoor aandacht gaat vragen. Er is nog iets blijven liggen over de **kunstgrasvelden**, namelijk de vraag of er nu sprake is van verruiming van het gebruik van het veld bij Reiger Boys.

De PvdA heeft het voorbeeld genoemd van de sportdagen, waarvoor Reiger Boys niet openstond. Is dat nu al wel mogelijk en wordt het veld nu ook gebruikt door bijvoorbeeld BSO? Tot slot gaat spreker in op motie 4 over de afvalstoffenheffing en rioolheffing. Dit is en blijft volgens de PvdA een kostendekkend verhaal. De tarieven zijn gebaseerd op kostendekkendheid, waarbij de fractie niet wil subsidiëren. De fractie steunt deze motie daarom niet. Motie 5 van de ChristenUnie vindt zij heel sympathiek. De PvdA heeft dergelijke initiatieven in het verleden altijd gesteund en doet dat nu ook.

De heer Witte geeft aan dat de VVD bij de **gladheidbestrijding** bij medische voorzieningen een tegenvaller wil accepteren tot een bedrag van € 14.000. De fractie is blij met de extra publiciteit over de **hondenuitlaatgebieden**. Spreker geeft de wethouder in overweging toch aan dit punt in een brochure aandacht te besteden. Hij heeft al aangegeven hoe deze dan zouden kunnen worden verspreid. Dan de **stukjes openbaar groen**. De fractie heeft benadrukt de inwoners te willen betrekken bij het goede initiatief om mee te doen aan de Entente Florale. Het gaat om kleine perkjes en boomspiegels, wat gewoon kan worden meegenomen als motivatie om mensen erbij te betrekken. Het is echter niet de bedoeling hier regelgeving aan te hangen. Dan wordt het veel te ingewikkeld. Het moet eigenlijk spontaan gebeuren. Dan het **BTP**. Hierop komt de wethouder in de tweede termijn terug. Dan ligt er nog het punt van **Staatsbosbeheer**. Nut en noodzaak zijn volgens de wethouder aangetoond en de onderhandelingen lopen nog. Spreker kan zich echter voorstellen dat bijvoorbeeld Staatsbosbeheer toch wacht op de uitspraak van de Raad van State voordat zij iets gaan tekenen. Dat lijkt hem niet meer dan logisch, maar daarbij denkt spreker dat de wethouder dan ook moet zeggen dat de zaak na deze uitspraak helemaal beklonken zou kunnen zijn. Tot slot uit spreker mede namens zijn fractie uiteraard (want dat speelt eigenlijk elke keer) waardering voor de medewerkers.

Mevrouw Harlaar geeft aan dat het antwoord ten aanzien van de **Wet werk en bijstand** naar tevredenheid is. Het is een succesvol werkgelegenheidsbeleid. Er zijn heel wat plekken vrijgemaakt bij bedrijven en er is geen echte toename van de wachtlijsten. Prima. Ten aanzien van de **grondexploitatie** is het de fractie wellicht ontgaan of de wethouder is ingegaan op de vraag of de verkoopopbrengsten in de begroting 2011 van ruim € 31 miljoen wellicht te optimistisch zijn ingeschat. Het is jammer dat het Fonds beheer en sociale structuur volledig is benut en er eigenlijk geen ruimte meer is voor met name het verder vergroten van de sociale samenhang. Voor de rest zijn alle vragen naar tevredenheid beantwoord.

De heer Mertens wil beginnen met de beantwoording van wethouder Kwint. Spreker is blij dat hij de brief van de VNG van 14 oktober jl. nog even aan de orde heeft gesteld, waarin het bedrag van **€ 3 miljard** als nonsens wordt afgedaan. Het tijdspad vanaf 2012 komt nog wel. Dat klopt, maar de gemeente moet nu toch al kijken naar de **scenario's**. Spreker vraagt of de wethouder nu komt met deze scenario's zodat de volgende raad daarover een beslissing kan nemen. Als wordt gewacht tot de volgende raad is geïnstalleerd, dan is het eind 2010 voordat over deze scenario's een goede beslissing kan worden genomen. Dan het **weerstandsvermogen**. Het doet spreker veel plezier dat de PvdA nu ook hier naar kijkt. De HOP heeft bij de algemene beschouwingen van 2008 het weerstandsvermogen uitgebreid aan de orde gesteld en voorgesteld het surplus in te zetten voor diverse doeleinden. De PvdA komt nu met een motie daarover. Spreker denkt dat de gemeente juist nu voorzichtig moet zijn om genoemd vermogen aan te pakken. Kijkend naar de begroting jaarschijf 2011, 2012 en 2013 dan wordt er uit de algemene reserve al € 3,7 miljoen gehaald. Met het nu aanpakken van het surplus en daarmee met de motie heeft spreker wat moeite. Er kan wel naar de scenario's als de wethouder daarmee komt, worden gekeken. Dan de **kostendekkendheid** van de tarieven van de afvalstoffen- en van de rioolheffing. Dit zijn inderdaad kostendekkende tarieven, maar om de burger nu iets tegemoet te komen doet gemeente er volgens spreker goed aan de tarieven met niet meer dan het inflatiecijfer van 1,49 procent te laten stijgen. Waarom moet er acht procent bij eenpersoonshuishoudens bij? Dat is toch een vrij fors bedrag. Aan de andere kant wordt er in de raad gesproken over een extraatje voor dit en een extraatje voor dat, voor zus en voor zo, terwijl de tarieven zonder meer worden verhoogd. Tevens weet iedereen dat er steeds een overschot is aan deze heffingen, wat toevloeit aan de Egalisatiereserve. Er is hierin ruimte op dit punt op te lossen.

Mevrouw Valent geeft aan dat de heer Mertens de raad ook op het verkeerde been zet. Zij heeft zojuist nagekeken dat het gaat om 4,96 procent en € 8,83.

De heer Mertens beaamt dit. De cijfers beginnen wat te duizelen. In de motie staat het een en ander wel goed. Hij gaat verder met het feit dat de voorzitter hem wat de mond snoerde over de **beantwoording** van **wethouder Kwint**, wat spreker onder de gordel vond. Hij wil de tekst van de eerste termijn voorlezen en heeft gezegd: *De begroting 2010 is goed leesbaar. Duidelijk wordt weergegeven wat de doelstellingen zijn die de gemeente voor ogen heeft en wat het dan mag kosten. Duidelijk leesbaar wil nog niet zeggen helder en transparant. Dit heeft de HOP helaas moeten constateren door het stellen van enkele vragen.* Spreker geeft daarbij aan dat hierop antwoord is gegeven. Hij geeft daarna aan: *Dit zijn zomaar twee voorbeelden die aangeven dat de begroting wel goed leesbaar is, maar absoluut niet transparant en helder. Met deze gegevens wordt de raad op het verkeerde been gezet.* Spreker heeft gevraagd hoe de wethouder hier in de toekomst mee wil omgaan. Hij heeft niet eens gezegd dat het ging om twee voorbeelden en gevraagd of er nog meer waren. Dat heeft hij nog niet eens in de mond willen nemen. Verder heeft spreker gemist een antwoord op de vraag dat in de commissie Stadsbeheer een toelichting is gegeven over de **verkeersveiligheid** in Heerhugowaard, wat door de commissie als zeer schokkend is ervaren. Spreker heeft gevraagd welke keuze er nu worden gemaakt door het college om door te schuiven naar het volgende college. Wethouder Kwint heeft gezegd dat de meicirculaire enorme **bezuinigingen** aangaven voor de rijksvergoeding aan de gemeenten. De brief van de VNG van 14 oktober jl. geeft aan dat het nonsens is en er in 2011 geen bezuinigingen op de vergoeding aan de gemeenten zullen plaatsvinden. Dat is de leidraad voor de begroting. Daarnaast wordt er gesproken over een **loonsom- en prijsstijging** en dan is opeens de meicirculaire bindend. Als de meicirculaire leidraad en bindend voor de begroting is, dan hoort ook deze bindend te zijn. De HOP is blij met de regeling over de **voedselbank**. Het gaat hierbij om de eerste levensbehoeften. Spreker komt dan bij de **motie** van de ChristenUnie om de minima een **extraatje** te geven. Heerhugowaard is kijkend naar het minimabeleid al heel ruimhartig. De gemeente zit op 120 procent van het minimum en doet het daarmee goed. Daarnaast geeft de wethouder aan dat bijvoorbeeld door de Huygenpas en andere voorzieningen Heerhugowaard het ten opzichte van andere gemeenten goed doet voor de minima. Daarom heeft spreker moeite met de motie van de ChristenUnie om iets extra's te doen.

Mevrouw Huijboom wil graag reageren. De ChristenUnie heeft benoemd dat er goede voorzieningen, zijn zoals de Huygenpas in Heerhugowaard. Het gaat er zo simpelweg om dat Sinterklaas en Zwarte Piet geholpen door de bijdrage toch wat cadeautjes kunnen halen. Het is inderdaad een extraatje, maar het budget is heel krap voor mensen met een minimum inkomen. Spreekster meent dat de mensen het in deze crisistijd nog moeilijker hebben.

De heer Mertens vindt deze woorden aardig, maar mevrouw Huijboom gaf in haar betoog zojuist aan dat zij aangaande de afvalstoffen- en de rioolheffing uitging van kostendekkendheid, waarbij er wel zoveel procent extra mag worden verhoogd.

Mevrouw Huijboom vindt dat een heel ander onderwerp.

De heer Mertens denkt dat het toch om dezelfde burgers gaat.

Mevrouw Huijboom weet dat niet.

De heer Mertens wijst op mensen die toevallig op 121 procent van de bijstandsnorm zitten. Zij krijgen dat extraatje niet. Zij hebben toch ook een extraatje voor Sinterklaas en Kerst nodig?

Mevrouw Huijboom zegt dat elke inwoner zijn afval enz. heeft. De tarieven moeten kostendekkend zijn. Voor de inwoner die het krap heeft, is er ook nog een gedeeltelijke kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en dat is ook hard nodig. De heer Mertens was blij met de voedselbank. In de raad is ervoor gepleit dat mensen regelmatig iets krijgen. Het lastige is dat dit geen structureel karakter mag hebben. In verband met de crisis kan er toch weer voor dat extraatje worden gepleit. Spreekster wacht de stemming over de motie af. De heer Mertens heeft er moeite mee, maar gaat misschien toch nog mee.

De heer Koppelaar vraagt wat de heer Mertens vindt van de kostendekkendheid van Sinterklaaskosten.

De heer Mertens zegt dat deze voor hem 0,0 is, omdat hij "daar niet aan doet". Spreker gaat verder met hetgeen wethouder heeft gezegd over **Cool**. Alle informatie wordt openbaar gemaakt.

Hij neemt aan dat het hierbij ook gaat om de informatie van voor 1 april 2009. De HOP zal deze informatie ook opvragen bij het bestuur de stichting Cool. Het amendement aangaande Cool heeft de fractie bewust nu gemaakt, omdat er vanavond wordt gesproken over de vaststelling van de begroting 2010. In deze begroting is opgenomen 0,5 procent loonsom- en prijsstijging. Spreker begrijpt mevrouw Valent heel goed dat er nu al geld voor Cool moet worden vastgelegd, omdat dit in de raad van 24 november ook kan. Wat dat betreft gaat spreker wel met haar mee, maar dan is de begroting wel vastgesteld. Spreker stelt daarom voor punt 1 van het amendement te laten staan en punt 2 te schrappen. De toelichting wordt daarmee ook aangepast. Het gaat er dan om dat de raad het voordeel gaat betrekken bij de behandeling van het dossier Cool op 24 november 2009.

De heer Dijkstra had hetzelfde bezwaar als de PvdA naar voren heeft gebracht. Burgerbelang stelt ook voor het tweede punt te laten vallen. De raad kan dan na zorgvuldige behandeling van het dossier Cool op 24 november 2009 tot een besluit komen, wat dan eventueel tot een begrotingswijziging kan leiden.

De voorzitter zegt dat het amendement dan aldus wordt gewijzigd. Punt 1 van het besluit blijft staan. Bij punt 2 komt te staan dat deze gelden worden gestald tot de behandeling van problematiek Cool in de raadsvergadering op 24 november 2009.

Mevrouw Valent vindt dit op zich een sympathiek voorstel en zij hoort graag van de wethouder of dit allemaal zo mogelijk is. De PvdA begrijpt echter het voorgestelde.

De heer Mertens gaat verder met zijn betoog. Wethouder Piet heeft aangegeven dat de raad Cool moet zien als een bedrijf en raad en college moeten zich niet bemoeien met de bedrijfsvoering. Als spreker kijkt naar wat er gisteravond in de commissievergadering MO is gebeurd dan geeft dezelfde wethouder wel degelijk aan dat er iets moet gebeuren bij de horeca bij Cool. Hoezo moeten raad en college zich er niet mee bemoeien? Voor de HOP is heel belangrijk, maar daar komt spreker op 24 november 2009 nog uitgebreid op terug, de kwaliteit en het niveau van het theater. Daar moet voor worden gezorgd en daar moeten raad en college zich mee bemoeien. Tot slot heeft de burgemeester gesproken over de **IZA-gelden** en dat de gemeente wacht op een brief van de VNG. Spreker zijn informatie is dat 50 procent van de uitkering van de IZA-gelden mag worden gebruikt voor de werknemers en de gemeenten zijn vrij om een percentage te bepalen. Dat is de richtlijn van de VNG in spreker zijn beleving.

De heer Schoemaker loopt zijn lijstje even langs. Spreker heeft begrepen dat voor wat betreft de **bezuinigingen** van € 4 tot € 8 miljoen wethouder Piet dit bedrag voor zichzelf heeft berekend vanuit het bedrag van € 3 miljard en de brief van de VNG. De vraag is of het verstandig is om dit vervolgens nog voordat het college met deze berekening naar de raad is gekomen, luidkeels te roepen in de krant. De lezers van de Alkmaarsche Courant kunnen er zich van alles en nog wat bij voorstellen, terwijl de raadsleden eigenlijk worden overvallen niet met het feit dat moet worden bezuinigd, maar wel met de bedragen. Daar ging het spreker eigenlijk om. Het ging hem er niet zozeer om of wethouder Piet zijn eigen conclusies uit de VNG brief heeft getrokken, maar dus wel over de wijze van communiceren. Het **Centrum voor duurzaamheid** (eerder genoemd het Centrum voor natuur- en milieueducatie/ NME) staat vanaf het begin van deze raadsperiode in het collegeprogramma, maar er is nog steeds niets gebeurd. De naam is veranderd. Terecht is gezegd door de wethouder dat het centrum in het beleidsplan Duurzaamheid 2008-2012 is opgenomen, maar er is geen geld voor realisatie. Spreker denkt dan dat het toch maar doorsuddert. Begin dit jaar is er een voorstel geweest wat uiteindelijk de behandeling niet heeft gehaald. Vervolgens blijft het onder de oppervlakte. Spreker is wel blij dat er onder meer met Espec wordt gekeken om samen wat te gaan doen, maar mocht het financieel niet afkomen, dan vindt spreker toch wel dat moet worden bekeken of het iets kleinschaliger kan, zoals het Centrum voor natuur- en milieueducatie, wat hij dan wil koppelen aan de Entente Florale om vanuit deze nominatie (wat een mooi aandachtspunt is) de komende jaren meer te doen in Heerhugowaard. De heer Witte heeft bijvoorbeeld gesproken over het overdragen van de kleine stukjes openbaar groen aan bewoners, zodat daar wat moois van kan worden gemaakt. Dat past er ook in. Dit zou gestimuleerd kunnen worden vanuit zo'n NME. Dat was spreker zijn suggestie aan de wethouder. Hij hoort nog wel of deze er nog iets over wil zeggen. Voor wat betreft het **digitale jeugdhonk** begrijpt spreker dat niet alleen voor spreker het blijkbaar duidelijk is dat er niets meer is gebeurd, maar voor de wethouder ook. Hij komt hierop nog terug. Dan de **compensatie natuurwaarden**; het aanleggen van de Oostertocht en de onderhandelingen met Staatsbosbeheer. De heer Witte heeft zojuist gezegd dat Staatsbosbeheer na de uit-

spraak van de Raad van State het compensatieaanbod zal accepteren, maar spreker weet dat niet. Er ligt nu een voorstel. Spreker zou de wethouder kunnen vragen hoe dat ruimhartige voorstel aan Staatsbosbeheer eruit ziet in detail, maar dat gaat deze vast niet geven. Dat voorstel echter moet ook nog worden geaccepteerd. Ook daar hangt dus nog een los eindje.

De heer Witte heeft gezegd dat Staatsbosbeheer eigenlijk niet kan reageren voordat de Raad van State een uitspraak heeft gedaan. Dat heeft hij bedoeld te zeggen.

De heer Schoemaker begrijpt dat, maar goed; het is dus afwachten. Het gaat niet alleen om de hele behandeling en wat Staatsbosbeheer daarmee gaat doen, maar ook of de organisatie dit laatste voorstel van het college gaat accepteren. Dan de **gasrotonde**. Spreker begrijpt dat de wethouder morgenochtend prominent in de krant komt te staan met wat hij noemt, harde taal. Het rijksbesluit is toch wel een flinke doorkruising van hetgeen de regio Alkmaar naar voren heeft gebracht bij de voorbehandeling van de nu voorliggende concept provinciale structuurvisie. Het gaat de regio mogelijk nogal wat last bezorgen. De wethouder heeft zich terecht afgevraagd waar de industrie klasse 4/5 dan moet komen als deze zich niet in de Boekelermeer kan vestigen. Spreker kan wel wat gaan roepen en iedereen kan wel bekijken waar er in de regio ruimte is, maar eerlijk gezegd slaapt hij er niet zo goed van.

Mevrouw Huijboom dankt de wethouder en de burgemeester voor de gegeven antwoorden. Spreekster is heel blij met de toezegging over de actie met de **rookmelders**. Mensen zullen er gevoelig voor zijn hierin mee te gaan, omdat het ongeluk in Kampen een ieder nog wel helder voor de geest staat. Zij had verder gevraagd hoeveel mensen in de **schuldsanering** zitten. Spreekster begrijpt dat het aantal nu niet paraat is, maar zou dat graag schriftelijk beantwoord krijgen. Verder zit zij toch wat met de **afval-scheiding**. Zij zou de wethouder willen vragen of hij nog eens wil kijken of tehuizen het afval zouden willen scheiden en of dit mogelijk zou zijn. Ten slotte is spreekster heel blij met de mededeling van wethouder Baijards dat er binnenkort een voorstel komt. Het gaat hierbij om het initiatief van de Christen-Unie dat vrijwel raadsbreed is gesteund om € 500.000 beschikbaar te stellen om op vragen om begeleiding en ondersteuning in de Wmo, die zo hard nodig is, te kunnen ingaan. Spreekster wil motie 5 over het bedrag van € 75 aan de minima straks graag in stemming brengen. Zij dacht zojuist nog even na over het woord extraatje. De maand december is gewoon duurder voor mensen. De vraag is dan of het wel gaat om een extraatje. Dat wil zij in het midden laten. Het is in de Nederlandse cultuur gewoon dat kinderen een cadeautje van de Sint krijgen en ook dat er met Kerst wat extra's is. Burgerbelang heeft direct gezegd de motie te ondersteunen. De PvdA heeft haar steun toegezegd en ook dat geldt ook voor mevrouw De Goede. Spreekster wacht het standpunt van de andere fracties rustig af.

Mevrouw De Goede wil eerst ingaan op het betoog van wethouder Kwint en met name de motie Haarlemmermeer. Deze is prima en haar bekend. Hoewel er per 2012 een tijdspad komt, zou zij alsnog willen pleiten om alvast proactief met iets te beginnen. Spreekster heeft begrepen dat er de komende vijf maanden met betrekking tot **scenario's** misschien nog niet zoveel gaat gebeuren. Zij denkt dat binnen het ambtenarenapparaat met veel kennis, maar ook misschien met de burgers al **proactief** gebrainstormd en gediscussieerd kan worden over waar en hoe eventueel bezuinigingen zouden kunnen plaatsvinden. De nieuwe raad weet dan enigszins wat de betrokkenen/inwoners als prioriteiten zien. Spreekster denkt dat dit proactief zeer goed zou werken. Iedereen ziet de noodzaak daarvan. Zij zou dit het liefst dan ook via een eenvoudige methode per mail zonder al teveel kosten zien gebeuren. Dan het betoog van wethouder De Boer. Spreekster begrijpt dat sterk **temporiseren** volgens de wethouder niet nodig is. Daaruit begrijpt en concludeert zij dan dat het college niet vindt met teveel projecten tegelijk bezig te zijn. Persoonlijk denkt spreekster dat de wethouder daarmee niet helemaal de juiste keuze maakt, maar zij wil melden dat iedereen moet hopen dat spreekster daarin ongelijk krijgt en dat de afhandeling van de Broekhornpolder wel vlot gaan. Zij ziet dat echter nog niet gebeuren. Tot slot het betoog van wethouder Piet. Het is jammer dat zoiets simpels als de installatie van zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen uiteraard daar waar mogelijk niet heel simpel via een terugverdienmethodiek kan worden gerealiseerd. Hoe moeilijk kan het zijn. Het gebeurt overal al. Er zijn simpele methodieken voor. Ook herhaalt spreekster dat zij de prestaties met betrekking tot het beleidsplan duurzaamheid 2008-2012 in de jaren 2009 en 2010 zeer beperkt vindt. De wethouder heeft op deze kritiek niet gereageerd, maar dat zou zij toch graag willen. Spreekster stelt voor dat hij in enkele seconden aan de hand van het programma (waar niet veel in staat) dit straks eventjes weerlegt of beantwoordt.

De voorzitter begrijpt dat het college geen noodzaak ziet tot schorsing van de vergadering voor overleg. Daarom stelt de voorzitter aan de orde de tweede termijn voor het college.

De heer Mertens wil graag nog de goede tekst geven van de aanvulling op amendement A (het amendement zonder letter). De tekst bij punt 2 is: “*de raadsbegroting 2010 van de gemeente hierop aan te passen en het structurele voordeel van € 275.000 te behandelen in de raadsvergadering van 24 november 2009*”. Verder kan in de toelichting worden geschrapd “*Wij als HOP... HOP niet bespreekbaar*”.

De heer Dijkstra vraagt of het juist is dat nu de stichting Cool in het geheel is verdwenen.

De heer Mertens beaamt dat dit juist is, omdat er anders direct een besluit over Cool zou worden genomen. In de raadsvergadering van 24 november aanstaande komt Cool aan de orde. Als voorliggend amendement wordt aangenomen, is genoemd bedrag vrij. De raad kan dit dan voor Cool bestemmen of aan de algemene middelen laten toevloeien.

Mevrouw Valent begrijpt het niet helemaal. Er liggen op tafel twee amendementen van de HOP. De ene met de letter A en de andere zonder de letter A.

De voorzitter antwoordt dat het amendement met de letter A is vervallen en het amendement zonder de letter A nu voorligt. Punt 2 was in de tweede termijn al geschrapd. De heer Mertens heeft nu punt 2 weer toegevoegd met voornoemde tekst. Verder is een groot gedeelte van de toelichting geschrapd.

De heer Kwint wil beginnen met het amendement en de moties, beginnend bij het gewijzigde **amendement A**. In eerste instantie zou de wethouder in zijn algemeenheid willen opmerken dat op het moment dat er een besluit wordt genomen over dit amendement op 24 november 2009 dit zou kunnen worden meegenomen in de eerste begrotingswijziging die in januari 2010 wordt behandeld. Wat dat betreft hoeft er niet perse haast te worden gemaakt. Het is niet zo dat de raad bij de vaststelling van de begroting ook een besluit over € 275.000 behoeft te nemen. De wethouder snapt de intentie en de actualiteit waarmee de HOP het amendement inbrengt. Inhoudelijk merkt de wethouder op dat wordt voorgesteld om in feite met het beleid de nullijn te gaan volgen. Op blz. 161 van de begroting staan twee bedragen die hier rechtstreeks een relatie mee hebben, de prijscompensatie en de loonontwikkeling. Het betekent dat er gelijk al een bezuiniging wordt neergelegd van € 709.000. Dat is namelijk het bedrag waarover wordt gesproken. De wethouder heeft al uitgelegd dat de gelden ook een relatie hebben met de stijging van de pensioenpremies. Het houdt in dat de gemeente deze uitgaven sowieso kwijt zijn en het college op dat moment een tekort heeft. Men moet zich ook realiseren dat de maatregel een doorwerking heeft, waarbij de wethouder verwijst naar de vraag van mevrouw Huijboom die hij bevestigend heeft beantwoord. Het een en ander is nog niet verwerkt in de tarieven naar de verenigingen en stichtingen. Het is desastreus voor hen. Het betekent dat dit alles op de nullijn wordt gezet. Het betekent dat de raad heel wat over zich heen zal krijgen. Er is ook nog sprake van een precedent werking naar andere instellingen waarmee een BCF-financiering is. De HOP begrijpt dus wel dat het college de raad aannahme van het amendement in deze vorm ten stelligste ontraadt. Het college adviseert de raad ten aanzien van Cool op 24 november 2009 een besluit te nemen.

De heer Mertens wil hierop graag reageren. Ten eerste spreekt de wethouder over blz. 161 en dat het gaat om een bezuiniging van € 709.000. Kan de wethouder dit uitleggen? Op genoemde blz. staat juist een voordeel van € 709.000 door van 1,65 naar 0,5 procent én van 2,0 naar 0,5 procent te gaan. Daar er 2 procent in de begroting is ingerekend, wordt dit gecorrigeerd.

De heer Kwint beaamt dit. De HOP geeft dit bedrag dan gelijk weer uit.

De heer Mertens ontkent dit.

De heer Kwint zegt dat er in elk geval een beslag op ligt van € 275.000. De wethouder heeft ook uitgelegd (en daar heeft de heer Mertens niet op gereageerd) dat de prijsstijging ook is ingerekend vanwege een stijging van de pensioenpremie die sowieso op de gemeente afkomt. Hiervoor is vervolgens dan geen dekking meer.

De heer Mertens zegt dat het niet voor het eerst is, dat in huis de nullijn wordt gehanteerd bij de begroting. Het is nog geen vier jaar geleden ook gebeurd. Toen hebben alle verenigingen en instellingen op de nullijn gestaan. Spreker snapt het door de wethouder geschetste doemscenario, maar het is nogmaals gezegd niet waar dat de HOP € 709.000 bezuinigt. Dit bedrag moet het college nog verwerken in de begroting. Dat staat op blz. 161. Het half procent staat gelijk aan het bedrag van € 275.000 wat de HOP heeft uitgerekend.

De heer Kwint denkt dat hij duidelijk is geweest. Het werkt nog steeds door naar alle verenigingen en instellingen. Het is inderdaad eerder gebeurd en de keuze is aan de raad. De wethouder heeft willen waarschuwen voor de mogelijke effecten van het amendement. Hij vindt dat de raad een duidelijk beeld moet hebben van waar een keuze over wordt gemaakt.

De heer Mertens zegt dat het wel helder moet zijn.

De heer Kwint denkt dat zijn betoog heel helder was.

De heer Mertens blijft erbij dat wethouder Kwint aan het bedrag van € 709.000 geen juiste interpretatie geeft.

De heer Kwint beaamt dit, maar bij hetgeen hij heeft gezegd over de verenigingen en stichtingen inzake de looncompensatie waar hij heeft gesproken over de pensioenpremies, geeft hij wel duidelijkheid. Als de HOP daarvan wil afwijken, dat is prima, maar de raad moet de consequenties overzien bij de besluitvorming. De wethouder gaat verder met **motie 1** over de gladheidbestrijding. Hij begrijpt dat de PvdA en andere partijen instemmen met hetgeen hij heeft voorgesteld over een eventuele tegenvaller. Prima. Ten aanzien van het weerstandsvermogen (**motie 2**) moet de wethouder excuses maken. Hij had in eerste instantie begrepen dat de PvdA het surplus wilde gebruiken voor lasten aangaande de innovatieve methode. Dit komt echter op generlei wijze in motie 2 terug. Het gaat er met name om wat geld te reserveren voor het pakket van maatregelen ten aanzien van een eventuele bezuinigingsoperatie. De fractie roept het college daarin op, maar de wethouder denkt dat het dan met name op dat moment aan de raad is om het surplus erbij te betrekken. Het rekeningresultaat wordt juni 2010 vastgesteld. Op dat moment is er ook misschien meer inzicht in gegevens wat er nodig zal zijn. De wethouder komt er zo verder op terug bij de beantwoording van de vragen over de toekomstscenario's.

De heer Botman vraagt of de wethouder heeft gezegd dat de moties 1 en 2 voor het college acceptabel zijn?

De heer Kwint antwoordt dat motie 1 voor het college te accepteren is met de toevoeging zoals mevrouw Valent deze heeft gegeven ten aanzien van de mogelijke tegenvaller met een maximum van € 14.000. De wethouder gaat verder met **motie 4**. In zijn algemeenheid heeft hij al gezegd dat in Heerhugowaard het beleid is dat de tarieven kostendekkend zijn. In de motie wordt voorgesteld van deze beleidslijn af te wijken en kijkt deze af van de opdracht van de raad. Het college ontraadt de raad daarom aanname van deze motie. **Motie 5** is heel sympathiek, maar het college blijft met heel veel zaken oproepen zo terughoudend mogelijk te zijn met uitgaven en beslagen te leggen op de algemene middelen of de algemene reserve. De wethouder heeft hierbij nog de vraag wanneer de ChristenUnie uitvoering zou willen realiseren. Voorligt de begroting 2010. Als fracties nu moties indienen, dan gaat het eigenlijk om uitvoering in december 2010 en niet om 2009. Wat dat betreft had de motie op een ander moment moeten worden ingediend of moet deze niet in de context van deze begroting worden gezien. Ten aanzien van het betoog van de heer Dijkstra. De wethouder heeft getracht ten aanzien van het bedrag van **€ 3,5 miljoen** genoemd op blz. 8 uit te leggen en daarbij genoemd blz. 95 dat het gaat om de keuze van de raad hoe dit op te vangen. De fractie kan het daar wel of niet mee eens zijn, maar de democratie werkt met besluitvorming in meerderheid. De meerderheid van de raad heeft destijds bij de behandeling van de voorjaarsnota besloten tot de genoemde opvang. Even terzijde merkt de wethouder op de afgelopen raadsvergadering heel verrast te zijn geweest. De heer Dijkstra had iets opgezocht op Wikipedia. Hij is daarmee voor zijn generatie een voorbeeld. Het zou goed zijn als hij daar ook het woord totaalfinanciering eens opzoekt. Daarover heeft de wethouder toen namelijk gesproken. In relatie daarmee heeft hij toen ook uitleg trachten te geven (blijkbaar tevergeefs) hoe het een en ander in elkaar zit. De wethouder heeft al eerder gezegd.

Het heeft voor hem geen enkele zin om de heer Dijkstra de hele systematiek uit te leggen, omdat deze zijn eigen visie daarop heeft. De wethouder heeft al jarenlang gemerkt ten aanzien van de innovatieve methode dat velen hebben getracht dit de heer Dijkstra uit te leggen, maar hij gaat verder met zijn eigen verhaal. Dat is prima en zijn goed recht, maar vervolgens vraagt de wethouder zich af of hij daar dan zoveel moeite in moet steken om zijn verhaal te houden. Voor de meerderheid is het duidelijk hoe het een en ander in elkaar steekt en daarmee moet het college het volgens de wethouder doen. De heer Dijkstra heeft gesproken over de ontkenings- en over de ontwijkingsfase. De heer Witte heeft het ook al aangegeven. De wethouder maakt ook heel vaak de ontkeningsfase van Burgerbelang mee; nee, nee, nee, tegen, tegen, tegen, maar hij zag iets heel moois; de ontwijkingsfase. Er werd niet gesproken over de innovatieve methode. Deze werd ontweken, maar in de tweede termijn was deze er toch weer; helaas. De wethouder heeft overigens niet gezegd het niet te begrijpen. Hij heeft gezegd dat hij de heer Dijkstra niet begrijpt. Hij heeft zelfs gevraagd of de heer Dijkstra hem nu voor de gek houdt. Hij kan zich niet voorstellen dat een raadslid die er al zo lang zit en in het verleden ook heel wijze dingen heeft gezegd over de begroting, nu met voornoemd betoog aankomt. De wethouder voelt zich op dat moment ook niet serieus genomen. De wethouder had de VVD nog een antwoord beloofd over het **BTP**. De fractie heeft een antwoord gehad via de mail naar aanleiding van de technische vragen. De wethouder leest het antwoord voor omdat de fractie dit mogelijk anders heeft opgevat dan bedoeld. *“Als een sector tijdelijk personeel gaat inhuren, moet zij twee stappen doorlopen om te bepalen of deze inhuur in aanmerking komt voor dekking uit het BTP budget. Is het mogelijk om het aangetrokken tijdelijk personeel te betalen uit vacaturegeld, te betalen uit ontvangen vergoedingen, bijvoorbeeld ziekengeld, etc. te dekken door middel van het schrijven van uren naar projecten of grondbedrijf. Zo ja, dan is dit de dekking voor de tijdelijke inhuur. Zo nee, dan 2. Voldoet de aanvraag aan een van de gestelde criteria in het document Spelregels BTP (bijvoorbeeld ziektevervangings, betaald ouderschapsverlof, zwangerschapsverlof, etc.) dan komt het BTP in aanmerking”* Verder staat er nog bij: *“Bij de beoordeling van de over 2009 ingediende aanvragen blijkt dat hierin over het algemeen wel wordt ingegaan op stap 2, maar dat er geen antwoord wordt gegeven op de onder stap 1 gestelde vraag”*. De aanvragen zijn vervolgens opnieuw beoordeeld en zijn er alsnog heel wat uitgehaald. De wethouder denkt dat de nieuwe gemeentesecretaris nog rigoureuzer daarin is geweest dan zijn voorganger. De wethouder kent hem een beetje en weet dat hij daar heel strikt bovenop zit. Op genoemde wijze is de beantwoording bedoeld. De wethouder denkt dat daarin mogelijk het misverstand is ontstaan.

De heer Witte beaamt dit. Het ging spreker met name om de laatste zinsnede, waarin wordt gezegd: *“Op grond van bovenstaande criteria de conclusie kan worden getrokken dat ultimo 2009 de onderschrijving € 203.000 bedraagt van het BTP aangezien voor de inhuur van tijdelijk personeel eerst een beroep moet worden gedaan op de andere dekkingsmogelijkheden dan het BTP”*. Spreker heeft het zo gelezen dat eerst het BTP aan de orde is geweest, maar het moet net andersom zijn. Dat was de spraakverwarring. Hij dankt de wethouder voor de uitleg.

De heer Kwint zegt dat het CDA terecht de vraag heeft gesteld over **€ 31 miljoen**. Hier staat een tegenboeking tegenover. De fractie moet zich voorstellen dat het gaat om de investering waar altijd een andere boeking tegenover staat. Voor de grondexploitatie is van belang en waar ook de risico's in zitten, is dat er personeelskosten op worden geboekt. Op het moment dat deze vrijvallen en ten laste van de algemene dienst gaan komen, dan geeft dat behoorlijke risico's. Hetzelfde geldt voor de rentelasten. De HOP stelt terecht de voorbereiding van de **toekomstscenario's** aan de orde. De wethouder heeft al aangegeven dat het MT al bezig is te kijken waar mogelijk nog ruimte zit. Natuurlijk gaat het college aan de gang met het voorbereiden van deze scenario's. De wethouder heeft alleen willen zeggen dat op het moment dat er beleidskeuzes moeten worden gemaakt, dat wel aan de nieuwe raad is. Het is terecht dat de fractie is teruggekomen op de **verkeersveiligheid**, omdat de wethouder hierin destijds een toezegging heeft gedaan. Na de presentatie in de commissievergadering heeft de wethouder gezegd dat hij het een en ander eerst wat duidelijker in beeld wil hebben met de financiële consequenties voor nu ad hoc te reageren. Tegelijkertijd heeft hij ook getracht in de begroting nog wel middelen hiervoor te reserveren, maar hij heeft de beantwoording niet eerder gehad en moest eerst uitzoeken waar het in de organisatie zit. De heer Mertens heeft in de tweede keer gesproken over de **meicirculaire** en de **brief van de VNG** van 14 oktober 2009. Het is zo dat de begroting wordt vastgesteld op basis van de meicirculaire. Hetgeen de wethouder heeft voorgelezen uit voornoemde brief heeft met name betrekking op de motie Haarlemmermeer. Dit is de lijn waarop het college kijkt naar hoe de gemeente met de bezuinigingen moet omgaan.



De VNG heeft de opdracht van de gemeenten gekregen hierover duidelijkheid te geven. De wethouder is zojuist al uitgebreid ingegaan op het percentage van 0,5 procent **loonsom- en prijsstijging** en denkt dat de HOP en hij daarover gewoon van mening verschillen. De ChristenUnie heeft gevraagd of het college wil nagaan of de tehuizen het **afval willen scheiden** en of dit mogelijk is. De wethouder heeft in de eerste termijn aangegeven daar een aantal beperkingen in te zien. De tehuizen zou misschien best wel het afval willen scheiden, maar dat het met name zal sneuvelen op het punt of afval gescheiden aanleveren mogelijk is zonder dat het voor de gemeente gaat leiden tot extra kosten en dergelijke. De wethouder wil er echter best nog eens naar kijken en in de commissievergadering op terugkomen. Mevrouw De Goede heeft gevraagd of het college wil kijken naar de **toekomstscenario's**. Hierop is de wethouder in reactie op andere fracties al ingegaan. Hij hoopt haar hiermede te hebben gerustgesteld.

Mevrouw De Goede wil hierop graag even reageren. Is het misschien een suggestie (wat natuurlijk aan de nieuwe raad is) om de inwoners te betrekken bij eventuele ideeën in het voortraject in de loop van 2010 en de maatregelen niet eenzijdig van bovenaf komen.

De heer Kwint moet even kijken of dat handig is. Het scheidt natuurlijk ook bepaalde verwachtingen. Er wordt dan een scenario afgekondigd, waarover vanuit de VNG volgens de interpretatie van de wethouder, wordt gezegd dat er geen paniekvoetbal moet worden gespeeld. Hij denkt dat de scenario's met de nieuwe raad moeten worden besproken.

Mevrouw De Goede zegt dat dit goed is om mee te nemen in het nieuwe jaar.

De heer Kwint wil dit punt meenemen, maar wijst ook op ultieme volksraadpleging, namelijk de verkiezingen begin maart. De wethouder denkt hiermee op alle vragen en opmerkingen te zijn ingegaan.

De heer Botman laat weten dat wethouder Kwint niet op zijn vraag naar het standpunt van het college over motie 2 is ingegaan.

De heer Kwint antwoordt dat in de motie staat "het college te verzoeken het overschot te betrekken...". Hij heeft daarbij gezegd dat het aan de raad is om dat te doen.

Mevrouw Valent licht toe dat dit er ook staat, omdat het college altijd de voorbereidingen doet en de raad een voorstel voorlegt. Het verzoek is om het daarin mee te nemen.

De heer Kwint zegt dat dit kan. Hij snapt het verzoek, maar als er dan niets is om in mee te nemen. Er wordt verder gesproken over een begrotingsresultaat wat in juni 2010 moet worden vastgesteld. Er is nu een prognose in de tweede bestuursrapportage gegeven. De wethouder snapt de intentie wel, maar hij denkt toch dat het de goede weg is om dit punt mee te nemen bij de behandeling van de voorjaarsnota. Het is echter aan de raad om daar wat van te vinden.

De heer Mertens stelt mevrouw Valent voor de weerstandscapaciteit mee te nemen bij de te bekijken scenario's. Als de motie zo wordt aangepast, krijgt deze voldoende draagkracht voor het onderzoek wat de wethouder heeft toegezegd.

De heer Witte geeft aan dat het in zijn beleving gaat om een overbodige motie. In principe wordt er bij de behandeling van de voorjaarsnota een nieuwe afweging gemaakt. De motie is of een uitnodiging om het maar uit te geven of iets wat eigenlijk een open deur is en waaraan geen behoefte bestaat. De VVD steunt motie 2 niet.

De voorzitter vraagt of de PvdA de motie handhaaft.

Mevrouw Valent bevestigt dit. Haar fractie wil juist dat het in de voorbereidingen en dus in de scenario's wordt betrokken.

De voorzitter begrijpt dit. De nieuwe tekst wordt dan "*de weerstandscapaciteit te betrekken bij de op te stellen scenario's in het kader van de voorbereiding van de komende voorjaarsnota*".

De heer Dijkstra heeft in de tweede termijn gevraagd waar de wethouder op dit moment het geld heeft dat vermeld staat bij de reserves en voorzieningen en of de gemeente hierover direct kan beschikken.

De heer Kwint heeft hierop geantwoord. De heer Dijkstra moet op Wikipedia zoeken wat het begrip totaalfinanciering betekent. Hij heeft ook aangegeven te hebben gezegd dat hij het betoog van de heer Dijkstra niet begrijpt. Op het moment dat hij antwoord op de vraag gaat geven, trapt hij in de verwarring die de heer Dijkstra probeert te zaaien. Daarvoor leent de wethouder zich niet. Hij heeft ook gezegd de heer Dijkstra hoger en intelligenter te hebben ingeschat dan deze zich nu voordoet. De wethouder vraagt zich nog steeds af of de heer Dijkstra hem niet voor de gek houdt.

De heer De Boer begint met de opmerking van Burgerbelang. De wethouder zou kunnen zeggen in reactie op de vragen over de **ondertunneling** dat het nog geen 1 januari 2011 is, maar dat is heel flauw. Hij zegt dit dus ook niet. De zaak ligt heel simpel. De gemeente heeft de ondertunneling voorgefinancierd. Er zijn goede afspraken gemaakt. De uitvoeringsovereenkomst is in concept klaar. De wethouder heeft op 11 november aanstaande weer een stuurgroepvergadering. Na deze datum kan hij nog wat meer zeggen over de voortgang. Daarop zit nu een embargo volgens afspraak met de gedeputeerde. Er is inmiddels een beschikking van het rijk voor een bijdrage van 25 procent. Dat is toch niet zomaar. Waarom zou het rijk dit toekennen als het zo'n onbenullig weggetje zou zijn, zoals Burgerbelang wel eens suggereert.

De heer Dijkstra geeft aan dat het geld van het rijk uit een heel andere pot kwam.

De heer De Boer zegt dat "dit geen moer uitmaakt"; potje, potje, potje, als het maar geld is.

De heer Dijkstra zegt dat het geld wat de gemeente van de provincie moet krijgen, wel moet worden geaccordeerd door Provinciale Staten. Dit is destijds ook in het voorstel vermeld. Er zou een voorstel aan genoemd college worden voorgelegd om dat geld aan de gemeente Heerhugowaard te kunnen betalen. Dat voorstel is echter (nog) niet behandeld. Aangezien Provinciale Staten het budgetrecht heeft, kan zij altijd het voorstel afwijzen, welke overeenkomst er ook is gesloten.

De heer De Boer zegt dat de heer Dijkstra zojuist heeft gesproken over zijn vrienden bij de provincie. Dit is iemand van een partij die de wethouder de heer Dijkstra niet had toebedacht, en nogal rood is. Het is allemaal heel simpel. Er is een afspraak gemaakt, waarbij de gemeente de ondertunneling heeft voorgefinancierd. De kosten worden met elkaar verrekend. Iedereen van de gemeente Alkmaar tot Enkhuizen weet dat. Er is niets geheim aan. De wethouder heeft erop gewezen dat de gemeente al 25 procent heeft gehad. Het gaat dus in totaal om 50 procent bijdrage. De wethouder vraagt of de heer Dijkstra weet wat er gebeurt als er geen bijdrage was toegekend; wat er dan uit de exploitatie van De Vork had moeten worden betaald. Hij adviseert hem er nog eens over na te denken.

De heer Dijkstra zal eens in zijn archief duiken. Hij meent nog een brief over deze materie te hebben.

De heer De Boer gaat verder met de **grondexploitaties**. Hij neemt het de fractiegenoten van de heer Dijkstra niet kwalijk, maar het is toch echt gezegd. De voorzitter van de commissie Stadsontwikkeling heeft het zojuist ook gezegd. Er is heel helder gezegd dat er wordt gewerkt aan de herziening van de grondexploitaties. Als het meezit, maar dat hangt van de voorzitter van de commissie af dan wordt de exploitatie eind dit jaar of begin volgend jaar geagendeerd. De wethouder zijn klomp breekt bij de opmerking van de heer Dijkstra dat deze geen stukken heeft gehad. Het ging om actieve informatie van het college aan de gemeenteraad op verzoek afgesproken met de voorzitter van de commissie. De heer Dijkstra moet toch echt met zijn fractiegenoten praten. Zij hebben toen niet zitten slapen en terrechte vragen gesteld. In de richting van de VVD en GroenLinks geeft de wethouder aan dat als de gemeente een deal heeft, dan staat er een handtekening van **Staatsbosbeheer** onder, waarna het hele proces wat de wethouder in eerste termijn al heeft genoemd, in gang wordt gezet. Als uiteindelijk de Raad van State heeft gesproken, dan is het bestemmingsplan pas onherroepelijk. Dat geldt voor de gemeente ook. De gemeente kan ook niet eerder beginnen. De definitieve uitvoering van de kwestie komt na deze uitspraak pas aan de orde, maar dat is met bestemmingsplannen altijd zo. De wethouder wijst op De Draai en De Vork, waarbij hij zelf op de zittingen is verschenen.

De heer Witte ging het erom dat ook Staatsbosbeheer pas kan tekenen als de Raad van State heeft gesproken.

De heer De Boer zegt dat dit een misverstand is. Staatsbosbeheer kan met de gemeente een deal maken en daar tekent men dan voor. De eerste stap was nut en noodzaak. De wethouder zou anders echt niet hebben onderhandeld. Zo gaat het niet met de Boswet enz.

De heer Witte kan zich voorstellen dat als de Raad van State iets anders zou beslissen, Staatsbosbeheer dan geen behoefte heeft aan de ruil. In spreker zijn beleving is het tekenen dus afhankelijk van de uitspraak van de Raad van State.

De heer De Boer zegt dat het daar niet om gaat. Hij kent de bezwaren. De bezwaarde heeft in de commissievergadering gesproken. De uitspraak moet altijd worden afgewacht. Het kan zijn dat het bezwaar wordt toegekend met een partiële herziening, wat de wethouder overigens niet verwacht. Formeel heeft de heer Witte gelijk, maar dat geldt niet alleen voor Staatsbosbeheer maar ook voor de gemeente. De gemeente kan de asfaltmachine niet eerder laten rijden dan als het bestemmingsplan onherroepelijk is vastgesteld.

De heer Witte bedoelde dit ook en had gewild dat de wethouder dat dan ook gelijk had gezegd.

De heer De Boer heeft dat gezegd in de eerste termijn. Hij heeft zojuist hetzelfde gezegd als in de eerste termijn. Tot slot gaat de wethouder nog in op een opmerking van GroenLinks. Hij heeft inderdaad een mooi voorstel, maar dat gaat hij inderdaad niet vertellen, omdat er uiteraard een stempel Geheim op staat. Datgene wat men wil verwerven, etc. moet in balans zijn. Voor wat betreft de uitspraken in de krant, waarover de heer Schoemaker sprak, is het zo dat de wethouder eergisteren een **interview** heeft gegeven over onder andere de provinciale structuurvisie, de verstedelijkingsafspraken en TAQA. Hij heeft toen het een en ander gezegd, wat in de krant zou kunnen komen te staan, maar dat weet men met de krant nooit. Voor wat betreft het vinden van andere ruimte in de regio voor de zware industrie lijkt de wethouder dit overigens een heel lastige zaak. Hij weet al dat een gemeente direct heeft aangegeven dat vestiging binnen haar gemeentegrenzen niet kan en dat geldt ook voor Heerhugowaard. De Vork bijvoorbeeld is op korte afstand van Zandhorst III. Iedereen weet wat daar allemaal is gevestigd. Daarom moeten de neuzen en de knopen worden geteld om de woonwerkbalans in balans te krijgen en te verbeteren. Als allerlaatste gaat de wethouder nog in op **motie 5**. De wethouder heeft ooit eens de bijnaam wethouder Sinterklaas gehad. De wethouder heeft er nog een keer naar gekeken. Hij kan ook tellen en heeft begrepen dat een meerderheid voor de motie is. Hij hoopt dat iedereen goed heeft gehoord dat de wethouder de motie sympathiek vindt. Hij heeft dus nog een keer naar de wet gekeken om te voorkomen dat de bijdrage onrechtmatig zou zijn, maar het blijft een grijs gebied. Het gaat vanavond om de begroting 2010. In de motie staat 2009. De bijdrage moet dus nog dit jaar plaatsvinden. Het lijkt hem dan het meest handig om ook andere partijen niet in verlegenheid te brengen, om voor te stellen de kosten ten laste te brengen van het rekeningresultaat 2009. De wethouder heeft dan ook geen probleem met de Wet werk en bijstand (artikel 6.76, 3<sup>e</sup> lid).

De heer Mertens begrijpt dat de wethouder kan tellen en een meerderheid ziet. Kan hij dit uitleggen?

De heer De Boer hoorde zojuist van mevrouw Huijboom welke fracties nu al voor zijn. Dat zijn in elk geval Burgerbelang met 7 stemmen en de PvdA met 6 stemmen. Hij begrijpt echter nu uit een opmerking dat dit zo zou zijn. De wethouder wacht het dan wel af.

Mevrouw Huijboom is blij dat de wethouder meedenkt. Hij zei zojuist bij een ander onderwerp potje, potje, het maakt niet uit waar het vandaan komt. Spreekster vindt de bijdrage zo belangrijk, dat het haar niet zoveel uitmaakt waar het geld vandaan komt als de mensen de ondersteuning maar krijgen. Zij gaat akkoord met de wijziging van dekking.

De heer De Boer wijst erop dat vanwege de rechtmatigheid de kosten niet uit elk potje kunnen worden bestreden. Als de raad in meerderheid voor de motie stemt, zouden de kosten uit het rekeningresultaat kunnen worden bestreden.

De voorzitter geeft aan dat dit betekent dat motie 5 van de ChristenUnie wordt aangepast. De nieuwe tekst wordt "... de kosten te dekken uit het rekeningresultaat 2009...".

De heer Piet gaat in op de opmerkingen van mevrouw De Goede over de installatie van **zonnepanelen** met een terugverdienmethodiek. De wethouder kent diverse terugverdienmethodieken, maar hij kent deze niet op een manier dat er geen sprake is van investeringskosten of er geen sprake is van andere jaarlijkse lasten. Dat is de ruimte die de wethouder niet vindt. Er wordt momenteel nagedacht (doorgedacht) en dat is het mooie van deze tijd (armoede maakt creatief) dat een licentie op een dak qua zonnepanelen voor 15 tot 20 jaar ook geld waard is. Met die benadering kan uit iets wat momenteel niet op de balans staat, misschien wel iets worden gedaan. De heer Schoemaker heeft opmerkingen gemaakt over het **NME** en heeft aangegeven dat dit doorsuddert. Het college tracht het te combineren met het Centrum van duurzaamheid uit dezelfde overwegingen als net genoemd. Er zijn echter wel wat middelen, althans er komen volgend jaar middelen aan. Eerder is door de raad besloten dat de opbrengst van de windturbines zou worden besteed aan het NME. Het gaat wel om een kleine hoeveelheid middelen kijkend naar de omvang. De omvang die eerst werd voorzien, was gebaseerd op de MEP en nu op SDE en wat dat betreft een stuk minder. Verder moet de gemeente nog een klein stukje afstaan aan de afvalzorg, maar er komt dus wel wat geld aan. Dit zou misschien kunnen worden ingezet om toe te werken naar een kleinschalige vorm NME en anders moet men het NME blijven combineren met het Centrum voor duurzaamheid. De koppeling die de heer Schoemaker heeft gelegd met de Entente Florale is een interessante. Het is daarbij wel de vraag of dit op tijd te realiseren is.

De heer Schoemaker heeft bedoeld te werken in het na-ijleffect van de Entente Florale. De bewoners worden bewust van iets gemaakt om daar dan door de jaren heen voortgang aan te geven.

De heer Piet wil tot slot nog even reageren op de opmerking van de heer Mertens dat de wethouder **Cool** als een bedrijf zou zien. De wethouder heeft dat niet gezegd. Cool is een op zichzelf staande organisatie die de gemeente subsidieert. Zo ziet het college dit. Op de vraag van mevrouw Valent of de informatie per mail of op papier kan worden verstrekt, geeft de wethouder aan dat dit omvangrijke dossier waar twee medewerkers intensief mee bezig zijn geweest, kan worden gescand en via een usb-stick aan de raadsleden kan worden vertrekt. Dat is wat milieuvriendelijker, omdat er anders echt halve bomen moeten worden verstuurd. De heer Mertens heeft aangegeven ook **de informatie** van voor 1 april 2009 te willen ontvangen en deze dit bij Cool op te vragen. De gemeente beschikt echter over dezelfde informatie als Cool voor zover deze informatie aan de gemeente is gezonden. Het college kan voor deze informatie zorgen en is de dienaar van de raad op dat punt. Als laatste gaat de wethouder nog in op **motie 3** over een cursus energiebesparing van de PvdA. Er wordt voorgesteld om de kosten te dekken uit het raadsbudget. Dit is aan de raad. Uit bezuinigingsoverwegingen zou de wethouder willen adviseren om deze cursus mee te nemen met het Energieloket. Daarvoor moeten mensen worden ingehuurd. Dit moet gefinancierd worden. Als de cursus door een bureau moet worden uitgevoerd, blijft er heel weinig geld over. Om met het geld zoveel mogelijk te kunnen doen, stelt de wethouder voornoemde koppeling voor. Er is voor het Energieloket een voorstel in voorbereiding.

Mevrouw Valent kan zich hierin vinden.

Mevrouw Baijards heeft nog een vraag te beantwoorden en deze ging om de verruiming van het gebruik van de kunstgrasvelden. Zoals bekend was een van de criteria voor de verenigingen en met name Reiger Boys, om een **kunstgrasveld** te krijgen dat er ook op zondag zou worden gevoetbald. Dat gebeurt. Er wordt hiervoor een heel schema opgezet. Er wordt al volop op zondag gespeeld. Laatst heeft de wethouder van de besturen van SVW en Reiger Boys gehoord dat zij in gesprek zijn met de buitenschoolse opvang (BSO) en op die manier wat extra inkomsten te genereren. De heer Dijkstra heeft nog gesproken over de informatievoorziening aan **WMC**. De wethouder heeft een aantal weken geleden een gesprek gehad met het bestuur van de voetbalvereniging. Zij heeft het bestuur meegedeeld wanneer het college denkt dat de vereniging zal verhuizen. Het bestuur heeft daarover zelf een andere mening. Het bestuur kwam met verzoeken om uitbreiding, nieuwe kleedkamers, enz. De wethouder heeft laten weten dat dit niet aan de orde is. Het bestuur vond dat niet zo leuk, maar de gemeente is dus wel in gesprek met de vereniging. Men weet waar men aan toe is.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde.

De heer Ter Heegde gaat in op de vraag van de heer Dijkstra over het **politiebureau**. De burgemeester heeft recent met een aantal mensen van de politietop in de regio daarover gesproken en het ziet er positiever uit dan een paar maanden geleden. Het lijkt erop dat de denktank met de meest briljante ideeën een beetje tot stilstand en bezinning is gekomen. Men is heel druk (en dat steunt hij van harte) het algemene serviceconcept bij de politie te verhogen en aanzienlijk klantvriendelijker te maken. Men heeft goede nota van alle klachten genomen en er worden duidelijk stappen gezet zonder dat dit leidt tot reshuffling van de grotere bureaus. De burgemeester was heel blij dat te horen; eerst gewoon het noodzakelijke werk in orde brengen en dan pas met allerlei verlichte ideeën komen. Hij denkt dat het ook helemaal in lijn is met de ideeën van de raad en zeker met zijn eigen ideeën. De heer Mertens heeft nog gesproken over de **IZA-gelden**. De gemeentesecretaris had op Corsa gezien dat er een brief was binnengekomen van 22 oktober 2009 (ontvangen 26 oktober 2009) van de VNG met een antwoord op het verzoek van de gemeente. Deze brief is ambtelijk in behandeling. Er wordt een advies voorbereid. Zodra de burgemeester dit heeft, komt hij ermee naar de commissie. Tot slot de vraag van de PvdA over het doorstromen van de jeugdbrandweer. De jeugdbrandweer bestaat inmiddels 12½ jaar. De brandweer vindt het een heel goed rekruteringsmechanisme. Er is een fors aantal jeugdbrandweerblieden doorgestroomd. De jeugdbrandweer is gewoon een goede kweekvijver, momenteel ook goed gevuld en men gaat er van harte mee door. De brandweer raadt andere korpsen aan die problemen hebben met werving een jeugdbrandweer in te stellen. Het corps Heerhugowaard bevat het heel goed.

Mevrouw Van 't Schip schorst om 21.31 uur op verzoek van diverse raadsleden de vergadering en geeft de voorzittershamer weer terug aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter heropent 17 minuten later de vergadering. Hij geeft aan dat er een wijziging op motie 3 is binnengekomen. Bij het besluit wordt achter de inwoners van Heerhugowaard toegevoegd "*in relatie met het Energieloket*".

De heer Botman vraagt of de dekking het raadsbudget blijft.

De voorzitter antwoordt dat deze tekst blijft staan, maar kijkt nog even naar mevrouw Valent.

Mevrouw Valent wijst erop dat voor 2009 nog € 36.000 over is van het raadsbudget en voor 2010 € 46.000. Er is dus genoeg ruimte.

Mevrouw Van 't Schip wil graag nog even ingaan op gewijzigde motie 3 van de PvdA. Volgens haar heeft de wethouder juist aangegeven dat het college bezig is met plannen voor een Energieloket. Spreekster ziet het nut er niet zo van in om nu daarvoor geld beschikbaar te stellen uit het raadsbudget als er straks een voorstel vanuit het college over komt.

De voorzitter geeft aan dat dit een afweging van de HOP is bij de stemming. Verder wil hij nog even wijzen op het voorstel van het college. Bij onderdeel 4 gaat het om **5 november 2009** (in plaats van 6 november 2008).

De heer Mertens wijst erop dat het bij onderdeel 4 van het voorstel van het college ook gaat om de ramingen 2010.

De voorzitter geeft aan dat dit helemaal juist is. Hij verzoekt de raadsleden het jaartal 2009 achter de ramingen aan te passen in **2010**.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af. Hij stelt aan de orde het **aangepaste amendement A** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af. Gehoord hebbende de wethouder kan GroenLinks niet instemmen met dit aangepaste amendement.

De heer Witte legt een stemverklaring af. De VVD vindt het voorstel tekort door de bocht. De fractie kan nu nog niet goed de gevolgen overzien. Zij vraagt dan de wethouder om deze voor 24 november wel in beeld te brengen en aan de raad te doen toekomen.

De heer Botman legt een stemverklaring af. Het CDA deelt de mening van de VVD.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. De wethouder heeft duidelijk aangegeven dat het amendement een bredere werking heeft. De PvdA heeft onvoldoende zicht hierop. Er is 24 november voor de raad altijd nog de mogelijkheid om als dat nodig is, tot een begrotingswijziging te besluiten.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP heeft het amendement speciaal ingediend om dekking te geven aan de programmering van 2010 voor Cool die al rond is (contracten zijn getekend). De fractie handhaaft het amendement, ook omdat er nu dekking wordt aangegeven. Als deze ontbreekt, wordt de loonsom- en prijsstijging in de begroting verwerkt en moet de raad een andere dekking zoeken.

Mevrouw De Goede legt een stemverklaring af. Zij stemt met het aangepast amendement in, omdat zij in nuchterheid weet dat op den duur bij zo'n grote organisatie een verzoek om aanvullende financiën waarschijnlijk toch zal worden gesteund door de raad.

De voorzitter brengt het aangepast amendement A in stemming en constateert dat dit met 10 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden Burgerbelang, HOP en fractie E.M. de Goede. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter gaat over naar het voorstel van het college welke onderdelen a tot en met c separaat aan de raad zullen worden voorgelegd. De voorzitter stelt aan de orde **onderdeel a1** hiervan en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. De begroting is Burgerbelang niet deugdelijk genoeg. Daarom zal zij tegenstemmen tegen dit onderdeel.

De voorzitter brengt onderdeel a1 van het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit met 22 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks, ChristenUnie en fractie E.M. de Goede. Tegen stemde Burgerbelang

De voorzitter stelt aan de orde **onderdeel a2** van het voorstel van het college en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang zal tegenstemmen.

De voorzitter brengt onderdeel a2 van het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit met 22 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks, ChristenUnie en fractie E.M. de Goede. Tegen stemde Burgerbelang.

De voorzitter stelt aan de orde **onderdeel a3** van het voorstel van het college en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang wil wachten op de herziene grondexploitatie De Draai, waar dit punt een onderdeel van moet uitmaken. De fractie zal daarom niet voorstemmen.

De voorzitter brengt onderdeel a3 van het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit met 22 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks, ChristenUnie en fractie E.M. de Goede. Tegen stemde Burgerbelang.

De voorzitter stelt aan de orde **onderdeel a4** van het voorstel van het college en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang ziet dit als een procedurele aangelegenheid en zal voorstemmen.

De voorzitter brengt onderdeel a4 van het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit unaniem is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde **onderdeel b** van het voorstel van het college, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt onderdeel b in stemming en constateert dat dit unaniem is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde **onderdeel c** van het voorstel van het college, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt onderdeel c in stemming en constateert dat dit unaniem is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 1** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang vindt dit in het belang van de burgers. Dat is haar enige oordeel. Daarom zal de fractie voorstemmen.

De voorzitter brengt motie 1 in stemming en constateert dat deze unaniem is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 2** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af. GroenLinks denkt dat deze motie overbodig is, omdat het logisch is dat het college bij de op te stellen scenario's ook naar het weerstandsvermogen kijkt.

De heer Botman legt een stemverklaring af. Het CDA kan zich vinden in de uitleg die GroenLinks heeft gegeven. De fractie is tegen de motie.

Mevrouw De Goede legt een stemverklaring af. Het weerstandsvermogen komt bij de behandeling van de voorjaarsnota aan de orde. Spreekster zal daarom tegenstemmen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Het is bij Burgerbelang nog lang niet aan de orde dat het overschot van het weerstandsvermogen zo dat er zou mogen zijn, ongeveer nu al wordt gereserveerd.

De heer Mertens wijst de heer Dijkstra dat de motie is aangepast. Het overschot is geschrapt. Het gaat erom het weerstandscapaciteit te betrekken bij...

De voorzitter brengt motie 2 in stemming en constateert dat deze met 10 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden PvdA, HOP en ChristenUnie. Tegen stemden Burgerbelang, VVD, CDA, GroenLinks en fractie E.M. de Goede.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 3** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang wacht in dit verband graag af het integraal energievoorstel waar wethouder Piet mee zal komen en zal hier de cursus eventueel bij betrekken. De fractie heeft op dit moment geen behoefte aan deze motie.

De heer Witte legt een stemverklaring af. De VVD sluit zich aan bij de opmerkingen van Burgerbelang.

Mevrouw Van 't Schip legt een stemverklaring af. De HOP sluit zich daarbij ook aan en wacht op het voorstel over een Energieloket waarover de wethouder sprak. Daarbij wil zij meegeven dat als mensen informatie willen over het bezuinigen van energie, veel energiebedrijven daar al heel veel informatie over geven. De fractie zet er grote vraagtekens bij of de gemeente dat op deze manier ook moet doen.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. De ChristenUnie wil ook wachten op het voorstel van de wethouder en het Energieloket.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af en geeft aan dat voor GroenLinks hetzelfde geldt.

Mevrouw De Goede legt een stemverklaring af. Spreekster is altijd enthousiast over alle informatie over energiebesparing. Spreekster stemt met de motie in.

De voorzitter brengt motie 3 in stemming en constateert dat deze met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden PvdA en fractie E.M. de Goede. Tegen stemden Burgerbelang, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 4** en vraagt naar stemverklaringen.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. De PvdA vindt dat het tarief kostendekkend moet zijn. Daarom zal zij niet met de motie meegaan.

De heer Witte legt een stemverklaring af. De VVD gaat ook voor kostendekkende tarieven.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. De ChristenUnie gaat ook voor de kostendekkende tarieven.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af. Hij geeft aan dat dit ook voor GroenLinks geldt.

Mevrouw Harlaar legt een stemverklaring af. Ook het CDA gaat voor kostendekkende tarieven.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang gaat akkoord met de overwegingen en zal dan akkoord gaan met de motie.

Mevrouw De Goede legt een stemverklaring af. Zij kan zich in de motie vinden en zal voorstemmen.

De voorzitter brengt motie 4 in stemming en constateert dat deze met 10 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden Burgerbelang, HOP en fractie E.M. de Goede. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 5** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Visser legt een stemverklaring af. Eendachtig aan hetgeen de wethouder heeft gezegd, vindt spreker persoonlijk dat er door de gemeente Heerhugowaard meer dan voldoende wordt gedaan. Hij zal daarom niet meegaan in deze motie.

De heer Witte legt een stemverklaring af. Hij geeft aan dat dit ook het idee van de VVD is. Een extra bijdrage begint een structureel karakter te krijgen. De gemeente doet al heel veel. De wethouder heeft dat al gezegd. Hij heeft ook gewezen op de armoedeval. De VVD zal niet voorstemmen.

De heer Botman legt een stemverklaring af. Gezien hetgeen de wethouder hierover heeft gezegd en de ontwikkelingen bij afdeling Sociale Zaken, waarbij spreker speciaal doelt op het minimabeleid, wat zich de laatste jaren erg positief heeft ontwikkeld richting de minima. Kijkend naar de bijzondere bijstand, De Aboutaleb-gelden, de seniorentoeslag, de Huygenpas en 120 procent dan scoort de gemeente Heerhugowaard goed. Na veel intern overleg komt de fractie tot de conclusie dat het gaat om een bijzonder sympathiek voorstel en strijkt zij de hand over het hart. Het CDA steunt de motie.

Mevrouw Van 't Schip legt een stemverklaring af. Hoewel de HOP de motie zeer zeker sympathiek vindt, vindt zij ook dat er de afgelopen jaren een aantal heel goede zaken die structureel zijn, voor de minima zijn ingezet, waaronder de invoering van de Huygenpas (die nog steeds wordt verbeterd) en het



verhogen van de inkomensgrens. De fractie is op zoek naar echte structurele oplossingen. Daarom zal zij vanavond tegen het voorstel in deze motie stemmen.

De heer Schoemaker legt een stemverklaring af. De argumenten die zojuist door de HOP en ook door de VVD zijn aangedragen, die heeft GroenLinks ook. De fractie zal daarom niet instemmen.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. Het geluid lijkt of de minima het met de maatregelen van de gemeente heel goed hebben; zij hebben het echter niet goed.

Mevrouw De Goede legt een stemverklaring af. Het is jammer dat er zo weinig steun is voor de motie. De bijdrage is iets heel welkoms voor de mensen met enorme krappe beurzen. De heer Botman hield de spanning er even in, maar het CDA liet haar christelijk hart toch spreken. Spreekster vindt het jammer dat met name de PvdA niet meegaat.

Mevrouw Valent wijst erop dat mevrouw De Goede dat niet goed heeft begrepen.

Mevrouw De Goede begrijpt dat er verdeeldheid is. Dat geeft dan hoop. Spreekster pleit er nogmaals voor de motie te steunen. Het gaat niet om een groot bedrag voor de gemeente.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang gunt deze mensen een dergelijk presentje tijdens de Kerstdagen van harte. Een dergelijke bijdrage is al vaker gegeven. Spreker vindt dat van deze goede gewoonte nu niet moet worden afgeweken. Burgerbelang zal voorstemmen.

De voorzitter brengt motie 5 in stemming en constateert dat deze met 17 stemmen voor en 11 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA (5 fractieleden), CDA, ChristenUnie en fractie E.M. de Goede. Tegen stemden PvdA (fractielid Visser), VVD, HOP en GroenLinks.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten:

- a1 de raadsbegroting 2010 vast te stellen conform concept.
- a2 als gevolg van sub 1 in te stemmen met de votering van de investeringskredieten die in de jaarschijf 2010 van de begroting 2010 zijn vermeld.
- a3 aanvullend op sub 2 in te stemmen met de votering van een voorbereidingskrediet onderwijshuisvesting De Draai ad € 400.000 en het krediet voor de jaarschijf 2012 hiermee te verminderen.
- a4 de financiële gevolgen van uw besluiten van 6 (geschrapt) 5 (toegevoegd) november 2008 (geschrapt) 2009 (toegevoegd) via begrotingswijzigingen aan de ramingen 2009 (geschrapt) 2010 (toegevoegd) toe te voegen.
- b de tariefsvoorstellen lokale heffingen 2010 en de hieruit voortvloeiende belastingverordeningen 2010 vast te stellen op 15 december 2009.
- c kennis te nemen van de tweede bestuursrapportage 2009.

De heer Appers vestigt de aandacht op de intocht van Sinterklaas op zaterdag 21 november aanstaande om 11.15 uur. De intocht op het Stadsplein belooft weer zeer spectaculair te worden. De optocht heeft weer "meer smoel" gekregen, mede omdat de pakjesboot door buitengewone nagenoeg belangeloze inzet van de leermeesters Ruud Beers en Mannes Harmsen en leerlingen van Espec een geweldige update heeft gekregen. Er is achter de schermen al heel veel werk verzet. Spreker en alle medewerkers van de stichting Intocht Sinterklaas stellen de belangstelling van de leden van de raad en het college zeer hoog op prijs.

De voorzitter wenst de heer Appers en de medewerkers van de stichting veel succes.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.06 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 26 januari 2010.

de raadsgriffier,

de voorzitter