

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 25 augustus 2009 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA
mevrouw J.G. Güse, CDA
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering en heet iedereen welkom. Hij memoreert het tragische ongeval wat vorige week woensdag 19 augustus tegen 16.30 uur op de Molenweg heeft plaatsgevonden. Een busje met een aantal inzittenden van Esdégé Reigersdaal met chauffeuse is over de kop geslagen. Daarbij zijn om het leven gekomen Jacqueline Smits en Laura Maaks. Een inzittende ligt op dit moment nog op de intensive care van het ziekenhuis. De chauffeuse en de andere inzittenden zijn weer thuis. De voorzitter heeft de dag na het ongeval contact opgenomen met de heer Quaedvlieg, directeur van Esdégé Reigersdaal en mede namens de gemeente medeleven uitgesproken én gevraagd of en hoe de gemeente steun kon geven aan de cliënten, medewerkers van de voorziening en aan degenen die hulp hadden geboden. De heer Quaedvlieg heeft de voorzitter gevraagd aanwezig bij de besloten afscheidsdienst van Jacqueline Smits en om daarnaast bloemen te sturen naar de andere slachtoffers. Dit is gebeurd. Er zijn ook bloemen gestuurd naar de buurtbewoners die als eerste heel goed hulp hebben geboden, zoals ook alle veiligheidsdiensten heel goed hebben samengewerkt; meer dat dit kon er niet gebeuren en meer kon er aan de afloop helaas niet worden gedaan.

De voorzitter zal morgen de afscheidsdienst van Laura Maaks bijwonen. Verder heeft hij met de familie, de chauffeuse en veel begeleiders gesproken. Men moet zich voorstellen dat het gaat om mensen uit dezelfde woongroep, die hij allemaal heeft gesproken. De voorzitter heeft alle steun toegezegd. Het was gisteren een indrukwekkende afscheidsbijeenkomst en dat zal het morgen ook zijn. Men stelde de blijk van steun vanuit de gemeente Heerhugowaard zeer op prijs. Die steun zal men heel hard nodig hebben, zeker ook de chauffeuse die het op dit moment buitengewoon moeilijk heeft. Het is een zeer ervaren kracht bij Esdégé Reigersdaal en overigens ook een goed chauffeur, maar het kan gebeuren.

De aanwezigen nemen hierna staande een minuut stilte in acht.

De voorzitter stelt hierna aan de orde agendapunt 1.

1 Spreekrecht burgers.

Er hebben zich geen burgers gemeld voor het spreekrecht over de onderwerpen op de raadsagenda.

2 Vaststellen raadsagenda.

De voorzitter constateert dat agendapunt 5 vanavond geen doorgang kan vinden. De raadsleden hebben hierover bericht ontvangen. De voorzitter stelt dat er verder geen wijzigingen of aanvullingen zijn.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de raadsagenda vast te stellen, waarbij agendapunt 5 is verdaagd naar een volgende raadsvergadering.

3. Vaststellen notulen raadsvergaderingen d.d. 25 mei 2009 en 23 juni 2009 alsmede vaststellen notulen vragenhalfuurtjes d.d. 25 mei 2009 en 23 juni 2009.

De heer Botman laat weten dat op blz. 31 (notulen raadsvergadering 26 mei 2009) in de voorlaatste alinea in de laatste zin het woord "vanuit" moet worden aangepast in de woorden "van af".

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de notulen van de raadsvergadering van 23 juni 2009 en de notulen van de vragenhalfuurtjes van 26 mei 2009 en 23 juni 2009 ongewijzigd vast te stellen alsmede de notulen van de raadsvergadering van 26 mei 2009 met inachtneming van bovengenoemde tekstuele wijziging vast te stellen.

4 Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.

Rubriek A

1. *Brief van MKB-Midden d.d. 17 juni 2009 over de gemeenteraadsverkiezingen 2010 MKB-Midden;*
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over ingekomen stuk 1.
2. *Beantwoording college brief Burgerbelang d.d. 19 juni 2009 in het kader van het schriftelijk vragenrecht raadsleden;*
De heer Dijkstra geeft aan graag aan het einde van de raadsvergadering nog even nader te willen ingaan op dit ingekomen stuk.
De voorzitter laat weten dat de opmerkingen worden geagendeerd als agendapunt 12a.
3. *Brief VNG d.d. 5 juni 2009 over de gezamenlijke aanpak economische crisis door gemeenten en sociale partners 2009-2010;*
4. *Aanbiedingsbrief VNG d.d. 11 juni 2009 rapport Van klein naar groot; een advies over de zorg om jeugd;*
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 3 en 4.
5. *Aanbiedingsbrief Inspectie Werk en Inkomen d.d. 4 juni 2009 rapport Beveiliging en privacy in de SUWI-keten;*
Zie ingekomen stuk 7.

6. *Brief VNG d.d. 22 juni 2009 over het gemeentelijk optreden bij incidenten met honden naar aanleiding van de intrekking Regeling Agressieve dieren;*
De heer Appers vraagt of het mogelijk is dat de wethouder in de commissie kan toelichten hoe het een en ander in Heerhugowaard is geregeld.
Mevrouw Valent vraagt of de mogelijke aanpassing van de APV ook kan worden meegenomen.
De heer Botman laat als voorzitter van de commissie SB weten dat deze punten in de vergadering van oktober aan de orde kunnen komen.
7. *Brief Kinderen in Tel d.d. 12 mei 2009 over de actiepunten naar aanleiding van het debat De toename van schoolverzuim;*
De heer Botman geeft aan dat de ingekomen stukken 5 en 7 ook een relatie hebben met de gemeente Heerhugowaard en verzoekt bespreking ervan in de commissie MO.
De heer Mertens zegt als voorzitter van de commissie MO dat behandeling in oktober kan plaatsvinden en verzoekt de heer Botman schriftelijk aan te geven wat de bedoeling van behandeling is.
De heer Botman geeft aan dat de vraag wat voor de hand ligt. Het gaat om actuele informatie over de gang van zaken met betrekking tot beide punten in Heerhugowaard, maar hij zal de vraag schriftelijk aanleveren.
De voorzitter geeft aan dat de raadsgriffier vraagt of de vraag in verband met de voorbereiding door de ambtenaren wat gericht kan worden gesteld.
De heer Botman zal hiervoor zorg dragen.
8. *Aankondiging provincie Noord-Holland d.d. 4 juni 200 van de Rapportage monitoring zorgwoningen;*
9. *Aanbiedingsbrief Raad landelijk gebied d.d. 15 juni 2009 van het jaarverslag 2008/werkprogramma 2009;*
10. *Aanbiedingsbrief Inspectie OOV d.d. 22 juni 2009 van het rapport Kwaliteit in particuliere veiligheid;*
11. *Brief VNG d.d. 3 juni 2009 over de Modelverordening Experimentenwet Bedrijven Investeringszones;*
12. *Brief VNG d.d. 24 juni 2009 over de invoering bestuurlijke boete in de Huisvestingswet;*
13. *Ledenbrief VNG d.d. 25 juni 2009 over de 4^e tranche Awb;*
14. *Brief Raad van State d.d. 17 juni 2009 over het ingekomen beroep ingesteld door M.G. Lantman en H.J. Nijman in het kader van bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan;*
15. *Brief Raad van State d.d. 18 juni 2009 over de intrekking beroepschrift van de heer P.R. van Langen in het kader van bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan;*
16. *Ledenbrief VNG d.d. 9 juni 2009 over de gemeentelijke internationale samenwerking;*
17. *Brief VNG d.d. 10 juni 2009 over de publicatie De stille kracht, over de noodzaak van Stadsregio's;*
18. *Aanbiedingsbrief Raad voor Accreditatie d.d. juni 2009 van het jaarverslag 2008;*
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 8 tot en met 18.
19. *Brief provincie Noord-Holland d.d. 25 juni 2009 met betrekking tot de innovatieve methode naar aanleiding van het gesprek van gedeputeerde Visser met wethouder Kwint;*
De heer Schoemaker lijkt naar aanleiding van de inhoud van dit ingekomen stuk dat er iets duidelijk is. Het deed spreker gelijk grijpen naar de notulen van de begrotingsbehandeling van 6 november 2008. Hierin merkt de heer Dijkstra in reactie op een opmerking van de heer Witte op, dat de innovatieve methode de evergreen van de fractie zal blijven, zolang de discussie met de provincie doorgaat. Nu deze discussie gesloten is, vindt GroenLinks het toch wel jammer dat de heer Dijkstra nu zonder evergreen komt te zitten en overhandigt hem daarom een koek met dezelfde naam.
De heer Dijkstra wil graag reageren. Hij stelt de evergreen zeer op prijs, maar het punt zal voorlopig een evergreen blijven. Het gaat hierbij niet om de innovatieve methode zelf, maar er is een juridisch punt dat door genoemde methode geweld wordt aangedaan. Dit zal nog verder worden uitgezocht. De discussie is dus nog niet voorbij. Spreker kan wel zeggen dat de afspraken die spreker met de heer Visser toen nog gedeputeerde, heeft gemaakt niet zijn verwoord in onderhavige brief en dat vindt spreker bijzonder jammer. Hij zal hierop Gedeputeerde Staten aanspreken.
De heer Schoemaker begrijpt dat de raad de komende tijd gelukkig niet door de heer Dijkstra zal worden verrast.
20. *Ledenbrief VNG d.d. 2 juli 2009 over de uitvoering motie Haarlem;*
21. *Informatiebrief GGD Hollands Noorden d.d. 1 juli 2009 over de Projectgroep Integrale Jeugdzondheidszorg 0-19 jaar Noord-Holland Noord;*
22. *Brief Kwaliteitskring Verkeerseducatie d.d. juli 2009 over de Praktische verkeerseducatie in de verkiezingsprogramma's gemeenteraadsverkiezingen 3 maart 2010;*

23. *Brief Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA) d.d. 10 juli 2009 over de nieuwe rechtspositie vrijwilligers bij de gemeentelijke brandweer*
 24. *Brief VNG d.d. 22 juli 2009 over het in werking treden van de 4^e tranche Algemene wet bestuursrecht (Awb) met betrekking tot de gemeentelijke belastingpraktijk;*
 25. *Brief MKB Nederland d.d. 20 juli 2009 over de inventarisatie programmabegroting;*
 26. *Brief VNG d.d. 23 juli 2009 over de rapportage Monitoring Bestuursakkoord;*
 27. *Brief Integraal Toezicht Jeugdzaken d.d. 9 juli 2009 over de Metarapportage ITJ;*
 28. *Brief VNG d.d. 2 juli 2009 over de Uitvoeringsprotocollen raamovereenkomst verpakkingen;*
 29. *Brief Raad voor Verkeer en Waterstaat d.d. 15 juli 2009 over advies "Witte zwanen, zwarte zwanen";*
 30. *Aanbiedingsbrief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 2 juli 2009 van het uitvoeringsplan Herziening Interbestuurlijk Toezicht;*
 31. *Brief griffiebureau gemeente Meerssen d.d. 13 juli 2009 over een motie ter zake het gemeentefonds.*
- Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 20 tot en met 31.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de ingekomen stukken 1 tot en met 4 en 8 tot en met 31 van rubriek A voor kennisgeving aan te nemen. De ingekomen stukken 5 en 7 zullen in de commissievergadering MO van oktober worden behandeld en ingekomen stuk 6 zal in de commissievergadering SB van oktober worden behandeld.

Rubriek B

1. *Brief provincie Noord-Holland d.d. 9 juni 2009 over bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid;*
2. *Aanbiedingsbrief Inspectie OOV d.d. 30 juni 2009 van het rapport De organisatie van de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen;*
3. *Brief WNK Bedrijven d.d. 6 juli 2009 over de begroting 2010;*
4. *Brief gemeente Alkmaar d.d. 24 juni 2009 met betrekking tot de verzonden brief namens alle burgemeesters uit Noord-Holland aan de Minister van Binnenlandse Zaken mevrouw Ter Horst inzake de extra taakstellingen van de politie.*

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de ingekomen 1 tot en met 4 van rubriek B in handen van het college te stellen ter voorbereiding van behandeling de betreffende commissies.

Rubriek C

1. *Brief Erasmus MC Universitair Medisch Centrum Rotterdam (Daniel den Hoed Oncologisch Centrum) d.d. 29 juni 2009 met als kenmerk Kanker raakt iedereen;*
 2. *Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak d.d. 20 mei 2009 over het bestemmingsplan Oosttangent tussen de Beukenlaan;*
Mevrouw Valent vraagt of de brief nu gaat over bestemmingsplan Broekhorn (zoals in de aanhef van de brief staat) of over bestemmingsplan Oosttangent tussen Rustenburgerweg en Beukenlaan, waarvan de naam dan niet volledig in de lijst ingekomen stukken staat. Ernstiger eigenlijk is dat de deadline eind juni (zes weken na de datering 20 mei 2009) ligt. Bij de raadsvergadering van eind juni was de brief in de lijst ingekomen stukken opgenomen, maar deze is niet behandeld en ook toen was er geen antwoordbrief bijgevoegd. Het is inmiddels eind augustus en nog steeds is er geen antwoordbrief bij de stukken, terwijl de deadline al is verlopen. Spreekster begrijpt dat niet. *De voorzitter* begrijpt dat wethouder De Boer dit zal nazoeken en de raad hierover zal berichten.
 3. *Brief VNG d.d. 19 juni 2009 over de ledenraadpleging uitvoering Wabo en handhaving VROM-taken;*
 4. *Brief de heer R. van Lingen d.d. 16 juni 2009 over de aanleg Oosttangent Heerhugowaard;*
 5. *Brief Stichting Informatie Steun Punt (ISP) d.d. 2 juli 2009 over een aanvraag individuele subsidie voor het ISP Haarlem;*
 6. *E-mail de heer R. Vriend d.d. 20 juli 2009 over het debacle van verkeerde leiding naar aanleiding van een bezoek aan de Waerdse Tempel;*
 7. *Brief familie Dekkers (Heerhugowaard) d.d. 22 juli 2009 over de (nachtelijke) overlast (jongeren), de ontsluiting vanuit de Waerdse Tempel en het beteugelen/handhaven van overlast.*
- Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 1 en 3 tot en met 7.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten in te stemmen met de be- en/of afhandeling van de ingekomen stukken 1 tot en met 7 van rubriek C.

Rubriek D

1. *Mededeling wethouder De Boer over het Stimuleringsfonds voor de woningmarkt*
 Vlak voor de vakantieperiode begon is vanuit het rijk (om precies te zijn door minister Van der Laan) medegedeeld dat een Stimuleringsregeling door het Kabinet was afgekondigd ten behoeve van de crisis op met name de woningmarkt. Het gaat in totaal om € 300 miljoen te verdelen in 3 tranches. Vanmorgen heeft de wethouder het college medegedeeld dat hij op een van de laatste dagen dat het mogelijk was, een handtekening heeft gezet onder een aanvraag voor een aantal projecten in Heerhugowaard in de 1^e tranche, wat heeft geleid tot een toekenning van geld voor twee projecten van in totaal 131 woningen in de Eclips (De Stad van de Zon) en Poort Halfweg. De wethouder weet het exacte bedrag niet, maar het gaat om enkele tonnen. De gemeente Heerhugowaard zal ook bij 2^e en 3^e tranche aanvragen indienen.
2. *Mededeling wethouder De Boer over de verbinding plandeel III Stad van de Zon-Butterhuizen*
 De wethouder brengt de commissievergadering SO van enige tijd geleden in herinnering waarin is medegedeeld dat het college er in het kader van de start van het onderwijsseizoen alles aan zou doen om de verbinding bij de Stad van de Zon, plandeel III met Butterhuizen voor elkaar te boksen. Dat was (bijna) het geval, maar de wethouder heeft vanmorgen te horen gekregen dat medewerkers van de gemeente hebben ingegrepen. Dit omdat de aannemer in plaats van een tijdelijke verbinding in de vorm van een pontonbrug een tijdelijke brug heeft gebouwd die tijdens de controle op twee punten niet veilig bleek te zijn in de constructie. Hij meent dat de medewerkers het goed hebben gedaan. Zij hebben de regie in handen genomen. Er wordt nu alles aan gedaan om binnen twee weken en uiterlijk 8 september te zorgen voor een passende oplossing. De aannemer weet ervan. De gemeente heeft de mazzel gehad dat de aankondiging van de opening van de brug vlak voor het verschijnen van het Stadsnieuws nog kon worden aangehouden. De openstelling laat helaas dus door externe omstandigheden, waarop uiteraard de aannemer zal worden aangesproken, nog even(twee weken) op zich wachten.
3. *Mededeling wethouder Piet over de AAA status*
 Wethouder Piet laat weten dat Heerhugowaard aan het einde van de zomer het bericht heeft bereikt dat dankzij de inspanningen van de raad zij door het Klimaatverbond Nederland en de campagne van het ministerie als HIERklimaatverbondgemeente de AAA status op gebied van klimaatbeleid is toegekend.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde die nog twee mededelingen voor de raad heeft.

4. *Mededeling burgemeester Ter Heegde over het rapport van de Nationale Ombudsman*
De heer Ter Heegde geeft ter zake de procedure voor vergunningverlening voor evenementen aan discotheek de Waerdse Tempel aan dat het rapport van de Nationale Ombudsman bijna twee weken geleden is binnengekomen. Het college heeft zich erover gebogen en vanmorgen het volgende vastgesteld. De burgemeester leest de tekst voor om de benodigde juridische genuanceerdheid te betrachten. De samenvatting van het onderzoek van de Ombudsman luidt ongeveer: *De Ombudsman is van mening dat de procedure voor het aanvragen van een evenementenvergunning neergelegd in het evenementenbeleid zo is ingericht dat recht wordt gedaan aan het beginsel van fair play. Volgens de Ombudsman heeft het echter geschort aan de uitvoering van dat beleid op de volgende punten. 1) Het was eerder uitzondering dan regel dat vergunningaanvragen die te laat waren ingediend, niet in behandeling werden genomen. De aanvragen werden wel in behandeling genomen, waarna vergunningen in een zeer laat stadium werden verleend en gepubliceerd. Wanneer vergunning in een voorkomend geval toch niet in behandeling werd genomen wegens te late indiening, dan was de aanvrager van tevoren niet geïnformeerd over de mogelijke consequentie van te late indiening. 2) Er werd niet consequent de hand gehouden aan de verplichting van de vergunninghouder om omwonenden tijdig in kennis te stellen van een evenement. De gemeente zag hier kennelijk noch actief noch naar aanleiding van klachten op toe. 3) Ten slotte wekt het volgens de Ombudsman ten opzichte van omwonenden bevreemding dat vergunningaanvrager allerlei voorbereidingen treft zoals kaartverkoop, terwijl de vereiste vergunning nog niet is aangevraagd of verkregen. Hierdoor kan de schijn worden gewekt dat de vergunningverlening al een beklonken zaak is.* Tot zover, grosso modo het rapport van de Ombudsman.
 Dan de reactie van het college: "1) De uitvoering van de procedure vindt inmiddels plaats op de juiste manier. Naast de procedurele afhandeling vindt een inhoudelijke afweging plaats die overi-

gens regelmatig en recent positief is beoordeeld in de rechtspraak. 2) De gemeente gaat toezien op de informatieverstrekking door de Waerdse Tempel aan omwonenden. Dit is onlangs ook gebeurd. Voor een recent te houden evenement hebben omwonenden een brief met informatie van de Waerdse Tempel gekregen. Op grond van het evenementenbeleid moet de vergunninghouder een week voor het evenement omwonenden informeren. Formeel is het aan de omwonenden zelf om de publicatie in de gaten te houden. Bij de evaluatie van het evenementenbeleid is het overigens zinvol deze eis te herzien, enerzijds in verband met het alternatief van objectieve bekendmaking in krant en weekbladen en anderzijds gezien de vraag wat de belanghebbendenkring zou zijn in de ogen van de Waerdse Tempel. 3) De gemeente kan voorbereidende werkzaamheden van de aanvrager niet verbieden. Wel kan de gemeente wijzen op de verantwoordelijkheid voor de aanvrager als verplichtingen worden aangegaan zonder dat publiekrechtelijk het een en ander is geregeld. Een optie is om de aanvraag nog eerder in te dienen, voor zover dit in redelijkheid ook mogelijk is. Tot slot, het in huis hebben van de aanvraag betekent formeel nog niet dat de vergunning wordt verleend. Op grond van het onlangs aangepaste evenementenbeleid moeten grote evenementen sinds 1 mei 2009 20 weken van tevoren worden aangevraagd. Na indiening worden de aanvraag en de conceptvergunning in diverse gremia besproken, terwijl de conceptvergunning ook zes weken ter inzage moet liggen. In de termijn van 20 weken zit te weinig rek om de definitieve vergunning eerder dan twee tot drie weken voor het plaatshebben van het evenement te publiceren. De termijnen van behandeling van de aanvraag en de start van de kaartverkoop blijven twee verschillende. Het college wil nog een kanttekening aanbrengen. Onverlet van hetgeen nu is gezegd, zal er altijd een spanning zal blijven in de uitvoering tussen het enthousiasme van mensen die initiatieven nemen en evenementen organiseren en een wij-gevoel willen realiseren enerzijds en de gereguleerde gemeentelijke evenementenaanpak anderzijds. Het enthousiasme bijvoorbeeld van mensen die drie maanden van tevoren bij de gemeente komen of iets nog kan. Het college stelt ook zeer prijs op het ondernemerschap. Als dit niet mogelijk is, betekent dit de dood in de pot, maar het college zal trachten het spanningsveld in evenwicht te brengen en te houden”.

De heer Dijkstra zegt dat de burgemeester citeert uit het openbaar rapport van de Nationale Ombudsman, maar in dit rapport staat nogal het een en ander. Spreker stelt voor om het rapport te zamen met het betoog dat de burgemeester op schrift heeft, te agenderen voor de volgende raadsvergadering, zodat iedereen kan bekijken wat er precies door de Ombudsman is geschreven met de reactie daarop van het college. Burgerbelang wist niet eens dat de reactie onder rubriek D zou vallen en de fractie heeft zich er dus ook niet op kunnen voorbereiden, behalve dat in de krant heeft gestaan dat er mededeling van de reactie van het college zou worden gedaan. De behandeling vanavond is veel te kort. Volgens spreker moet goed worden bekeken of het wel goed gaat met de uitgifte van vergunningen. Ook bij het Plaats de fietsfestival van zondag schijnt er in dit kader het een en ander mis te zijn gegaan volgens e-mails die spreker heeft ontvangen.

De waarnemend voorzitter vraagt of de raad ermee instemt in het raadsconvent te bespreken of het wenselijk is het rapport van de Nationale Ombudsman en de reactie van het college hierop voor de volgende raadsvergadering te agenderen.

De heer Botman steunt dit voorstel. Het CDA heeft zojuist kennis genomen van de reactie van het college. Het is goed om de vraag van de heer Dijkstra in het raadsconvent aan de orde te stellen.

Mevrouw Stam sluit zich aan bij het voorstel van de waarnemend voorzitter.

Mevrouw De Goede vraagt of het gaat om discussie of agendering.

De waarnemend voorzitter antwoordt dat het erom gaat te bespreken of agendering voor de raadsvergadering wel of niet moet plaatsvinden.

5. *Mededeling burgemeester Ter Heegde over de spankabels woningen Edelstenenwijk*

De heer Ter Heegde geeft inzake de problematiek rond de spankabels in de woningen in de Edelstenenwijk aan dat het onderzoek in juni in zijn totaliteit is afgerond. Alle blokken zijn bekeken. Het rapport is gereed. De burgemeester zal de raad over de conclusie inlichten en deze wordt ook aan de bewoners medegedeeld. Bij 71 woningen moeten er spankabels worden vervangen. De overige 128 woningen voldoen aan de minimale eisen van het Bouwbesluit. Dit is ongeveer tweederde van het totaal aantal woningen en de eigenaren zullen een certificaat krijgen, wat zij bij verkoop nodig hebben om aan te tonen dat controle van de kabels heeft plaatsgevonden. De eigenaren van de 71 woningen krijgen een aanschrijving om de kabels te vervangen. Deze aanschrijving zal nog deze week plaatsvinden.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de mededelingen verder voor kennisgeving aan te nemen, waarbij de vraag van Burgerbelang over agendering voor de volgende raadsvergadering van het rapport van de Nationale Ombudsman en de reactie van het college hierop wordt geagendeerd voor het raadsconvent.

Mevrouw Van 't Schip geeft als waarnemend voorzitter van de raad de voorzitterskamer weer terug aan de Ter Heegde.

5 Aanbieden rapport Rekenkamercommissie Heerhugowaard met betrekking tot GGD Hollands Noorden door de voorzitter van de Rekenkamercommissie aan de plaatsvervangend voorzitter van de raad.

De aanbieding van het rapport van de Rekenkamercommissie Heerhugowaard is verdaagd naar een volgende raadsvergadering.

6 Vaststellen bestemmingsplan Noordereiland.

De heer Zuurbier legt een stemverklaring af. Het CDA is zeer ingenomen met het prachtig plan, maar het is jammer en te betreuren dat men er niet in is geslaagd de energie te betrekken bij de nabijgelegen glastuinbouwbedrijven aldaar door middel van een warmtekrachtinstallatie. Het gaat om duurzaamheid, wat hier op zijn plaats was geweest.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten het bestemmingsplan Noordereiland vast te stellen en geen exploitatieplan vast te stellen.

7 Community-art in Planetenwijk.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten tot bekostiging van het project Community-art in de Planetenwijk ad € 30.000 uit de Reserve beeldende kunst.

8 Aankoop bronzen beelden voor hal en patio.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten in te stemmen met de aankoop van bronzen beelden ad € 30.000 uit het Fonds beeldende kunst.

9 Wijziging tekst Gemeenschappelijke regeling WNK.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de aangepaste tekst van de gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Noord-Kennemerland vast te stellen.

10 Verordening wachtlijstbeheer WSW.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de Verordening WSW vast te stellen.

11 Aanpassen grenzen van de bebouwde kom.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten:

- de grenzen van de bebouwde kommen voor Heerhugowaard ingevolge de Boswet en de Wegenverkeerswet vast te stellen conform de bij het besluit behorende tekening;

- na vaststelling het besluit tot vaststelling van de bebouwde kommen ingevolge de Boswet ter goedkeuring aan te bieden aan Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland';
- Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland te vragen de grenzen van de bebouwde kommen voor Heerhugowaard ingevolge de Wegenwet vast te stellen conform de bij het besluit behorende tekening.

12 Inpassingsplan reconstructie N242 Smuigelweg - Verlaat.

De heer Jongenelen zegt dat het gaat om een rotonde geïnitieerd door de provincie. Er hebben in de buurt besprekingen plaatsgevonden en er zijn allerhande inspraakmogelijkheden geweest. Burgerbelang vindt het een goede oplossing om op de voorgestelde manier de verkeersafwikkeling aldaar te gaan organiseren, maar zij zou graag genoteerd willen hebben dat de fractie een aantal aandachtspunten heeft die helaas niet zijn opgelost, maar waarvan zij wel een groot voorstander was.

Het gaat ten eerste om een fietstunneltje onder de kleine rotonde. Men moet zich voorstellen dat Heerhugowaard een grote speler is op het gebied van scholing en onderwijs. Ontzettend veel jeugd uit Schagen, Nieuwe Niedorp en omgeving komen naar Heerhugowaard om zich te laten scholen. Ondanks de verbetering voor het snelverkeer moeten zij bij de kleine rotonde aan het einde van de Middenweg oversteken. Er is daar geen voorziening om dat op een andere manier te kunnen doen. Dat vindt Burgerbelang heel jammer. Het had zo mooi kunnen zijn. Ten tweede moet het langzame verkeer, het landbouwverkeer ter hoogte van kweker Triflor BV de weg oversteken tot aan de turborotonde om middels een tunnel hier onderdoor en vervolgens hier weer overheen te gaan. Al met al geen charmante oplossing die een hoop kruisend verkeer met zich meebrengt en heel wat kosten, omdat er voor dit verkeer een tunnel moet worden aangelegd. De fractie heeft begrepen dat het langzame verkeer niet aan de zijde van Schagen/Winkel mag komen, omdat het dijklichaam te zacht zou zijn. Op de Huygendijk heeft heel lang een tweebaansweg gelegen, wat de dijk prima aankon. Volgens spreker moeten er mogelijkheden zijn om de dijken zodanig te verbeteren of te verstevigen dat het langzame verkeer er wel op kan rijden. Al met al is het een verstoring die een snelle afwikkeling van het verkeer vertragend beïnvloedt. Het gaat om twee keer oversteken; een keer de weg (N242) richting Middenmeer en daarna nog een keer de oude weg naar Schagen. Het is voor alle partijen nogmaals gezegd geen charmante oplossing. Verder gaat het om een stap in de goede richting.

Mevrouw Huijboom vindt het inpassingsplan een goede stap in de goede richting. Er is nu al veel sprake van filevorming en stagnatie aan het einde van de Middenweg. Er is gekeken naar zowel de natuur, de veiligheid en ook de fietsers hebben aandacht gekregen. De voors en tegens afwegend vindt de ChristenUnie het een heel goed plan, waar zij van harte mee instemt.

De heer Schoemaker geeft aan dat ook GroenLinks blij is met de oplossingen verkeerstechnisch gezien en verkeersveiligheidstechnisch gezien. De fractie is blij dat bij het vooroverleg in ieder geval in het plan is opgenomen een compensatie voor schade aan natuurwaarden, in de vorm van een natuurontwikkelingsgebied. Spreker heeft nog wel de vraag wie de inrichting van het gebied bepaalt en of daar al een plan voor is. Het hele lijstje bekijkend wat er in de eerste scan aan natuurwaarden is gevonden, kan spreker zich voorstellen dat er een ander onderzoek moet worden gedaan. Er zijn allerlei aannames. Een onderzoek wordt aangekondigd, maar spreker is benieuwd naar of de uitkomsten hiervan bij de gemeentelijke organisatie binnenkomen. Als dit zo is, vraagt spreker of de raad en in elk geval GroenLinks deze uitkomsten in kopie kan ontvangen.

De heer Mertens zegt dat de HOP ingenomen is met het inpassingsplan voor de N242. In de fractie is uitgebreid gesproken over het langzame en over het fietsverkeer (bij de fractie altijd een hot item). Als de gemeente wensen heeft of iets extra's wil zoals bijvoorbeeld een tunneltje, dan zal er ook geld beschikbaar moeten worden gesteld. Het hele project wordt gefinancierd door de provincie. Daarover is bij de behandeling van de begroting niet gesproken. Kijkend naar het plan zoals dit nu wordt voorgesteld en kijkend naar de ontwikkeling van het fietsverkeer, wat keurig via fietspaden wordt afgewikkeld, kan de fractie daar zeer tevreden mee zijn. De HOP is blij dat men nu zover is, dat er uiteindelijk op het Verlaat een goede oplossing voor het verkeer komt.

De heer Zuurbier laat weten dat ook het CDA zeer ingenomen is met het plan. Spreker weet als geen ander dat het verkeer daar dagelijks vastloopt en het verkeer op een andere manier beter zal doorstromen. De speciale aandacht van de fractie gaat ook uit naar het fietsverkeer. Er is aldaar veel fietsverkeer, maar zoals de provincie dit op de kaart heeft gezet, ziet er goed uit. Hetgeen de heer Jongenelen namens Burgerbelang zojuist heeft aangegeven, heeft het CDA al eerder geopperd. Een fietstunneltje onder de rotonde aan het einde van de Middenweg zou een mooie oplossing zijn. De heer Mertens heeft gesproken over de centen en daarover moet dan misschien nog een keer worden gesproken.

Wel maakt de fractie zich nog wat ongerust over het laatste stukje weg langs de Waaierdijk. Op de informatieavond is gesteld dat het fietsverkeer samengaat met het langzaam verkeer. Spreker heeft daar toen een opmerking over gemaakt, omdat hij dit gevaarlijk vindt en het verkeer liever gescheiden zou houden. Misschien kan de wethouder er meer over vertellen. Er wordt gesproken over de reconstructie van N242, maar de vraag blijft en spreker heeft het al een keer aan wethouder De Boer gevraagd, hoe de situatie voor de Roskamsluis zal worden aangepakt. Het CDA is bang als de situatie bij het Verlaat is aangepakt het verkeer gigantisch zal doorstromen, maar er ophoping van het verkeer zal plaatsvinden vanaf de Langebalkweg tot de Roskamsluis als dit tracé niet wordt verdubbeld.

De heer Mars geeft aan dat de VVD ook tevreden is over het plan, zoals dit nu voorligt. Het zal zeker de veiligheid maar ook de doorstroming bevorderen. De fractie is daar een sterk voorstander van. Natuurlijk heeft zij ook de angst dat als de rotonde bij het Verlaat is gerealiseerd, het verkeer opstroopt bij de Roskamsluis. De hele N242 moet natuurlijk één grote, mooie doorstroming worden. Er wordt in de toekomst gewerkt aan De Broekhorn. In de visie van de VVD staat echter altijd nog de spoorwegbrug, die klemt en een groot probleem vormt. Misschien dat de situatie aldaar in de toekomst ook kan worden opgelost. Het voorliggende plan is een prachtige stap in de goede richting. De VVD gaat akkoord.

Mevrouw De Goede zegt dat haar fractie natuurlijk ook, het is een herhaling van zetten, zorgen heeft over de Zuidtangent, Roskamsluis en Smuigelweg en vraagt extra aandacht voor de fietsers, zoals door andere fracties ook al is gevraagd. De PvdA gaat akkoord met het voorliggende inpassingsplan.

De heer De Boer is blij dat de raadsfracties tevreden zijn met het uiteindelijke resultaat. De wethouder is ook verrast dat het zover is gekomen. Hij wil de raad herinneren aan het feit dat de provincie het project vanwege bezuinigingen in eerste instantie had geschrapt. Het college is met allerlei projecten bezig en lobbyt zich suf door middel van argumenten. Daarom is het project weer teruggekomen. De vervolmaking van de buitenring/rotonde rond Alkmaar is nog niet zover, maar het Verlaat is wel een belangrijke keten. Een aantal fracties heeft gesproken over de Roskamsluis en de N242 fase 2. De wethouder kan de raad alvast mededelen dat de gedeputeerde, waarvan de wethouder zojuist afscheid heeft genomen, vlak voor zijn afscheid de goede en juiste afspraken heeft gelardeerd met zijn handtekening om de aanbesteding te doen laten plaatsvinden. Burgerbelang en ook andere fracties hebben gesproken over een fietstunneltje. Dat wat nu voorligt, wil nog niet betekenen dat het schaken op het schaakbord is afgerond. Het is natuurlijk altijd nog mogelijk net als vorig jaar bij de Broekerweg om een fietstunnel voor elkaar te krijgen. Er zijn namelijk andere mogelijkheden via de kleine infrastructuur. De wethouder zijn idee is om als het inpassingsplan wordt afgetikt, waarvan de inspraakprocedure overigens in de vakantie is, en de fase van bestek en tekeningen aan de orde is, dit het moment is voor de gemeente Heerhugowaard om een aanvraag voor een tunneltje in te dienen. De wethouder wil niet zeggen dat de aanvraag dan gelijk zal worden gehonoreerd, maar de argumenten zijn natuurlijk wel steekhoudend en zeker als de aanvraag is voorzien van de handtekeningen van de andere gemeenten die daar zoals geschetst, een belang bij hebben. De wethouder zegt toe dat een aanvraag zo snel als mogelijk op het juiste moment zal worden ingediend. Hij zal in ander verband nog wel uitleggen wat hij daarmee bedoelt. Het inrichtingsgebied waar GroenLinks op doelde, wordt in samenhang gemaakt. Het gaat om een provinciale weg, maar de gebieden waarbij compensatie plaatsvindt liggen in Heerhugowaard en Nieuwe-Niedorp. Als er prijs op wordt gesteld, kan via de raadsgriffier de informatie worden gegeven. Over het geld gesproken zijn de opmerkingen hierover voor een deel waar, maar het fietstunneltje bij de Broekerweg bijvoorbeeld kost € 900.000, waarvan Heerhugowaard 10 procent zelf moet betalen. Destijds heeft de wethouder de heer Zuurbier toegezegd dat deze eigen bijdrage op het Langedijker bordje komt te liggen. Dat lijkt de wethouder ook reëel. Desnoods kan van deze eigen bijdrage van 10 procent bijvoorbeeld dan 90 procent door Langedijk en 10 procent door Heerhugowaard worden opgebracht. De wethouder wacht voor wat betreft het inpassingsplan af wat het antwoord van de raad over een eigen bijdrage zal zijn, waarbij het gaat om de veiligheid van de kinderen.

De raad kennende zal dit ja zijn. Via het nieuwe lobbycircuit zal de nieuwe VVD gedeputeerde mevrouw Driessen moeten worden aangesproken op hetgeen de raad vraagt, waarbij de wethouder toch wat hulp vraagt. De wethouder hoopt tot slot op een snelle aanbesteding en uitvoering.

De heer Jongenelen begrijpt dat de meerderheid van de raad voorstander is van een fietstunneltje. Als er sprake is van 10 procent eigen bijdrage en er wordt gesproken met de gemeenten die bij een tunnel ook baat hebben, zoals Schagen en Niedorp, dan lijkt het niet te gaan om een dure investering. Spreker vraagt of de wethouder zich in deze actie gesteund voelt als de raad een motie daarover zou aannemen. Als dit het geval is, dan moet deze na de tweede termijn worden opgesteld.

Mevrouw Huijboom dankt voor de gegeven antwoorden. Spreekster heeft geen aanvullende vragen. Het realiseren van een fietstunnel aldaar klinkt ook de ChristenUnie heel goed in de oren.

De heer Schoemaker heeft geen opmerkingen.

De heer Mertens dankt de wethouder voor de gegeven antwoorden. De wethouder is goed ingegaan op de fietstunnel bij het Verlaat, maar spreker wil ook graag weten hoe het staat met de fietstunnel Heerhugowaard-Zuid. Heerhugowaard heeft toch iets met de provincie en fietstunnels. Als de realisering van een fietstunnel bij de Smuigelweg even lang moet duren, dan is men jaren verder.

De heer Zuurbier dankt de wethouder voor de beantwoording. Het CDA kan met het plan instemmen.

De heer Mars laat weten dat zijn fractie geen vragen heeft.

Mevrouw De Goede merkt op dat ook de PvdA geen vragen heeft.

De heer De Boer heeft zojuist aangegeven dat op de stukken die zijn verzonden, een stempel staat van 6 juli 2009. Er staat dan een termijn van zes weken voor het indienen van zienswijzen. Het is dan de vraag of deze ontvankelijk worden verklaard. Een motie van de raad van Heerhugowaard zou volgens de wethouder niet verkeerd zijn. Deze zou dan kunnen worden gezien in plaats van een zienswijze als dit juridisch kan. De motie kan worden opgestuurd aan de provincie. De wethouder zou wel willen adviseren om in de motie te wijzen op de (financiële) mogelijkheden van het provinciale verkeer- en vervoerberaad en de mogelijkheden voor kleine infrastructuur. Als de raad alsnog een motie formuleert en indient, zal de wethouder deze ter plekke overnemen.

Op de vraag van de heer Mertens geeft de wethouder aan dat hij diens fractiegenoot mevrouw Van 't Schip tijdens de laatste commissievergadering spontaan heeft geïnformeerd over de situatie. Het is zo dat er twee aanbestedingen door allerlei omstandigheden zijn mislukt. Er komt een derde aanbesteding. Ex-gedeputeerde Mooij heeft de wethouder verteld dat hij ervan uitging dat de derde aanbesteding zou gaan lukken. De wethouder kent de laatste stand van zaken, maar er wordt alles gedaan aan een zo snel mogelijke realisatie.

De voorzitter schorst voor 16 minuten de vergadering, heropent deze weer om 21.07 uur en geeft de heer Jongenelen het woord.

De heer Jongenelen geeft aan dat er een raadsbrede motie is voorbereid en ingediend, waarvan hij de tekst voorleest.

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 25 augustus 2009, gehoord hebbende de beraadslagingen, roept Provinciale Staten op om ten behoeve van een veilige afwikkeling van voornamelijk scholieren die fietsend naar Heerhugowaard komen vanuit de gemeenten Niedorp, Harenkarspel en Schagen ter hoogte van de rotonde aan het einde van de Middenweg (Verlaat) de N241 moeten oversteken een fietstunnel te realiseren.

Als suggestie geven wij u mee ten behoeve van de financiering de GDU-gelden aan te spreken, en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend de fracties van Burgerbelang, CDA, ChristenUnie, PvdA, HOP, VVD en GroenLinks .

De heer De Boer raakt zoals hij het zelf omschrijft aardig geëmotioneerd van de motie, vindt de tekst prima en adviseert deze te versturen.

De voorzitter stelt aan de orde het voorstel van het college, begrijpt dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het voorstel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt de motie aan de orde, begrijpt dat deze unaniem door de raad is aangenomen.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten in te stemmen met het Inpassingsplan N242 Smuigelweg – Verlaat.

12a Aanvullende vragen Burgerbelang naar aanleiding van de voorgenomen realisatie van een lange bank achter de parkappartementen aan de Jade (ingekomen stuk A2)

De heer Dijkstra zegt dat naar aanleiding van de overlast van de jeugd bij parkappartementen aan de Jade hij vragen heeft gesteld. Hierop zijn antwoorden gekomen. Tijdens de vakantieperiode heeft spreker diverse krantenartikelen van de heer Van der Maten gelezen. Gebleken is dat de situatie inmiddels aanmerkelijk is gewijzigd. Hij denkt dat dit ook geldt voor de informatie. In de beantwoording staat namelijk dat voorafgaand aan het voornemen van de gemeente tot plaatsing van de bank, navraag is gedaan bij de politie over het aantal en type meldingen in het Stadspark. Dit vormde voor het college geen aanleiding om af te zien van de plaatsing van de lange bank. Inmiddels heeft spreker begrepen dat de meldingen niet altijd worden geregistreerd, waardoor de hoeveelheid ook moeilijk kan worden meegewogen. Ondertussen is er daarna weer behoorlijk wat overlast geweest, zodanig dat een van de bewoners aldaar aangifte heeft gedaan wegens bedreiging met geweld. Kortom het is daar zo langzamerhand niet zo leuk meer. Spreker vraagt aanvullend op de ontvangen antwoorden in hoeverre het college bereid is om de veiligheid zo zwaar mogelijk te laten meewegen bij een eventuele plaatsing van de lange bank, waarvan spreker aanneemt dat het college inmiddels het standpunt zal innemen hiertoe niet te moeten overgaan. De gemeente is gewoon niet in staat de overlast die er mogelijk uit voortvloeit naar behoren te kunnen aanpakken. Graag een reactie van het college hierop. Spreker neemt voornoemde antwoorden verder dan voor kennisgeving aan.

De heer Piet vindt het wel grappig dat de heer Van der Maten bij de bedoelde bijeenkomst zelf niet aanwezig is geweest. Er is die avond een heel goed gesprek gevoerd. Het college heeft geconstateerd dat er allerlei andere zaken naast die van de lange bank leven, waarover zij wilde praten. Er zijn afspraken gemaakt naar aanleiding van de signalen van de aanwezige bewoners. Deze houden onder andere in dat de politie veel intensiever controleert, de afdeling Stadsbeheer elke dag schoonmaakt, enzovoorts. Het gaat om een reeks van acties die reeds zijn opgestart of op het punt staan te beginnen. Men wil goed met elkaar in gesprek gaan en bezien of er aan bepaalde negatieve gevoelens iets kan worden gedaan om daarna nog met elkaar te bepraten wat er verder nog speelt. De wethouder heeft overigens ook gemerkt dat er heel verschillende gevoelens zijn over de situatie ter plekke. Hij neemt aan dat de mensen of eigenlijk de man waarmee de heer Dijkstra heeft gesproken, tijdens genoemde bijeenkomst van de bewoners is verzocht zijn mond te houden, omdat de anderen het niet eens waren met zijn weergave van de stand van zaken. Er zijn mensen die heel dicht bij de skatebaan wonen en nergens last van hebben én mensen die heel ver wonen, die er heel veel last van hebben. Het college heeft luisterend naar alle signalen gezegd dat de gemeente gaat doen wat zij kan om het gevoel te verbeteren én om te kijken hoe de plek niet alleen een plek voor de jeugd kan worden (want dat is het en moet het vooral ook blijven), maar voor de hele bevolking en de bewoners van de parkappartementen kan worden én hoe het park weer een verblijfplek voor de mensen van de parkappartementen kan worden. De vraag van de heer Dijkstra over hoe zwaar het college de veiligheid wil laten meewegen in het besluit tot het wel of niet plaatsen van de lange bank, beantwoordt de wethouder door aan te geven dat dit punt volledig zal worden meegewogen. Het college bekijkt of het mogelijk is zaken via het rooster aan de bovenzijde voor het begin van het groene dak op auto's te gooien en verder naar alle genoemde aspecten en onderwerpen. Er is dus nogmaals gezegd een reeks van acties ingezet en er worden nog acties gestart. In oktober is er wederom een gesprek met de bewoners. Het college denkt dat met deze interactieve methode tot de beste resultaten kan worden gekomen in deze.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzitterskamer over van de heer Ter Heegde en geeft hem het woord voor een reactie op het betoog van de heer Dijkstra.

De heer Ter Heegde heeft nog enkele toevoegingen op het betoog van wethouder Piet aangaande de openbare orde en veiligheid. De burgemeester heeft de krantenartikelen tijdens de vakantieperiode gelezen en heeft onmiddellijk navraag gedaan. De politie heeft hem het volgende gezegd. Alle meldingen worden geregistreerd. Voor hetzelfde incident op dezelfde tijd (er kan bijvoorbeeld misschien wel drie keer door mensen worden gebeld) vindt één registratie plaats. Dat is evident. Tot slot wordt bij een onderzoek de overlast meestal bekeken over een periode van twee jaar in het systeem. Zoals al eerder besproken vanavond is dat in dit geval vanwege het nieuwe landelijke systeem over een periode van de laatste drie maanden. Dit heeft tot en daar was waarschijnlijk ook het ongenoegen van de politieman op geënt, verwarring geleid. Het is helder dat als de overlast over een periode van twee jaar wordt bekeken er sprake is van een heel legitiem beeld. Het kan zijn dat er vanwege het nieuwe systeem nog wat aanloopproblemen waren, maar grosso modo gaat het om het beeld bij de politie via de meldingen.

De heer Dijkstra heeft de openbare orde niet al te zwaar willen stellen. Nu de burgemeester echter ook bij de beantwoording is betrokken, wil spreker wel graag meedelen dat toen er zich weer een incident voordeed en medebewoners volgens een door spreker ontvangen mail, de politie hebben gebeld, er geen enkele reactie kwam. Behoorlijk overstuur kon degene die met geweld was bedreigd, weggelopen. Deze heeft toen zelf ook de politie gebeld, maar ook hierop kwam geen enkele reactie. Spreker neemt aan dat van al deze meldingen maar een registratie plaatsvindt met het gevolg dat het net lijkt alsof de andere mensen niet hebben gebeld. Er komt dan een reactie van de gemeente, die tot geruststelling moet leiden. Het gaat echter om de tekst dat het signaal is opgenomen in de database van het JIB (Jongeren in beeld) en alle signalen van overlast in kaart worden gebracht en besproken met de ketenpartners; politie, Woonwaard en ambulante jongerenwerker van Kern8. Iemand zal maar een avond overlast ondervinden. Bij de brandweer heeft spreker vroeger altijd geleerd dat bij brand iets niet eerst in de groep werd ingebracht, maar gelijk moest worden opgetreden. In Heerhugowaard moet alles blijkbaar in een groep worden ingebracht voordat er kan worden opgetreden. Spreker denkt dat daardoor de overlast alleen maar groter wordt. Er wordt zijns inziens niet adequaat opgetreden.

De heer Ter Heegde heeft niet alleen de signalering maar ook het optreden na zijn vakantie met de politie besproken. De politie heeft aangegeven dat er geregeld surveillance plaatsvindt, maar dat zij dit zal verscherpen. De burgemeester hoopt dat de overlast op korte termijn oplost. Hij heeft morgen weer politieverleg, waarin hij dit punt nog een keer extra aandacht zal geven. De heer Dijkstra moet echter van hem aannemen dat de politie aandacht voor het probleem heeft. Als het gaat om gevoelens zoals verwoord, dan moet worden bezien of met extra inzet de overlast kan worden beteugeld, maar wel in redelijkheid. De burgemeester weet dat de politie doet wat zij kan.

Mevrouw Van 't Schip sluit de beraadslaging over dit agendapunt af en geeft als waarnemend voorzitter van de raad de voorzitterskamer weer over aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter vestigt tot slot nog nadrukkelijk de aandacht op het feit dat bij wijze van hoge uitzondering de volgende raadsvergadering zal worden gehouden op **maandag 21 september 2009**.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.22 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 21 september 2009.

de raadsgriffier,

de voorzitter