

Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 23 juni 2009 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer S. Brau, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw J.G. Güse, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA

Wethouders: mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA (na 19.45 uur)
de heer C. Kwint, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA

Afwezig: mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA, raadslid
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA, raadslid
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent het vragenhalfuurtje. Hij geeft het woord aan de heer Mertens.

De heer Mertens laat weten dat de HOP heeft vernomen dat er problemen zijn op bedrijventerrein Beveland en dat de toekomstige ontwikkelingen op de Westpoort averij oplopen. Wat Beveland betreft heeft zij vernomen dat de communicatie niet prettig verloopt en er tegenwerking is vanuit de gemeente. Op voorstellen van bedrijven om het gebied aantrekkelijker en gezelliger te maken, bijvoorbeeld door het plaatsen van bloembakken en een braderie op bepaalde zondagopenstellingen in dit gebied, wordt tegenwerking gezien. Er blijkt voor voornoemde plannen geen gehoor te zijn bij de gemeente. Hierdoor verdwijnen bedrijven, waarbij spreker nu geen namen zal noemen. Daarnaast krijgt de fractie meldingen dat de plannen in Westpoort voor een megabioscoop zijn afgeblazen en dat er ontwikkelingen zijn voor de vestiging van het MCA. Graag verneemt de fractie van het college de huidige situatie en ontwikkelingen op beide terreinen.

Als tweede geeft spreker aan dat zijn fractie is benaderd door enkele ouders met gehandicapte, grote kinderen van 18 tot 20 jaar. Deze ouders hebben voertuigen die zijn aangepast voor het vervoer van de gehandicapte kinderen. Omdat het om volwassen gehandicapte kinderen gaat, hebben zij een grotere dan normale bus nodig voor het hun vervoer. Het gaat om de zogenaamde transportbusjes met een hoogte van circa 2,23 meter. Nu blijkt dat met deze mensen geen rekening is gehouden bij de parkeerfaciliteiten rondom Middenwaard. De ouders hebben zich met dit probleem ook al rechtstreeks gemeld bij de gemeente. Het antwoord van het college is naar de mening van de HOP droevig en valt niet onder de noemer Heerhugowaard Stad van Kansen. Het college stelt in het antwoord van 15 mei 2009 het volgende; *“wij zijn het eens dat de bereikbaarheid van de gehandicapten die gebruikmaken van een hoog voertuig, aanzienlijk verbeterd zou moeten worden aan beide zijden van Middenwaard. Aan beide zijden van Middenwaard zou geparkeerd moeten worden.”* Het college is het dus met de fractie eens, alleen een oplossing voor deze toch al extra belaste groep blijft achterwege. Er wordt om te parkeren verwezen naar de vergunningsgebieden rondom Middenwaard met als conclusie *“feit blijft dat er enige afstand zal moeten worden overbrugd. Dat hangt samen met de wens om van het Stadshart een voetgangerszone te maken”*. Raar hè, dat gehandicapten met hun begeleiders rondom Middenwaard moeten gaan parkeren vanwege de gewenste voetgangerszone, terwijl andere bezoekers met de auto zowat in het Stadshart kunnen parkeren. De fractie neemt aan dat het bekend is dat deze ouders met hun gehandicapte kinderen al heel veel moeten doen. Het is niet zomaar uitstappen voor de gehandicapten. Vaak moet het met een lift vanuit de auto gebeuren. Dit kost tijd en dan mogen zij daarna nog een stuk lopen. Weet het college wat dit betekent bij slecht weer? De HOP vraagt het college dan ook voor deze groep parkeerplaatsen dichtbij het centrum, zoals er ook voor andere gehandicapten parkeerplaatsen zijn ingericht. Dat de eigenaar van de Zuidtangentgarage aangeeft dat het technisch niet mogelijk is om hogere voertuigen toe te laten vanwege het feit dat dan ook andere typen hoge voertuigen zoals kleine vrachtwagens kunnen parkeren, lijkt haar niet steekhoudend. Nu kunnen bestelbusjes namelijk ook met een hoogte van 1,90 meter parkeren en niemand weet wat de vracht van deze voertuigen is. Hoezo de conclusie dat de dekvloer daarop niet is berekend? De HOP vraagt nogmaals met klem te kijken naar de parkeermogelijkheden in de Zuidtangentgarage voor de eerder genoemde doelgroep. Het is simpel op te lossen door alleen vergunningen af te geven en drie of vijf parkeerplaatsen speciaal te bestemmen voor busjes van circa 2,23 meter hoogte die voorzien zijn van een gehandicaptenkaart en dit duidelijk bij de inrit aan te geven. Van misbruik door andere kleine vrachtwagens kan dan geen sprake zijn. Ten slotte zijn er niet voor niets parkeerwachters en parkeerbeheerders die de zaken kunnen controleren. Wat men niet moet vergeten, is dat het winkelen voor deze medemens met een handicap een feest is; een uitje waar zij naar uit kijken. De HOP verzoekt het college dus nogmaals ervoor te zorgen dat parkeren voor gehandicapten die gebruik moeten maken van een hoger busje dan 1,90 meter, op korte termijn mogelijk te maken op het maaiveld van de Zuidtangentgarage.

De heer Piet vindt de eerste vraag van de heer Mertens een wat moeilijke vraag, omdat de vraag wat is gebaseerd op geruchten. De heer Mertens heeft letterlijk gezegd dat er problemen zijn met op het bedrijventerrein Beveland en dat toekomstige ontwikkelingen op de Westpoort averij oplopen. Toevallig is vanmiddag de eerste paal geslagen voor het complex De Kwarts bij Middenwaard en is met de belangrijkste projectontwikkelaars gesproken. De wethouder kan zeggen dat hetgeen de heer Mertens zojuist stelde in grote lijnen niet juist is. Het is echter wat lastig om hier in het openbaar allerlei details over te geven, wat dat zou zeer bezwaarlijk zijn voor de gesprekken die er met deze projectontwikkelaars zijn en voor de ontwikkelingen die er op groter gebied spelen. Het is ook niet juist dat er geen megabiocoop op Westpoort zou kunnen worden gevestigd. Er wordt echter nog steeds met elkaar over gesproken. De heer Mertens heeft inzake Beveland ook gezegd dat er sprake zou zijn van tegenwerking door de gemeente als het gaat om voorstellen om het gebied aantrekkelijker en gezelliger te maken door bijvoorbeeld het plaatsen van bloembakken en het organiseren van een braderie. Een braderie valt onder het evenementenbeleid en onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester. Het is echter zo dat de aanvraag nader is bekeken, maar vanwege de beperkte openbare buitenruimte en de daarmee in verband staande (openbare orde en) veiligheid is ervoor gekozen uitgebreid gemotiveerd de aanvraag af te wijzen. Het plaatsen van bloembakken is in de hele organisatie onbekend.

In grote lijnen kan de wethouder zich voorstellen dat de heer Mertens zich zorgen maakt. Het college maakt zich altijd zorgen, maar dat zijn positieve zorgen. Het college tracht met de (particuliere) partners de ontwikkelingen zo goed mogelijk te laten verlopen. Er was vandaag op dat punt weer een mooie mijlpaal te melden in het kader van het doorontwikkelen van het Horecaplein.

Het college maakt zich niet zoveel zorgen over Beveland en Westpoort anders dan dat er natuurlijk wel sprake van een kredietcrisis en een economische situatie, waar men in Heerhugowaard natuurlijk ook mee te maken heeft, maar met elkaar tracht men er het beste van te maken. De zorgen van de heer Mertens deelt de wethouder dus wel, maar op een positieve manier.

De heer Mertens gaat in op de woorden van de wethouder dat het gaat om geruchten. Dat is niet helemaal waar, want het zal de wethouder bekend zijn dat twee bedrijven op dat punt de gemeente verlaten. De fractie heeft bericht gekregen dat het onder andere gaat om de geschetste situaties. Het gerucht is dat er nog bedrijven in die hoek zullen volgen.

De heer Piet geeft aan dat het college niet bekend is dat bedrijven om genoemde reden weggaan.

De heer Kwint gaat in op de tweede vraag van de heer Mertens. Hij sprak over de Zuidtangentgarage, maar het parkeerdek is niet in eigendom van de gemeente. Dit betekent dat er een verzoek aan het college kan worden gedaan, wat het college aan Corio kan overbrengen. De wethouder weet niet of Corio aan het verzoek gevolg zal geven. Hij wil graag aangeven welke gehandicaptenvoorzieningen er in en rondom de gemeentelijke garages en parkeerterreinen zijn. Op het parkeerterrein Basserhof zijn er parkeermogelijkheden voor € 1,10 per uur. Verder is er zone C (het parkeerterrein voor vergunninghouders pal naast het gemeentehuis, waar gratis kan worden geparkeerd door mensen met een gehandicaptenkaart) en zone G (het parkeerterrein achter het gemeentehuis, waar ook door mensen met een gehandicaptenparkeerkaart gratis kan worden geparkeerd). Verder zijn er naast het Westfries Gasthuis twee gehandicaptenparkeerplaatsen waar gratis kan worden geparkeerd. Voorlopig kan op het terrein van de reservelocatie nog gratis worden geparkeerd. Ook hier is een aantal gehandicaptenparkeerplaatsen aanwezig. Het terrein wordt voornamelijk door bouwvakkers met grote voertuigen gebruikt, maar gehandicapten kunnen hier ook parkeren. De wethouder snapt de geschetste problematiek, maar tegelijkertijd kan de gemeente niet beslissen over een garage waarvan de gemeente geen eigenaar is en dat maakt de situatie wat complexer.

De heer Mertens meent te hebben geschetst ervan op de hoogte te zijn dat de parkeergarage een andere eigenaar heeft. Het college heeft al contact met de eigenaar gehad, die zegt dat hij welwillend is, maar dat dergelijke voertuigen te zwaar zijn voor de constructie van de garage zijn. Spreker heeft echter aangegeven dat het gaat om busjes met een hoogte van circa 2,23 meter. Hij heeft het college gevraagd met Corio te gaan praten voor vergunningen van genoemde hoogte. Nu is ook niet te controleren hoe zwaar de kleinere busjes die de parkeergarage wel in mogen, zijn.

De heer Kwint zegt dat de heer Mertens aangeeft dat hem bekend is wie de eigenaar van de parkeergarage is, waarbij hij vervolgens de vraag neerlegt bij de eigenaar van andere parkeergarages. Daarom legt de wethouder de vraag terug. Dit is niet om heel gemeen te doen. De wethouder is best bereid het gevraagde in de gesprekken met Corio die er ongetwijfeld nog zullen komen, voor te leggen. Tegelijkertijd heeft Corio de parkeergarage in beheer en eigendom én aangegeven dat zij dergelijke voertuigen vanwege het gewicht niet willen toelaten. De heer Mertens kan daar twijfels over hebben, maar Corio heeft zijn afweging daarin gemaakt.

Niets meer aan de orde zijn, sluit de voorzitter om 19.53 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 25 augustus 2009,

de raadsgriffier,

de voorzitter,