

Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 21 april 2009 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter  
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier  
de heer R.K. Appers, HOP  
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang  
de heer G. Boellaard, VVD  
de heer A.J. Botman, CDA  
mevrouw P.M. Bunte, PvdA  
de heer S. Brau, PvdA  
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang  
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang  
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA  
mevrouw J.G. Güse, CDA  
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA  
de heer A. Harren, VVD  
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie (na 19.37 uur)  
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang  
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang  
de heer M. Kadioglu, PvdA  
de heer J.D. Koppelaar, PvdA  
de heer T.L. Mars, VVD  
de heer C.C. Mertens, HOP  
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks  
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP  
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang  
de heer R. Schoemaker, GroenLinks  
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD  
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA  
de heer R. Visser, PvdA  
de heer W. Witte, VVD  
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA  
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Wethouders: mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD  
de heer C. Kwint, GroenLinks

Afwezig: de heer J.W. de Boer, PvdA, wethouder  
de heer R.J. Piet, CDA, wethouder

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent het vragenhalfuurtje. Hij meldt dat wethouder De Boer hem vandaag en morgen vervangt bij een grote conferentie van de provincie over de omgevingsdiensten. De andere leden van het college vervangen wethouder De Boer vanavond.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde.

De heer Koppelaar vraagt het college of het mogelijk is uitvoering te geven aan het idee om in de nieuwe te bouwen wijk De Draai bij het toekennen van straatnamen met name de steden te betrekken waarmee Heerhugowaard een internationale banden mee heeft en die een diepere relatie kennen met Heerhugowaard, zoals Kalisz, Uitenhage en Rustenburg en in dezelfde gedachtenlijn zou bij Broekhorn kunnen worden gedacht aan historische kenmerken van deze regio, zoals het rijk der duizend eilanden, koolhistorie, druiplanden en dergelijke?

De heer Ter Heegde begint met De Broekhorn. Hierover is afgesproken be- en/of vernoemingen te gebruiken naar namen van polders en droogmakerijen in het algemeen. Dat is dan ruimer van het rijk der duizend eilanden en de Heerhugowaardse polders. Voor wat betreft De Draai is het zo dat er een aantal verzoeknummers is ingediend, zoals moderne muziekstroming (waarvan de algemene regel is dat de componist minimaal vijf jaar geleden moet zijn overleden), authentieke plekken van het gebied, bijvoorbeeld de namen van de paviljoens van Esdégé Reigersdaal. Men is daar nog niet uit. Het college legt het verzoeken ter advisering voor aan de straatnamencommissie.

De heer Jongenelen wil ingaan op de brief van de gemeente aan de heer Bleeker van het gelijknamige transportbedrijf. Tijdens de behandeling van de partiële herziening van bestemming De Vork naar aanleiding van de uitritten van de firma Bleeker is zowel in de commissie- als in de raadsvergadering van 24 februari 2009 uitvoerig over de huidige situatie ter plekke gesproken. In een uiterst vriendelijk en toegeeflijke sfeer is op verzoek van alle fracties de wethouder akkoord gegaan met het ingaan van een gesprek met de heren Bleeker zonder een vooringenomen standpunt en met de insteek op continuïteit van het bedrijf, zoals ook valt te lezen in de verslaglegging van de raadsvergadering van 24 februari 2009 op blz. 12. Zoals toegezegd kwam de wethouder voor 1 april 2009 terug met de mededeling zoals verwoord onder rubriek D van de raadsvergadering van 24 maart 2009 dat er een buitengewoon constructief gesprek had plaatsgevonden. Spreker citeert *“er komt een toekomstgerichte oplossing via grondaankoop, grondruil etc. waardoor de genoemde ontsluiting niet meer nodig is”* (notulen blz. 8). Wat schetst echter de verbazing van de fractie nadat zij in het bezit is gekomen van een brief nummer B2009-05318 namens de gemeente aan de firma Bleeker, verwoord door de heer Kögeler. In het gespreksverslag wordt de volledige verantwoordelijkheid voor het vinden van een alternatief voor de huidige situatie volledig en alleen terug in de schoot geworpen van de firma Bleeker. Zeker in het licht van eerdere besprekingen en toezeggingen roept dit vele vragen op. Hoe verhoudt de inhoud en de strekking van deze brief zich met de toezegging in de vergadering van 24 februari 2009 en de terugkoppeling in maart door de wethouder? Waarom heeft de wethouder in de raadsvergadering van februari jl. niet aan de raad medegedeeld dat de gemeente geen voorkeursrecht heeft op de grond van Mooij? Waarom heeft de wethouder de raad hierover in de genoemde vergadering niet aangegeven dat er eigenlijk geen grondruil of -aankoop kan worden geïnitieerd? Wat is de status van de huidige situatie in het licht van de aangenomen partiële herziening? Deze maakt de huidige situatie illegaal. Als de wethouder nooit de intentie had om de bedrijfsvoering van Bleeker te frustreren, hoe denkt hij dit nu op te lossen? Burgerbelang haar grootste probleem is dat in haar visie de wethouder vooraf aan het gesprek en ook vooraf aan de toezegging aan de raad allang wist dat de gronden van Mooij niet onder het voorkeursrecht vielen. De Vork is zijn verantwoordelijkheid. Op het moment dat alle fracties het verzoek deden om een open en opbouwend gesprek kon de wethouder al weten dat hij geen optie kon bieden. De gemeente had en heeft niets te dwingen in een oplossing aan de achterzijde van het bedrijf.

Mevrouw Baijards geeft aan dat het voorkeursrecht in dit geval helemaal niet relevant is. De gronden van de heer Mooij had de gemeente niet nodig en hierop is dan ook niet het voorkeursrecht gelegd. De gemeente heeft voor wat betreft de gronden die de heer Bleeker in eigendom wil hebben, geen grondpositie. Deze gronden zijn in eigendom van de heer Mooij. In het gesprek dat de heer Bleeker met de heer De Boer heeft gehad, heeft de heer Bleeker verteld dat hij zou trachten de gronden van de heer Mooij te verwerven. De heer De Boer heeft toegezegd dat de gemeente daarna zal meewerken om het bestemmingsplan te wijzigen ten behoeve van de bedrijfsvoering van de heer Bleeker. De heer De Boer gaat er nog steeds vanuit dat de beide heren eruit zullen komen en de gemeente medewerking aan wijziging van het bestemmingsplan kan verlenen.

De heer Jongenelen geeft aan dat het netjes was geweest als de wethouder vooraf had laten weten dat de gemeente geen voorkeursrecht had gelegd op de gronden van de heer Mooij en dat de gemeente niet in staat was onderhandelingen in te gaan. Spreker weet niet of het voor alle fracties geldt, maar Burgerbelang verkeerde in de veronderstelling dat de wethouder een onderhandelingspositie had. Nu is hij op pad gegaan zonder dat de fractie daar enig zicht op had.

Mevrouw Baijards kan niet oordelen waarop Burgerbelang is afgegaan. Zij heeft de informatie gekregen dat de gemeente de gronden niet in bezit heeft en ook nooit in bezit heeft gehad.

De heer Boellaard heeft vragen over het factureren. Na het leveren van producten of diensten aan de gemeente willen bedrijven graag hiervoor worden betaald en sturen facturen. Helaas lijkt er een trend te ontstaan om deze facturen steeds later te gaan betalen wat tot liquiditeitsproblemen kan leiden bij die bedrijven. In deze moeilijke tijden kunnen overheden hun leveranciers helpen door facturen binnen een redelijke termijn te betalen. Algemeen wordt hierbij de norm van 30 dagen gehanteerd. De VVD heeft hierbij de volgende vragen. Binnen welke termijn (na levering en facturatie) worden de facturen door de gemeente Heerhugowaard betaald? Welke maatregelen zijn of worden genomen om deze termijn binnen de 30 dagen te brengen of te houden?

De heer Kwint antwoordt dat de gemeente de facturen betaalt binnen 30 dagen en zij houdt zich strik aan deze termijn die al jarenlang wordt gehanteerd. Er vindt ook elke maand controle plaats of deze termijn wordt gehaald. Er wordt gewerkt aan digitalisering van de facturen (operationeel in september 2009) waardoor de doorlooptijd van de facturen zal afnemen. Het gevolg hiervan is dat de facturen nog sneller kunnen worden betaald. Hierbij kan worden gedacht aan een termijn van 20 tot 25 dagen.

De heer Mertens heeft vragen over de Nadere Visie ontwikkelingen Middenweg / J. Glijnisweg. Alweer enige maanden geleden is er in de raad uitgebreid gesproken over de mogelijkheden en onmogelijkheden voor wat betreft ontwikkelingen op genoemde locaties. Ook in het kader van de provinciale regeling "Ruimte voor Ruimte" komen er vragen bij de fractie binnen wat de mogelijkheden zijn. Wethouder De Boer heeft de raad toegezegd dat hij op korte termijn een visie zou ontwikkelen, waarin de mogelijkheden en onmogelijkheden worden aangegeven. Op dit moment zitten velen te wachten op deze visie. Kan het college aangeven wanneer deze visie nu aan de raad wordt aangeboden?

Mevrouw Baijards antwoordt dat er op dit moment wordt gewerkt aan de visie. Het college verwacht dat deze eind volgende maand klaar zal zijn. Zowel de Middenweg, het zuidelijk deel van de J. Glijnisweg als de Rustenburgerweg zijn bij de visie betrokken. Het college verwacht dat commissie en raad de visie juni of juli kunnen behandelen. Het is de bedoeling dat de visie wordt meegenomen in structuurvisie die in het vierde kwartaal van 2009 in het kader van de nieuwe WRO aan de orde zal komen.

De heer Mertens begrijpt dat het streven er is dat de visie in juni of juli door de raad kan worden behandeld.

Mevrouw Baijards herhaalt dat er hard aan de visie wordt gewerkt en dat de verwachting is dat deze in juni of juli in de commissie kan worden behandeld.

De heer Harren begint met de woorden "klep dicht en bij een derde waarschuwing wordt uw afvalcontainer niet meer geleegd". Zo luidt de nieuwe inzamelingwijzer voor restafval in Heerhugowaard. Deze actie was vertraagd zoals te lezen was in het Stadsnieuws, vanwege de benodigde handhavingscapaciteit. De gemeente stelt op de vraag wat als andere mensen los vuil in zijn of haar vuilcontainer stopt, eenvoudig dat iedere inwoner verantwoordelijk is voor zijn eigen container. Moeten de burgers dit antwoord nu echt serieus nemen? Verwacht het college echt dat elke werkende of schoolgaande inwoner, mantelzorger of vrijwilliger wacht totdat de medewerker van Stadsbeheer de container heeft geleegd? Er is meer zwerfvuil ontstaan door het ophalen van het huisvuil door zijbelading. Zwerfvuil werd in het verleden door beladers opgepakt. Dat doen zij niet meer. Er is gekozen voor lage kosten. Prima als de inwoners wordt gevraagd om samen het probleem van zwerfvuil op te pakken. Hopelijk zonder verpakingsbelasting op de verpakking van het aangeboden huisvuil. Er valt echter weinig Stad van Kansen en Excellente dienstverlening te bespeuren in de genoemde brief. In plaats van een positieve motivering is gekozen voor een dwingende aanpak. Is de wethouder bekend met de inhoud van genoemde brief en is hij tevreden over de wijze van communiceren?

De heer Kwint is bekend met de inhoud van de brief en is tevreden over de wijze van communiceren, maar dit laatste moet breder worden gezien dan alleen de brief. Er zijn twee artikelen verschenen in het Stadsnieuws. De wijkpanels zijn hierbij betrokken. De wethouder heeft van de sites van diverse wijkpanels uitgeprint op welke wijze zij de nieuwe inzamelwijzer bekend hebben gemaakt. De gemeente heeft altijd te maken met een spanning tussen het communiceren met een inhoudelijke brief en het begrijpbaar maken van de inhoud aan de inwoners. De afdeling Communicatie heeft naar de brief gekeken en deze is onder hun toezicht uitgegaan. Daarnaast zal er over twee weken nog een artikel worden ge-

plaatst met de positieve kanten van de actie. Er is al een aantal positieve effecten te melden. Bewoners komen in dit artikel ook aan bod. Er zijn al heel wat reacties gekomen van mensen die de actie tegen zwerfafval positief hebben ervaren.

De heer Harren dankt de wethouder voor de beantwoording. De VVD had wat negatieve reacties op de brief ontvangen. Zij deelt ietwat de mening over de wijze van communiceren, maar er zal een verschil van mening blijven.

De heer Kwint zegt dat dergelijke dingen altijd lastig blijven. De communicatie is voor de een niet goed genoeg, terwijl het voor de ander heel duidelijk is. Voor de een is de toonzetting misschien wat minder, wat voor de ander niet geldt. De bedoeling is echter een duidelijke communicatie, waarbij tegelijkertijd consequenties worden aangegeven. Overigens gaat het niet om een nieuwe regel. Het komt wel vaker voor dat een openstaande container niet wordt geleegd. Het gaat eigenlijk dus om een herbevestiging van een oude regel.

De voorzitter heeft tot slot nog enkele algemene agendamededelingen over de ontvangst van de gede-coreerden op Koninginnedag door met name de oud-gedecoreerden en raadsleden om 10.00 (inloop vanaf 9.30 uur).

Verder zijn er op 4 mei 2009 twee herdenkingen, waarvoor de voorzitter de raadsleden oproept aanwezig te zijn en waarbij het college zich zal splitsen. De ene herdenking start om 18.45 uur bij de Gereformeerde kerk aan de Stationsweg waarbij de stoet naar de Dreef loopt, waar om 20.00 uur na het in acht nemen van twee minuten stilte een kranslegging zal plaatsvinden. De andere herdenking begint om 19.30 uur bij De Hasselbraam waarbij de stoet naar het monument voor de Vrouwen van Ravensbrück aan de Oosttangent loopt, alwaar eveneens om 20.00 uur twee minuten stilte in acht wordt genomen gevolgd door een kranslegging.

Niets meer aan de orde zijn, sluit de voorzitter om 19.52 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 26 mei 2009,

de raadsgriffier,

de voorzitter,