

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 16 december 2008 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA

Afwezig: mevrouw J.G. Güse, CDA, raadslid
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering, heet iedereen van harte welkom, meldt de afwezigen en stelt aan de orde agendapunt 1.

1 Spreekrecht burgers.

Er hebben zich voor het spreekrecht geen burgers aangemeld.

2 Vaststellen raadsagenda.

De voorzitter wijst op het nagezonden delegatiebesluit (agendapunt 16) en constateert na navraag dat iedereen dit stuk heeft ontvangen. Hij heeft verder begrepen dat agendapunt 12 tot akkoordstuk kan worden verheven en constateert dat dit correct is. Dit wordt agendapunt 8a.

De heer Schoemaker heeft een voorstel van orde. Hij stelt voor agendapunt 10 te verdagen naar de behandeling van de voorjaarsnota. Gezien het gewicht van dit onderwerp wil hij graag dat de juiste weg wordt gevolgd door de kosten structureel uiteindelijk op te nemen in de begroting 2010.

De heer Dijkstra vraagt hierover een advies van het college.

De heer Piet denkt refererend aan de discussie in de commissie en de ruime indicatie van wat mogelijk is, dat het verstandig is als het college het voorstel terugneemt en verder aankleedt. Het voorstel is besproken met een heel breed maatschappelijk platform, maar dat is ook niet helemaal voor het voetlicht gekomen. Het is een goede zaak om het voorstel straks in de integrale afweging mee te nemen. Dit zou zijn advies zijn.

De heer Dijkstra geeft aan dat zijn fractie bereid is het advies van het college te volgen.

De heer Mars stelt voor om het voorstel dan wel als nieuw beleid in de voorjaarsnota op te nemen, zodat een integrale afweging kan plaatsvinden. Zijn fractie vindt dit heel belangrijk, maar dit werd niet helemaal bevestigd door de wethouder.

De heer Mertens stemt met het ordevoorstel in. Het betekent wel dat er bij de behandeling van de voorjaarsnota duidelijkheid moet zijn over de subsidieverstrekking én over wie er wel en niet meedoet. In dit voorstel wordt over aankopen gesproken, maar deze mensen moeten nu zes maanden langer wachten op een besluit. Het is wat tricky wat er nu gebeurt. Er ligt een voorstel en in de commissievergadering zijn er wat negatieve geluiden gekomen over de investering. Als het voorstel wordt teruggetrokken tot de behandeling van de voorjaarsnota, betekent dit dat er een heel ander voorstel moet komen.

De heer Jongenelen wil aan de woorden van de fractievoorzitter nog iets toevoegen. Hij geeft het college mee in zijn overwegingen mee te wegen dat Heerhugowaard het Poldermuseum heeft, dat een uitgelezen kans biedt om het verleden, het heden en de toekomst bij elkaar te brengen. Dit kan het financieel ook aantrekkelijker maken voor de raad om aan het voorstel in het voorjaar zijn akkoord te geven.

De voorzitter wil discussie vanavond voorkomen en verwijst naar wat de fracties in de commissievergadering naar voren hebben gebracht. Het college is vrij om het voorstel voor te bereiden zoals zij dit wenst, maar de geplaatste annotaties zijn duidelijk.

De heer Piet merkt op dat het Poldermuseum de reden is voor de tweede locatie. Dat wat de heer Mertens opmerkte, is wat lastig. Er moet voor een locatie worden gekozen en elke locatie heeft voordelen en extra subsidiemogelijkheden. Espec bijvoorbeeld is op zoek naar een Centrum voor duurzaam bouwen en de vraag is hoe zij in het project kunnen meedoen. Het college wil het voorstel integraal voorbereiden. De wethouder wil eigenlijk in de commissievergadering in het voorjaar een keer met een presentatie komen om het beter te laten zien, opdat de raad het een en ander beter kan voorbereiden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel van agendapunt 10 wordt verdaagd tot de behandeling van de voorjaarsnota. Het college zal een voorstel voorbereiden op een wijze indachtig wat er in de commissievergadering is besproken en volgens de procedure zoals de wethouder zojuist heeft geschetst.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de raadsagenda gewijzigd vast te stellen, waarbij de behandeling van agendapunt 10 is verdaagd naar de behandeling van de voorjaarsnota, agendapunt 12 wordt behandeld als akkoordstuk 8a en agendapunt 16 aan de agenda is toegevoegd.

3. Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.

Rubriek A

1. *Brief van de WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit d.d. 25 november 2008 over de informatiebrochure over de vijfde Noord-Hollandse Arie Keppler Prijs voor architectuur, stedenbouw, ruimtelijke ordening en monumentenbeleid.;*

2. Fax van Res & Smit d.d. 4 november 2008 aangaande het bezwaarschrift van familie Renses tegen het raadsbesluit van 23 september jl. met betrekking tot de Jan Glijnisweg 14-14a te Heerhugowaard;

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 1 en 2.

3. Brief van SWH Welzijnswerk d.d. 24 november 2008 met als inhoud het verzoek tot heropening bestuurlijk overleg tussen wethouder en SWH in verband met het mogelijk niet doorgaan fusie tussen SWH en Kern8;

De heer Mertens wil de problematiek die de brief weergeeft over voornoemde fusie zo spoedig mogelijk bespreken in de commissie MO. De fractie vraagt de wethouder de situatie in beeld te brengen, zeker voor wat betreft de vrijwilligers nu werkzaam bij SWH. Daarnaast vindt zij het niet getuigen van goed ondernemerschap dat nu voor de feestdagen de betrokkenen van SWH zo in onzekerheid worden gelaten door de fusieproblemen.

Mevrouw Baijards maakt melding van het persbericht van hedenmiddag van SWH en Kern8 dat de fusie per 1 januari 2009 zal ingaan. Het personeel kan gerust de Kerst in.

De heer Mertens vindt dit een goed bericht.

De heer Botman vraagt ter inzage legging van de brief voor de commissie MO.

De voorzitter begrijpt dat agendering wat de HOP betreft niet meer behoeft plaats te vinden. Hij begrijpt informeel dat wethouder Baijards de vragen in januari as. in de rondvraag zal beantwoorden.

De heer Mertens gaat met dit alles als voorzitter van de commissie MO akkoord.

Mevrouw Huijboom is blij dat de fusie doorgaat en ook met de toelichting van de wethouder in de commissievergadering, waarbij duidelijk kan worden of de rust is weergekeerd. Spreekster vond ook dat de krantenberichten veel onrust/onduidelijkheid hebben veroorzaakt.

4. Vragen raadslid Dijkstra (Burgerbelang) d.d. 29 november 2008 inzake subsidieverlening De Waerdse Tempel. Behandeling conform artikel 27 Reglement van orde voor de raadsvergadering;
5. Circulaire ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 20 november 2008 met als onderwerp de ambtstoelage burgemeester, (on)kostenvergoeding wethouders, raads- en commissieleden;
6. Brief MKB Nederland/VNO-NCW d.d. 20 november 2008 betreffende inzet mindering regeldruk;
7. Inspectie Werk en Inkomen d.d. 26 november 2008 over rapportages "Zicht op" "Iedereen doet mee" en "Kansen en belemmeringen";
8. Motie D66 aan de raad Abcoude d.d. 13 november 2008 inzake het AWBZ-maatregelenpakket;
9. Motie VVD Zuidhorn aan de raad d.d. 24 november 2008 met als onderwerp motie gemeente Leek over het AWBZ-maatregelenpakket 2009;
10. Motie raad Dinkelland d.d. 6 oktober 2008 met als onderwerp AWBZ-maatregelenpakket 2009;
11. Motie raad van de gemeente Houten d.d. 4 november 2008 met als onderwerp Begroting AWBZ overheveling 01-01-09.

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 4 tot en met 11.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten de ingekomen stukken 1,2 en 4 tot en met 11 van rubriek A voor kennisgeving aan te nemen. Ingekomen stuk 3 wordt voor de commissie MO ter inzage gelegd.

Rubriek B

Er zijn voor deze rubriek geen ingekomen stukken.

Rubriek C

1. Brief Mark en Mirjam Beertsen d.d. 13 november 2008 betreffende het niet voorzien in vervoer van school naar opvangadres (naschoolse opvang) in de Verordening leerlingenvervoer.

De heer Mertens vraagt behandeling van deze brief in de commissie MO. Heerhugowaard is een Stad van Kansen, maar het lijkt erop of het college zich verschuilt achter de regeltjes van de wet en niet de mogelijkheden van de kansen benut. Er schijnen meer gevallen te zijn dat naar de naschoolse opvang geen vervoer wordt geregeld en de HOP wil hierover graag discussiëren.

De heer Arkeveld ondersteunt dit verzoek.

Mevrouw Huijboom wilde ook commissiebehandeling van het onderwerp verzoeken, wellicht met de Verordening leerlingenvervoer erbij, zodat een gerichte discussie kan plaatsvinden. Het doel van het leerlingenvervoer wordt nu niet bereikt door een leemte in de verordening.

De heer Piet zegt dat er momenteel een onderzoek plaatsvindt. In de marap is melding gemaakt van de overschrijding op het leerlingenvervoer, die groot is (meer dan € 200.000). Er wordt gekeken wat hieraan zou kunnen worden gedaan en hoe facilitering zou kunnen plaatsvinden zonder dat er een sluis wordt opengezet naar ongewenst gebruik. Het signaal is serieus genomen. Er wordt landelijk overigens ook discussie over gevoerd. Dit alles is de reden dat er nog geen antwoord is bijgevoegd. Het college kan in februari 2009 een voortgangsrapportage van de ontwikkeling geven.

De voorzitter concludeert na navraag dat het onderwerp voor de commissievergadering MO van februari 2009 wordt geagendeerd.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten in te stemmen met de voorgenomen behandeling van ingekomen stuk 1 van rubriek C.

Rubriek D

1. Mededeling van gevolgen kredietcrisis;

De heer Kwint geeft aan dat vanmiddag met het college nog een sessie is geweest speciaal over de gevolgen van de kredietcrisis. De wethouder heeft gemeend in de raad bij rubriek D er wat uitgebreider bij stil te staan hoe de gemeente ermee omgaat, ook richting raad en commissie. Hij heeft bij de behandeling van de begroting al aangegeven hoe het college erin staat. In de raadsvergadering van eind november heeft hij er ook nog over gesproken, maar er gebeurt zoveel in de wereld en er zijn zoveel berichten in allerlei richtingen, dat het van belang is aan te geven hoe de gemeente hierin staat. De vragen van de heer Botman zijn een mooie leidraad van de punten waar de gemeente mee te maken heeft. Ten aanzien van de voortgang van de projecten zal de portefeuille aan projecten (grondexploitaties en infrastructurele werken) tegen het licht worden gehouden, waarbij de volgende aspecten een rol spelen bij de te maken keuzes: versnelling/vertraging van de grondexploitaties De Draai, Heerhugowaard-Zuid, Broekhorn, De Vork en binnenstedelijke locaties, (waarbij de gemeente afhankelijk is van of juist gebruik kan maken van projectontwikkelaars), anti-cyclus investeren in de infrastructuur volgens de methode Cain's (spoorse doorsnijding, infrastructuur Broekhorn en dergelijke). Naast stimulerende, lokale werking zal voordeel ook bestaan uit aanbestedingsvoordeel. Om in te kunnen spelen op de ontwikkelingen in de directe omgeving is het nodig dat de gemeente haar huiswerk goed voor elkaar heeft. Dit betekent dat de plannen gereed zijn, een goede risicoanalyse is gemaakt en dat er goede, interne afwegingen zijn gemaakt. Naast de gehouden sessie is er een bedrijfseconomische visie en moet er nog een aantal bestuurlijke keuzes worden gemaakt. Het college stelt voor om hierop in februari 2009 met de commissie MI nader in te gaan en dan wat concreter uiteen te zetten welke gevolgen er zijn en welke mogelijke stappen de gemeente zou moeten nemen. Ten aanzien van de werkgelegenheid worden er op de kortere termijn geen gevolgen verwacht. De werkgelegenheid in de regio biedt nog voldoende mogelijkheden via het CWI en UWV. Ten aanzien van de financiën en rentetarieven is het zo dat de lange rentetarieven de afgelopen periode zijn gedaald en bedragen circa 4 procent. De langetermijnverwachting is stabiel en bij een verbetering van de economie dalend (bron Bank Nederlandse Gemeenten). De begroting 2009 gaat uit van 4,5 procent rente en dit zal een positief effect hebben op de gemeentelijke financiën. In de liquiditeitsprognoses is te zien dat uitgaven met name in de grondexploitaties vertragen. Hierdoor heeft de gemeente minder externe financiering nodig dan verwacht. Ook de rentelasten zullen daardoor minder zijn dan geraamd. Het effect van de crisis kan invloed hebben op de Algemene uitkering. Mede daarom zijn de positieve effecten van de septembercirculaire 2008 nog niet doorgerekend in de meerjarenramingen. Er is dus nog een buffer. Verder zal wethouder Piet op de economische aspecten nog een aanvulling geven.

De heer Piet geeft aan dat in de Bedrijfskring natuurlijk ook over de situatie is gesproken. Er is twee maal overlegd in regionaal verband, waarbij aanwezig waren de provincie, NW8, Ontwikkelingsbedrijf NHN, Kamer van Koophandel, werkgeversvereniging VNO-NCW, Federatie bedrijfskring HAL, werknemersvertegenwoordigers CWI en veel portefeuillehouders economische zaken uit de grotere gemeenten. Hierbij kwam met name naar voren de vraag welke investeringen naar voren kunnen worden getrokken om te stimuleren. Daarbij werd met name voor wat grootschalige infra-projecten betreft naar de provincie gekeken. Zowel in de Bedrijfskring als uit regionale gesprekken kwam naar voren (een zorg) de terughoudendheid qua financiering bij de banken. Het komt zelfs voor dat de normale voorfinanciering van grondstoffen momenteel wordt geweigerd en dat is een heel groot probleem. Er zijn inmiddels gesprekken geweest vanuit de regio met de vijf grootste banken in deze regio om hierover te praten.

Men kan zich een normale conjuncturele ontwikkeling voorstellen, maar het volledig wegvallen van allerlei kredietmogelijkheden is bijzonder ingrijpend.

De heer Botman is blij dat het college naar de situatie kijkt en tracht op het juiste moment de juiste middelen in te zetten. Het kan zijn dat hij dit in het betoog heeft gemist, maar is het zo dat de woningbouw door de ontwikkelingen zal worden vertraagd.

De heer Kwint geeft aan dat er vanmiddag ook over de woningbouw is gesproken. De berichtgeving in de krant gaf aan dat de woningbouw met 40 procent zou dalen. Er zijn echter verschillende cijfers, maar het is nog niet allemaal duidelijk in beeld. Het college wil eerst een duidelijk beeld hebben, voordat zij daar een definitieve richting in wil aangeven. Het college is voorlopig wel van mening dat er alle behoefte zal blijven aan sociale woningbouw en ziet hierin kansen. Andere afwegingen moeten dus nog worden gemaakt en het college volgt de prognose nog even.

De heer Mertens zegt dat de wethouder zojuist sprak over 40 procent minder woningen, maar spreker zegt dat het artikel ging over 40 procent minder verkoop van woningen in het laatste kwartaal.

De raad heeft de mededeling verder voor kennisgeving aangenomen.

4. Verzoek tot wijziging van de samenstelling van de vertegenwoordiging van de fractie van de PvdA in respectievelijk de raadscommissies Middelen en Stadsontwikkeling met ingang van 1 januari 2009.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de samenstelling van de vertegenwoordiging van de fractie van de PvdA in respectievelijk de commissies Middelen en Stadsontwikkeling met ingang van 1 januari 2009 als volgt te wijzigen:

- commissie MI: de heer. R. Visser, 1^e plv. lid wordt vervangen door mevrouw P.M. Bunte;
- commissie SO: mevrouw. A.M. Valent-Groot, 1^e plv. lid, wordt vervangen door de heer R. Visser.

5. Subsidieregeling ten behoeve van de verbetering van de energieprestatie van de bestaande woningvoorraad in de gemeente door middel van isolerende maatregelen.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten in te stemmen met de gemeentelijke subsidieregeling TEMPO ter stimulering van isolerende maatregelen voor particuliere woningen binnen de gemeente Heerhugowaard en daaruit voortvloeiend de bijgevoegde deelverordening vast te stellen.

6. Procedureverordening tegemoetkoming in de planschade 2009.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de procedureverordening voor de tegemoetkoming in planschade vast te stellen met terugwerkende kracht tot 1 juli 2008 en toe te passen op aanvragen om vergoeding van schade, met uitzondering de gevallen die onder het overgangsrecht van de Wet ruimtelijke ordening vallen.

7. Vaststelling Ontwerpbestemmingsplan 1^e partiële herziening bestemmingsplan Heemradenwijk.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten het bestemmingsplan 1^e Partiële herziening bestemmingsplan Heemradenwijk vast te stellen.

8. Aanleg paardenbak middels een artikel 19 lid 1 WOR (oud).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de bevoegdheid tot het afhandelen van de procedure ex artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het verlenen van de vrijstelling voor de aanleg van een paardenbak van 20 m. x 40 m. op het perceel A.C. de Graafweg 2 (toegevoegd) te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

8a. Jaarrekening 2007 en begroting 2009 De Blauwe Loper (voormalig agendapunt 12).

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten”:

- het jaarverslag en de jaarrekening 2007 van stichting De Blauwe Loper voor kennisgeving aan te nemen;
- de gemeentelijke bijdrage ABB voor 2007 vast te stellen op € 115.325;
- de begroting 2009 van stichting De Blauwe Loper voor kennisgeving aan te nemen.

9. Vaststelling Treasurystatuut 2009.

De heer Dijkstra geeft aan dat het voorstel een bespreekstuk is geworden. Burgerbelang heeft met het voorstel als zodanig geen problemen. Wel heeft spreker zojuist een amendement ondertekend van de PvdA en hij geeft deze fractie graag de gelegenheid om die nader uit te leggen.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat het voorstel uitvoerig in de commissievergadering is besproken. Enig punt van bespreking was nog of de gemeente in zee moet gaan met banken die een doelstelling hebben op het gebied van duurzaamheid. De ChristenUnie heeft toen gezegd en gemeend nu meer te willen gaan voor financiële zekerheid. De fractie heeft wel het amendement mede-ondertekend. Het is een waardevolle toevoeging, maar het is inderdaad handig als de PvdA het amendement toelicht.

Mevrouw Valent geeft aan dat het gaat om een gezamenlijk amendement van GroenLinks en PvdA. Aangezien GroenLinks als eerste aan het woord is, zal deze fractie een toelichting geven.

De heer Schoemaker geeft aan dat GroenLinks evenals andere partijen kon instemmen met de update van het Treasurystatuut. Een punt viel op, zowel bij de PvdA als bij GroenLinks en dat was de opmerking van de huisaccountant toen zijn mening werd gevraagd over hoe hij dacht over banken met een doelstelling op het gebied van duurzaamheid. Hij heeft gezegd dat hij hier geen geld zou onderbrengen uit rendementsoverwegingen. De vraag is dan wat onder rendement wordt verstaan. Iedereen heeft de afgelopen maanden de financiële crisis meegemaakt die is begonnen met het maximaliseren van winst. Dit kan ook door het wegzetten van geld tegen een zo hoog mogelijke rente of het inkopen van geld tegen een zo laag mogelijke rente. Dat klinkt allemaal heel logisch, maar hierbij wordt een ding vergeten. De gemeente beheert het geld van de burgers. De burgers vragen meer aan de gemeente dan alleen bankieren. Zij vragen de gemeente ook om te kijken hoe de gemeente de maatschappij in de meest brede vorm tot een betere maatschappij kan maken. Daarom zijn PvdA en GroenLinks en gezien de mede-ondertekening van het amendement het overgrote deel van de raad van oordeel, dat mits met niet te grote verschillen in financieel rendement dat moet worden gekeken naar de aanbiedingen van banken die zich bezighouden met duurzame doelstellingen. Namens de fracties Burgerbelang, VVD, CDA en ChristenUnie stellen GroenLinks en PvdA voor om op artikel 11 van het Treasurystatuut een aanvulling te doen in de vorm van een punt 5, waarvan spreker de tekst voorleest.

De tekst van amendement A van GroenLinks en de PvdA, mede ondertekend door Burgerbelang, VVD, CDA en ChristenUnie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2008;

Overwegende dat

- *duurzaamheid een belangrijk item is voor de gemeente Heerhugowaard, door de raad onder andere bekrachtigd in het beleidsplan Duurzame Ontwikkeling;*
- *er banken zijn die zich geheel of met bepaalde producten richten op het leveren van een bijdrage aan een duurzame samenleving*

Besluit:

- *artikel 11 van het Treasurystatuut aan te vullen met:
5 Bij gelijkwaardige aanbiedingen gaat de voorkeur uit naar bankrelaties, dan wel producten van bankrelaties, die zich richten op een duurzame samenleving.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de fractievoorzitters van GroenLinks, PvdA, Burgerbelang, VVD, CDA en ChristenUnie.

De heer Mertens zegt dat voorligt een prima Treasurystatuut 2009. De HOP heeft het statuut ook nog extern laten toetsen en zij kreeg veel lof over het statuut.

De HOP complimenteert daarom graag de opstellers van dit statuut, dat ruim voldoende waarborgen geeft voor een solide waarborging voor de Heerhugowaardse financiën. De fractie wil nog een opmerking maken. In de commissie Middelen heeft de fractie er ook al aandacht voor gevraagd, maar het is haar niet duidelijk geworden of het schrijven van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 17 november jl. is meegenomen. Het betreft hier wet- en regelgeving. Er wordt in dit schrijven gesteld dat het streven is om eind 2008 met nadere voorstellen te komen betreffende de volgende punten: landelijk criterium (indien internationaal rechtelijk mogelijk beperken tot EU of eurozone), verkapt neringbanking (zelfbankieren) inperken, eisen ten aanzien van uitdifferentiëren naar looptijd. Als deze zaken niet zijn meegenomen, dan moet het statuut binnenkort weer worden aangepast. Het is helder wat men met het ingediende amendement wil, maar als er bij drie of vier banken een gelijkwaardige aanbieding is, is het juist aan de gemeente om te gaan onderhandelen. De gemeente zal dit niet doen als het amendement wordt aangenomen. Dan wordt bij gelijkwaardige aanbiedingen altijd gekozen voor bijvoorbeeld de Triodos bank, want deze is duurzaam. Bij de reclame voor deze bank wordt echter altijd de woorden toegevoegd "zeer risicovol".

Mevrouw Harlaar maakt complimenten over het voorliggende Treasurystatuut. Hierin is te lezen dat het met name gaat om het behalen van rendement op een veilige wijze, maar het aspect duurzaamheid zoals in het amendement aangegeven, is ook belangrijk. Daarom heeft het CDA dit mede ondertekend.

De heer Witte heeft in de commissievergadering aangegeven dat de VVD wil dat er veilig wordt belegd, maar wel met het meeste rendement. Kijkend naar het amendement wat de fractie mede heeft ondertekend, dan staat daar duidelijk in "bij gelijkwaardige aanbiedingen". Het gaat volgens spreker sowieso om triple-A rating, want dit staat al in het Treasurystatuut en om gelijkwaardige aanbiedingen. Bij dit laatste denkt spreker dat ook de rendementen gelijk zijn. De VVD kiest voor meer rendement, omdat de gemeente dan de mogelijkheid heeft om zelf te kiezen voor duurzaamheid binnen Heerhugowaard zelf. Als er tegelijkertijd sprake is van het beste rendement, dan gaat het eigenlijk dubbelop.

De heer Schoemaker heeft een vraag aan de heer Witte. Begrijpt spreker goed dat deze de rendementen van uitstaand geld wil beschermen voor projecten in duurzaamheid?

De heer Witte zei iets anders. Bij het uitzetten van geld met een hoger rendement bij een andere bank, komt het meerdere ter beschikking en kan worden ingezet voor duurzaamheid in Heerhugowaard zelf.

De heer Mertens heeft ook een vraag aan de heer Witte. Er wordt door de gemeente altijd bij meerdere banken aanbiedingen aangevraagd. Als er sprake is van gelijkwaardige aanbiedingen, is de heer Witte het dan met spreker eens dat de gemeente dan juist in de positie is om te onderhandelen en dit wordt bij aanneming van het amendement, weggehaald.

De heer Witte zegt dat er sprake is van aanbiedingen en hiermee kan worden onderhandeld om er uiteindelijk meer uit te krijgen. Is dit bij twee banken hetzelfde, dan wordt voor de bank met duurzame doelstellingen gekozen.

De heer Mertens is het dan met de heer Witte eens.

Mevrouw Valent laat weten dat de PvdA het met de rest van het Treasurystatuut eens is. De fractie heeft met GroenLinks alleen een toevoeging hierop willen doen om (inderdaad na onderhandeling) bij gelijkwaardige aanbiedingen de voorkeur te doen uitgaan naar het bankproduct waarbij duurzaamheid een rol speelt. Heerhugowaard is een duurzame gemeente. De Nota duurzame ontwikkelingen is niet voor niets vastgesteld. Dat moet dan ook overal in terugkomen en ook in het Treasurystatuut.

De heer Kwint kan zich vinden in de uitleg die de heer Witte hierover heeft gegeven. De wethouder zijn eerste gedachtegang over het amendement was dat op het moment dat de Treasurycommissie de optie heeft om dit punt mee te nemen in de overwegingen, hij dit prima zou vinden, maar om zich altijd per definitie te binden ten aanzien van duurzaamheidsbanken had hij niet willen adviseren. Ten aanzien van het lenen van geld zou het aspect goed passen binnen het beleid van duurzaam inkopen. Wat dat betreft is het een verrijkende aanvulling. De wethouder dankt tot slot voor de geuite complimenten en zal deze aan de ambtenaren overbrengen.

De brief die door de heer Mertens is overhandigd, is doorgenomen, maar heeft niet geleid tot aanpassingen van het Treasurystatuut zoals het er lag. Met name de passage ten aanzien van geld lenen (nu lenen tegen lagere rente, alvast uitzetten en later snel aflossen) vindt de gemeente een te risicovolle onderneming, omdat er dan al snel op de stoel van de bankier word gezeten. Dat is volgens het college niet de goede positie voor een gemeente.

De heer Mertens dankt de wethouder voor het antwoord op zijn vraag over de brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties, dat het statuut hierop is getoetst. Spreker kan zich voorstellen dat het statuut nu zo wordt gelaten en dat er straks een andere uitvoeringsregeling komt, maar dat wacht hij af. Spreker vraagt tot slot of de wethouder kan bevestigen wat de heer Witte zojuist heeft gezegd. Kortom dat de gemeente bij gelijkwaardige aanbiedingen nog gaat onderhandelen en hieruit de aanbieder komt waarmee de gemeente in zee gaat. Als dit zo is, kan de HOP met het amendement meegaan.

De heer Kwint heeft in zijn korte periode als wethouder een keer meegemaakt dat de gemeente geld ging uitzetten. Op dat moment lagen er drie offertes. Toen is er een overweging gemaakt en dat heeft de wethouder ook medegedeeld, maar de tijdsperiode was tekort om te gaan onderhandelen. De wethouder kan zich echter het scenario wat de heer Witte schetste, heel goed voorstellen. Toen de heer Mertens deze vraag heeft gesteld, heeft de wethouder hiernaar gevraagd. Toen werd aangegeven dat er soms moet worden onderhandeld over rentepercentages. Gezien de huidige crisis is dat misschien een utopie, maar voor de toekomst denkt de wethouder dat het heel goed is om die annotatie in gedachten mee te nemen. De wethouder zal dit punt morgen in het overleg met de Treasurycommissie zeker aan de orde stellen.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af. Hij stel amendement A aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. Met de toezegging van de wethouder gaat de HOP akkoord met het amendement.

De voorzitter brengt amendement A in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt het voorstel aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het voorstel in stemming en constateert dat het unaniem door de raad is aangenomen.

Zonder verdere discussie en na stemming is met inachtneming van amendement A besloten:

1. het Treasurystatuut 2009 vast te stellen conform het bij dit voorstel gevoegde concept;
2. kennis te nemen van de aan dit statuut verbonden beheersdeel;
3. de raad zo snel mogelijk te informeren over collegebesluiten tot wijziging van dat beheersdeel.

10. Voorbereidingskrediet nieuwbouw Centrum voor Duurzaamheid.

De beraadslaging en besluitvorming over dit agendapunt is verdaagd naar de raadsvergadering, waarin de behandeling en besluitvorming over de voorjaarsnota plaatsvindt (zie verder agendapunt 2).

11. “Heerhugowaard Actief”, integraal uitvoeringsprogramma “Bewegen en overgewicht” van de vastgestelde nota “Dicht bij huis gezond leven”.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat de ChristenUnie blij is met het voorliggende voorstel. Bewegen ook dicht bij huis, is heel belangrijk. De fractie juicht verder het Sportloket van harte toe. Zij heeft in de commissievergadering vragen gesteld over de financiering van het geheel vanaf 2009. Er is gezegd dat vanaf 2010 tot 2012 de kosten in de voorjaarsnota zouden worden meegenomen. De VVD heeft samen met de HOP een amendement voorbereid en de ChristenUnie onderschrijft de inhoud ervan van harte.

Mevrouw Lo Pizzo geeft aan dat haar fractie tijdens de commissievergadering al akkoord is gegaan met het voorstel. De wethouder heeft toen uitvoerig uitleg gegeven, ook over bepaalde zaken zoals het feit dat de BTW eerst moet worden toegevoegd aan de Algemene middelen, waardoor een andere dekking moest worden gevonden. Er bestond inderdaad nog wat onduidelijkheid over de financiering in 2009. Spreekster meent zich te herinneren dat het ontwerpbesluit zou worden aangepast. Het was voor iedereen duidelijk dat het om programma 4 2009 ging en niet om het raadsprogramma 2009. Zij wacht tot slot nog even met een reactie op het amendement totdat zij kennis van de inhoud heeft genomen.

De voorzitter vraagt of het dictum bij het voorliggende voorstel dan nu goed is.

Mevrouw Lo Pizzo antwoordt ontkennend. Volgens haar is het dictum nog gelijk aan het voorstel wat in de commissievergadering voorlag.

De voorzitter vraagt of punt 3 van het dictum dan moet worden aangepast.

Mevrouw Lo Pizzo meent dat dit zou gebeuren, maar weet het zich niet voor 100 procent te herinneren.

Mevrouw Stam wijst erop dat over punt 3 het aangekondigde amendement wordt ingediend.

De voorzitter zegt dat hij dit dan even afwacht.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat in het voorliggende uitvoeringsprogramma "Heerhugowaard actief" staan de thema's bewegen en vermindering van overgewicht centraal. De HOP staat bekend als een sportieve partij en terecht. Zij vindt het heel belangrijk dat de inwoners gebruik kunnen maken van kwalitatief goede sportvoorzieningen in Heerhugowaard. Door zich steeds weer in te zetten voor het investeren in sportvoorzieningen, wil zij de inwoners stimuleren te sporten. De fractie is zich ervan bewust dat sporten/bewegen belangrijk is voor de gezondheid van de inwoners. Zij is er dan ook voorstander van te blijven zoeken naar manieren om zoveel mogelijk inwoners te laten bewegen. Dat is het globale doel van voorliggend voorstel. De HOP is zich ervan bewust dat het vooral voor mensen met overgewicht extra lastig is de stap te nemen om te gaan sporten. De fractie vindt het dan ook goed om daar als gemeente extra energie in te steken. In het voorstel wordt haar echter nog niet duidelijk wat de activiteiten gaan worden en of deze zullen leiden tot het verminderen van het aantal inwoners met overgewicht. Het Sportloket bijvoorbeeld vindt zij nogal een vaag begrip. Van een aantal sportverenigingen heeft de fractie inmiddels ook vernomen dat zij eigenlijk aan een dergelijk loket geen behoefte hebben. Voor de bewegingsconsulent die de gemeente gaat aanstellen, lijkt het haar heel lastig om de doelgroep te bereiken en vervolgens te stimuleren meer te bewegen. Vaak gaat het om mensen die in aanleg niet sportief zijn. In het begin is bewegen dan nieuw, een uitdaging, maar als de begeleiding wegvalt, vervalt men gemakkelijk in de oude gewoonten. Het is dus best een lastige problematiek, waarover vanavond wordt gesproken. Maar goed. Stimuleren van sport is voor de HOP belangrijk. Daarom wil zij investeren in het programma "Heerhugowaard actief". Tijdens de voorjaarsnota wil de fractie zich nog wel kunnen beraden over het vervolgtraject. In het voorstel is te zien dat vooral ten aanzien van het Sportloket en de bewegingsconsulent de budgetten voor de periode 2010 tot en met 2012 fors toenemen. Voor de behandeling van de voorjaarsnota hoort de fractie dan ook graag de stand van zaken van "Heerhugowaard actief". Hoe ver is men dan met de activiteiten en zijn er al effecten gemeten? Spreekster vraagt de wethouder rekening te houden met het stigmatiserende karakter, wat naar de mening van haar fractie wordt veroorzaakt door overgewicht steeds weer in verband te brengen met te weinig bewegen. Er zijn ook mensen bij wie overgewicht wordt veroorzaakt door gezondheidsproblemen. Vooral voor kinderen met overgewicht die daar zelf weinig aan kunnen doen, kan het heel veel impact hebben dat er steeds weer negatieve aandacht komt voor overgewicht. Vaak is het zelfbeeld van deze kinderen al niet positief met alle gevolgen van dien; psychische klachten, gepest worden en het kan zelfs leiden tot anorexia of boulimia. Spreekster vraagt aandacht om er vooral voor te zorgen dat het stigmatiserende effect wordt verminderd. Ten slotte mist de fractie in het programma (het kan niet vaak genoeg worden gezegd) de betrokkenheid van ouders van kinderen met overgewicht. Graag wil de fractie van de wethouder weten op welke manier zij de ouders gaat betrekken bij deze problematiek. Voor wat betreft punt 3 heeft de fractie samen met de VVD een amendement voorbereid. Spreekster overhandigt deze aan de raadsgriffier.

De tekst van amendement B van VVD en HOP, mede ondertekend door PvdA en ChristenUnie luidt als volgt:

De raad van Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2008,

Ondergetekenden stellen voor het ontwerpraadsbesluit onder punt3 te wijzigen als volgt:

3a het benodigde budget voor 2008 ad € 31.681 ten laste te brengen van het rekeningsresultaat 2008;

3b het benodigde budget voor 2009 ad € 65.872 ten laste te brengen van het structurele voordeel ISP jaarschijf 2009.

Ondertekend door de fracties VVD, HOP, PvdA en ChristenUnie.

De heer Botman zegt dat de raad in oktober 2007 heeft ingestemd met een nota om het bewegen en het overgewicht te veranderen door dichtbij huis gezond te leven. Op dit moment wordt de raad gevraagd een uitvoeringsprogramma goed te keuren waarbij een dekking wordt gezocht voor het restant van 2007, de kosten voor 2008 ten laste te laten komen van het begrotingsresultaat en voor de verder jaren met de kosten rekening te houden in de voorjaarsnota's. Het gaat om een heel ambitieus programma. In 2007 was men van mening dat Heerhugowaard meer moest bewegen. Het CDA leest in de nota een heel goede bewegingsfactor. Het gaat om de start van een uitvoeringsprogramma. Daar het uitvoeringsprogramma qua uitwerking nog niet bekend is, wil de fractie hierover geen vragen stellen. Zij wacht dit af. Als er te zijner tijd zich iets voordoet, dat bijpassing behoeft, dan hoort zij dat op dat moment wel. De fractie geeft het college goed de ruimte om met de nota aan het werk te gaan.

Mevrouw Stam heeft een opmerking vooraf. De VVD mist bij het voorstel het bijgevoegde uitvoeringsprogramma "Heerhugowaard actief", waarover in de toelichting (die wel is bijgevoegd) wordt gesproken. Daar het gaat om een kader voor de brede sport moet dit uitvoeringsprogramma er volgens spreekster echt wel bij. Het uitvoeringsprogramma van "Dichtbij huis gezond leven" ligt voor. Het programma "Alcohol en jeugd" loopt en de depressiepreventie en psychische problemen is in de maak. Voor het uitvoeringsprogramma Bewegen en overgewicht is verbinding gezocht met het sportbeleid. Dit beleid sluit aan bij de doelstellingen uit het Wmo-beleid en worden in de nota genoemd. Het gaat hierbij om participatie, sociale cohesie en actief burgerschap. In hoeverre het sportbeleid aan deze doelen gaat bijdragen, wordt in de kadernota niet benoemd. In de doelstelling voor het bewegen en het verminderen van overgewicht worden wel duidelijke cijfers genoemd. Hoewel het geen wetenschappelijk bewijs levert, is het wel goed om te kunnen nagaan welke kant het opgaat met de gezondheid van de inwoners. Het Sportloket moet de bewoners meer in beweging krijgen en hiervoor worden diverse producten aangeboden. Voor deze producten worden ook doelstellingen geformuleerd en gemeten. Dat is belangrijk, want de raad moet volgens punt 4 van het besluit aanzienlijke budgetten voor de jaren 2010 tot en met 2012 bij de voorjaarsnota beschikbaar stellen. De VVD vraagt de wethouder de raad te informeren omtrent de resultaten van het Sportloket en de bewegingsconsulent oftewel de bewegingsfunctionaris, zodat de raad een goede, integrale afweging kan maken bij de behandeling van de voorjaarsnota. Spreekster heeft gezien dat het amendement is uitgedeeld en wijdt daarom daar geen woorden aan.

Mevrouw Bunte laat weten dat de PvdA akkoord gaat met het uitvoeringsprogramma. Volgens spreekster heeft de raad al een kader neergelegd, waarbinnen dit programma past. Er worden nu alleen wat verbindingen gelegd met de volksgezondheid, sport en met de Wmo, maar het blijft natuurlijk het akkoord gaan met het uitvoeringsprogramma. Prima. Er zijn heel wat mensen met overgewicht en er moeten meer activiteiten en sport worden ontwikkeld. De fractie hoopt dat de bewegingsconsulent snel zijn of haar werk kan gaan doen vanuit het Sportloket, zodat er van hieruit veel activiteiten zullen worden ontplooid, dat er clinics komen en dat er een relatie wordt gelegd met de brede school, waar allerhande sportactiviteiten zijn. Dit alles zodat er snel resultaat te zien zal zijn en het overgewicht ook na de feestdagen binnen de perken blijft.

De heer Arkeveld geeft aan dat zijn fractie in de commissievergadering het al met het voorstel eens was. Er was inderdaad alleen een verschilpunt en dat betrof de dekking, waardoor het voorstel voor de VVD een bespreekstuk in de raad zou zijn. Burgerbelang kan zich dan ook vinden in het ingediende amendement. De fractie is natuurlijk een voorstander van bewegen door de jeugd en van afvallen waar dit nodig is op medische gronden en op andere gebieden. Aan bewegen doet Burgerbelang graag mee en daarom zullen enkele fractieleden met de Nieuwjaarsduik desnoods handdoeken uitdelen.

De voorzitter had verwacht dat de heer Arkeveld iets anders zou zeggen, maar wil nu doorvragen. Wie doet er mee met de Nieuwjaarsduik.

De heer Arkeveld heeft al toegezegd hieraan te zullen meedoen.

De voorzitter vindt dit dapper.

De heer Dijkstra noemt het niet dapper. Hij noemt het op zijn leeftijd onverantwoord. Hij doet niet mee.

De heer Mertens meent dat er nog een afspraak ligt tussen de heer Dijkstra en wethouder De Boer in het kader van de waterkwaliteit in het Park van Luna.

De heer Dijkstra geeft aan dat ook de waterkwaliteit hem tegenhoudt om het water in te gaan.

De heer De Boer is bereid tot zijn enkels het water in te gaan als de heer Dijkstra dat ook doet.

De voorzitter vindt dit een gebaar en een eerste stap en vraagt of dit is afgesproken.

De heer Dijkstra ziet geen enkele mogelijkheid tot samenwerking met wethouder De Boer, laat staan om in het water te lopen.

De heer Mars wijst erop borg te zullen staan voor een handdoek.

De voorzitter denkt dat het niet mooier kan worden gemaakt, maar begrijpt dat de heer Dijkstra bij zijn standpunt blijft. Hij geeft mevrouw Baijards het woord voor diens eerste termijn.

Mevrouw Baijards heeft het vanavond ook al gehoord. Het gaat om het tweede speerpunt uit de nota Volksgezondheid. "Heerhugowaard actief" om Heerhugowaarders aan het bewegen te krijgen. Het gaat dus niet alleen om mensen met overgewicht, maar ook om de senioren (het project Galm 65+ heeft tijdens de raadsinformatiemarkt geld gekregen om dit te starten) en om alle inwoners van Heerhugowaard waarvan de gemeente wil dat zij iets actiever worden, omdat bewegen heel goed is voor de gezondheid, de samenwerking met elkaar, participatie, enz.

De wethouder heeft in de commissievergadering al aangegeven dat het voor het college zoeken was om dekking te vinden. Binnen het sportbudget zijn gelden over, maar omdat dit BTW-gelden zijn, moeten deze eerst worden overgebracht naar de algemene middelen, waardoor er op de jaarrekening een overschot komt en daarna kunnen de gelden pas weer worden ingezet. Een wat ingewikkeld geheel, maar helaas vraagt het BBV dit van gemeenten. De wethouder is heel blij met het amendement en zou dit willen overnemen. Er is hierdoor sprake van een goede dekking. Er is een structurele onderschrijving op het ISP-budget en hiervan zouden de kosten kunnen worden betaald, terwijl de kosten anders uit programma 4 (de Wmo-gelden) zouden moeten worden betaald en hieruit moet al heel veel worden bekostigd.

Dan het Sportloket en de bewegingsconsulent. Hierover is wel wat onduidelijkheid. Bij het vaststellen van het vrijwilligersbeleid heeft de raad meegenomen het oprichten van een Verenigingswinkel ter ondersteuning van alle vrijwilligers. Het Sportloket en deze Verenigingswinkel moeten de raadsleden zien als een geheel, met als een soort een poot sport, omdat dit toch wel specifieke aandacht vraagt in het kader van de vraagstelling. Het is misschien wat te vergelijken met het Zorgloket, wat verschillende punten heeft, zoals de Raadslieden, de Wmo-consulenten enzovoorts. Het Sportloket en de Verenigingswinkel zijn er om de verenigingen te ondersteunen en wat te helpen met professionalisering; een aanspreekpunt. Er wordt een vacaturebank voor de vrijwilligers opgezet en er wordt advies gegeven. Sportservice Noord-Holland heeft alle verbindingen en alle kennis. De raad moet in eerste instantie denken aan een digitaal loket. Vanuit dit loket kan ook een combinatiefunctionaris gaan werken die door het rijk voor 2009 wordt gesubsidieerd. De gemeente moet de bekostiging daarna zelf doen, vandaar het oplopend budget. Combinatiefunctionarissen leggen de verbinding tussen de verenigingen en de scholen (in het kader van de brede school waar sport en bewegen ook heel belangrijk is). De vrijwilligers hebben namelijk niet altijd tijd om allerlei activiteiten neer te zetten. Een combinatiefunctionaris zal overigens ook (wat vanavond verder niet aan de orde is) voor cultuur worden ingezet.

Zo zijn er ook buurtactiviteiten. Deze zijn gehonoreerd met een prijs. In de Schilderswijk zijn er de sportmiddagen en ook in de brede school in Heerhugowaard-Zuid is op 23 december aanstaande weer een sportmiddag georganiseerd. Daar zullen de bewegingsconsulenten en later de combinatiefunctionarissen een belangrijke rol in gaan vervullen, zodat via de scholen en de verenigingen de kinderen zoveel mogelijk gaan bewegen. Het is voor alle kinderen en is daarom ook niet stigmatiserend. Er komen geen aparte projecten voor bijvoorbeeld dikke kinderen. Dat is beslist niet de bedoeling. Mevrouw Van 't Schip heeft gevraagd naar de rol van de ouders. Het is bij de wijkpanels en het burgerinitiatief al te zien. Ouders worden in de wijk en in de school erbij betrokken om mee te doen. Ook hierin hebben de bewegingsconsulenten en combinatiefunctionarissen een rol. Er zal zo snel mogelijk een start worden gemaakt. Als de raad het voorstel goedkeurt, zal Sportservice Noord-Holland een advertentie plaatsen voor bewegingsconsulenten en combinatiefunctionarissen. De wethouder geeft tot slot aan te zullen trachten, zeker omdat er behoorlijke bedragen met het voorstel zijn gemoeid, om bij de behandeling van de voorjaarsnota inzicht te geven in de resultaten.

Mevrouw Lo Pizzo geeft als eerste spreekster in de tweede termijn aan inmiddels kennis van het amendement te hebben genomen. GroenLinks stemt hiermee in.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat het duidelijk is dat de wethouder rekening houdt met het stigmatiserende karakter. Spreekster heeft niet bedoeld te zeggen dat er nu geen rekening mee wordt gehouden, maar zij wilde er toch graag even aandacht aan geven. Het Sportloket wordt samengevoegd met de verenigingswinkel. Dit klinkt spreekster al wat logischer in de oren. Zij zou wel graag zien dat dit in samspraak gaat met de sportverenigingen. Daar is nu al wat weerstand te bespeuren. Het doel van een Sportloket is hen misschien nu nog niet helemaal duidelijk. Het is misschien handig om de sportverenigingen te vragen waaraan zij behoefte hebben. Spreekster kan zich voorstellen dat de wethouder tijdens de behandeling van de voorjaarsnota nog niet een evaluatie kan voorleggen. Het gaat de HOP er echter om dat de bewegingsconsulent wordt aangenomen en aan het werk wordt gesteld. Na 2009 vervalt de subsidie. Het zou heel jammer zijn als er na dit jaar hiervoor geen financiën zijn. Misschien kan bij de behandeling van de voorjaarsnota daar wat meer helderheid over worden gegeven aan de raad. Het is misschien ook mogelijk dat het een wat meer afgerond geheel gaat worden en de gemeente er niet tot in het oneindige mee doorgaat. Met andere woorden dat het een soort project wordt.

De heer Botman heeft het standpunt van zijn fractie over de nota in de eerste termijn al naar voren gebracht. Hij heeft begrepen dat de wethouder zich goed kan vinden in het amendement van HOP en VVD. Het CDA ondersteunt dit graag en gaat ook akkoord met het voorstel.

Mevrouw Stam snapt dat het misschien wat moeilijk is om al bij de behandeling van de voorjaarsnota een evaluatie van de inzet van bewegingsconsulenten en combinatiefunctionarissen te hebben gemaakt, maar spreekster hoopt wel dat er dan al wat zicht is op welke kant het op gaat. Zij hoopt ook dat dan ook een goede afweging voor de bekostiging van de jaren naar 2009 kan worden gemaakt.

Mevrouw Baijards wil nog even iets kwijt over het Sportloket. De wethouder heeft zo'n anderhalf jaar geleden een bijeenkomst gehad met alle verenigingen om naar hun wensen te vragen, omdat zij bezig was met het opzetten van een sportbeleid. Toen kwam nadrukkelijk naar voren dat zij binnen hun sportgebied organisaties hebben waar zij terecht kunnen, maar er zijn wel specifieke vragen over bijvoorbeeld verzekeringen, hoe vrijwilligers kunnen worden geworven en over plaatselijke zaken. Zij willen daar heel graag met de gemeente over spreken. Tot slot wil de wethouder nog wijzen op het besluit (punt 2) dat het college bij de behandeling van de voorjaarsnota komt met een voorstel voor continuering. Er moet dan ook een goed beleidsplan zijn, zodat de raad een keuze kan maken.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af. Hij stelt aan de orde amendement B, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het amendement in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt het voorstel van het college aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het voorstel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

Zonder verdere discussie en na stemming is met inachtneming van amendement B besloten:

1. in te stemmen met het uitvoeringsprogramma bewegen/overgewicht van "Dicht bij huis gezond leven";
2. de in 2007 toegekende, resterende middelen ad € 10.000 voor "Dicht bij huis gezond leven" in te zetten ter uitvoering van de eerste drie jaar van dit programma;
3. het benodigde budget voor 2009 ten laste te brengen van het rekeningresultaat 2008; een uiterste inspanning te doen om het budget voor 2009 te vinden binnen het betreffende raadsprogramma 2009 (geschrapt);
- 3a het benodigde budget voor 2008 ad € 31.681 ten laste te brengen van het rekeningsresultaat 2008;
- 3b het benodigde budget voor 2009 ad € 65.872 ten laste te brengen van het structurele voordeel ISP jaarschijf 2009 (toegevoegd)
4. bij de afweging in het kader van de voorjaarsnota 2009 de benodigde budgetten voor de periode 2010-2012 te betrekken. Het gaat voor de jaren 2010, 2011 en 2012 om respectievelijk € 120.056, € 151.418 en € 151.418.

13. Vaststellen kadernotitie "Een wereld van kansen" in het kader van Heerhugowaard Millenniumgemeente.

Mevrouw Lo Pizzo zegt dat het voor haar als jong raadslid heel interessant is dat Heerhugowaard als millenniumgemeente is aangesteld en daar activiteiten voor gaat doen. De acht punten zijn voor haar persoonlijk als vrouw ook van belang. De gemeente heeft ervoor gekozen om niet op alle acht punten in te zetten, maar om er in elk geval twee zo goed mogelijk uit te voeren en zich daarbij te profileren. Na uitleg over het beschikbaar te stellen bedrag van € 50.000 is het de fractie duidelijk hoe het geld besteed zou kunnen worden. GroenLinks is in de commissievergadering al akkoord gegaan met het voorstel.

De heer Mertens geeft aan dat de raad al eerder heeft ingestemd Heerhugowaard te benoemen als millenniumgemeente. Dit mag naar de mening van de HOP geen loze kreet blijven en zij zal de financiële consequenties daarvan ook dragen. Dit klinkt misschien wat zwaar, maar dat is niet de bedoeling. De HOP ziet hierin haar verantwoordelijkheid. Onder punt 1 van de acht millenniumdoelen staat "extreme armoede en honger zijn uitgebannen in 2015". Onder dit hoofd zal de fractie een motie indienen over de verzorging van voedselpakketten. De stichting Platform armoedebestrijding heeft de laatste jaren een gedegen onderzoek gedaan naar de noodzaak van een voedselbank in Heerhugowaard. Uit diverse onderzoeken van deze stichting is niet gebleken dat een dergelijke voorziening in Heerhugowaard noodzakelijk is. Helaas blijkt de werkelijkheid anders te zijn. Uit gesprekken met betrokkenen is gebleken dat 22 Heerhugowaardse huishoudens voedselpakketten krijgen; 18 vanuit Noord-Scharwoude en 4 vanuit Alkmaar. Nu blijkt tevens dat niet iedereen in staat is en de mogelijkheid heeft deze pakketten zelf op te halen en worden er hiervoor hulptroepen ingeschakeld. Er is een uitgiftepunt gerealiseerd bij de kerk aan de Stationsweg. Er zijn gesprekken geweest met de voedselbank in Alkmaar. Deze organisatie is bereid de voedselpakketten voor Heerhugowaard te bezorgen, zodat alleen het vervoer van Alkmaar naar Heerhugowaard en een uitgiftepunt in Heerhugowaard nodig zijn. Het is logisch dat deze zaken geld kosten. De HOP stelt daarom voor vanuit de millenniumgedachte om extreme armoede en honger uit te bannen een jaarlijks budget van € 2.000 aan de vrijwilligers mevrouw De Vries en mevrouw Roodbergen voor voornoemde vervoerskosten en locatie beschikbaar te stellen. De motie is inmiddels ingediend, gekopieerd en rondgedeeld. De fractie vraagt het college genoemd bedrag beschikbaar te stellen.

De tekst van de door de HOP ingediende motie (nr. 1) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2008; overwegende:

- *dat in punt 1 van de acht millenniumdoelen is gesteld dat "Extreme armoede en honger zijn uitgebannen in 2015";*
- *dat de stichting Platform Armoedebestrijding de laatste jaren gedegen onderzoek heeft gedaan naar de noodzaak van een voedselbank in Heerhugowaard. Uit diverse onderzoeken van deze stichting is niet gebleken dat een voedselbank in Heerhugowaard noodzakelijk is. Helaas blijkt de werkelijkheid iets anders te zijn;*

- dat wij in Heerhugowaard nu geconfronteerd worden met dit thema en inmiddels 22 huishoudens gebruikmaken van voedselpakketten, die verstrekt worden door voedselbanken van buiten de gemeente Heerhugowaard (18 vanuit Noord-Scharwoude en 4 vanuit Alkmaar);
- dat niet iedereen in staat is en de mogelijkheden heeft deze pakketten zelf op te halen. Dus worden de hulptroepen (om het zomaar te noemen) ingeschakeld om deze voedselpakketten naar Heerhugowaard te brengen, naar het opgezette uitgiftepunt bij de kerk aan de Stationsweg;
- dat er gesprekken zijn geweest met de Voedselbank in Alkmaar en deze de bereidheid heeft de voedselpakketten naar Heerhugowaard te verzorgen, zodat alleen het vervoer van Alkmaar naar Heerhugowaard en een uitgiftepunt in Heerhugowaard nodig zijn;
- dat het vervoer en uitgiftepunt geld kost, daarom stellen wij voor vanuit de millenniumgedachte Extreme armoede en honger uit te bannen, een jaarlijks budget beschikbaar te stellen van € 2.000 aan de vrijwilligers; mevrouw De Vries en mevrouw Roodbergen voor de genoemde vervoerskosten en locatie.

roept het college op:

- een bedrag van € 2.000 jaarlijks beschikbaar te stellen uit het budget **Millenniumgemeente** (geschraapt) **ISP** (toegevoegd) om een uitgiftepunt van de voedselpakketten in Heerhugowaard te realiseren en te waarborgen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de drie fractieleden van de HOP

De heer Botman begint met de woorden Heerhugowaard millenniumgemeente, "Een wereld van kansen". Het CDA heeft al een poging ondernomen. De fractie is erg tevreden dat het college nu met een voorstel komt om te trachten met name de Derde wereld en alles wat daarmee samenhangt een beter leefmilieu te geven. In de considerans is gesproken over een Millenniumplatform, waarbij het college mensen en organisaties vanuit de Heerhugowaardse samenleving ruimte biedt hieraan deel te nemen en op deze wijze de samenleving van Heerhugowaard sterker bij de Derde Wereld te betrekken. Dat is voor de fractie een belangrijk punt. Er zijn veel mensen die zich de armoede en absentie van veel zaken in de Derde wereld aantrekken en trachten hieraan een positieve wending te geven.

De fractie wil zich nog nader over de zojuist ingediende motie buigen, maar spreker geeft in een eerste reactie aan van mening te zijn dat het gevraagde niet helemaal past in de millenniumdoelstelling voor de Derde wereld.

Mevrouw Stam zegt dat bij dit onderwerp de vragen zijn wat het begrip millenniumgemeente inhoudt, wat de gemeente al doet en of de gemeente überhaupt iets aan alle doelen kan doen. Deze vragen zijn beantwoord in de notitie. Hieruit blijkt dat de gemeente al heel veel doet op het gebied van duurzaamheid, genoemd in punt 7 en door de mogelijke uitbreiding van de afname van Fair trade-producten ook aan punt 8. De punten 1 tot en met 6 zijn direct moeilijk door de gemeente te beïnvloeden, maar indirect wel door ondersteuning van plaatselijke organisaties gericht op voorlichting en bewustwording. De VVD gaat akkoord met het voorstel. Wel heeft de fractie nog een vraag over de financiën. In de laatste alinea van de toelichting staat nu iets anders dan er in het commissiestuk stond. De ambtelijke ondersteuning moet volgens de fractie onderdeel zijn van het totale budget. In de commissie werd echter gezegd dat dit punt intern werd opgelost. Er is dan toch geen extra formatie nodig? Bovendien vindt de VVD de uitbreiding van de formatie tot en met 2015 niet echt tijdelijk te noemen. Graag hierop nog een reactie van de wethouder. Tot slot gaat spreekster nog in op de door de HOP ingediende motie. Het is een heel verhaal en de fractie heeft behoefte aan intern overleg hierover.

De heer Brau zegt dat Heerhugowaard zich een jaar geleden heeft aangesloten bij de millenniumgemeenten. Er is een aantal zaken noodzakelijk om dit kracht bij te zetten. Het zich alleen een millenniumgemeente noemen is niet voldoende. In het voorliggende plan staan heel wat nieuwe initiatieven, onder andere het Millenniumplatform, waar spreker ook bij hoort. Hij komt af en toe misschien wat moeilijk uit zijn woorden, omdat hij het lastig vindt als het ware zijn eigen ding te moeten verdedigen. Spreker kan vertellen dat er heel wat op stapel staat. Er is een eerste meeting geweest over genoemd platform en het ziet er hartstikke goed uit. Als de raad het voorstel vanavond gaat goedkeuren, gaat het platform in 2009 van start en uiteraard ter ondersteuning van de millenniumgemeente Heerhugowaard. Er moet echter nog veel meer gebeuren. Heerhugowaard doet al genoeg, maar in vergelijking met andere gemeenten, kan het best nog wel een stapje beter. Het platform gaat hier hard aan werken.

De motie van de HOP is erg sympathiek. De PvdA is ook niet tegen een voedselbank of voedselpakketten. Iedereen heeft de afgelopen week nog weer op de televisie kunnen zien welk goed werk er wordt verricht door de bekende volkszangers. De kadernotitie Een wereld van kansen en het hele project eromheen echter komt voort uit de gedachte van internationale solidariteit. Daarom wil spreker iedereen in de raad er even op wijzen dat een voedselbank weinig te maken heeft met internationale solidariteit.

De heer Mertens wijst erop dat er niet wordt gesproken over een voedselbank, maar over een uitgiftepunt van voedselpakketten. Er zijn in Alkmaar en Noord-Scharwoude voedselbanken en er wordt in de motie niet uitgegaan dat er een voedselbank in Heerhugowaard nodig is.

De heer Brau vindt een uitgiftepunt ook heel sympathiek, maar het blijft een feit dat dit weinig te maken heeft met internationale solidariteit, waarover het plan Een wereld van kansen gaat. Een voedseluitgiftepunt blijft echter een lokale zaak, waarvoor de heer Mertens zo vreest spreker, bij een andere wethouder moet aankloppen. De PvdA kan om voornoemde reden de motie dan ook niet steunen.

De heer Arkeveld wil hierbij aansluiten. Internationaal of niet internationaal, Heerhugowaard maakt wel deel uit van de internationaliteit. Wat dat betreft is het zo dat als de zorg of wat dan ook, in eigen land hard nodig is, dan zal Burgerbelang daar zeker voor vechten. Voor wat betreft het budget van € 50.000 vraagt spreker zich af waar het meeste geld naartoe gaat. Als hij kijkt, is er al € 15.000 aan interne kosten voor de gemeente voor incidentele inzet van mensen en daarnaast nog eens € 5.000 voor interne publiciteitskosten. Dit betekent dat van genoemd budget er al € 20.000 zomaar wegschuift binnen de gemeente. Blijkbaar is Heerhugowaard dan plotseling een internationale gemeente. Spreker vraagt waarom er zomaar 1/3 deel van het geld weg is. Daarnaast wil spreker binnen zijn fractie nog eens even kijken naar de door de HOP ingediende motie.

Mevrouw Huijboom zegt dat de raad ermee akkoord is gegaan om millenniumgemeente te worden. Wat dat betreft is de ChristenUnie akkoord met voorliggend voorstel. Spreekster heeft daarnaast erg veel moeite met de ingediende motie. Zij is ongelofelijk tegen het punt dat een voedselbank nodig is en dit onderwerp is ook al meerdere malen besproken. Het klinkt zo harteloos als er zo over wordt gesproken en wat is € 2.000 op zo'n groot budget van de gemeente, maar een bedrag waarmee de vrijwilligers geholpen zijn.

De heer Mertens wil mevrouw Huijboom er nog een keer opmerkzaam op maken dat in de motie niet wordt uitgegaan van een voedselbank in Heerhugowaard.

Mevrouw Huijboom zegt dat het geld wordt gevraagd in relatie met voedselpakketten in Heerhugowaard. Spreekster begrijpt heel goed wat de heer Mertens bedoelt, maar toch. Zij is aan de ene kant veel meer voor de weg naar de gemeente toe. Als mensen een probleem hebben met financiën, niet rond kunnen komen of wat dan ook, zij zich tot de gemeente wenden en structureel hulp krijgen. Zij wijst op de Huygenpas (waarvan zij hoopt dat deze verder zal worden uitgebreid). Aan de andere kant heeft zij er ook moeite mee als conserven en dergelijke worden weggegooid en vraagt zij zich af of deze gebruikt kunnen worden om gezinnen te helpen. Hoe dit vorm moet worden gegeven, zou zij niet weten, maar spreekster zou het liefste willen dat dit via de gemeente (via verbanden of de Huygenpas) werd georganiseerd. Het is niet zo dat de ChristenUnie harteloos tegenover mensen staat die het niet breed hebben, maar het structureel steunen van mensen heeft haar grote voorkeur. De fractie vindt het ook heel vernederend als mensen naar een voedselbank gaan. De televisie-uitzending was prachtig. Er was emotie genoeg en toch had spreekster er vreselijk veel moeite mee, maar dat is iets persoonlijks. Voor wat betreft de vrijwilligers weet spreekster vanuit haar werk dat er fondsen zijn die kunnen worden aangeschreven voor vergoeding van bedoelde kosten. Dat is volgens spreekster een meer Koninklijke weg. Bovendien vindt spreekster de gevraagde vergoeding niet passen binnen het budget voor de millenniumgemeente.

De heer Mertens is het met mevrouw Huijboom eens in haar visie dat een voedselbank eigenlijk niet nodig moet zijn. De sociale opvang moet voldoende zijn. De HOP heeft zich uitgebreid laten informeren. Het probleem op dit moment is dat de 22 gezinnen in de schuldhulpverlening zitten en een be- windvoerder hebben. Alles wat de gemeente hen meer geeft, wordt niet aan het gezin besteed, maar

gaat naar de bewindvoerder om de schulden mee af te lossen. Er is door het Nibud een bedrag berekend van € 50 per persoon voor levensonderhoud per week.

Er is dus geen mogelijkheid om deze mensen te helpen op de wijze waarop mevrouw Huijboom wil. Daarnaast krijgen de gezinnen gedurende een half jaar een voedselpakket, waarna zij daar niet meer terecht kunnen. Spreker pleit nogmaals om genoemde reden voor een gemeentelijke bijdrage.

Mevrouw Huijboom begrijpt de hartenkreet voor deze mensen. Voor wat de bewindvoering betreft is het inderdaad zo dat extra inkomsten op de schulden moeten worden afgelost, maar dat is terecht. Er zijn schulden ontstaan en mensen moeten daar hun verantwoordelijkheid voor nemen. Het is al zo dat de schulden enorm gereduceerd worden. Het bedrag per persoon is zorgvuldig uitgerekend. Na een periode van drie jaar kunnen de gezinnen opnieuw beginnen. Zij vragen soms wel of de periode met een jaar kan worden verlengd, omdat het zo goed gaat.

De heer Arkeveld zou zich kunnen voorstellen dat mensen vragen of de regeling met een jaar kan worden ingekort. Hij heeft nog nooit gehoord dat mensen om een verlenging van de regeling vragen.

Mevrouw Huijboom kent deze mensen wel.

De heer Piet kreeg in de commissievergadering de vraag over de voedselbank van Burgerbelang. Hij heeft toen geantwoord in de lijn van wat de heer Brau vanavond heeft gezegd. Het voorliggende plan gaat over internationale solidariteit. In het ontwikkelingsbeleid wordt überhaupt voedselbeleid als de meest inefficiënte hulp in de armoedebestrijding genoemd. Binnen de Heerhugowaardse hulp aan Sri Lanka kwam dit ook naar voren. Er kunnen beter bijvoorbeeld naaimachines en visnetten aan mensen worden gegeven, zodat zij in hun eigen onderhoud kunnen voorzien als het werken aan symptoombestrijding buiten het geven van noodhulp natuurlijk.

De wethouder wil nog even ingaan op de opmerking waarom voor internationale hulp zou worden gekozen als er nationaal mensen in de problemen zitten. Het is zo dat er nationaal heel veel wordt gedaan. Hij noemt als voorbeelden de Huypenpas en het convenant Kinderen doen mee. Over het laatste komt er een voorstel naar de raad toe. Hieruit kan worden opgemaakt dat er een structurele beweging ontstaat om er echt iets aan te doen. Mensen die onder bewindvoering staan, hebben daar ook een voordeel mee zonder dat dit van hun budget afgaat. In de motie wordt gesproken over een jaarlijkse bijdrage van € 2.000, maar het beschikbare budget van € 50.000 gaat over de jaren 2009 tot en met 2015 en genoemd bedrag hakt daar dan al aardig in. Mevrouw Stam heeft terecht opgemerkt dat het derde punt afwijkt van hetgeen in de commissie is behandeld. De wethouder stelt voor het derde aandachtspunt terug te nemen. Het college zal handelen indachtig de door de raad getrokken lijn voor wat betreft de formatie. Dit betekent dat aan extra formatie-uitbreiding niet wordt meegedaan. Om de zoveel tijd wordt gekeken via een integrale afweging welke formatie er nodig is. Er komt weer een dergelijke afweging aan, waarbij de sectoren te horen krijgen dat er integraal zal worden gekeken welke formatie nodig is om de werkzaamheden goed uit te voeren. De vraag van de heer Arkeveld was volgens de wethouder exact dezelfde als deze in de commissievergadering heeft gesteld en die de wethouder in deze vergadering heeft beantwoord. De wethouder hoopt dan ook dat hij deze als beantwoord mag beschouwen. Tot slot gaat de wethouder nog in op de ingediende motie. Hij heeft het gevoel dat het over iets anders gaat dan het onderwerp waarover vanavond bij dit agendapunt wordt gesproken, dat er een dekkingsmogelijkheid is en dat daarvan gebruik wordt gemaakt ten koste van. De wethouder wijst op een breed gesteunde raadsuitspraak dat Heerhugowaard een millenniumgemeente wil zijn. Er is een platform ingesteld en er zijn al verschillende bijeenkomsten gehouden. Men wil heel graag verder gaan. De wethouder ontraadt, hoe sympathiek de motie over dit probleem ook overkomt, de raad aanname daarvan.

De voorzitter zegt dat bij het schrappen van het derde gedachtestreepje het college als er wel formatieve productiecapaciteit nodig is, tenzij de raad daarover een besluit neemt, niet uitkomt met de formatie-nota.

De heer Piet geeft aan dat dit derde punt is opgenomen in afwijking van hetgeen in de commissievergadering is besproken en ook in afwijking van het collegevoorstel. De wethouder vindt het daarom geen juiste besluitvorming. Het is natuurlijk zo dat als medewerkers aan een bepaald onderwerp werken, daar uren voor worden geschreven. Deze komen ergens terecht. Zo werkt het in een professionele or-

ganisatie. Er zijn geen mensen die met hun armen over elkaar zitten en die nog even voor een klusje kunnen worden ingeschakeld. De wethouder wijst op de heroverweging van de totale formatie. Als genoemd probleem dan speelt, wil de wethouder dit dan meenemen.

De voorzitter vraagt of hij goed begrijpt dat de wethouder de uren voor dit project benodigd, voorlopig binnen de formatie wil vinden.

De heer Piet beaamt dit. Dit is voorlopig de bedoeling. Het kan niet anders.

De voorzitter zegt dat dit in de formatiesystematiek correct is. Hij wilde even op de consequentie wijzen.

Mevrouw Stam bevestigt dat hetgeen de wethouder voorstelt, conform is aan hetgeen in de commissievergadering is besproken.

De voorzitter schorst voor 5 minuten de vergadering en heropent deze weer om 21.40 uur. Hij stelt aan de orde de tweede termijn voor de raad.

Mevrouw Lo Pizzo heeft geen aanvulling op haar eerste termijn. GroenLinks gaat akkoord met het voorstel.

De heer Mertens zegt dat er op 10 november 2008 wordt gesproken over 22 gezinnen in Heerhugowaard. Er is een schrijnende behoefte ook binnen Heerhugowaard voor mensen aan een voedselpakket. Spreker begrijpt ook dat er bij de PvdA en bij andere fracties problemen zijn voor dekking van de kosten uit het budget millenniumgemeente. Het millenniumdoel heeft de fractie zodanig geïnterpreteerd dat Heerhugowaard ook onder het begrip internationaal valt. De fractie vond de situatie van de 22 gezinnen zo schrijnend dat zij het doel 1 als kapstok heeft gebruikt. Zij kan ook de kosten ten laste brengen van het structureel voordeel ISP. Spreker wijzigt in die zin de motie dan ook.

De heer Schoemaker geeft aan dat zijn fractie de HOP steunt als het gaat om de geest van de motie. Vijf jaar geleden heeft GroenLinks al via een enquête via het Heerhugowaards Nieuwsblad naar de behoefte van een voedselbank onderzoek gedaan. Zij kreeg schrijnende verhalen te horen, waarbij het niet alleen ging om mensen in de schuldhulpverlening, maar ook om AOW-ers, huilend aan de telefoon en bij spreker op de stoep. Te zien is een gegoochel met de dekking. Spreker heeft liever dat de problematiek naar de commissie wordt verwezen om daar goed te bespreken wat de mogelijkheden zijn. Spreker heeft zowel met mevrouw De Vries als met mevrouw Roodbergen gesproken en hen zijn steun toegezegd. Hij hoort graag of de raad ermee akkoord gaat de problematiek in de motie verwoord, te verwijzen naar de commissie.

De heer Botman geeft aan dat zijn fractie het voorstel zoals dit voorligt, steunt. Het CDA heeft in de schorsing de motie doorgenomen. Zij is van mening dat dit niet past bij het voorstel en ziet het hierin geschetste los ervan. Mevrouw Huijboom heeft het een en ander naar voren gebracht over beleidsmatige en structurele maatregelen. De gemeente heeft steeds gevraagd om de namen van mensen die in de problemen zijn geraakt, om te kunnen zoeken naar mogelijke oplossingen voor steun. Er zijn binnen Heerhugowaard voldoende voorzieningen om mensen te steunen. Het CDA steunt om voornoemde reden de motie niet, ook niet om de problematiek in de commissievergadering te behandelen.

De heer Mertens geeft aan dat het gaat om doel 1 van de millenniumdoelen (extreme armoede en honger zijn uitgebannen). Dit heeft een heel duidelijke koppeling met hetgeen waar in de motie op wordt gedoeld. Verder zijn de mensen wel bekend. Zij komen immers voedselpakketten afhalen. Zij zijn door de Brijderstichting en andere organisaties gescreend en krijgen gedurende een half jaar een voedselpakket. Verder kan de afdeling Sociale Zaken er niet meer aan doen, dan zij op dit moment doet, omdat extra gelden naar de bewindvoerder toevloeien ter aflossing van schulden. Spreker denkt dat de heer Botman zich eens goed moet laten informeren hoe het precies in elkaar steekt.

De heer Botman dankt voor het goede advies van de heer Mertens. Hij vindt dit echter niet noodzakelijk. Het CDA vindt dat als de namen bij de gemeente bekend zijn, de gemeente er ook iets mee kan.

Mevrouw Stam beaamt dat het daaraan schort. Spreekster heeft ook contact gehad met mevrouw De Vries en mevrouw Roodbergen en is daarna met haar vragen bij de afdeling Sociale Zaken geweest. De namen zijn bij de gemeente niet bekend en dat is het grote probleem. Verder kan spreekster helemaal aansluiten bij het betoog van de heer Botman. Structurele hulp is het allerbeste. Daar gaat de VVD voor. Bij de gemeente zijn genoeg mogelijkheden voor ondersteuning, maar de mensen moeten zelf contact met de gemeente leggen.

De heer Mertens is het ermee eens dat de gemeente deze mensen structureel zou moeten helpen. De gemeente kan hen echter niet structureel helpen, zoals hij heeft uitgelegd. Zij zitten in de schuldhulpverlening. Het is terecht dat de schulden moeten worden afgelost, maar er zijn situaties ontstaan bijvoorbeeld in een andere gezinssamenstelling, waardoor de schulden zijn opgelopen. De achterblijvende man of vrouw met kinderen valt dan in de schuldhulpverlening, waarbij in drie jaar de schulden moeten worden afgelost, waarbij er voor het huishouden € 50 per persoon per week beschikbaar is.

Mevrouw Stam blijft erbij dat deze mensen niet bekend zijn bij de afdeling Sociale Zaken. De heer Mertens kan er niets met zekerheid over zeggen, omdat ook hij de namen niet kent. De afdeling zou samen met de mensen nog wel kunnen kijken of er nog mogelijkheden zijn. Er moet eigenlijk een oplossing worden gevonden voor het probleem dat de namen bij de gemeente niet bekend zijn. Spreekster heeft eigenlijk gelijk aangegeven dat haar fractie niet met de motie instemt, ook niet vanuit een andere dekking. De VVD gaat wel akkoord met het voorstel.

De heer Brau had het vanavond zo graag willen hebben over waterputten in Niger en andere zaken buiten de grenzen van Nederland, maar het gaat alleen over de inhoud van de motie, terwijl spreker vindt dat dit toch een heel ander onderwerp is vanuit het gezichtspunt van internationale solidariteit. Ook de PvdA wenst een structurele oplossing voor genoemde schrijvende gevallen. Spreker wil tot slot nog iets rechtzetten. Zijn fractie is geen voorstander van voedselbanken, maar is niet tegen voedselbanken en dat is toch iets anders. De PvdA gaat akkoord met het voorstel, maar steunt de motie niet.

De heer Arkeveld geeft aan dat Burgerbelang zich wel kan vinden in het millenniumvoorstel. Spreker vindt wel dat in de commissie MO moet worden gekeken naar wat in welke hoedanigheid voor de mensen die er gebruik van moeten maken, kan worden gedaan. Burgerbelang steunt daarom de motie niet.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat de ChristenUnie het voorstel van het college steunt en de motie van de HOP niet. Spreekster heeft een groot respect voor de mensen die het traject van bewindvoering doorgaan. Hiervoor is moed nodig. Spreekster vraagt in verband met de discussie over de namen, of iedereen wel eens heeft stilgestaan hoe vreselijk het is voor iemand als deze wordt aangesproken met de vraag "loop jij in de schuldsanering, moet jij niet geholpen worden met een voedselpakket". Mensen kunnen heel gekwetst raken en boos worden. Spreekster vindt het heel respectvol als mensen zich zelf mogen aanmelden voor ondersteuning. Dat is al moeilijk genoeg. De namen komen dan vanzelf.

De heer Mertens beluistert bij alle fracties een welwillende gedachte voor een structurele oplossing. Iedereen heeft het probleem duidelijk voor ogen. De heer Schoemaker heeft de geschiedenis al geschetst en ook in de ogen van spreker zouden er geen voedselbanken moeten zijn, maar het is noodzaak dat deze er wel zijn. Spreker stelt voor de motie in te trekken en dat er in de commissie MO van februari 2009 een voorstel voor dekking wordt behandeld en vraagt of dit mogelijk is.

De voorzitter wijst op hetgeen de heer Botman naar voren heeft gebracht, dat zij fractie geen behoefte heeft aan commissiebehandeling. De voorzitter vraagt naar de mening van de andere fracties.

Mevrouw Stam laat weten dat de VVD hetzelfde standpunt heeft.

De heer Brau wil de problematiek alleen in de commissie MO behandelen als het doel is dat er een structurele oplossing gaat komen.

De voorzitter denkt dat de standpunten van alle fracties kennend, een meerderheid van de raad akkoord gaat met commissiebehandeling. Hij begrijpt dat de HOP de motie daarom intrekt.

De heer Piet wil de raad enorm bedanken voor de unanieme steun voor dit onderwerp betreffende internationale solidariteit, wat op verzoek van de raad is uitgewerkt en wat samen met het Platform hoopelijk tot heel mooie resultaten kan gaan leiden met structurele gevolgen en waarmee zo goed mogelijk aan de millenniumdoelstellingen wordt voldaan.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af, waarbij hij wijst op het aangepaste dictum (tekst derde gedachtestreepje is vervallen). De voorzitter begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het gewijzigde voorstel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten:

- de kadernotitie "Een wereld aan kansen" vast te stellen als globaal kader ter uitvoering van het raadsbesluit een Millenniumgemeente te willen zijn;
- een symbolisch bedrag van € 1 per inwoner (= € 50.000) beschikbaar te stellen binnen het budget van programma 4 voor de uitvoering van de notitie en dit bedrag op te nemen in de nieuwe Voorziening Millennium 2009-2015;
- akkoord te gaan met een tijdelijke uitbreiding van de formatie tot en 2015 van 4 per week (0,11 fte) in verband met de benodigde ambtelijke ondersteuning bij de uitvoering van "Een wereld aan kansen" (geschraapt).

14. Vaststellen begrotingswijzigingen.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de wijzigingen 64a, 64b en 65a van de primaire begroting 2008 vast te stellen en akkoord te gaan met de daarbij aangegeven inhoud, effecten en wijze van dekking.

15 Actualiseren budgetten 2008.

De heer Mertens zegt dat voorligt de derde versie Actualisering budgetten 2008. In de commissievergadering is uitgebreid over versie 2 gediscussieerd en heeft de HOP gevraagd om informatie over de kosten van onderzoek naar de voorspanconstructie van een aantal woningen in de Edelstenenwijk. De fractie steunt het college en uit complimenten dat het college voortvarend te werk is gegaan. Toch wil zij graag van het college weten waarom de raad niet eerder is geïnformeerd over de financiële consequenties van genoemd onderzoek. Het verbaast de fractie dan ook dat de gemeente vanuit het ministerie van VROM maar een bijdrage krijgt van € 10.000. Graag verneemt de HOP waarom deze bijdrage tot genoemd bedrag beperkt blijft. Onder punt A geeft het college aan dat de onderschrijding uit het ISP-budget 2008 inmiddels duidelijk is geworden en het structurele overschot ruim € 300.000 bedraagt. De fractie vraagt het college in de commissie Middelen te komen met een motivering en specificatie van dit bedrag. Uit ingewonnen informatie blijkt dat dit bedrag voor het merendeel vanuit de stichting Binnensport Heerhugowaard wordt ingevuld. Als de cijfers erop worden nagekeken, dan blijkt dat deze stichting in 2007 al een voordeel had van € 400.000. Graag verneemt de fractie van het college waarom de stukken, de jaarrekening etc. van deze stichting niet ter inzage worden gelegd voor de commissie Middelen. Tevens vraagt zij het college haar aan te geven of de toezegging aan de stichting Luna van € 150.000 past binnen de kaders die de raad heeft gesteld. De gemeenteraad stelt immers het maximum ISP-budget samen, wat mag worden uitgegeven conform de vastgestelde regels.

De heer Dijkstra zegt dat de raad vanavond een besluit neemt over de afwijkingen die zijn gemeld in de eerste en in de tweede bestuursrapportage. Wat het college hier nog aan toe heeft gevoegd, zijn de punten die zijn vermeld onder de letters a tot en met c, waaronder onder andere de subsidie aan De Waerdse Tempel, maar ook over de andere posten heeft spreker nog wel vragen. Vandaar dat Burgerbelang graag nadrukkelijk wil stellen wat aan het einde van de considerans ook staat, namelijk dat bij de ramingen geen rekening is gehouden met de effecten genoemd onder a tot en met c. De fractie wil deze dan ook graag uitdrukkelijk buiten de besluitvorming houden, zodat deze worden opgenomen in de jaarrekening, de accountant er nog naar kan kijken en de fractie in alle vrijheid daarna er nog een oordeel over kan geven. Voor de notulen acht spreker het belangrijk dit nog even te hebben gezegd.

De heer Kwint zegt dat in de commissievergadering een aantal vragen is gesteld, onder andere door mevrouw Valent om ten aanzien van de voorspanconstructies de ramingen op te nemen. Aan dit verzoek heeft het college willen voldoen. De discussie in het college is nog niet zo lang geleden gevoerd en de cijfers waren nog niet heel hard bekend. Vandaar dat de ramingen nu in het voorstel zijn opgenomen. De wethouder kan zich de vraag voorstellen waarom de raad niet eerder is geïnformeerd. Het college wil graag compleet zijn en dit is het moment voor het geven van wat meer inzicht in de mogelijke kosten. Voor wat betreft de vraag van de HOP over de stichting Binnensport Heerhugowaard is de wethouder zojuist ingefluisterd dat de jaarrekening van deze stichting ter inzage heeft gelegen bij de commissie MO en de HOP hieruit de benodigde gegevens had kunnen halen. Ten aanzien van het ISP-budget ten aanzien van De Waerdse Tempel is het de wethouder altijd duidelijk gemaakt dat deze post voldoet aan de kaders die de raad heeft gesteld binnen ISP. Burgerbelang heeft deze vraag ook gesteld. De fractie heeft via het schriftelijk vragenrecht een aantal vragen neergelegd, waarbij hoort dat het college hierop binnen 30 dagen antwoordt. De wethouder stelt voor deze beantwoording af te wachten. Voorts is in de commissievergadering nog even aandacht gevraagd voor de vraag waarom de begrotingswijzigingen allemaal op een hoop moeten worden geveegd. Dit is een keuze vanuit de raad om niet elke raadsvergadering met afzonderlijke begrotingswijzigingen te worden geconfronteerd. De wethouder heeft hierbij gezegd dat als de raad hierover nu een andere mening heeft, het aan de raad is dit te heroverwegen. Om de punten a tot en met c buiten de besluitvorming te houden lijkt de wethouder niet verstandig. Het lijkt hem verstandig er kennis van te nemen, waarbij hij er vanuit gaat dat de punten in de stukken zullen worden verwerkt en zeker zullen worden meegenomen in de controle van de accountant. De wethouder heeft met de accountant gesproken en de situaties die er spelen zijn hem bekend.

De voorzitter beantwoordt de vraag van de HOP waarom de bijdrage van het ministerie van VROM zo laag is. Hij geeft als lid van het college aan dat het al buitengewoon lastig was om überhaupt een bijdrage van het ministerie te krijgen. Er moeten allerlei rapportages worden gezonden, terwijl men daar eigenlijk achterover leunt en er geen sprake is van de votering van gelden, waarbij de voorzitter wijst constructies bij andere gemeenten, waarbij hij zich heeft afgevraagd waartoe dit moet leiden. Voor Heerhugowaard waren maatregelen dermate acuut met of zonder bijdrage, waardoor zij zich in een negatieve positie bevond. Het ministerie vond zich al bijzonder genereus, maar het college blijft ook bij de afrekening aandringen op een hogere bijdrage, daarbij tegelijkertijd aangevend dat het ministerie er landelijk haar voordeel mee heeft kunnen doen.

De heer Dijkstra geeft als eerste spreker in de tweede termijn aan dat kijkend naar het ontwerpbesluit, dan wordt daarin een wijziging van de begroting voorgesteld exclusief de bedragen die zijn verbonden aan de punten a tot en met c. De wethouder heeft aangegeven dat deze punten onderdeel uitmaken van de besluitvorming, maar dat blijkt dus niet uit het besluit. Burgerbelang kan akkoord gaan met het voorliggende beschreven besluit, maar als de wethouder daaraan verbindt dat de fractie dan tevens akkoord is gegaan met de onderwerpen genoemd onder de punten a tot en met c dan stemt zij tegen.

De voorzitter geeft aan dat zijns inziens de wethouder het met de heer Dijkstra eens is.

De heer Kwint beaamt dat de punten a tot en met c geen onderdeel uitmaken van de besluitvorming. Hij heeft bedoeld te zeggen dat de punten ter informatie in het dictum zijn opgenomen. Dat is belangrijk, want deze zijn natuurlijk wel een onderdeel van het geheel, waarvan de raad kennis moet hebben.

De voorzitter beaamt dat de punten in het stuk staan als annotaties en worden meegenomen in de jaarrekening, maar niet zijn opgenomen in het dictum.

De heer Dijkstra ziet dit nu als een melding, maar ook niet meer dan dat.

De heer Mertens dankt voor de toelichting over de bijdrage van het ministerie van VROM. De HOP maakt zich nog wat zorgen over een klein gebied in de Edelstenenwijk waar onderzoek wordt gedaan naar de spanconstructies. Er is echter in de periode dat deze woningen werden gebouwd, in de rest van Heerhugowaard ook veel gebouwd. Als er daar ook onderzoek moet plaatsvinden, komen de risico's en de kosten van onderzoek dan allemaal voor rekening van de gemeente?

De voorzitter heeft begrepen dat alle gebouwen in Heerhugowaard die dezelfde spankabelconstructie hebben, in beeld zijn gebracht. Het gaat nu met name nog om andere gemeenten, maar niet verder om woningen in Heerhugowaard. Hier gaat het voor zover het college heeft kunnen nagaan, om zo'n 199 woningen.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af, stelt besluitvorming over het voorstel aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het voorstel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten:

- a. de ramingen van de raad 2008 te wijzigen met een totaal voordelig resultaat van € 1.850.000;
- b. bij de vaststelling van de jaarstukken 2008 op 25 juni 2009 een besluit te nemen over de bestemming van het resultaat van de jaarrekening 2008.

16. Aanvullend delegatiebesluit in het kader van het voeren van een artikel 19, lid 1 WRO procedure voor het vestigen van een kabelskibaan met bijbehorende voorzieningen aan het Strand van Luna.

De heer Mars laat weten dat zijn fractie akkoord gaat. Hopelijk kan men in de zomer waterskiën.

De heer Jongenelen zegt dat Burgerbelang indertijd al een enthousiast voorstander van het voorstel was en dat blijft zo. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is besloten:

- I in te stemmen met het besluit van het college d.d. 25 november 2008 voor het in heroverweging verlenen van een vrijstelling als bedoeld in artikel 19 lid 1 van de WRO voor het vestigen van een kabelskibaan met bijbehorende voorzieningen aan het Strand van Luna;
- II de verdere afhandeling van de vrijstellings- en beroepsprocedure te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.05 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 27 januari 2009.

de raadsgriffier,

de voorzitter