

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 6 november 2008 om 19.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA

Afwezig: mevrouw J.G. Güse, CDA, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij heet ook de mensen die thuis de vergadering via internet volgen, van harte welkom en legt hen kort uit wat er vanavond aan de orde is. Hierna stelt de voorzitter aan de orde agendapunt 1.

1 Spreekrecht burgers.

Er hebben zich voor dit agendapunt geen burgers aangemeld.

2 Vaststellen raadsagenda.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is besloten de raadsagenda ongewijzigd vast te stellen.

De voorzitter geeft voorafgaande aan agendapunt 3 wethouder De Boer op diens verzoek het woord.

De heer De Boer herinnert met buitengewoon genoegen aan de afspraak van vorig jaar met de raad en met name met mevrouw Stam, waarbij hij ook verwijst naar de 2^e Burap (blz. 32). De wethouder had voorgesteld om ondanks dat er al een behoorlijke uitstroom van mensen uit de uitkering ingevolge de WWB naar een baan (en de gemeente hiervoor eigenlijk niet werd beloond, maar min of meer werd gestraft door een verlaging van de uitkering van het rijk) was, voorgesteld te streven naar een afroming van 10 procent van het gemeentelijk WWB-cliëntenbestand. Met name mevrouw Stam heeft toen aangegeven te verwachten dat dit streven niet zou lukken. De wethouder heeft echter tijdens zijn speech afgelopen morgen de afdeling Sociale Zaken bedankt voor hun fantastische integrale inzet van een streng aan de poort en actief beleid aan de uitgang, een stevig fraudebeleid, het streven om mensen aan een duurzame baan te helpen en ten slotte het versterken van het minimabeleid (zoals de Huygenpas). In oktober 2007 waren er 494 cliënten, welke stand later opliep van 505 en 501 naar de laatste stand van 413 cliënten. Er zijn dus 81 mensen in een jaar tijd extra aan het werk. De wethouder heeft verder deze week bericht gehad van de heer Jenné van advocatenkantoor Schenkeveld en Sluijs dat de kantonrechter uitspraak heeft gedaan over de huisbezoeken. De rechter heeft alle eisen ongegrond verklaard. De medewerkers waren hier vanmorgen heel blij mee. De mooie uitstroomcijfers gaven het college aanleiding om de raad net als vanmorgen de afdeling Sociale Zaken te trakteren op gebak.

Mevrouw Stam wijst op de afspraak dat er 50 cliënten zouden uitstromen. Zij heeft echter gezorgd voor iets extra op de taart, namelijk 100 kaarsjes en roept het college op te streven naar dit aantal in 2009.

De voorzitter verzoekt de wethouder de dank van de raad aan de medewerkers van de afdeling Sociale Zaken over te brengen.

De heer De Boer zal hiervoor zorgen.

3 Vaststelling raadsbegroting 2009, inclusief voting investeringskredieten van jaarschijf 2009, vaststelling gemeentelijke heffingen voor 2009, ter kennisname 2^e bestuursrapportage 2008.

De heer Dijkstra heeft bij de behandeling van de begroting 2008 wat plagend, aan de hand van een berekening van het college laten zien hoe de gemeente bij een bank tegen inlevering van € 4,7 miljoen € 25 miljoen zou kunnen terugkrijgen. Zelfs de IJslandse banken konden daar niet tegenop. Kortom, iedereen zou met die berekening van het college schatrijk kunnen worden. Niet dat spreker daarvoor ondertussen veel dankbetuigingen heeft ontvangen, maar het resultaat is overweldigend geweest. Diverse banken zijn reeds bezweken en anderen stonden op omvallen. Toch lijkt er met de berekening van het college wel degelijk iets aan de hand te zijn. Wellicht daarom toch goed om nog eens te kijken naar de zogenaamde grote projecten die de afgelopen jaren werden gerealiseerd. Tezamen vergden zij een bedrag van € 70 miljoen. De Reserve grote projecten bevatte echter maar € 40 miljoen. Er bleef dus over een ongedekt tekort van € 30 miljoen. De provincie wilde voor dat tekort een geborgde dekking en duidelijk dus niet alleen maar een aardig verzonnen verhaaltje, uitsluitend gebaseerd op goede bedoelingen. Praatjes vullen immers geen gaatjes. Toen kwam het college met een magische truc. Met een eenvoudige berekening werd aangetoond dat het mogelijk was om met een bedrag van € 4,7 miljoen een ongedekt bedrag van € 25 miljoen volledig te kunnen dekken. Zoals ook nog in de voorjaarsnota 2008 stond vermeld, werd daarmee naar de inzichten van de gemeente aan de toezegging aan de provincie volledig voldaan en dat voor het totale investeringsniveau van € 70 miljoen. Niet alleen Burgerbelang, maar ook de provincie reageerde op die slechts op papier bestaande oplossing echter nogal zuinig. In haar brief van 25 augustus jl. schreef de provincie onder andere "*met betrekking tot de innovatieve dekkingsmethode lasten grote projecten hebben wij met teleurstelling moeten constateren, dat behalve de in principe eenmalige storting ad € 4,7 miljoen (ten laste van de algemene reserve), behoorlijke dotaties vanuit de grondexploitaties achterwege zijn gebleven. Volgens de Reservekeeper 2008 zijn ook voor de jaren 2008 tot en met 2012 geen grote stortingen in deze reserve gepland*". Rijst daarmee de vraag op welke gemaakte afspraken en gewekte verwachtingen de provincie doelt. Graag verwijst spreker in dit verband naar het raadsbesluit van 23 juni 2005. Onder de letter A stemde de raad in met de innovatieve methode. Onder de letter B stond daarbij echter tevens vermeld "*inherent aan be-*

sluit sub A te bepalen dat de Reserve grote projecten voldoende wordt gevoegd uit positieve resultaten van grondexploitaties". Graag zou spreker van de collegepartijen en van ook de HOP vernemen of zij zich aan dit besluit nog steeds gebonden voelen. Zo nee, waarom niet? Spreker vraagt dit ook omdat in dit huis de slogan geldt IK DURF. De letter I van IK staat daarbij voor Integer. Een begrip dat in de voorjaarsnota 2007 als volgt wordt omschreven. Integer; wij nemen afspraken serieus en zijn eerlijk en betrouwbaar.

Daarnaast wil spreker graag nog onder de aandacht brengen dat er op 10 april 2006 een "goed gesprek" is geweest tussen enerzijds een delegatie van de gemeente onder leiding van de heer Ter Heegde en anderzijds de heren Borghouts en Poelmann van de provincie. Door een beroep op de Wet openbaarheid bestuur, is spreker in het bezit van een verslag van dat gesprek. Hieruit citeert hij "Vanuit de delegatie van Heerhugowaard wordt gesteld te hebben toegezegd stortingen te doen in deze reserve vanuit de positieve resultaten van de grondexploitatie." Graag zal ik van de burgemeester horen of die toezegging is gedaan. En zo ja, dan verneemt spreker graag van de burgemeester waarom hij er dan niet voor pleit die toezegging na te komen. Spreker hoopt dat de burgemeester zonder de vraag te ontwijken, een duidelijke reactie zal willen geven. Voor Burgerbelang eveneens zorgelijk, komt spreker bij een ander aspect; de toerekening van uurlonen van het ambtelijk apparaat aan diverse investeringen en grondexploitaties. Inmiddels gaat het daarbij om een bedrag van bijna € 4 miljoen. Voor het sluitend maken van de begroting aan de ene kant natuurlijk prachtig. Deze vaste salariskosten hoeven nu immers niet meer te worden betaald vanuit de begroting. Aan de andere kant ook zorgelijk, want bij gebrek aan liquide middelen, zullen de salariskosten waarschijnlijk grotendeels moeten worden betaald met geleend geld. Dat geld zal eens moeten worden terugbetaald, maar hoe? Om daar wat meer inzicht in te krijgen, heeft spreker bij de technische vragen gevraagd hem over de jaren 2009 tot en met 2012 een overzicht te geven van de investeringen en grondexploitaties, waaraan die ambtelijke kosten zullen worden toegerekend en voor welk bedrag. Zonder hem dat overzicht te verstrekken, kreeg spreker als antwoord dat het aantal toe te rekenen uren per grondexploitatie en investering voor de sector SO tot stand is gekomen op basis van ervaringscijfers van grondexploitaties van de afgelopen jaren en de projectenplanning voor 2009. Voor de fractie leidt dit tot de volgende vragen. Als het college op grond van ervaringscijfers weet hoeveel uren er de komende tijd per grondexploitatie en per investering zullen worden toegerekend, wat is dan de reden dat spreker het gevraagde overzicht niet heeft ontvangen? Is het college bereid hem op grond van de ervaringscijfers dat gevraagde overzicht alsnog te verstrekken? En zo ja, wanneer kan spreker dat dan tegemoet zien? Een ander zorgelijk aspect is, dat de gemeente steeds meer moet werken met geleend geld. Per 31 december 2004 bedroeg de vaste schuld nog geen € 3 miljoen. Volgens de beantwoording van de technische vragen zal door het huidige beleid in 2012 die behoefte aan vreemd geld oplopen tot een bedrag van € 93 miljoen. Rijst de vraag hoe het college denkt dat geleende geld inclusief rente, ooit te kunnen terugbetalen? Anders gesteld; wat zijn voor dat geleende bedrag de kostendragers en welke bedragen zijn daar per kostendrager concreet aan verbonden? Graag zal spreker vernemen of het college bereid is hem ook daarvan een overzicht te verstrekken en wanneer hij dit mag verwachten.

Samenhangend met de begroting komt spreker bij twee beleidsaspecten die Burgerbelang ook zeer na aan het hart liggen. Dat betreffen de huisvestingsproblematiek en het veiligheidsbeleid. Spreker begint bij de woningbouw in de Stad van de Zon. Volgens de oorspronkelijke planning zou de bouw in 2005 afgerond zijn. Inmiddels blijkt dat dit op z'n vroegst 2011 zal worden. Geen kleine overschrijding, maar een overschrijding van minimaal zes jaar. Rijstde vraag wat daarvan de gevolgen zijn. Spreker herinnert zich dat zoals gebruikelijk, destijds met spoed moest worden besloten. Elke vertraging zou ertoe leiden dat de exploitatieopzet niet meer sluitend zou zijn. Inmiddels is er een vertraging van zes jaar. Toch is volgens het college de exploitatieopzet nog steeds sluitend en blijft er zelfs een positief saldo over. De magische krachten van het college zijn inmiddels bekend, maar toch vraagt de fractie zich af hoe dit kan. Graag zou de fractie daarom een opgave ontvangen van de maatregelen die het college in de loop der jaren heeft genomen om ondanks de vertraging van zes jaar, de exploitatieopzet toch sluitend te kunnen houden. Naast de financiële gevolgen van deze maatregelen wil Burgerbelang graag weten welke gevolgen deze hebben gehad voor het aantal te realiseren woningen en met name voor het aantal betaalbare woningen in de categorieën 1 en 2. Graag verneemt spreker wanneer hij een gemotiveerde opgave van het college mag verwachten. Hij vraagt dit ook, omdat er ondanks tientallen jaren bouwen nog steeds een groot tekort is aan betaalbare woningen voor starters. Bovendien biedt het beleid van het college hiervoor ook voor de toekomst, weinig perspectief. Dat is bijzonder jammer, omdat de fractie met name van een PvdA-wethouder iets anders had verwacht en met reden.

Spreker heeft bij zich een prachtige foto van een aantal leden van de PvdA. Als speerpunt van hun verkiezingsprogramma staat daaronder: "bij nieuwbouw tenminste 40% betaalbare huur- of koopwoningen en meer woningen voor starters en senioren." Toen Burgerbelang de PvdA daarbij wilde steunen en bij de exploitatieopzet van De Draai ook tenminste 40 procent betaalbare huur- of koopwoningen vroeg, werd dit door de PvdA-wethouder betiteld als het nastreven van een fata morgana. Ondertussen blijkt uit antwoorden op vragen die de fractie heeft gesteld, dat er in De Draai 2.700 woningen komen, waarvan 35 procent in de categorieën 1 en 2. Dus 5 procent minder dan minstens door de PvdA aan de kiezers was beloofd. Het blijft daar echter niet bij. Van categorie 1 van die betaalbare woningen gaan er dan ook nog eens 203 naar Esdégé Reigersdaal. Ook deze woningen zijn dus niet beschikbaar voor de starters en senioren.

De heer Botman wil met alle waardering voor het betoog van de heer Dijkstra in het kader van diens opmerking over 203 woningen voor Esdégé Reigersdaal opmerken dat de voorziening toch ligt binnen de grenzen van Heerhugowaard.

De heer Dijkstra antwoordt dat dit klopt.

De heer Botman zegt dat het dan toch gaat om inwoners van Heerhugowaard.

De heer Dijkstra antwoordt dat ook dat klopt, maar deze mensen hadden keurig kunnen worden gehuisvest op de plek waar zij nu wonen. De voorziening had dit zelf kunnen regelen. Verder heeft de PvdA woningen toegezegd voor starters en senioren voor een percentage van tenminste 45 procent.

De heer Botman wijst erop dat de mensen van Esdégé Reigersdaal momenteel gehuisvest zijn in voorzieningen die niet meer voldoen aan de huidige eisen. Het is dan logisch dat er 203 woningen beschikbaar voor hen komen als inwoners van Heerhugowaard.

De heer Dijkstra denkt dat de heer Botman in dit verband even vergeet dat op het terrein van Esdégé Reigersdaal de woningen de afgelopen jaren zijn verwaarloosd. De woningen zijn niet op tijd gerenoveerd, waardoor voor de mensen helaas een heel slechte huisvesting is ontstaan.

De heer Botman is ervan overtuigd dat het bestuur van Esdégé Reigersdaal kwalitatief goed is. Spreker neemt daarom niet aan dat het is gegaan zoals de heer Dijkstra zojuist heeft geschetst.

De heer Dijkstra gaat verder met zijn betoog. Met het oog op de betrouwbaarheid in de politiek, zou spreker graag van de PvdA-fractie vernemen of zij de mening van de PvdA-wethouder deelt dat met het standpunt van het realiseren van ten minste 40 procent woningbouw voor starters en senioren zoals in haar verkiezingsprogramma stond, aan de kiezers een fata morgana werd voorgehouden. Wellicht voor de PvdA-fractie ook prettig om een keer te kunnen uitleggen hoe zij die verkiezingsbelofte alsnog denkt te kunnen waarmaken.

Mevrouw Huijboom moet iets van het hart. De heer Dijkstra heeft gezegd dat nu De Draai is vastgesteld Burgerbelang wil meewerken, maar in het verkiezingsprogramma was geen plaats voor De Draai en ook niet voor nieuwe woningen. De heer Dijkstra laat nu weten bezorgd te zijn voor de inwoners, maar spreekster kan dit niet rijmen met het eerdere beleid van Burgerbelang. Zij vindt het ook wat oneerlijk dat de heer Dijkstra er nu zo op afgeeft, terwijl Burgerbelang tegen woningbouw heeft gestemd, terwijl de starters zo hard een woning nodig hebben.

De heer Dijkstra heeft zojuist heel bewust gevraagd hoe het precies is gegaan met de bouw in de Stad van de Zon. De gemeente heeft jarenlang alle gelegenheid gehad het probleem van betaalbare woningen voor starters en senioren op te lossen, maar dat is niet gebeurd. Nu is De Draai aan de orde. Als spreker de cijfers bekijkt, zal dit probleem ook in deze wijk weer niet worden opgelost, mede door het feit (en dat gunt spreker de cliënten ook wel, hoewel hij hen liever op de locatie had gehouden) dat van de betaalbare woningen er 203 naar Esdégé Reigersdaal gaan. Er had ook kunnen worden gezegd dat de gemeente zich buiten deze 203 woningen verder zou houden aan de gewenste 40 procent. De 203 woningen gaan nu ten koste van genoemd percentage en daar heeft spreker problemen mee.

Mevrouw Valent concludeert dat deze mensen dus niet meetellen.

De heer Dijkstra vindt dat ook aan de starters en de senioren moet worden gedacht voor wat betreft betaalbare woningen. Als er een goed plan voor De Draai was geweest, zodanig dat er 203 woningen voor cliënten van Esdégé Reigersdaal waren en daarenboven 40 procent betaalbare woningen voor de genoemde groepen, dan had mevrouw Valent spreker niet gehoord. De PvdA heeft in haar verkiezingsprogramma ook geen uitzondering gemaakt voor de cliënten van Esdégé Reigersdaal.

Mevrouw Valent geeft aan dat het percentage van 40 procent geldt voor alle inwoners van Heerhugowaard en dus ook de cliënten van Esdégé Reigersdaal.

De heer Dijkstra zegt dat mevrouw Valent misschien straks nog op de vraag kan ingaan, maar dat laat hij graag aan haar over. Als de wethouder zegt dat Burgerbelang een fata morgana heeft nagestreefd, dan wil hij als er geen 40 procent betaalbare woningen in De Draai wordt gebouwd graag weten of de PvdA ook een fata morgana heeft nagestreefd.

Dan tenslotte het veiligheidsbeleid. De afgelopen tijd heeft Burgerbelang, vooral bij de politie diverse bronnen aangeboord om meer inzicht te krijgen in de resultaten van het veiligheidsbeleid in Heerhugowaard. Zo heeft spreker onder andere contact gehad met de afdeling Voorlichting van het district Noord-Holland Noord. Met name het in het goede spoor houden van de jongeren had daarbij zijn bijzondere aandacht. De verkregen informatie heeft de fractie geschokt. Heerhugowaard heeft circa 200 geregistreerde jeugdige criminelen en/of kinderen die op de drempel hiervan staan. Vanaf september jl. zijn de tien ergste vanuit detentie weer vrijgekomen. Uit de meldingen begint dat merkbaar te worden. Van deze 10 jongeren heeft de politie de indruk dat het merendeels onverbetterlijke veelplegers zijn. De groep daaromheen baart echter de meeste zorg. Het betreft hier kinderen vanaf groep 8 van de basisschool, beginnend met erbij te willen horen en eindigend als dief werkend in opdracht van. Ook Burgerbelang maakt zich juist over het lot van die kinderen ernstige zorgen. Spreker zou op grond van de verkregen informatie nog even kunnen doorgaan. De situatie in Heerhugowaard is zeer ernstig. Er wordt bovendien gewerkt in goed georganiseerde groepen. De in de vorige raadsvergadering door wethouder Piet gedane mededeling dat Heerhugowaard qua jeugdcriminaliteit landelijk op plaats acht staat, blijkt daarom geen fata morgana, maar helaas werkelijkheid te zijn. Om te voorkomen dat er nog meer van de jongeren de criminaliteit worden ingezogen, had hier naar de mening van de fractie al lang een preventief beleid op gezet moeten worden. Men moet het dak repareren als de zon schijnt, anders blijft het inderdaad, zoals de burgemeester al eens zei "dweilen met de kraan open". Burgerbelang was daarom zeer verheugd dat het college in 2007 zelf met het voorstel kwam om jongerenpreventieteams in te stellen. Hoewel daar eigenlijk € 100.000 voor nodig was, werd op voorstel van het college daarvoor door de raad structureel € 50.000 beschikbaar gesteld. Inmiddels is gebleken, dat ondanks het geld daarvoor aan die door de raad aanvaarde doelstelling niet is voldaan. Daarnaast heeft de fractie in juni jl. tijdens de behandeling van de voorjaarsnota een motie ingediend. Samen met de PvdA en GroenLinks heeft een meerderheid van de raad daarin het college opgeroepen in de begroting 2009 voor jongerenpreventieteams € 100.000 op te nemen. Met de mededeling dat deze € 100.000 extra niet nodig is, is de door de raad aanvaarde motie door het college inmiddels simpelweg van tafel geveegd. Weinig democratisch! Ook de kern van het bestaansrecht van de raad wordt daardoor aangetast. Daarnaast doet het gelet op de ernst van de veiligheidssituatie in Heerhugowaard, de vraag rijzen of dit college nog wel van deze wereld is. Er is steeds meer reden voor twijfel daarover. Burgerbelang zal daarom bij amendement een voorstel aan de raad voorleggen om alsnog € 100.000 voor die jongerenpreventieteams in de begroting 2009 op te nemen. Daarbij wil hij de raad tevens nog graag wijzen op een rapport van de Districtspolitie Noord-Holland Noord van mei 2008. Hierin wordt een uitvoerige beschrijving gegeven van onder andere de problematische jeugdgroepen in Heerhugowaard. Naar aanleiding daarvan wordt aan gemeenten een aantal aanbevelingen gedaan. Het gaat hierbij onder andere om te besluiten voor de aanpak van de aandachtsgroepen extra inzet in capaciteit en middelen beschikbaar te stellen. Het aanvaarden van het amendement zou daartoe wellicht een goede aanzet kunnen zijn. Temeer daar de preventieve aanpak in Amsterdam, Utrecht en Haarlem reeds zeer succesvol is gebleken. Naast deze aanpak van jongeren, geeft de politie onder andere tevens als aanbeveling dat het gebruik van alcohol en drugs onder jongeren aandacht verdient. Evenals in Alkmaar reeds is gebeurd, stelt spreker daarom graag voor om voor de openbare ruimten in heel Heerhugowaard een verbod op het gebruik van alcohol en drugs in te stellen. Toegestane evenementen, daarbij voor alcohol uitgezonderd. Een reactie van de burgemeester op dit voorstel stelt spreker zeer op prijs. Om voor de beoordeling van het amende-

ment nog wat meer gewicht in de schaal te leggen, deelt spreker tevens nog graag mede dat de aanbestedingsbrief van de aanbevelingen van de politie is ondertekend door de heer Ter Heegde als voorzitter van de werkgroep Hangjongeren.

De heer Mertens vraagt of vanavond de algemene beschouwingen of de begroting 2009 aan de orde is.

De heer Dijkstra geeft aan dat de begroting tot iets moet leiden.

De heer Mertens heeft de vraag aan de voorzitter gesteld.

De voorzitter zegt dat de spreektijd van iedere fractie toch op moet.

De heer Witte stelt voor de innovatieve methode erin te houden. Dit zal de spreektijd van Burgerbelang behoorlijk verkorten.

De heer Dijkstra beaamt dit. De innovatieve methode zal de evergreen van de fractie blijven, zolang de discussie met de provincie doorgaat. Spreker is benieuwd wanneer de provincie er eindelijk genoeg van zal krijgen en de raad van Heerhugowaard erop zal wijzen dat deze bepaalde besluiten heeft genomen en dat de provincie bepaalde toezeggingen zijn gedaan én van een deugdelijk bestuur mag worden verwacht dat deze worden nagekomen.

Mevrouw Valent geeft aan dat een aantal provincies, waterschappen en gemeenten miljoenen kwijt zijn geraakt aan een IJslandse bank. Ook onder de inwoners van Heerhugowaard zijn vast mensen die hun spaargeld zijn kwijtgeraakt. Nederlandse banken en verzekeringsmaatschappijen overleven alleen dankzij miljarden steun van Wouter Bos. De beurzen gaan dag na dag verder achteruit. Vanavond wordt besproken de zonnige begroting 2009 van de gemeente Heerhugowaard. Een begroting waarbij dit jaar en de komende jaren geld wordt overgehouden. In 2009 gaan de gemeentelijke heffingen zoals de OZB, met hooguit de helft van de inflatiestijging omhoog.

De heer Mertens wijst erop dat Wouter Bos natuurlijk wel geld van alle Nederlanders beschikbaar stelt.

Mevrouw Valent dankt voor deze toevoeging en gaat verder met haar betoog. De PvdA heeft de inwoners beloofd dat de inflatiestijging voor Heerhugowaard de grens is, daar houdt zij zich ruim aan. De raad zal vanavond moeten uitgaan van wat zij nu weet. Hoe de storm, die door de financiële wereld waait, effect zal hebben op de plannen in Heerhugowaard is nog niet bekend. Als duidelijk wordt wat de gevolgen zijn voor de minder draagkrachtige inwoners of voor alle mooie plannen die er zijn, dan zal hier op tijd op moeten worden ingespeeld. De fractie heeft er vertrouwen in dat de gemeente daartoe in staat is, omdat Heerhugowaard een financieel gezonde gemeente is. Het eerste merkbare effect is trouwens positief; het plan voor De Horst en omgeving zal nu echt worden uitgevoerd. Vooral voor basisschool De Paperclip is dat goed nieuws.

Nu de voorliggende begroting. Net als de afgelopen jaren zien zowel de begroting voor 2009 als de doorkijk tot en met 2012 er goed uit. De PvdA concludeert dat de gemeente de financiën goed op orde heeft, de begroting sluit weer "in de plus". De fractie heeft wel wat vragen over de voortgang van een aantal projecten. Zij is ronduit teleurgesteld over het kennelijke gebrek aan vooruitgang als het gaat om het instellen van een subsidiepot voor duurzame maatregelen bij woningen van voor 1995, toen er minder hoge eisen op het gebied van energiegebruik werden gesteld. De fractie heeft hier anderhalf jaar terug bij de behandeling van de voorjaarsnota 2007, al om gevraagd. In Heerhugowaard is er in het verleden ook al eens zo'n subsidiepot geweest. Het kan dus toch eigenlijk niet zo moeilijk zijn? Wethouder Piet noemt het in het Stadsnieuws van deze week, maar de PvdA wil geen mooie woorden meer, maar een subsidiepot waar de inwoners een beroep op kunnen doen. Zij ziet dit dan het liefst gecombineerd worden met het scannen van de woningen op warmteverlies, waar zij in maart om heeft gevraagd. Er verscheen in juni een artikel in het Stadsnieuws en wethouder Piet noemt de scans ook weer. Hoe staat het hier concreet mee? Wanneer zijn deze beelden beschikbaar? Het plaatsen van zonnepanelen op het gemeentehuis moet toch ook niet al te moeilijk zijn, ook financieel gezien niet. De fractie verwacht daarom echt nog voor het einde van het jaar een realisatieplan, zodat de panelen in 2009 op het gemeentehuis kunnen worden geplaatst. De fractie was nogal verbijsterd toen zij deze week in het Stadsnieuws las, dat wethouder Piet onlangs voor het eerst met de stichting Woonwaard

over duurzaamheid heeft gesproken en hoopt dat dit niet klopt. De gemeente is al zo lang met duurzaamheid bezig en het kan toch niet zo zijn dat er met een belangrijke partner als de stichting Woonwaard niet eerder over is gesproken? Hoe staat het met het project van LED-verlichting? Deze winter zou er een proef komen en spreekster meent langs de Oterlekerweg. De fractie vraagt zich af waarom in de begroting staat dat er een haalbaarheidsonderzoek moet worden gedaan naar een overdekte fietsenstalling in Heerhugowaard. Iedereen wil toch een dergelijke fietsenstalling? Dan is er nog altijd geen plek voor crisisopvang in Heerhugowaard voor jong en oud, voor man en vrouw. Afgelopen voorjaar is hierom door de raad gevraagd en wethouder Baijards heeft hierop geantwoord dat een dergelijke voorziening binnenkort zou worden opengesteld. Volgens informatie van de PvdA is een dergelijke opvang echter nog steeds niet in Heerhugowaard. De fractie vraagt een nadere toelichting van het college. De nood is hoog. Dan de gratis ID-kaart voor 13-jarigen. De PvdA heeft hier bij de voorjaarsnota 2007 om gevraagd en dit is wel meteen ingevoerd. Het blijkt een succes te zijn en de fractie wil er graag mee doorgaan. Het is haar bedoeling dit vandaag definitief te regelen. Er ligt echter een voorstel van het college om de proef pas te evalueren na afloop van 2009, dus over een paar maanden. Het is niet helemaal wat de fractie in gedachten had, maar zij heeft vertrouwen in een goede afloop en daarom kan de PvdA zich in dit voorstel vinden. Dan zijn er ook wel positieve dingen; dingen waar de fractie blij mee is. Zij vindt het geweldig dat Hartje Winter de schaatsbaan op het Stadsplein, wordt uitgebreid, waardoor er drie weken op het Stadsplein kan worden geschaatst. Er komen verder meer activiteiten omheen. Prachtig! Hopelijk wordt het een nog groter succes dan vorig jaar. De PvdA is ook blij dat er een ander item uit haar verkiezingsprogramma wordt opgepakt, namelijk het laten adopteren van een gedeelte van een deel van een straat of plein om dit van zwerfafval te laten ontdoen, maar er moet dan ook een bord bij worden geplaatst wie het onderhoud doet. Dit werkt in Californië heel goed (op de website is dit in het verkiezingsprogramma van de PvdA terug te vinden).

Dan nu de mooie kabouter. Kijkend naar de toekomst wil de fractie nog enkele onderwerpen naar voren brengen. Wethouder De Boer heeft spreekster de afgelopen raadsvergadering een tuinkabouter gegeven en dit bleek een bijzondere kabouter te zijn. Naast het feit dat hij iets magisch met de gouden verf heeft gedaan, die hij bij zich had, ziet hij ook een gouden kans om kinderen te laten beleven in De Waarderhout. De PvdA had dit al opgenomen in haar verkiezingsprogramma's 2002 en 2006, maar kabouter Hugo wil dat er nu echt iets gaat gebeuren. Daar moeten de kinderen bij worden betrokken, want zij weten immers zelf het beste wat zij leuk vinden. Kabouter Hugo wil graag de ideeën van de kinderen verzamelen en aanbieden aan Staatsbosbeheer om deze organisatie op weg te helpen. Als de Oosttangent wordt aangelegd en er een nieuw bos ter compensatie wordt aangelegd, dan moet er ook ruimte zijn om ook wat voor de kinderen te doen. Hugo is afgelopen zondag op een kabouterreünie geweest in Amsterdam-Noord. Dat was in een park waar ook hele leuke dingen voor kinderen zijn. Hij is er superenthousiast over, maar kan wel wat hulp gebruiken. Daarom gaat Hugo alle ideeën op z'n eigen hyves-pagina verzamelen en iedereen die daar een idee aan wil toevoegen, is welkom.

De PvdA vraagt al langere tijd om echt goedkope woningen. Aan het begin van deze raadsperiode heeft zij meerdere voorbeelden laten zien van woningen tot € 130.000. De zogenaamde goedkope woningen in categorie 1 kosten maximaal € 158.000, maar voor dergelijke woningen krijgen bijvoorbeeld een politieagent of verpleegster met hun inkomen geen hypotheek. Daarom heeft de fractie gevraagd het minimum van betaalbare woningen op te zoeken en is bereid hiervoor iets van het percentage in te leveren. In Lelystad staan prachtige verandawoningen gezien die in de goedkoopste vorm inclusief grond voor net boven € 100.000 kunnen worden neergezet. Als er wordt vastgehouden aan percentages dan zal men de hoogste grens opzoeken en dat is niet wat de PvdA wil, want daar hebben de mensen niets aan. Het gaat om de bouw van echt goedkope woningen. Wethouder De Boer heeft eerder gezegd dat hij hiermee aan de slag gaat en de fractie het komende jaar echte resultaten zal zien. De PvdA is benieuwd naar wat er gedaan gaat worden met de zogenaamde Aboutaleb-gelden voor de kinderen van mensen met een laag inkomen en ziet een voorstel van het college graag snel tegemoet. Er zullen meer kunstgrasvelden komen. Dat is een goede ontwikkeling, want deze velden kunnen veel intensiever worden gebruikt. De fractie wil nogmaals benadrukken dat gebruik overdag door andere verenigingen, scholen, organisaties of buitenschoolse activiteiten moet worden toegestaan door de vereniging waar de kunstgrasvelden worden gelegd. Deze voorwaarde staat ook in het door de raad vastgestelde beleidskader. Afgelopen zaterdag is de fractie in Den Helder wezen kijken waar de brandweer van Heerhugowaard ook oefende. Dan wordt veel beter duidelijk wat van deze vrijwilligers wordt gevraagd. Er wordt veel gevraagd als het gaat om beschikbaarheid en inzet, maar ook in de risico's die ze nemen. De gemeente moet goed voor deze mannen en vrouwen blijven zorgen en natuurlijk regelmatig laten blijken dat daar grote waardering voor is.

De PvdA wil dat het openbaar vervoer een goed alternatief is voor de auto. De tendens is dat de buslijnen steeds rechttere lijnen worden; sneller, maar mensen moeten steeds verder lopen om bij een halte te komen. De gemeente laat de provincie natuurlijk weten hoe zij het graag wil, maar uiteindelijk is het de provincie, die bepaalt hoe én hoe vaak de bussen gaan rijden. Als het echter gaat om wegen die nu afgesloten zijn, voor de bus opnieuw open te stellen, dan is de raad wel degelijk het orgaan die daar een beslissing over kan nemen. De raad gaat het Connexxion dan natuurlijk niet gemakkelijk maken om nog minder door de wijken te gaan rijden. De fractie wil daarom niet dat de Middenweg ter hoogte van voormalige basisschool De Kameleon voor de bus opengesteld gaat worden.

Tot slot nog iets over fietsen. Afgelopen dinsdag was de fractie bij de feestelijke opening van de fietsstalling van Rataplan bij het station. Daarbij is ook een verhuurruimte en een werkplaats waar reizigers hun fiets kunnen brengen voor onderhoud en reparatie. Een prima initiatief en zo iets wil de fractie ook bij Middenwaard, dat heeft zij al vaker gezegd. Wethouder Piet heeft daarvoor de reservelocatie aangewezen, maar het duurt nog wel even voor daar een stalling kan worden geopend. Daarom wil de PvdA het college vragen om te zoeken naar een tijdelijke mogelijkheid. Misschien kan er een porto cabin worden neergezet op een paar parkeerplaatsen of nog beter iemand van Rataplan op zaterdag bij de fietsstalling van de gemeente zetten. Dat is er een snelle, tijdelijke oplossing. De PvdA hoort graag of de wethouder dit idee met wat vaart, verder wil uitwerken. De fractie heeft een paar onderwerpen aangestipt, maar in de begroting staan er natuurlijk veel meer. Spreekster wil daarom eindigen met het geven van een compliment aan het college en de ambtenaren dat het ook deze keer weer is gelukt om zo veel bordjes omhoog te houden, er maar zo weinig te laten vallen en alles ook nog eens financieel goed in de hand te hebben.

De heer Witte denkt dat de financiële situatie in Heerhugowaard goed te noemen is. De financiële risico's van investeringen zoals de nieuwe brandweerkazerne, het gemeentehuis, de bibliotheek, het Centrum voor kunst en cultuur Cool, zwembad/sporthal De Waardergolf en het Trinitas College, het Park van Luna, enz. zijn in beeld gebracht en kunnen worden afgedekt. De begroting voor 2009 laat een kleine miljoen euro in de plus zien en ook de prognoses tot en met 2012 zijn positief. De lokale lasten zoals de OZB worden conform de wens van de VVD in 2009 met niet meer dan het inflatiepercentage verhoogd. In de voorjaarsnota ging het college nog uit van het standpunt de OZB voor niet-woningen vanaf 2009 met vijf procent te verhogen. Bij de algemene beschouwingen heeft de VVD ervoor gepleit eerst met de Bedrijfskring overleg te voeren over die extra verhoging mede gezien de onderhandelingen over hun bijdrage aan de Westfriisaweg en deze niet te frustreren. Nu door omstandigheden dat overleg nog niet is gevoerd, is het terecht dat van die verhoging voor 2009 wordt afgezien. De tarieven voor de hondenbelasting zijn de helft van de tarieven van 2008. In 2010 zal de hondenbelasting zelfs geheel komen te vervallen conform een motie van de VVD van november 2005 om deze belasting gefaseerd af te bouwen. In diezelfde vergadering heeft de fractie aangegeven dat hondenbelasting niet meer van deze tijd is en nog stamt uit de tijd van de hondenkarren. De belasting wordt gebruikt als algemeen dekkingsmiddel en heeft niets met de hondenpoep van doen. Naast de afschaffing heeft de fractie gepleit voor een veel strengere controle op de overlast veroorzaakt door hondenpoep. Het is dus niet zo, zoals nu wel staat in de begroting dat het gedrag van de hondenbezitters afhankelijk zou zijn van de afschaffing van de hondenbelasting. Voorts vraagt de VVD weer aandacht voor het tijdig legen van de blauwe hondenpoepbakken. Het niet tijdig legen wordt nogal eens als excuus gebruikt. Hoewel het er dus goed voor staat en de algemene reserve een bedrag van € 14,5 miljoen laat zien dient de gemeente wel alert te blijven. Bij de algemene beschouwingen heeft de fractie al aangegeven dat er in Heerhugowaard wel erg veel aan de hand is, dat het wel fijn werken is in een dynamische omgeving, maar dat er grenzen zijn aan wat een organisatie aan kan. Daarbij komt nu ook nog de wereldwijde financiële crisis. Ook financieel zal er dus pas op de plaats moeten worden gemaakt. De VVD denkt hierbij bijvoorbeeld aan het Centrum voor duurzaamheid in het Park van Luna, waarover wordt geschreven in de Alkmaarsche Courant van 27 oktober jl. Een gebouw van € 1.950.000 en dan is er jaarlijks nog € 220.000 extra nodig. De VVD vindt echter zonder dekking geen centrum. Zij wil geen open einde regeling; dan maar geen centrum.

Heeft het college zich overigens al beraden op wat de eventuele gevolgen van de kredietcrisis zouden kunnen zijn voor bijvoorbeeld de exploitatie van De Draai, De Vork en van Broekhom? Regeren is immers vooruit zien. Eerder heeft de VVD bij de discussie over de hoogte van het weerstandsvermogen aangegeven, dat zij een totaaloverzicht wil hebben van wat er financieel nog allemaal op de gemeente afkomt. Zij wees daarbij bijvoorbeeld op de nieuwbouw van Huygenwaard (en wat dat gaat kosten), het extra onderhoud voor Heerhugowaard-Zuid (en wat voor financiële consequenties dat met zich mee-

brengt) en de financiële consequenties van het afsluiten van de exploitatie van Heerhugowaard-Zuid. Kortom een totaalplaatje.

De heer Dijkstra vraagt of hij hieruit mag concluderen dat de VVD zich aansluit bij spreker zijn voorstel om te komen tot een goed overzicht van de kostendragers die de gemeente de komende tijd heeft en de kosten die daaraan zijn verbonden.

De heer Witte zegt dat de heer Dijkstra nu net doet alsof hij dit voorstelt, maar spreker roept dat al meer dan een jaar. Het is hem ook toegezegd, maar hij heeft de heer Dijkstra er tot nu toe niet over gehoord. Het is elke keer eigenlijk zo dat wat de fracties aandragen, de heer Dijkstra hier later ook mee komt en dan doet of hij het zelf heeft bedacht. Spreker gaat verder met zijn betoog. De VVD heeft er begrip voor dat door het overlijden van wethouder Van den Heiligenberg een en ander vertraagd is, maar verwacht de antwoorden nu toch wel op korte termijn. Kan de wethouder dit toezeggen?

Op 28 oktober 2007 heeft de VVD in een motie aangegeven dat de aansluiting tussen het beroepsonderwijs en het bedrijfsleven onvoldoende is, waardoor een aantal leerlingen vroegtijdig afhaakt, omdat er voor hen te veel theorie en te weinig praktijk wordt geboden. Door de fractie werd gewezen op berichten om de ambachtschool in ere te herstellen en zij verzocht het college om te onderzoeken of er kon worden aangehaakt bij deze landelijke ontwikkeling en of er kon worden meegedaan aan een pilot project. In het antwoord gaf wethouder Piet aan aandacht te hebben voor meer praktisch ingericht VMBO-onderwijs en dat als speerpunt in het overleg met de scholen te zullen inbrengen. In de 2^e bestuursrapportage 2008 staat bij de motie dat er onduidelijkheid was over de vraag van de raad, waarin de termen ambachtsscholen en campussen door elkaar worden gebruikt. Dit heeft geleid tot meer voorbereidingstijd dan in eerste instantie was ingeschat. De fractie heeft echter nooit de term campussen gebruikt. Dus dat kan geen excuus zijn. Intussen is Alkmaar veel slagvaardiger. Met ingang van het volgende schooljaar start het PCC met een vakcollege Techniek. Deze opleiding is helemaal gericht op groep 8 leerlingen die nu al weten dat ze de techniek in willen en liever leren met hun handen dan vanuit boeken. De opleiding die zes jaar duurt, levert de leerling een VMBO-diploma, een MBO-diploma, een certificaat voor "meester" of "gezel" en een baangarantie op. Gaarne uitleg van de wethouder van wat hij met voornoemde motie heeft gedaan.

Een groot deel van ons budget wordt gebruikt voor WMO-beleid en dat zal in de toekomst eerder toedan afnemen. Spreker denkt hierbij aan de nieuwe aanbesteding huishoudelijke hulp en activiteiten vanuit de AWBZ, die zullen worden overgeheveld. Het is dus zaak om de prestatievelden zo efficiënt mogelijk in te vullen. Het integraal afstemmen van jeugdbeleid is noodzakelijk en preventie heeft daarbij de voorkeur. Kansrijk Jong heeft de fractie bewust gemaakt van de vele activiteiten en initiatieven die op het gebied van jeugdbeleid worden ontplooid. Des te sterker is het besef dat de regiefunctie van de gemeente hard nodig is om bijvoorbeeld een nieuw concept zoals het Centrum voor jeugd en gezin effectief te laten werken. De VVD vraagt de wethouder die regiefunctie krachtig ter hand te nemen. Zij constateert dat er genoeg hulpverleners zijn, maar het samengaan moet nu gaan werken in het belang van het kind en niet in dat van de organisaties. De fractie vraagt zich af hoe het staat met de beloofde bewaakte fietsenstalling bij Middenwaard. Deze is er nog steeds niet en de stallingproblemen bij de ingangen van Middenwaard nemen alleen maar toe. In het laatste Stadsnieuws noemt de wethouder zelfs meerdere bewaakte fietsenstallingen, maar de VVD stelt voor om eerst met deze te beginnen. Het idee om zaterdags iemand van Rataplan aanwezig te laten zijn in de gemeentelijke fietsenstalling, zoals door de PvdA zojuist naar voren is gebracht, steunt de VVD.

Spreker wil de aanwezigen de volgende voorbereide tekst niet onthouden. Bij de toekenning van het budget aan het Regionaal Platform Arbeidsmarkt heeft de wethouder beloofd 50 uitkeringsgerechtigden extra te laten uitstromen ultimo 2008. In de 2e bestuursrapportage staat dat het bestand eind augustus met 40 personen is teruggelopen. Het jaar is weliswaar nog niet om, maar kan de wethouder aangeven dat het aantal van 50 maar dat mag ook meer zijn, wordt gehaald? Daarom de complimenten aan de wethouder. Het zijn zoals inmiddels is gebleken, dus 81 personen.

Mevrouw Harlaar geeft aan dat het CDA van mening is dat de raadsbegroting 2009 een leesbaar document is geworden dat haar in staat stelt haar controlerende taak goed uit te oefenen. De fractie is blij met de sluitende begroting. Uitgangspunt hierbij is dat de begroting niet mag leiden tot verzwaring van de lasten voor de burgers van Heerhugowaard. Ook het weerstandsvermogen, de financiële reserve van de gemeente, geeft ruimschoots voldoende borging voor de toekomst.

De fractie complimenteert de treasury-ambtenaren van de gemeente met het feit dat geen geld is uitgezet bij de IJslandse Landsbankinn. Het college is met betrekking tot dit onderwerp goed geadviseerd. Er is bewust voor minder rente én voor betrouwbaarheid gekozen. Een verstandige beslissing! Het CDA blijft voortvarend werken aan haar speerpunten; het verder sociaal duurzaam vergroten van het welzijn van de burgers en de uitbouw van een kindvriendelijk Heerhugowaard.

Hoe kan worden gekomen tot risicobeperking? In het overzicht op blz. 90 van de raadsbegroting worden de 10 risico's gepresenteerd die de hoogste bijdrage hebben aan de berekening van de benodigde weerstandscapaciteit. Met in het achterhoofd de huidige kredietcrisis en de economische ontwikkelingen dus een onzekere toekomst, is de vraag wat de gemeente zou kunnen doen om het risicoprofiel te beperken. Wil zij niet teveel zelf doen? De gemeente zou meer kunnen samenwerken met externe partners, bijvoorbeeld via PPS constructies om zo de tegenvallers maar ook de meevallers te delen én op deze wijze kennis, die niet in huis is, binnen te halen en gebruik te maken van de denk- en innovatiekracht van de markt. Zo leidt risicodeling tot risicospreiding en dan met name op de gebieden waar de gemeente minder goed in is of die erg risicogevoelig zijn. Spreekster denkt hierbij ook aan de daling van de opbrengsten uit de grondexploitatie. Er valt hiermee dus steeds minder te verdienen. De gemeente mag al blij zijn als de exploitatie sluitend kan worden gekregen. Het is dan verstandig de risico's te verdelen. Een voorbeeld hiervan is het project De Vork, waarin de gemeente zou kunnen gaan samenwerken met het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord; een bedrijf waar de gemeente aandeelhouder van is. De gemeente zou bij de herontwikkeling van Centrumwaard kunnen samenwerken met een externe partner, bijvoorbeeld de woningcorporatie Ymere. Het CDA vraagt wat de ideeën van het college met betrekking tot dit onderwerp zijn. Is het college bekend met de gevolgen van de kredietcrisis voor ontwikkelaars en woningbouwcorporaties waar de gemeente zaken mee doet? In hoeverre is dat van invloed op de gemeente Heerhugowaard? De fractie heeft bij dit onderwerp een motie voorbereid die spreekster na haar termijn zal indienen.

Uit landelijke cijfers blijkt dat het aantal jongeren met een Wajong-uitkering toeneemt. Dit jaar stijgt het aantal Wajongers naar schatting met 15.000 tot 179.000 en dreigt dit aantal zonder nadere maatregelen binnen tien tot vijftien jaar te stijgen tot een half miljoen! Daarnaast blijkt dat een derde van de Wajongers, die werk vindt, die baan binnen een jaar weer kwijtraakt. Ongeacht het feit dat de uitvoering van de Wajong bij de UWV ligt, zijn het wel Heerhugowaardse inwoners, Heerhugowaardse jongeren! Het CDA vindt het heel belangrijk de uitstroom van Wajong-jongeren naar werk te stimuleren, om talenten van Wajong-jongeren te benutten en ze zo uit de Wajong te halen. De jongeren moeten worden ingezet waar ze goed in zijn. Hun talenten moeten worden benut om ervoor te zorgen dat zij niet in de Wajong terechtkomen. Daardoor zal de instroom zoveel mogelijk worden beperkt. De fractie denkt bijvoorbeeld aan een overleg tussen UWV, CWI en het Horizoncollege om door een gezamenlijke aanpak Wajong-jongeren aan het werk te helpen. In hoeverre kan het college bevorderen dat dit gebeurt? De jeugd heeft de toekomst en de fractie is dan ook verheugd dat er voor deze doelgroep al vele activiteiten gekomen zijn die Heerhugowaard een stuk kindvriendelijker hebben gemaakt, waarbij kan worden gedacht aan het Centrum voor jeugd en gezin, het project JIB, de uitbreiding openingsuren Komplex, het coördinatiepunt Jeugdzorg, het Skatepark, veel betere speelplekken, mooie en frisse scholen en binnen het basisonderwijs geen noodlokalen meer. Er zouden nog veel meer aantrekkelijke, vernieuwende en welzijnsbevorderende activiteiten moeten zijn in Heerhugowaard, waardoor de jeugd graag in de gemeente wil (blijven) wonen. Voorwaarde hierbij is het aanbieden van kwalitatief goede opleidingen en de aanwezigheid van interessante bedrijven om voor te werken in of in de buurt van Heerhugowaard. Belangrijk blijft ook een integraal ouderenbeleid, waarbij de vraag van de ouderen centraal staat. Ten slotte is het CDA van mening dat ouderen veel kunnen betekenen voor jongeren en dat jongeren veel kunnen betekenen voor ouderen. Hierbij kan worden gedacht aan ouderen als coach en jongeren die helpen met computercursussen, enz. De fractie heeft een paar jaar geleden foto's laten zien van combinaties van speeltoestellen en zitmeubilair voor jong en oud en deze worden nu ook op de markt aangeboden. Met betrekking tot dit onderwerp heeft de fractie een motie voorbereid die spreekster na haar termijn zal indienen.

Het CDA vindt dat met het hanteren van effectindicatoren, zoals genoemd in de raadsbegroting, niets mis is, mits deze geen doel op zich worden én de missie en de doelstellingen op de lange termijn niet uit het oog worden verloren. Het gaat uiteindelijk om het vermogen om maatschappelijke problemen op te lossen. Daarnaast is de fractie van mening dat de indicatoren niet verstarrend mogen werken. Op het moment van vaststelling zijn vaak nog niet alle details bekend en bijsturing moet dan ook mogelijk zijn als er goede argumenten aan ten grondslag liggen. Hoe denkt het college hierover en is al het belangrijke meetbaar?

Zoals bekend is Heerhugowaard een millenniumgemeente met een reeks aan doelstellingen. De gemeente levert reeds een goede bijdrage aan de millenniumdoelen, zoals bijvoorbeeld met het programma Duurzaamheid, het convenant Duurzaam inkopen, de ontwikkeling van een Natuur & Milieu Educatiecentrum en de subsidie aan de Wereldwinkel enz. met het programma duurzaamheid is de sterke troef. Het CDA vraagt hoe de gemeente zelf het goede voorbeeld geeft als het gaat om duurzaamheid? Zij denkt hierbij aan het bedrijfsvervoerplan, het eigen vastgoed en aan fair trade. Waar gaat Heerhugowaard zich in het plan op concentreren? Het fractie heeft tot slot vernomen dat er in de nieuwe provinciale Cultuurnota geen ruimte meer is voor de subsidiëring van festivals en poppodia. Kan het college dit bevestigen en zo ja, wat gaat dit betekenen voor Mixtream?

De heer Mertens laat weten dat de HOP met tevredenheid heeft geconstateerd dat aan haar oproep van vorig jaar gehoor is gegeven. De begroting is nog beter leesbaar geworden en geeft meer inzicht over wat de gemeente het komende jaar gaat doen. Hiervoor wil de fractie iedereen die hieraan een bijdrage heeft geleverd, dank zeggen. Tevens wil zij haar dank uitspreken voor het beantwoorden van de gestelde technische vragen. De gemeente is op de goede weg, maar alertheid bij de begrotingsbehandeling blijft noodzakelijk en hierin staat de fractie gelukkig niet alleen. Het college en diverse leden van de raad vinden dat de HOP zich soms teveel met financiën bezighoudt en minder met de inhoud. Misschien zijn zij nu wel blij dat de fractie altijd de vinger op de kwetsbare plek van het financieel beleid heeft gelegd. Nu zijn er in Heerhugowaard gelukkig niet die toestanden zoals bij enkele andere gemeenten en provincies in Nederland. Dit komt mede omdat de HOP zich jaren heeft ingezet voor het opzetten van risicomanagement en een degelijke nota Grondbeleid. Daarnaast heeft zij er jaren op aangedrongen de verplichte paragrafen in de begroting op te nemen. Het is dan ook niet voor niets dat gemeenteraad.nl de fractie er in een schrijven op attent maakt, om bij de begroting 2009 kritisch te kijken of de paragrafen in de begroting voldoende inzicht bieden in de risico's en het vermogen van de gemeente om tegenvallers te kunnen dragen. Wat de verplicht voorgeschreven paragrafen betreft kan worden geconstateerd dat deze in de voorliggende begroting voldoende informatie geven. Het is jammer te moeten constateren dat de paragraaf Grondbeleid nog steeds niet aan de gestelde eisen voldoet. Dit betekent, dat er nog onvoldoende inzage is in de risico's en het vermogen. De HOP verwacht van het college zeker nu de financiële situatie in de wereld op zijn kop staat, dat deze paragraaf vóór 2009 alsnog in overeenstemming met de BBV-voorschriften wordt aangepast, want dan kan de raad zijn controlerende functie ook naar behoren uitoefenen.

Na uitgebreide discussies en toezeggingen blijft de HOP bezorgd als het gaat om de veiligheidsregio's. Van diverse kanten wordt zij geïnformeerd dat niet alles zo verloopt als dat het zou moeten gaan. Afstemming en integratie zijn vaak nog een bron van ergernis. Daarom vraagt de fractie de voorzitter als vertegenwoordiger vanuit de raad in de regio, alert te blijven zodat de taken gewaarborgd blijven en de vrijwillige brandweer haar enthousiasme en de goede instelling kan behouden. Bij de technische vragen heeft de HOP voor wat betreft de streefwaarden voor het aantal ongevallen met dodelijke afloop, al aandacht gevraagd. Het antwoord kon en zal haar niet bekoren. De fractie vraagt het college nog eens dringend te kijken naar de streefwaarden. Het kan toch niet zo zijn dat een gemeente als Heerhugowaard, streeft naar twee ongevallen met dodelijke afloop in de jaren 2010 en 2011. Dit getal is misschien realistisch voor een gemeente als Heerhugowaard, maar naar de mening van de fractie moet het altijd gaan om een streven naar 0. Graag de mening van het college hierover.

Het antwoord op de vraag naar de voortgang van het akkoord met Staatsbosbeheer betreffende de aanleg Oosttangent, is stroperig. Er wordt gesproken in termen van *“de gesprekken vinden plaats in een goede sfeer”* en *“de verwachting is dat binnen enkele maanden tot definitieve afspraken kan worden gekomen”*. De vraag is wat nu het probleem is. De onderhandelingen lopen al jaren en nog steeds wordt de raad met voornoemde stroperigheid weer rustig gehouden.

De HOP kan zich er volledig in vinden, dat na De Draai er geen grootschalige woningbouw meer zal plaatsvinden in Heerhugowaard. Daarnaast is zij er tevreden over dat eindelijk in 2009 de ontwikkeling voor een rouwcentrum in combinatie met een begraafplaats en crematorium ter hand wordt genomen. De brede school locatie De Horst start in 2009! Dat is goed nieuws, zeker nadat een motie van de HOP hieromtrent bij de algemene beschouwingen geen meerderheid kreeg. Nu blijkt dat het college toch heeft geluisterd naar haar wens.

De HOP mist ondanks diverse toezeggingen nog steeds de elektronische Informatieborden. De fractie heeft het college hier op diverse momenten in het afgelopen jaar naar gevraagd. Na diverse beloftes zouden de borden na het zomerreces worden geplaatst. Kan het college toezeggen, dat de elektronische informatieborden er nog komen voor de feestdagen 2008?

De HOP is van mening dat de gemeente op de goede weg is om in Heerhugowaard een goede sociale leefomgeving te creëren. Kijkend naar de vastgestelde kadernota's en in de raadsvergadering van oktober jl. vastgestelde kadernota Kansrijk jong mag de gemeente best een beetje trots zijn. Toch kan het nog veel beter! De fractie vindt dat de vrijwilligers nog steeds niet die ruimte krijgen die zij zouden moeten hebben. Het functioneren van vele verenigingen hangt af van de inzet van vrijwilligers. Hoe kan het dan, dat de gemeente met regelmaat botst en de ideeën van de vrijwilligers niet uitvoert of verwerkt? Waar schort het aan in de organisatie? Zijn het de regels of is het de betutteling? De HOP vraagt het college nogmaals het bindmiddel (en dat zijn de vrijwilligers) in de samenleving goed te faciliteren en niet te frustreren.

Bij de voorjaarsnota heeft het college voorgesteld om de OZB tarieven te verhogen met twee procent en de OZB voor niet-woningen met vijf procent extra te verhogen. Dit om de extra lasten van een zelfstandige brandweerpost in De Noord te financieren. Het college geeft aan dat het bedrijfsleven om deze zelfstandige post heeft gevraagd en dat het dan ook niet onrealistisch is dit te dekken uit de OZB niet-woningen. De HOP diende een amendement in om de extra verhoging terug te brengen naar maximaal twee procent. Het college heeft daarna voorgesteld om de discussie in deze begrotingsraad te voeren en daarmee heeft de HOP ingestemd. Wat schetst nu haar verbazing? Op het laatste moment laat het college de extra OZB verhoging niet-woningen in zijn geheel vervallen, maar wil de OZB voor woningen extra verhogen van twee naar 3,05 procent. De HOP zal een amendement indienen om de OZB verhoging voor woningen te handhaven op twee procent, zoals bij de voorjaarsnota is aangegeven. Zeker nu door de slechte financiële situatie in Nederland ook de huizenbezitters financieel kunnen worden getroffen en de huizenmarkt in een neerwaartse spiraal is terechtgekomen, is de HOP van mening dat de gemeente niet meer van de burgers mag vragen dan strikt noodzakelijk is.

De tarieven afvalstoffenheffing moeten kostendekkend en dat zijn deze nu niet; er wordt winst gemaakt. Na doorvragen heeft de fractie de juiste informatie gekregen. Hieruit blijkt dat de baten van € 391.000 zoals genoemd op blz. 193 van de begroting, niet in zijn geheel wordt betrokken bij de afvalstoffenheffing. Uit navraag, blijkt namelijk dat de garantiestellingprovisie van de HVC van € 152.000 en de dividenduitkering HVC van ruim € 27.000 niet worden betrokken bij de kostendekkendheid. Dit is van de zotte om het zo maar eens te zeggen. Er is al een reserve van € 7,50 per aansluiting om tariefschommelingen op te vangen (dus ook al door de burgers betaald) en dan wordt nu een bedrag van € 180.000 buiten de berekening gehouden. Dit is € 9 per aansluiting. De HOP zal een amendement indienen om de gehele vergoeding van de HVC te verwerken in de tarieven van de afvalstoffenheffing met ingang van 2009. Met voornoemde amendementen schiet de fractie echter geen gat in de begroting. Het meerjarenperspectief blijft immers ook met deze amendementen op gemiddeld € 600.000 in de plus. De burgers betalen deze plus waarvoor de gemeente nog geen activiteiten heeft geraamd; dus overbodig. De fractie is van mening dat de burgers moeten betalen voor wat deze krijgen.

De voorzitter vraagt of de heer Mertens kiezers in Alkmaar heeft.

De heer Mertens heeft geen kiezers in Alkmaar, maar wel een Alkmaarse stropdas om. Dit vanwege het heuglijke feit dat er een regioakkoord is getekend. Er is na lang kinnesinde een goed besluit genomen. Spreker is trots op Heerhugowaard en hij heeft met veel plezier in Alkmaar gewerkt.

De voorzitter hoopt van harte dat het symbool wat de heer Mertens stelt, in Alkmaar wordt overgenomen en de liefde inderdaad van twee kanten komt. Hij geeft hierna de heer Schoemaker het woord.

De heer Schoemaker geeft aan dat GroenLinks met tevredenheid kennis heeft genomen van de concept raadsbegroting. Net als voorgaande jaren is de begroting niet alleen sluitend, maar ziet het meerjarenplaatje er goed in de plus uit. De fractie spreekt hierover haar waardering uit, waarbij zij zeker niet vergeet dat haar partijgenoot en financieel wethouder Han van den Heiligenberg hierin nog een grote rol heeft gespeeld. Spreker wil dat niet zomaar voorbij laten gaan! Niettemin heeft GroenLinks ook zorgen. Haar grootste zorgen liggen in de vele onzekerheden die de huidige economische ontwikkelingen met zich meebrengen. Het college refereert hier al aan op diverse momenten in de begroting, ondermeer bij de verwachte ontwikkeling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds, waarin wordt gesteld dat de beleidsintensivering van het rijk wat realisatie betreft onderhevig zijn aan deze economische omstandigheden en dat dit zijn weerslag kan hebben op de algemene uitkering in de toekomst. De genoemde effecten zijn in algemene zin bedreigingen en zullen ook hun weerslag kunnen hebben op de nu lopende en toekomstige projecten. Een gunstig effect dat zich in de afgelopen twee maanden

al voordoet in het land is dat aannemers lager inzetten bij het intekenen op aanbestedingen. Een negatief effect is dat realisatie van projecten worden vertraagd door het steeds moeilijker verkrijgen van kredieten door bouwbedrijven, waardoor voorinvesteringen moeilijk kunnen worden opgebracht. GroenLinks is benieuwd naar de wijze waarop het college denkt te kunnen omgaan met deze beide effecten, die zich nu al voordoen en waar de raad zich in de komende jaren op moet voorbereiden als het gaat om de realisatie van al in gang gezette projecten en de projecten die zijn voorzien in de komende jaren. Spreker denkt hierbij ondermeer aan De Draai en met name betaalbare woningbouw van 35 tot 40 procent. Hij wil graag weten of dit de komende jaren überhaupt van de grond gaat komen. GroenLinks ziet in deze materie tevens bedreigingen in de gewenste realisatie van het Horecaplein. Het huidige economische klimaat stelt horecaondernemers voor vele uitdagingen. De teruglopende consumentenbestedingen treffen als eerste de horeca. Hotels en restaurants zien hun bezettingsgraad overal in het land en ook in Heerhugowaard, afnemen. De grote benodigde investeringen door projectontwikkelaars, zoals die moeten worden gedaan op het Horecaplein, zullen leiden tot hoge huurprijzen voor horecaondernemers. De fractie vraagt het college of er zicht is op vertraging in deze ontwikkelingstrajecten, of er door de eerder geschetste ontwikkelingen kwaliteitsverarming kan ontstaan en op welke wijze het college in deze materie nog invloed kan uitoefenen.

In de Stadskrant staat al enige weken informatie over de nieuwe dienstregeling voor het openbaar busvervoer per 14 december aanstaande. De kwaliteit van het openbaar vervoer in Heerhugowaard blijft de aandacht vasthouden. De PvdA heeft hierover ook al iets gezegd. De businesscase RegioNet heeft gemengde gevoelens opgewekt. Onder de term Hoogwaardig openbaar vervoer schaarde de fractie niet alleen snelheid en service, zoals bijvoorbeeld reizigersinformatie, maar ook bereikbaarheid (voor de mensen die gebruik wil maken van het openbaar vervoer). Dat Connexxion het busvervoer uit de wijken wil halen ten behoeve van de snelheid, waarmee van begin- tot eindbestemming wordt gereden, heeft duidelijke gevolgen voor de burgers. Reizigers moeten zich meer moeite getroosten om naar de haltes toe te komen. Gezien het streven mensen ook op oudere leeftijd langer in de eigen wijken te laten wonen, komt hier een conflict naar voren. Een ander conflict is het autoluw maken van de Middenweg, terwijl die weg in de optiek van de provincie de potentie heeft een busbaan te worden. GroenLinks vraagt het college te inventariseren of er mogelijkheden zijn om bepaalde vervoersvormen zoals het bestaande doelgroepenvervoer, uit te breiden en deze op termijn (en indien haalbaar) te laten uitgroeien naar een eigen vorm van stadsvervoer. Een dergelijk stadsvervoer zou uitstekend kunnen aansluiten op de wens van Connexxion zich te richten op snel, maar gelimiteerd hoogwaardig openbaar vervoer. Daaraan zou de gemeente tevens kunnen koppelen werkgelegenheidsprojecten zoals al eerder zijn uitgevoerd met het wat dat betreft succesvolle busje naar De Noord.

Het doet GroenLinks ook dit jaar weer deugd dat de door haar ingebrachte duurzaamheids- en milieupunten in het collegeakkoord onverkort en met grote kracht worden uitgevoerd. Wethouder Piet heeft een groot aantal punten daarvan mooi op een rijtje gezet in het Stadsnieuws van deze week. Nieuwe ideeën zoals het eigen Energiebedrijf dat voorziet in duurzame, maar zeker ook goedkopere energie, spreekt haar erg aan. De voorzet die de wethouder geeft, voor wat betreft de realisatie van gratis te gebruiken bewaakte fietsstallingen, wil de fractie graag inkoppen. GroenLinks hoort graag op welke manier de wethouder dit wil realiseren. Daar waar nodig zal de fractie zich onverkort en actief achter de wethouder opstellen. Daartoe doet zij op voorhand al een bijdrage in de mogelijke kosten van een haalbaarheidsonderzoek. Spreker zal de wethouder hiervoor na zijn betoog een biljet van € 5 overhandigen. Wel ziet GroenLinks graag dat ten behoeve van de onderbouwing waar de overdekte fietsparkeergarages moeten komen, een onderzoek wordt gedaan hoeveel fietsers dagelijks c q wekelijks welke fietsroutes gebruiken. De fractie heeft namelijk de indruk dat de plek op de reservelocatie in het Stadshart mogelijk niet de eerst aangewezen plek hoeft te zijn, gezien de huidige fietsroutes, maar daar hoort spreker de wethouder graag nader over.

Mevrouw Huijboom wil namens haar fractie in de eerste plaats complimenten en dank overbrengen aan het college, de gemeenteambtenaren voor al het verrichte werk aan de raadsbegroting 2009. De uitgifte, de reacties op de technische vragen. Het was heel wat en allemaal op tijd. De presentatie van het geheel maakt op de ChristenUnie een heel verzorgde indruk. Alle noodzakelijke informatie was aanwezig. De fractie vindt het wel wat storend dat er ontzettend veel verwijzingen zijn naar eerdere rapportages, besluiten of brieven, waardoor directe antwoorden op opkomende vragen niet meteen beschikbaar zijn. Daarvoor zijn dan echter weer de technische vragen.

Spreker wil even aandacht geven aan veiligheid. De ChristenUnie onderschrijft de acties voor nog meer veiligheid, zoals in de begroting is beschreven, ook ten aanzien van rampenbestrijding en crisis-

beheersing. Veel van deze acties, die op regioniveau worden uitgevoerd, gaan vaak aan de inwoners voorbij. De meeste doelstellingen lopen al meerdere jaren. De fractie zou nog graag een toelichting krijgen van de rol van de politie bij de rampenbestrijding en de crisisbeheersing. Ook telt bij de fractie de zichtbare veiligheid. Hierbij doelt zij dan op de openingstijden van het politiebureau (waarvan de verruiming een grote wens is) als op een efficiënt proces met betrekking tot het doen van aangiften. De fractie hoort toch wel zorgelijke geluiden dat het doen van aangiften van diefstal of vermissing soms erg moeizaam gaat. Soms geven inwoners aan maar geen aangifte te doen, omdat dit zo moeizaam gaat. Dat moet volgens spreekster een punt van aandacht zijn.

Bij het versterken van beheer staat zoals het thema al aangeeft, duurzaam beheer met behoud van voldoende groen en veiligheid in een schone buurt, centraal voor de raad en ook voor de ChristenUnie. Het is duidelijk waarneembaar in de wijken dat dit beleid zijn vruchten afwerpt. Dit is mede te danken aan het wijkgericht werken. De fractie zou heel graag een uitbreiding van bankjes zien. Er is goed gezorgd voor de senioren middels de banken tussen de seniorenhuizen en voorzieningen als Middenwaard en Centrumwaard. Spreekster hoort echter van jongere inwoners dat als zij een lang stuk willen lopen, bijvoorbeeld de Oosttangent, wat best een eind is, zij graag een bankje zouden zien. Is het mogelijk dat het college onderzoekt of er wat meer bankjes kunnen worden geplaatst op de lange wandelroutes? De ChristenUnie heeft over dit onderwerp een motie voorbereid, die spreekster na haar termijn zal indienen.

De heer Mertens vraagt of mevrouw Huijboom bij de genoemde wandelingen ook op een wandeling over de Zwarteweg doelt.

Mevrouw Huijboom zegt dat dit zou kunnen. Spreekster heeft een motie voorbereid, waarbij het college wordt gevraagd te onderzoeken waar de meeste behoefte aan bankjes is en daar wil de fractie graag mee verder. Het gaat ook om sociale bankjes, waar goed gebruik van wordt gemaakt. Dit is ook in Middenwaard te zien. De mensen gaan bij elkaar zitten.

Dan de uitbouw van de stedelijke voorzieningen. Deze uitbouw vindt gestaag plaats en houdt groten-deels gelijke tred met de beoogde plannen voor Heerhugowaard. De ChristenUnie had een grote wens voor een palliatieve unit en is blij dat deze er nu komt. Spreekster dankt voor de uitvoering. De fractie zou ook graag geëvalueerd zien hoe vaak de unit wordt gebruikt, hoe deze bevalt, of er nog verdere aanvullingen nodig zijn en of de voorziening voor de gemeente voldoende is.

Voor wat betreft het vergroten van de sociale samenhang is vanavond al enkele malen gerefereerd aan het feit dat het best goed gaat in Heerhugowaard. De gemeente werkt eraan om vanuit het uitbreiden ook te komen tot de genoemde samenhang. Het is een uitstekende zaak om de vertegenwoordigers van de betreffende groepen bij alle ontwikkelingen te betrekken. Wat de fractie echter zorgen baart, is de ook in de krant te lezen groeiende verruiming, zelfs op sportvelden. Men zou verwachten dat daar een veel sportiever gedrag zou zijn. De ChristenUnie wil het college meegeven of het mogelijk is om op de sportvelden tussen alle sponsorborden borden neer te zetten met bijvoorbeeld "hou het sportief". Verder vindt de fractie het een goede zaak om ook eens aandacht te geven aan het drankgebruik in de sportkantines. Zij hoort ook wel de opmerkingen van sportverenigingen dat het geld uit de verkoop van alcohol nodig is om de vereniging goed te kunnen laten draaien. De fractie wil het college in overweging geven te kijken of het mogelijk is of het drankgebruik in de sportkantines verminderd kan worden. De gemeente is duidelijk ten aanzien van maatregelen die de klimaatverandering op de aarde ten goede moeten keren. Spreekster duidt dan op de duurzame leefomgeving. De PvdA heeft meermalen gepleit voor een subsidiefonds. De ChristenUnie heeft over dit onderwerp een motie voorbereid, waarin zij het college vraagt te onderzoeken of er middels een bijdrage of subsidie mogelijkheden zijn om initiatieven van inwoners voor bijvoorbeeld het plaatsen van zonnepanelen op de woning, waarvoor zij onvoldoende financiën hebben, te honoreren.

Het is goed te weten dat de gemeente probeert zoveel mogelijk aan te sluiten bij de landelijke initiatieven op het gebied van digitalisering van de dienstverlening. Wel moet worden voorkomen dat mensen die geen gebruik willen of kunnen maken van de computer een normale en goede dienstverlening ontvangen van het gemeentehuis. De ChristenUnie wil graag dat het college dit zeker stelt, ook voor de toekomst. Spreekster heeft toch nog een kleine, technische vraag. Op blz. 59 staat de afkorting KCC. Wat betekent deze afkorting? Over de bestuurlijke ontwikkeling merkt spreekster op dat het intensiveren van de communicatie en de interactie met de bewoners een prima initiatief is om meer duidelijkheid te krijgen over wat er leeft binnen de wijken. Kijkend naar het rapportcijfer burger als kiezer, welk cijfer

in 2007 werd gegeven over de Heerhugowaardse overheid, dan lag dit nog onder de 6. Het is dus wel noodzakelijk om in dit onderwerp energie in te steken.

Bij de professionele bedrijfsvoering en financiën is het misschien een kleinigheid, maar er blijft maar in het boekwerk staan "noch in het collegeakkoord op hoofdlijnen, nog in het raadsprogramma...". Uit de financiële jaarverslagen en de periodieke kwartaalrapportage is duidelijk dat er voldoende professionaliteit en potentie op de afdeling Financiën aanwezig is. De ChristenUnie hoopt dan ook dat de gemeente in staat is om concurrerend te blijven ten opzichte van de commerciële bedrijven om zodoende verloop van medewerkers tegen te gaan. De fractie is dan ook een duidelijk voorstander van een reiskostenvergoeding voor de medewerkers. De bedrijfsvoering, de zelfanalyse en de toekomstplannen heeft spreekster met veel interesse gelezen. Ook al doet de gemeente het relatief goed. Het blijft een uitdaging om te blijven investeren en de verbetermogelijkheden aan te pakken. Men leeft in een voortdurend veranderende maatschappij met iedere keer weer andere spelers, spelregels en gewijzigde opstellingen. Gebruikmakend van de beschikbare middelen en de capaciteiten ligt er een uitdaging om de nog noodzakelijke verbeteringen door te voeren. Het concept IK DURF (Integer, Klantvriendelijk, Daadkracht, Uitdagend, Resultaatgericht en Flexibel) over normen en waarden in de organisatie begint aardig door te werken. De fractie vindt het een heel mooi resultaat dat het medewerkerstevredenheidsonderzoek staat op 7,4. Zij zou het ook heel prettig vinden als er een verslag is over het verloop van de medewerkers. Dan is nog beter te zien hoe de gemeente als werkgever presteert. Het ziekteverzuimpercentage is conform de begroting en bevindt zich op het laagste niveau sinds 1995. Dit is toch ook een pluim voor de organisatie waard. Het is de overtuiging van de ChristenUnie dat met deze begroting die sluitend is 2009 met vertrouwen tegemoet kan worden gezien. Tot slot uit spreekster haar zorg over de maatregelen van staatsecretaris Bussemaker die in de krant hebben gestaan, om in de AWBZ weer een flinke bezuinigingsslag, waar eigenlijk geen alternatief voor is, te doen. De ChristenUnie wil zo graag dat elke inwoner voldoende financiën en ondersteuning heeft. Spreekster vraagt de wethouder of er al signalen zijn binnengekomen bij het Zorgloket dat mensen in de problemen dreigen te raken door de laatste maatregelen van de staatssecretaris.

De tekst van **amendement A** (OZB woningen) ingediend door de HOP luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 6 november 2008 ondergetekenden stellen voor het besluit onder B, de lokale heffingen 2009 van dit raadsvoorstel aan te passen en als volgt te besluiten:

- *de OZB voor woningen vast te stellen, conform het voorstel gedaan in de voorjaarsnota 2008 en uit te gaan van een verhoging van 2 procent voor 2009*

Toelichting

In de voorjaarsnota wordt aangegeven dat de OZB tarieven voor woningen zullen worden verhoogd met 2 procent. Voor de OZB niet-woningen stelt het college voor een extra verhoging door te voeren van 5 procent. Dit in verband met de verandering van de dependance in De Noord tot een zelfstandige brandweerpost.

Nu komt het college met gewijzigde voorstellen

- *de extra verhoging voor de kosten van de zelfstandige brandweerpost De Noord is komen te vervallen;*
- *de OZB verhoging van 2 procent voor woningen wordt verhoogd naar 3,05 procent zijnde het inflatiecijfer.*

Het college geeft aan dat ruim voor de behandeling van de voorjaarsnota 2009 overleg zal plaatsvinden met de Bedrijfskring over een eventuele extra verhoging van de OZB niet-woningen in 2010.

*Wat betreft de OZB woningen, in alle politieke partijprogramma's staat, dat de OZB niet meer mag stijgen dan met het inflatiecijfer! Nergens staat vermeld dat het **niet minder** dan het inflatiecijfer mag zijn. Kijken we naar de begroting 2009 en het geboden perspectief voor de komende jaren, zien wij een zeer gunstig resultaat van gemiddeld € 800.000 per jaar tot en met 2012.*

Wij zien geen enkele reden om de Heerhugowaardse burgers in deze toch al moeilijke periode alsnog extra te belasten.

De noodzaak om het inflatiecijfer van 3,05 procent in zijn geheel door te berekenen is ook niet aanwezig gezien het geboden perspectief in deze begroting 2009 tot en met het jaar 2012.

Daarnaast zien wij dat de huizenmarkt door de financiële crisis in een neerwaartse spiraal terecht is gekomen. De verkopen stagneren en de prijzen zijn drastisch gedaald.

Getekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **amendement B** (paragraaf A, lokale heffingen) ingediend door de HOP luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 6 november 2008

Ondergetekenden stellen voor het besluit onder B, de tarieven genoemde in paragraaf A lokale heffingen, de afvalstoffenheffing aan te passen en als volgt te besluiten:

De netto afvalstoffenheffing voor 2009 vast te stellen als volgt:

- eenpersoonshuishouding € 168,74;
- tweepersoonshuishouding € 194,28
- meer persoonshuishouding € 219,82

Toelichting

In de voorjaarsnota wordt aangegeven dat de basis voor de berekening van de afvalstoffenheffing de lasten van de verwerkingskosten minus de baten € 2.114.923 zijn. Bij navraag blijkt dat de baten genoemd op blz. 193 van de conceptbegroting 2009 ad. € 391.000 niet in zijn geheel zijn meegenomen.

Uit informatie van het ambtelijk apparaat blijkt dat de baten van € 391.000 zijn opgebouwd uit de volgende componenten:

- Garantiestelling HVC	€ 152.485	Opbrengst ijzer en oud papier	€ 164.100
- Dividend HVC	€ 27.266	Onttrekking voorziening	€ 47.000

In de tarieven voor 2009 zijn de baten van de opbrengsten oud ijzer en papier meegenomen alsmede een onttrekking uit de egalisatievoorziening van € 47.000. Met de garantieprovisie en dividend van de HVC is tot een bedrag van € 179.751 geen rekening gehouden bij het vaststellen van de tarieven. Dit betekent dat ten onrechte een bedrag van ruim € 9 per aansluiting in de afvalstoffenheffing wordt meegenomen.

Getekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **amendement C** (jongeren preventieteams) ingediend door Burgerbelang, mede ondertekend door PvdA, GroenLinks en HOP (in de tweede termijn)

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Heerhugowaard, overwegende

- *dat de raad op 26 juni 2008 het college bij motie heeft uitgenodigd € 100.000 op te nemen in de begroting 2009 en de daarop volgende meerjarenramingen voor het instellen en functioneren van Jongeren preventieteams;*
- *dat het besluit tot die motie op een democratische wijze tot stand is gekomen;*
- *dat door het college aan die motie nog geen uitvoering is gegeven;*

stellen de raad voor tot het volgende te besluiten:

1. *in de begroting 2009 en daarop volgende meerjarenramingen voor het instellen en functioneren van Jongeren preventieteams een bedrag op te nemen van € 100.000;*
2. *dit bedrag te dekken door:*
 - a. *het bedrag van € 50.000, zoals dit vanaf 2008 reeds structureel voor dit doel in de begroting is opgenomen;*
 - b. *de overige € 50.000 vanuit het bestaande overschot van de begroting 2009 en de daarop volgende meerjarenramingen, zoals deze door het college aan de raad zijn voorgelegd.*

Gedaan in de openbare vergadering van 6 november 2008

Getekend door de fractievoorzitters van Burgerbelang, PvdA, GroenLinks en HOP

De tekst van **motie 1** (risicobeperking door samenwerking) ingediend door het CDA luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 6 november 2008:

overwegende dat:

- *we worden geconfronteerd met de huidige kredietcrisis en de economische ontwikkelingen, dus een onzekere toekomst;*
- *we ons af moeten vragen op welke gebieden de gemeente veel risico draagt;*
- *de vraag is in hoeverre we niet teveel zelf doen, dit mede gelet op de omstandigheid dat wij op deze wijze ook over een groter kennis- en ervaringsreservoir kunnen beschikken,*

besluitend dat:

- *het college wordt verzocht om te onderzoeken of in de diverse grote projecten door middel van risicodeling met externe partners het gemeentelijk risico beperkt kan worden,*

En gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door 3 fractieleden van het CDA

De tekst van **motie 2** (meer combi's van speeltoestellen en zitmeubelen) ingediend door het CDA luidt:
De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 6 november 2008:
overwegende dat:

- *afgelopen maandag de wereldpremière heeft plaatsgevonden van de combinatie van speeltoestellen en zitmeubelen, zoals wij deze in juni op kleine schaal hebben gezien tijdens de voorjaarsnota;*
- *deze combinatie van speeltoestellen en zitmeubelen vanaf nu worden aangeboden op de markt;*
- *dit een bijdrage levert aan het voldoen aan de 3 procent norm qua speelmogelijkheden in de openbare ruimte.*

besluit dat:

- *de raad van de gemeente Heerhugowaard het college verzoekt om op korte termijn te bekijken waar in eerste aanvang dergelijke combinaties van speeltoestellen en zitmeubelen geplaatst kunnen gaan worden en dit aan de raad te rapporteren voor de volgende voorjaarsnota,*
en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door 3 fractieleden van het CDA

De tekst van **motie 3** (onderzoek naar behoefte aan bankjes langs lange wandelpaden) ingediend door de ChristenUnie luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2008,
overwegende dat

- *lichaamsbeweging ten goede komt aan de gezondheid;*
- *er lange wandelpaden zijn in Heerhugowaard en wandelen een prima sport is;*
- *de paden te lang zijn voor diverse bewoners als er geen rustmoment is;*
- *er vraag is naar bankjes om tijdens de wandeling uit te kunnen rusten,*

roept het college op:

1. *om te onderzoeken waar veel behoefte is aan bankjes op de lange wandelpaden in Heerhugowaard, bijvoorbeeld de Oosttangent;*
2. *naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek bankjes te plaatsen aan de lange wandelpaden waar de grootste behoefte ligt aan bankjes,*

en gaat over tot de orde van de dag

Getekend door de fractievoorzitter van de ChristenUnie

De tekst van **motie 4** (subsidie zonnepanelen) ingediend door de ChristenUnie luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2008,
overwegende dat

- *het aanbrengen van zonnepanelen goed is voor het milieu;*
- *we inwoners meer bewust willen maken van milieuvriendelijke maatregelen;*
- *het spijtig is als inwoners onvoldoende financiën hebben om zonnepanelen aan te laten brengen;*

roept het college op:

om te onderzoeken of het mogelijk is een eenmalige subsidie te verlenen aan inwoners die zonnepanelen willen aanbrengen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de fractievoorzitter van de ChristenUnie

De voorzitter schorst voor 27 minuten de vergadering en heropent deze weer om 21.11 uur.

De heer Mertens wil voorafgaande aan de termijn voor het college om verwarring te voorkomen aangeven, dat er in amendement B een typfout staat. Het bedrag van € 119,82 moet zijn € 219,82.

De heer Kwint vindt het bijzonder om vanavond voor de eerste keer als wethouder Financiën in de begrotingsraad te mogen staan. De wethouder heeft zijn best gedaan de vragen zo goed mogelijk bij te houden, maar als er een antwoord mist, hoort hij dit graag in de tweede termijn.

De wethouder was erg verheugd om de evergreen van Burgerbelang weer te horen. Wat dat betreft scheelt dat weer wat tijd. Hij was ook blij dat deze fractie de vragen zoals het ook hoort voornamelijk aan de raad heeft gesteld. Er staat nog wel een verzoek om een overzicht. Het college kan globaal de apparaatskosten 2005-2007 van de vastgestelde grondexploitaties en een overzicht van de ramingen 2009-2012 ter inzage leggen voor de raadscommissie, zodat hierover vragen kunnen worden gesteld.

Burgerbelang vraagt ook om een overzicht in het kader van de liquiditeit. In het meerjarenschema en ook in de burap, de begroting en de NBK2 staan deze overzichten. De heer Dijkstra kan dit zo vinden.

De heer Dijkstra zou niet weten waar hij deze gegevens zou kunnen vinden, maar gaat ernaar zoeken. Als hij er niet uitkomt, zal hij opnieuw de vraag stellen.

De heer Kwint zegt dat dit de heer Dijkstra altijd vrij staat. De wethouder gaat verder met de vragen van de PvdA. Deze fractie heeft een opmerking gemaakt over de LED-verlichting. Komende dinsdag wordt in het college de proef in Zandhorst III hiermee behandeld. Als het college een positief besluit heeft genomen, zal het voorstel zijn weg vinden naar de commissievergadering SB van januari 2009. De wethouder zou verder graag een uitnodiging van kabouter Hugo voor hyves ontvangen. Het lijkt hem erg leuk met hem te kunnen communiceren.

Mevrouw Valent zal hiervoor zorgen.

De heer Kwint vindt dit fantastisch. De VVD heeft een tweetal opmerkingen gemaakt aangaande het hondenbezit (het gedrag van hondenbezitters en het frequenter legen van de blauwe bakken). Deze punten worden meegenomen in de Nota dierenwelzijn die in januari 2009 aan de commissie en aan de raadsvergaderingen zal worden voorgelegd. De fractie (en ook andere fracties) heeft ook gevraagd naar de gevolgen van de kredietcrisis voor de exploitaties. De gemeente dient alert te blijven voor de toekomst. Daarom gaat de financiële afdeling binnenkort om de tafel met diverse planeconomen, waarbij de grondexploitaties separaat zullen worden bekeken. Ook wordt er op dit moment gewerkt aan de actualisering van het treasurybeleid. Gezien de huidige kredietcrisis en de grote onzekerheden omtrent het uitzetten van gelden is het verstandig om zo min mogelijk risico's te lopen. De gemeente loopt het minste risico als zij gelden uitzet bij de BNG, de Nederlandse waterschapsbank NV, de Nederlandse staat of de staatsbank ABN Amro. In het Treasurystatuut zal worden voorgesteld om de single A-rating op te hogen naar een triple A-rating. Recentelijke aanbestedingen laten op dit moment echter een heel gunstig beeld zien.

De VVD heeft nogmaals gevraagd om inzicht in de kosten van toekomstige projecten. De wethouder wijst op de paragraaf risico-inventarisatie in de begroting met een lijst van de 10 grootste risico's. Daarnaast kunnen de gevraagde cijfers worden gevonden bij het groot onderhoud kapitaalgoederen. Als de fractie wat specifiekere gegevens/cijfers wil, vraagt de wethouder dit in de tweede termijn aan te geven. Het CDA heeft gevraagd naar de gevolgen van de kredietcrisis voor ontwikkelaars en woningbouwcorporaties waar de gemeente zaken mee doet. De gemeente heeft in principe voor de woningbouwvereniging een achtervangfunctie, maar het risico dat hierbij gebruik van moet worden gemaakt, is heel klein, omdat er bij de woningbouwcorporaties nog veel geld zit. Het is wel zo dat het college van plan is verschillende projecten te gaan bekijken of er op terugvalscenario's moet worden overgegaan. Het is dus zo dat vanuit de liquiditeitspositie vinger aan de pols wordt gehouden. Op momenten dat het nodig is, kan per project naar mogelijkheden (zoals PPS-constructies) worden gekeken. De wethouder wil de fractie wel meegeven dat hiervan bij De Broekhorn nu al sprake is. Het CDA heeft een motie over speeltoestellen ingediend. De wethouder ziet deze graag in combinatie met motie van de ChristenUnie over bankjes. De wethouder refereert aan de bankjes, die op de dag van de behandeling van de voorjaarsnota buiten waren opgesteld, wat tegelijkertijd een combinatie met een speeltoestel is. De wethouder denkt dat het college mogelijk daar iets mee kan. De wethouder ziet een bepaalde link tussen de moties.

Dan de vragen van de HOP. De paragraaf Grondbeleid 2009 is in overeenstemming met het BBV. De streefwaarde dodelijke ongevallen zijn vastgesteld vanuit de raadscommissie. De fractie legt het neer bij het college. Het cijfer is inderdaad cru, maar gebaseerd op cijfers vanuit het GVVP. Als er een 0 wordt neergezet, dan stopt in feite ook het autoverkeer. Het steven is heel lastig uit te drukken, maar de wethouder snapt de intentie, maar tegelijkertijd gaat het om een cijfer waarmee men het moet doen.

De heer Mertens heeft ook aangegeven dat het waarschijnlijk een realistisch beeld is voor een gemeente als Heerhugowaard, maar de gemeente moet toch uitstralen 0 dodelijke ongevallen binnen haar grenzen te willen. Die intentie is er bij het college. Daarom vraagt spreker het college de volgende keer nog eens goed naar de tekst te kijken.

De heer Kwint wijst erop dat het aan de raad is om het aan te passen, maar de heer Mertens kent nu de motivatie achter de cijfers. De wethouder gaat verder met de opmerking van de HOP over de elektronische informatieborden. Gaat dit over de evenementen?

De heer Mertens beaamt dat het gaat om de evenementenborden langs de Westtangent.

De heer Kwint heeft begrepen dat de bouwvergunning hiervoor inmiddels is aangevraagd.

De heer Mertens vindt dit niet smart geformuleerd.

De heer Kwint denkt dat de heer Mertens de procedure rondom een bouwvergunning kent.

De heer Mertens vraagt of hij ervan mag uitgaan dat de borden voor de feestdagen 2008 zullen worden geplaatst.

De heer Kwint antwoordt dat als er geen bezwaren worden ingediend, de borden voor de feestdagen 2008 kunnen worden geplaatst. Als er wel bezwaren worden ingediend, weet de wethouder niet hoe lang het gaat duren. De wethouder dankt vervolgens de ChristenUnie en ook de overige fracties voor de geuite complimenten. Deze zullen aan de afdeling worden overgebracht. De fractie heeft gesproken over laagdrempelig internet. Dat is een heel goed punt, maar tegelijkertijd wordt de groep die geen gebruik maakt van internet natuurlijk steeds kleiner. Toch blijft natuurlijk altijd de mogelijkheid aanwezig om fysiek langs te komen. Verder is er de telefonische dienstverlening en ook de post blijft een mogelijkheid. Toch zullen de gemeentelijke diensten steeds meer via de elektronische weg gaan. Het werkt sneller. Er wordt gekeken of er eenmalig gegevens kunnen worden verstrekt, die doorwerken, maar dat hebben de raadsleden in de visie op dienstverlening kunnen lezen.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat de ChristenUnie voorstander is van het verstrekken van documenten via de website, maar de gegevens moeten toch ook beschikbaar blijven voor mensen die geen computer en internet hebben. Spreekster hoort de intentie dat de gegevens ook gewoon beschikbaar blijven.

De heer Kwint gaat verder met vraag wat KCC betekent. Deze letters staan voor Klantcontactcentrum. Mevrouw Huijboom heeft ook nog gesproken over de burger als kiezer en een cijfer daarin. Dat is echter echt iets voor de raad en wat de raad zich zou moeten aantrekken. De wethouder denkt dat het uitzenden van de raadsvergaderingen op internet misschien wel een positieve bijdrage kunnen leveren.

De heer De Boer begint met het betoog van de heer Dijkstra. Het is ongelofelijk dat hij erin slaagt om ieder jaar dezelfde vragen te stellen. De wethouder moet dan goed nadenken om dezelfde antwoorden te geven, maar dat lukt hem vast. In de Stad van de Zon 2005 (post Vinex en de omstandigheden zijn bekend) is geen concurrentie, maar een bezwaar leidt ook wel eens tot een vertraging. De heer Dijkstra heeft gevraagd naar de gevolgen. Deze staan op blz. 37 van de voorjaarsnota. Daar staat een matrix met een voorlopig resultaat een € 7,7 miljoen. Dan de categorie 1 woningen. De wethouder heeft vorig jaar een heel mooi staatje aangeleverd als aanhangsel bij de Regionale woonvisie, waaruit blijkt dat 39 procent betaalbare woningen in categorie 1 en 33 procent woningen in categorie 2 zijn gerealiseerd. De wethouder denkt overigens dat de heer Dijkstra de stukken heel vreemd opbergt, maar het steeds heen en weer sturen van stukken is heel slecht voor het milieu en niet verstandig.

De heer Dijkstra heeft niet gevraagd om hetgeen wethouder De Boer nu naar voren brengt.

De heer De Boer zegt dat dit wel zijn antwoord is.

De heer Dijkstra zegt dat dit betekent dat hij geen overzicht krijgt van maatregelen, waarom hij heeft gevraagd. Hij heeft gevraagd namelijk om een overzicht van maatregelen, waaruit blijkt waardoor de gemeente ondanks een vertraging van vijf jaar, toch nog een sluitende begroting kunt leveren. Als deze maatregelen zo mooi zijn, waarom zet de wethouder deze dan niet op een lijstje, wat kan worden ingeraamd voor een keurige plaats ergens aan de muur. Spreker wil wel eens weten hoe het zit. De wethouder tracht dan altijd met ontwijkende antwoorden daarover heen te praten.

De heer De Boer herhaalt dat vorig jaar dezelfde vragen zijn gesteld. De antwoorden zijn opgestuurd met een matrix en staatjes, maar de wethouder zal ervoor zorgen dat deze nogmaals aan de heer Dijkstra worden toegezonden. De wethouder wil de discussie over De Draai niet herhalen. Onlangs is in de raad het Masterplan De Draai vastgesteld en is de exploitatie zelfs twee keer in de raad behandeld. Alle vragen die de heer Dijkstra vanavond heeft gesteld, zijn toen ook aan de orde geweest en beantwoord. De wethouder heeft toen ook gesproken over percentages die binnen een bandbreedte moeten worden gehandhaafd, maar dat het veel handiger is om te spreken over aantallen woningen. Als er over een fata morgana wordt gesproken, houdt dit voor de wethouder in dat er hierbij altijd nog sprake is van wat zonnigheid. De wethouder heeft zich echter nog wat zwak uitgedrukt. Hij kijkt af en toe naar het verkiezingsprogramma van Burgerbelang. Hierin staat bij zin 816 iets over De Draai, namelijk “voor De Draai vindt Burgerbelang een recreatieve bestemming met een natuurvriendelijk karakter of een commerciële golfbaan of verkoop aan Staatsbosbeheer”. Dat is voor de genoemde categorie geen fata morgana maar een black hole (een zwart gat).

De heer Dijkstra vindt dat wethouder De Boer er weer overheen praat. Spreker heeft hem aangesproken met betrekking tot wat er in het verkiezingsprogramma stond (tenminste 40 procent) en wat hij een fata morgana vond. Dit betekent dan dat de PvdA en wethouder De Boer de verkiezingen zijn ingegaan met een fata morgana. Is dat juist of is dat niet juist?

De heer De Boer heeft gezegd dat de discussie bij de behandeling van het Masterplan en de exploitatie drie keer is gevoerd. De antwoorden op de vragen zijn na te lezen en de wethouder wil deze niet herhalen. Dat is zonde van de tijd. Overigens wil de wethouder wel weer een keer hebben gezegd dat de heer Dijkstra zijn badinerende opmerkingen richting de Heerhugowaardse mensen van Esdégé Reigersdaal wederom niet getuigen van respect voor deze mensen. Het is eigenlijk schandelijk.

De heer Dijkstra zegt dat wethouder De Boer ook hier weer bezig is op een manier die volstrekt niet waar is. Spreker heeft zich niet denigrerend uitgelaten over de mensen van Esdégé Reigersdaal, maar hij heeft zich denigrerend uitgelaten over het beleid van de wethouder. Dat is de werkelijkheid.

De heer De Boer zegt dat het niet voor de eerste keer was. Gelukkig hebben collega raadsleden hier vanavond en ook eerder op gereageerd. Toen heeft de heer Dijkstra ook badinerende opmerkingen gemaakt en de wethouder “pikt dit niet meer van hem”. Daarom vindt hij het schandelijk. De wethouder wil er verder geen woorden aan vuil maken. Dat vindt hij zonde van de tijd. De wethouder gaat verder met de opmerkingen van de PvdA en de HOP. Er is gesproken over een kabouters en over de Oosttangent, wat de wethouder niet helder vond. Hij zal hierin helderheid brengen. Komende dinsdag wordt in het college behandeld de zienswijzen ten aanzien van de bestemmingsplanprocedure. De wethouder heeft de notulen van de bijeenkomst waarin de overeenkomst met Staatsbosbeheer aan de orde is geweest bij zich. Er is overeenstemming, waarbij is afgesproken de volgende formulering: “Men heeft kennis genomen van nut en noodzaak van de Oosttangent. Men gaat met frisse tegenzin akkoord, omdat er een gezamenlijke visie zal worden opgesteld door de gemeente, Staatsbosbeheer en de Vrienden van de Waard (en de wethouder wil hier de kabouters aan toevoegen)”. Het is namelijk een heel goede zaak. Er is door de Vrienden van de Waard wat leuks ingebracht, maar de wethouder vond dit wat onderbelicht voor wat betreft de kinderen. Er moet sprake zijn van een goede, ruimtelijke inbedding en een goede compensatie.

Voor wat betreft de goedkope woningen kan de wethouder het volgende toezeggen. Een delegatie van raad en college zijn inderdaad bij de verandawoningen in Lelystad wezen kijken. Dit heeft ertoe geleid dat bij plandeel IV vlakbij het woonwagenvak en de school Columbus 20 tot 25 verandawoningen komen, waarvan enkele woningen van € 99.990 en de overige tot € 149.999. De Aboutaleb-gelden zijn onderweg. Het gaat om een uitbreiding van het minimabeleid in een goede afstemming met de Huygenpas. Ondanks dat zijn collega Baijards op dit punt zal ingaan, wil de wethouder toch iets zeggen over de buslijn bij De Kameleon. Dit gaat wat het college betreft niet door. Er is ook geen onderzoek nodig. Dit bespaart ook weer geld en het standpunt is voor iedereen heel helder. Het CDA heeft een terecht opmerking gemaakt over de Wajong. De wethouder heeft toevallig vanmiddag overleg gehad met het Regionaal platform arbeidsmarktbeleid met collega Van Dam uit Alkmaar en met enkele mensen uit het bedrijfsleven. De wethouder kan vers van de pers laten weten dat is besloten in het kader van het actieprogramma arbeidsmarkt NHN (wat de raadsleden nog zal worden gezonden) met voorrang uit te stippelen en uit te voeren een re-integratiestrategie Wajong om het midden- en kleinbedrijf

beter te bereiken als het gaat om re-integratie van arbeidsongeschikten en met name WAjongers. GroenLinks heeft nog gevraagd naar de gevolgen van de kredietcrisis. De fractie mag aan de ene kant verwachten dat het college een visie ontwikkelt voor een lange termijn (bijvoorbeeld 20 jaar), maar zich niet uit het veld mag laten slaan door problemen op de korte termijn. Aan de andere kant is het zo zoals collega Kwint zojuist al heeft gezegd, dat bepaalde aanbestedingen meevallen en dat er een terechte zekere correctie komt op de woningmarkt en dit niet ongunstig is voor de toegankelijkheid van de woningmarkt voor bijvoorbeeld starters.

De heer Piet wil graag een aantal vragen kort beantwoorden. De PvdA heeft een vraag gesteld over het kennelijk gebrek aan voortgang met betrekking tot de besteding van € 150.000 duurzaamheidsvoorzieningen bestaande woningen. Vastgesteld is een zeer ambitieus programma met een routekaart naar CO2-emissie-neutraliteit in 2030. Daarin is begrepen een hele reeks van maatregelen, zoals het groot-schalig aanpakken van bestaande woningbouw, verduurzaming eigen vastgoed, enz. Er wordt gewerkt met een vrij kleine formatie. Eerst is gedacht (en hierover heeft programmamanager de heer Frank Schuitemaker in de krant iets gezegd) dat men met het budget van € 150.000 aan de gang zou gaan met een scan vanuit de lucht zoals in Nijmegen en op basis hiervan verder te werken. Er is bij de gemeente Nijmegen geïnformeerd, maar er is daar hierna niets gebeurd met deze scan. Dat is wat ontluisterend.

Mevrouw Valent zegt dat het feit de gemeente Nijmegen er niets mee doet, niet wil zeggen dat men er in Heerhugowaard ook niets mee moet doen. Hier kunnen de medewerkers er toch wel iets mee doen?

De heer Piet wil dit graag uitleggen. De medewerkers zijn bezig om het bedrag van € 150.000 te vermenigvuldigen en te bezien hoe hiervoor een optimale multiplier kan worden gerealiseerd. De fractie heeft bij de behandeling van de voorjaarsnota al aangegeven een voortzetting van de oude regeling te verwachten. Afgelopen dinsdag is in het college aangenomen de temporegeling. Dit betekent wel en dat is juist waar men landelijk drie keer last van heeft gehad, dat er eenmalig € 150.000 te besteden is. Als dit geld op is, hebben de mensen die er een beroep op zouden willen doen, een probleem. Het college heeft echter goed geluisterd en voert uit wat is gevraagd. De wethouder stelt voor om bij de raad terug te komen als het bedrag van € 150.000 op is en dan te bezien welke mogelijkheden er zijn om de trein verder aan het rollen te krijgen.

De wethouder heeft ook gesproken over het Heerhugowaardse energiebedrijf. Hierin komen opbrengsten, zoals uit de windturbines. Hierin zal langzaamaan geld kunnen worden gegenereerd om de genoemde regelingen aan de burgers continu te kunnen aanbieden. Dan de vraag over het plan én waarom er nog geen zonnepanelen op het gemeentehuis zijn geplaatst. Er wordt momenteel gewerkt aan het programma van de aanpak van het eigen vastgoed. De afdeling is nog niet zover dat goed is geïnventariseerd hoe ver de gemeente met alles is. Er wordt gewerkt in een zeer kleine formatie die de handen vol heeft aan de voorbereiding van de routekaart, wat een heel grote slag is die nog vrijwel nergens in het land is gemaakt. De wethouder heeft momenteel dus geen formatie (en overigens ook niet de middelen) om een plan voor zonnepanelen en de plaatsing ervan voor te bereiden. De PvdA heeft ook gevraagd of het juist is dat de wethouder recentelijk voor het eerst met de stichting Woonwaard over duurzaamheid heeft gesproken. Dat klopt niet, het eerste gesprek met de heer Sponselee heeft vier jaar geleden plaatsgehad. Er zijn sindsdien daarover vele gesprekken gevoerd en de gemeente spreekt er ook met andere organisaties over. Het contact is goed.

Dan een interessant punt wat door meerdere partijen is genoemd, namelijk de fietsenstalling Middenwaard. Er is gesproken over het opnemen van een fietsenstalling in de reservelocatie. Dat is nog waar bij de reservelocatie van wordt uitgegaan. Een fietsenstalling was echter oorspronkelijk niet opgenomen bij de uitgangspunten van het Stadshart en dat is de reden dat de stalling er nu nog niet staat. De PvdA heeft de suggestie gedaan om een medewerker Rataplan bij de fietsenstalling van de gemeente achter het gemeentehuis neer te zetten en deze stalling dan als bewaakte fietsenstalling te laten fungeren. In het bedrijfsvervoerplan van de gemeente staat een passage opgenomen dat de huidige fietsenstalling sterk zal worden uitgebreid, waardoor het ook mogelijk wordt natte fietskleding te drogen. De wethouder laat het aan de raad over, maar hij heeft gelezen wat fietsers vragen. Dat is een plek ontzettend dicht bij de plek bij zij het winkelcentrum in willen. Dat is ook de reden dat de fietsen allemaal tegen de wanden aan staan. Er kan rationeel gezegd in de buurt een oplossing te hebben, maar of het ook zo goed is, valt te betwijfelen. Voor wat betreft het gebruik van het parkeerterrein achter het gemeentehuis is het zo dat deze mensen bereid zijn iets verder te lopen, maar het parkeerterrein wordt alleen tijdens

de echte piekuren gebruikt. De wethouder zegt echter toe een onderzoek te doen naar de mogelijkheid van een tijdelijke fietsenstalling op de (kijkend naar de fietsroutes) meest geschikte en gewenste plek. Dit omdat de behoefte er inderdaad sterk lijkt te zijn. Het probleem blijft de exploitatie waarbinnen geen ruimte is voor een dergelijke voorzieningen. Er is zelfs geen geld voor relatief kleine zaken, zoals de bankjes en de huur van de bloembakken op het Stadsplein.

De VVD heeft ten aanzien van het Centrum voor duurzaamheid gesteld "zonder dekking geen centrum". Daar heeft de fractie gelijk in. Het college denkt alleen wel dat het centrum als zodanig voor de duurzaamheidsbewustwording van de inwoners een bijzonder grote rol zal spelen en natuur- milieu en duurzaamheidseducatie volstrekt noodzakelijk is. Er zijn allerlei combinatiemogelijkheden met bijvoorbeeld Espec, welke organisatie bezig is met een Centrum voor duurzaam bouwen. Er hebben zich ook al spontaan sponsors aangediend. Dan de vraag van de VVD naar aanleiding van de motie ambachtsscholen. De wethouder heeft naar aanleiding hiervan bij het eerstvolgende overleg de schoolbesturen in kennis gesteld van deze motie en van de wens van de raad om serieus te kijken naar deelname in de pilot van de ambachtsscholen, zoals deze in de volksmond worden genoemd. De wethouder heeft recentelijk nagevraagd wat er gebeurt. De schoolbesturen hebben ook gewezen op het initiatief van het PCC, maar zowel het SOVON (waar het openbaar voortgezet onderwijs in Heerhugowaard onder valt) als het Trinitas College is niet bezig met het opzetten van een vakopleiding techniek en hebben daar ook interesse in om dat op korte termijn op te pakken. De gemeente kan dit niet zelf opzetten, omdat hiervoor de scholen nodig zijn. De fractie heeft ook gevraagd naar de regiefunctie van de gemeente ten aanzien van het Centrum voor jeugd en gezin én deze zelf ter hand te nemen. De GGD is als trekker in de arm genomen voor de eerste twee fasen van genoemd centrum. Het college kijkt uitdrukkelijk naar een versterkte gemeentelijke regie, ook in de uiteindelijke realisatie als het gaat om casusregie met name ten aanzien van risicjongeren. Er is een regionale groep vanuit de GGD die bezig is met de opzet van de centra. Hierin hebben echter geen bestuurders zitting. Het college wil echter het bestuurlijk element nadrukkelijk gaan versterken. Er gaat bijvoorbeeld nu een centrum open, terwijl bijvoorbeeld de back-office niet is geregeld.

Het CDA heeft gesproken over de millenniumdoelstellingen. Het college heeft recentelijk een voorstel behandeld naar aanleiding van de aangenomen motie. De wethouder stelt voor om dit als de voorzitter van de commissie daarmee instemt, in de commissievergadering van december ter kennisname aan te bieden. Dan kan als dit gewenst is, de discussie daarover worden gevoerd. In het kader van het bedrijfsvervoersplan geeft de wethouder aan dat het de sterke richting heeft om mensen te stimuleren die met de fiets willen komen. Het gaat daarbij ook om het met korting aankopen van een fiets. Het college wil het zo aantrekkelijk mogelijk maken om met de fiets te gaan. De fractie heeft ook over cultuur gesproken en dat bij het nieuwe provinciale plan er geen financiering meer plaatsvindt van festivals en poppodia. Dit staat er inderdaad zo letterlijk in. Het interessante is echter dat ook in het plan als speerpunt wordt genoemd het subsidiëren van amateurkunst. Bij Mixtream gaat het voor een belangrijk gedeelte om amateurbandjes. Via die ingang denkt het college een mogelijkheid voor dit evenement te hebben. Er wordt trouwens ook regionaal gesproken over regionaal cultuur- en regionaal popbeleid. Het wordt hoog tijd dat wat verder uit te zetten.

GroenLinks heeft gevraagd of er sprake is van vertraging of kwaliteitsvermindering van projecten, waarbij de fractie voor wat betreft de portefeuilles van de wethouder voornamelijk heeft gedoeld op het Horecaplein. Er wordt geregeld gesproken met de betrokken mensen en de vinger wordt aan de pols gehouden, maar het college heeft deze signalen niet gehad. De bijdrage die deze fractie heeft gedaan voor een gratis fietsenstalling rond Middenwaard is aardig, maar het is niet de dekking die het college bedoelt. De wethouder zal na zijn betoog de heer Schoemaker het biljet teruggeven. Het college zal trachten een goede financiering te vinden.

Mevrouw Baijards gaat als eerste in op de vraag naar maatschappelijk en crisisopvang (prestatieveld 7) uit de Wmo. Het is zo dat Heerhugowaard geen centrumgemeente is. Dat is Alkmaar en deze gemeente krijgt ook de gelden voor de crisisopvang. Er is een flink aantal plaatsen aldaar (ook voor vrouwenopvang en Oranjestuiven) waar ook mensen uit de regio en dus ook uit Heerhugowaard kunnen worden opgevangen als dit noodzakelijk is. Vorig jaar is er een beleidsplan opgesteld. Het uitvoeringsplan voor deze prestatievelden heeft jammer genoeg wat op zich laten wachten, met name door alle partners die in de keten moeten deelnemen. In Heerhugowaard is er wel een DNO-huis. De gemeente kan dus voor mensen in Heerhugowaard iets doen, maar de gemeente is toch aangewezen op Alkmaar om mensen onder te brengen.

De heer Botman vraagt wat de letters DNO betekenen.

Mevrouw Baijards zegt dat het gaat om stichting De Noord-Hollandse Opvang voor dak- en thuislozen. Het gaat om een regionale taak. Als er wordt gekozen voor een lokale aanpak, dan moet het college in gesprek gaan met de gemeente Alkmaar. De wethouder heeft dit ook gedaan, omdat collega Van Veen op een gegeven moment een locatie op het oog had wat grensde aan Heerhugowaard en heel mooi zou zijn om opvang te realiseren. Helaas was er een koper voor hem en ging dit aan de neus van collega Van Veen voorbij.

Mevrouw Huijboom neemt aan dat het de wethouder bekend is dat crisisopvangplaatsen altijd vol zijn. Voor wat betreft de vrouwenopvang is het zo dat als vrouwen niet zijn mishandeld zij niet in een blijfvanmijnlijfhuis worden opgevangen. Er is best een grote nood. In de verre omtrek zijn er geen vrije mogelijkheden. Spreekster vraagt de wethouder aan te dringen op uitbreiding van opvangplekken.

Mevrouw Baijards deelt de zorg die mevrouw Huijboom uitspreekt. De nood is bekend. Er wordt regelmatig over gesproken. Er wordt van alles aan gedaan en in Alkmaar is men ermee bezig om meer plekken beschikbaar te stellen.

Mevrouw Valent vraagt of de wethouder misschien plekken in Heerhugowaard kan voorstellen.

Mevrouw Baijards antwoordt dat dit betekent dat Heerhugowaard aan Alkmaar moet vragen om hier het geld te investeren, terwijl Alkmaar de voorzieningen liever binnen haar gemeentegrenzen houdt.

De heer Koppelaar begrijpt het allemaal. Voorzieningen kosten geld. Mevrouw Baijards en spreker hebben het er al vaker over gehad. Spreker wordt echter in zijn beroepsveld geconfronteerd met mensen in nood. Alkmaar kan aangeven (en dwars liggen) de opvang daar te willen houden, maar spreker zoekt geen oplossing om het niet te doen, maar hij zoekt met andere raadsleden naar een oplossing om het wel te doen.

Mevrouw Baijards zegt dat Alkmaar niet dwarsligt. Het college is in overleg met de gemeente Alkmaar.

De heer Koppelaar wijst erop dat Alkmaar de voorzieningen binnen de gemeente wil houden. Spreker wil echter wijzen op de enorm lange wachtlijsten.

Mevrouw Baijards is in overleg met Alkmaar. Men is druk bezig en de wethouder weet dat de nood hoog is.

De heer Koppelaar gaat het om het sociale element. Hij wil dat daar de kern komt te liggen.

Mevrouw Baijards laat nogmaals weten dat het college zijn uiterste best doet en in overleg is. Er wordt getracht zoveel mogelijk plaatsen te creëren. Helaas zoals bij zovele punten in de zorg, is er meer aanbod dan financiën. Daarmee moet men het toch doen, tenzij de raad woningen beschikbaar stelt met de daarbij behorende financiën om de opvang te runnen.

De heer Koppelaar stelt voor het daar dan eens over te hebben. Het gaat om mensen die op straat liggen, achter het station. Het gaat om jonge en oude mannen en vrouwen, soms in elkaar geslagen of met een lege maag om wat voor reden dan ook zwervende. Het is een wereldklacht. Spreker vindt het prima om te praten over geld en bakstenen, regelgeving en wetten, maar spreker pleit voor actie. Hij wil niet zeggen dat de wethouder niets doet, maar hij pleit voor een andere insteek voor Heerhugowaard.

Mevrouw Baijards wijst op de voorjaarsnota, waar de heer Koppelaar alle kans heeft om dit in te brengen. De wethouder heeft nu geen geld om opvang in Heerhugowaard te realiseren.

De heer Dijkstra sluit zich aan bij het pleidooi van de heer Koppelaar. Hij zou graag zien dat hierover in de commissie MO een discussie komt. De partijen kunnen hier dan eens goed naar kijken. De zorg die de heer Koppelaar uit, is inderdaad groot.

Mevrouw Baijards vindt dit prima. Zij heeft aangegeven de zorg van de heer Koppelaar te delen. Zij weet dat er een schrijnend tekort aan opvangplaatsen is. De discussie kan worden gestart, maar dan vraagt zij ook financiële medewerking.

De wethouder gaat verder met het doelgroepenvervoer. GroenLinks vraagt of daar iets aan kan worden gedaan. Iedereen weet dat de OV-taxi niet echt biedt wat de gemeente graag zou willen voor de mensen. Dit jaar is men begonnen met een inventarisatie van de mogelijkheden om dit vervoer voor de mensen beter te organiseren. Er is een plan. De raad weet dat, omdat het voorstel is voorgelegd om fase 2 in te gaan. Binnenkort is daar weer een overleg over. De gemeente werkt samen met de zorginstellingen, omdat zij ook busjes hebben rijden, om deze zo efficiënt mogelijk in te zetten en een goede keten te maken, zodat er minder gebruik hoeft te worden gemaakt van de OV-taxi en de mensen gebruik kunnen maken van een soort eigen vervoersdienst. Het college is ook bezig met het opzetten van een vervoersloket, waar mensen terecht kunnen met vragen over de verschillende vormen van vervoer. Het gaat overigens niet om een uitbreiding van het vervoer, maar een betere inrichting.

Mevrouw Huijboom is verheugd dat er een hospice komt en de wethouder ook. De raad heeft voor deze voorziening geld beschikbaar gesteld. Er zijn gesprekken gevoerd met de Pieter de Raatstichting. Binnenkort wordt gestart met één kamer en met één bed. Het is de bedoeling dit later uit te breiden naar twee bedden. Verder is het zo dat in Alkmaar voor de regio acht bedden beschikbaar zijn. De wethouder verwacht daarom dat twee bedden in Heerhugowaard genoeg moet zijn.

De ChristenUnie heeft ook gevraagd het gebruik van alcoholische dranken in de sportkantine terug te brengen. De grote voetbalclubs hebben daar al beleid op door wanneer de jeugd speelt, geen alcohol te schenken. Het college is in overleg met de clubs. Zij werken hierin mee. De ABWZ; is inderdaad een groot probleem. De wethouder is dat helemaal met mevrouw Huijboom eens. De regering wil de ondersteunende begeleiding uit de AWBZ halen. Deze begeleiding vervalt en de gemeenten krijgen daar ook geen geld meer voor. Het is inderdaad zo dat hierdoor mensen in de kou komen te staan. Gelukkig is er na de komende kamerbehandeling sprake van een half jaar uitstel. Dit geeft wat tijd om alles te organiseren. Er moet opnieuw worden geïndiceerd en het is bijna net zo'n zware operatie als met de huishoudelijke hulp. Er is een projectteam gevormd dat zich binnenkort over de materie gaat buigen.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzitterskamer over van de heer Ter Heegde.

De heer Ter Heegde wil beginnen met de vragen Burgerbelang. De burgemeester zijn goede vriendin mevrouw Jongejan heeft van tevoren gezegd dat hij zich niet boos moet maken vanavond. Hij kan haar geruststellen. De burgemeester heeft louter en alleen goed nieuws richting Burgerbelang met uitzondering van één punt. Dit betreft het gesprek wat het college heeft gevoerd met een deputatie van de provincie, waaronder de commissaris van de Koningin. De burgemeester kan naar eer en geweten zeggen dat het college passend in het adagio van IK DURF uitvoert wat daar is afgesproken. De eerste dotatie voor een bedrag van € 4,7 miljoen heeft plaatsgevonden (alsof het niets is). Als het zo zou zijn dat de commissaris van de Koningin het daar niet mee eens is, dan zou hij dit de burgemeester laten weten. Hij heeft dat niet gedaan en iedereen weet hoe deze commissaris zich kan opstellen als hij het met iets niet mee eens is. De burgemeester verwijst naar het gesprek met minister Bos en zo heeft de commissaris zich tegen spreker nog nooit opgesteld.

De heer Dijkstra wijst erop dat de heer Borghouts ook nog nooit zo tegen hem heeft gedaan. Hij heeft altijd vriendelijke brieven van hem terug gehad.

De heer Ter Heegde zegt dat het gewoon een vriendelijke man is. Burgerbelang hoeft zich geen zorgen te maken over de dotaties.

De heer Dijkstra zegt dat het daar niet om gaat. Spreker leest de passage uit de notulen voor. Hij heeft gevraagd of door de gemeente de toezegging is gedaan tot stortingen in de reserve vanuit positieve resultaten uit grondexploitatie en met het daarnaast op te bouwen cumulatieve exploitatielast zou daar in de loop der tijd de dekking mee verzekerd zijn. De stortingen vanuit de grondexploitatie blijven echter tot op dit moment achterwege. Hierin is het bedrag van € 70 miljoen nog steeds niet geborgd.

De heer Ter Heegde vraagt waarvoor het bedrag van € 4,7 miljoen is gebruikt.

De heer Dijkstra geeft aan dat de gemeente daarmee alleen maar armer is geworden. Het is gewoon van de broekzak naar de vestzak gegaan vanuit de algemene reserve.

De heer Ter Heegde begrijpt het echt niet.

De heer Dijkstra vindt dit heel jammer. Er is niets extra aan de reserve toegevoegd, omdat de gemeente op een andere post armer is geworden.

De heer Ter Heegde begrijpt het nog steeds niet.

De heer Dijkstra zegt nogmaals dat het daar niet om gaat. Het gaat erom wat de delegatie heeft toegezegd. Als spreker dan het verslag leest, dan is daar duidelijk toegezegd dat er behoorlijke stortingen zou worden gedaan vanuit de grondexploitaties. Dat is overigens ook herhaaldelijk in andere brieven van de provincie gesteld zonder dat dit door het college is tegengesproken.

De heer Ter Heegde zegt dat in de meest recente brief van de provincie absoluut niet aangegeven dat de gemeente Heerhugowaard het niet goed doet.

De waarnemend voorzitter wil de discussie beëindigen en vraagt de heer Ter Heegde verder te gaan met de rest van zijn betoog.

De heer Ter Heegde gaat verder met de veiligheid. Het is goed dat hiervoor zoveel aandacht is. Het is zo dat er sprake is van een trendbreuk. Van een aantal van ongeveer 20 incidenten per 1.000 inwoners in 2006 is dit aantal in 2007 gedaald naar 18,4. Voor 2008 zijn de perspectieven nog weer iets beter, maar een zwaluw maakt nog geen zomer! De trendbreuk is echter na jaren toename bijzonder belangrijk. De burgemeester heeft er vertrouwen in dat met de maatregelen die zijn getroffen in de preventieve en de repressieve sfeer de zaak beheersbaar is. De analyses worden gemaakt via een analysemethode van de politie. In de werkgroep, waarvan de burgemeester deel uitmaakt, is komen vast te staan dat er ongeveer drie hinderlijke kliergroepen zijn in Heerhugowaard en een bijna criminele groep in de Bomenwijk. Dit is algemeen bekend. De voorlopers van deze groep zitten op dit moment bijna allemaal vast. Dat is winst. Het blijft een groot aandachtspunt, maar grosso modo is er een trendbreuk. Er ligt een voorstel over het continueren van het JIB, waarover maandag in de commissievergadering is gesproken, welk project buitengewoon goed loopt. De overlast bij de C1000 is aangepakt en ook bij Anna Polak. Verder is de Bomenwijk in beeld. Het gaat goed. Daarnaast moeten de raadsleden zelf eens op straat kijken. Hebben zij het idee dat er in Heerhugowaard stelselmatig grof geweld op straat plaatsvindt? Het meest recente wat de burgemeester zich herinnert, is de vechtpartij tijdens Tour de Waard. Daarop worden maatregelen getroffen. Volgend jaar zal de horeca worden opgelegd dat er particuliere beveiligers op hun kosten moeten worden ingehuurd. Er zijn steeds meer evenementen in Heerhugowaard, maar ondanks dat is er over het algemeen geen sprake van grof geweld. Dit is geen garantie voor de toekomst. De burgemeester beseft dit, want met name het alcoholgebruik maakt het allemaal zeer onzeker. Het is echter allemaal in Heerhugowaard ondanks het toenemend alcohol- en drugsgebruik beheersbaar en daar is hij blij mee. Het is ook dankzij inzet van politie, jeugdzorg, de ambulante jongerenwerkers (die ook qua capaciteit zijn uitgebreid) en de ruimere openingstijden van Het Komplex. Dat was een gat in de markt, waar de raad zelf mee is gekomen. Via al het potentieel aan preventieve en repressieve middelen is het dus beheersbaar. Er is gevraagd om een verbod op alcohol integraal in Heerhugowaard. Het was moeilijk om dit bij OM voor elkaar te krijgen, maar het is akkoord. De raad kan op heel korte termijn een voorstel hierover tegemoet zien. Dit verzoek is ook voor het drugsgebruik gedaan. Daarvan heeft de burgemeester gezegd dit te willen onderzoeken. Hiervoor moet ook weer toestemming van het OM zijn, maar alcohol moet voorgaan. De HOP heeft met betrekking tot de veiligheidsregio gevraagd ervoor te zorgen dat wat er ook gebeurt, het enthousiasme van de vrijwilligers behouden blijft. Dat is het credo van waaruit de burgemeester werkt in de veiligheidsregio. De achilleshiel van de brandweer zijn de vrijwilligers dag en nacht en dat moet zo blijven. Dat is iets wat de burgemeester niet begrijpt van andere regio's. Zij willen de brandweer naar de regio overbrengen. Hij begrijpt niet hoe men dit kan maken richting de vrijwilligers en hoe men zelf dan garanties heeft dat er in de toekomst nog voldoende vrijwilligers zijn enz. De burgemeester heeft het idee dat in de eigen veiligheidsregio onder andere door pleidooien als nu van de HOP, er goed oog voor de vrijwilligers is. Er zijn echter wel landelijke ontwikkelingen die de gemeente misschien

een bepaalde richting op dwingen, maar dit gebeurt dan met gezond verstand. Er is in Heerhugowaard een goed corps en dat moet zo blijven. Wat er ook gebeurt, de garanties moeten er voor de toekomst zijn in welke constellatie dan ook.

De ChristenUnie heeft gevraagd naar de rol van de politie bij de rampenbestrijding. De politie is lid van het regionaal beleidsteam en ook van het gemeentelijk beleidsteam. Landelijk is er nu een missive gekomen dat daar het primaat moet liggen als eerste adviseur. Men komt de politie in de meest diverse vormen tegen, maar in de rampenstaf heeft de politie een vaste positie. Het besluit over ruimere openingstijden van het politiebureau duurt zoals de burgemeester maandagavond in de commissievergadering ook heeft uitgelegd, langer dan verwacht. Er waren blijkbaar bij de politie niet voldoende adstruc-tiegegevens om het goed te verdedigen. Daarom zijn er meer cijfers vergaard en nu gaat men weer aan de gang. De burgemeester moet niet teveel mopperen, omdat hij denkt dat Heerhugowaard wel in de luwte blijft. Voor wat betreft de efficiency van de aangiften heeft de burgemeester de aangereikte signalen doorgegeven aan de politie. Als de politie terplekke komt, kunnen daar de aangiften worden opgemaakt. Daarnaast kunnen er telefonisch afspraken met de politie worden gemaakt voor het opne-men van de aangifte op het door de aangever gewenste tijdstip met daarbij de garantie dat er niet be-hoeft te worden gewacht. Tweeënveertig procent van de Heerhugowaarders doet al via internet aangif-te, welk percentage lager ligt dan in andere gemeenten, waar dit percentage rond 50 procent ligt. De burgemeester zegt echter ook dat het vaak gaat om zaken die mensen persoonlijk aangaan, zoals dief-stal, huiselijke problemen en deze mensen willen hun verhaal kwijt. De politie moet hoe dan ook voor hen bereikbaar zijn en dat blijft de burgemeester nadrukkelijk inbrengen. Er moet een luisterend oor zijn voor degenen die dat nodig hebben. Tot slot gaat de burgemeester nog in op de opmerkingen over de reiskostenvergoeding voor medewerkers. Daartoe is het college met voorstellen in onderhandeling met het GO, waarover men in december hoopt uit te komen. Voor wat betreft het verloop van personeel zegt de burgemeester toe dat deze gegevens zullen worden aangeleverd in de toekomst.

Mevrouw Van't Schip draagt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer weer over aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter geeft voordat hij de tweede termijn van de raad aan de orde stelt, op verzoek van de heer Mertens de leden van het college de gelegenheid het standpunt van het college over de amendemen-ten en moties naar voren te brengen.

De heer Kwint zegt dat in amendement A wordt gesteld dat de twee procent verhoging OZB in de voor-jaarsnota staat, maar dat is niet zo. Hierin was het inflatiecijfer genoemd. In het amendement wordt in feite een verlaging voorgesteld. In het collegeakkoord is namelijk afgesproken dat een verhoging met de inflatiecorrectie zal worden toegestaan. Het is aan de raad om hiervan af te wijken, maar het college ontraadt dit, omdat dit een gat in de begroting schiet. Verder is het zo dat de stelling in amendement B niet klopt. De posten zijn wel degelijk meegenomen, waarbij hij verwijst naar blz. 193 van de begroting.

De heer Mertens vraagt uitleg van de wethouder. Er wordt gesproken over een bate van € 319.000. Spreker heeft voor zich een overzicht van het ambtelijk apparaat waar staat dat de posten niet zijn meegenomen in de tariefberekening.

De heer Kwint heeft zojuist van de ambtenaren begrepen dat de posten in de tarieven zijn meegenomen. Hij wil het echter nog wel een keer nakijken en hierop dan in de tweede termijn terugkomen.

De heer Mertens heeft bij zich de technische beantwoording die niet klopte. Hierna heeft hij nog een beantwoording gekregen, die ook niet blijkt te kloppen. Hierna heeft nog een antwoord gekregen en dat klopt ook niet. Spreker verwees zojuist naar het laatste antwoord. Hier staat "de baten subsidies oud papier € 181.000, opbrengst baten afvalbrengdepot € 164.100. Deze posten zijn meegenomen op blz. 84 van de raadsbegroting. Verder is er nog een onttrekking van € 47.000 uit de Egalisatiereserve, waarna spreker komt op het genoemde bedrag van € 2.114.000. Daarnaast heeft spreker een specifi-catie ontvangen van het bedrag van € 391.000 waar netjes de genoemde bedragen van € 47.000 en € 164.100 zijn verwerkt. De garantiestellingprovisie en dividend HVC zijn niet meegenomen.

De heer Kwint herhaalt dat hij hierop in de tweede termijn zal terugkomen.

De wethouder gaat verder met de moties van het CDA en de ChristenUnie. Hij heeft eerder al gezegd dat het misschien mogelijk is deze moties wat in elkaar te schuiven. Hij wil hieraan toevoegen dat het

misschien een goed idee is om dit in overleg te doen met de wijkpanels vanuit de klusbudgetten. Op de motie over de risicodeling is de wethouder in zijn termijn al ingegaan. Het college kan zich in deze motie dus wel vinden, maar adviseert de risico's per project te bekijken.

De wethouder maakt van de gelegenheid gebruik om een nog onbeantwoorde vraag van de VVD alsnog te beantwoorden. Het gaat om de beheerskosten onderhoud. De wethouder heeft begrepen dat hierover in januari 2009 een stuk hierover in de commissievergadering zal worden behandeld.

Mevrouw Huijboom vraagt een verduidelijking van de wethouder over de bankjes. Het is een goed idee om de bankjes met speeltoestellen te combineren. Het zijn prachtige banken. Het gaat spreekster qua plaatsing ook om het hele lang stuk en zij vraagt wanneer er duidelijkheid over het voorstel zal zijn.

De heer Kwint raadt mevrouw Huijboom aan de motie in stemming te brengen. waardoor de wethouder dit moet meenemen. Hij kan haar later een termijn geven. Dat lukt nu niet, omdat hij nu nog tekort in zit. In de motie wordt opgeroepen tot een onderzoek en de wethouder wil er zeker in de commissievergadering even op terugkomen.

De heer Mertens wil nog even terugkomen op amendement A en wat de wethouder heeft gezegd over de percentages 2 en 3,05 procent OZB-verhoging. Hij heeft gezegd dat in de voorjaarsnota niet is gerekend met 2 procent. In het beknopte voorliggende voorstel wordt op blz. 3 gesproken over een OZB-verhoging van 3,05 in plaats van 2 procent, hetgeen een voordeel oplevert van € 75.000. In de voorjaarsnota en zelfs in de conceptbegroting wordt dus uitgegaan van 2 procent.

De heer Kwint zegt dat dit iets anders is, dan hij heeft gezegd. Hij heeft gezegd dat het percentage van 2 procent niet in de voorjaarsnota staat genoemd. Daarin wordt gesproken over het inflatiecijfer. Dat het percentage in de conceptbegroting wordt genoemd en later is bekeken wat het CPI-cijfer is, dan is dit 3,05. Er kan geen misverstand over bestaan dat de HOP een verlaging voorstelt. Het is aan de raad om daar wel of niet mee akkoord te gaan. Het college ontraadt de raad aanname van amendement A.

De voorzitter vraagt de heer Kwint of het systeem zoals in de begroting is opgenomen in lijn is met hetgeen elk jaar is voorgesteld.

De heer Kwint bevestigt dit.

De voorzitter zegt dat het voorstel van de HOP dan een vermindering van de OZB inhoudt. Ja?

De heer Mertens zegt dat het gaat om € 75.000.

De heer Piet behandelt motie 4 over het aanbrengen van zonnepanelen. Dit is inderdaad goed voor het milieu. Het gaat om duurzame energie, maar ook vermindering van energieverbruik. De beste, meest efficiënte maatregel met een heel korte terugverdientijd is het isoleren van oude(re) woningen. De wethouder stelt voor de temporegeling zoals deze afgelopen dinsdag in het college is behandeld, begin december in de commissievergadering te bespreken. Als de motie door de raad wordt aangenomen, betekent dit een kleuring van de invulling van genoemde temporegeling. De wethouder stelt voor beide in een keer in de commissievergadering te behandelen.

Mevrouw Huijboom zou niet eens zo willen vasthouden aan zonnepanelen. Het gaat om maatregelen die mensen zouden willen uitvoeren, bijvoorbeeld isoleren en waarvoor zij te weinig financiën hebben.

De heer Piet stelt voor hierover begin december te praten.

De heer Jongenelen vraagt nog een reactie op amendement C.

De heer Dijkstra vult aan dat amendement C inmiddels ook de instemming heeft van de HOP.

De voorzitter geeft een reactie op amendement C. Het college heeft dit amendement bekeken. Het gaat om een beperkt aantal jongeren (ongeveer 15) waar een heleboel begeleiding op moet worden gezet. Het gaat om een fors bedrag aan begeleiding, opleiding, helpen, enz. dan is het eigenlijk een inefficiënt

middel dat het college voor de bekende populatie, meer ziet in bijvoorbeeld JIB en extra acties van de politie. Het college vindt jongerenpreventieteams een te zwaar en te duur middel voor een zeer beperkte groep, waarbij in gedachten moet worden gehouden dat het de vraag is wat er blijft hangen. Als er een groep heel zwaar is in een heel moeilijke wijk, dan is zo'n team wel een goed middel.

De voorzitter stelt aan de orde de tweede termijn.

De heer Dijkstra wil in de eerste plaats graag richting de PvdA opmerken te denken dat met betrekking tot de betaalbare woningen zij er wel zullen uitkomen. De fractie heeft tijdens een vorige discussie al laten blijken dat zij wat dat betreft best met de PvdA wil meewerken. Het probleem lag vooral in het feit dat de fractie zich niet graag laat uitmaken voor een club die een fata morgana nastreeft. Dat heeft spreker vanavond duidelijk aan de orde willen stellen. De VVD heeft gezegd dat de financiële situatie goed te noemen is. Dat geldt waarschijnlijk dan alleen door deze fractie. De provincie stelt letterlijk dat de financiële positie van de gemeente op dit moment te kwalificeren is als redelijk en tussen redelijk en goed zit nog wel enig verschil. Spreker denkt kijkend naar de toekomst, dat de gemeente nog maar een treetje af zit van minder goed en op een gegeven moment van slecht.

De heer Witte vraagt waarop dit is gebaseerd. Is dat op de innovatieve methode? Hiervan is toch duidelijk gemaakt, ook richting de provincie, dat deze onderbouwd is en volledig is afgedekt na 2012.

De heer Dijkstra zegt dat dit laatste wordt beweerd, maar het geld is er niet.

De heer Witte zegt dat de heer Dijkstra de berekeningen toch ook heeft gezien, maar hij begrijpt deze kennelijk niet.

De heer Dijkstra zegt dat men er met berekeningen niet is. Er moet dan geld zijn en ook de heer Witte heeft dit nog niet laten zien. Het gaat om geld op papier wat er nog niet is.

De heer Witte geeft aan dat dit niet waar is. Het een en ander is ingerekend in de begroting en in de toekomstige begrotingen. Als hiervan wordt uitgegaan, is er nog steeds sprake van een plus.

De heer Dijkstra beaamt het eerste, maar daarom is het er nog niet.

De heer Witte vraagt de heer Dijkstra nog eens goed met de ambtenaren te overleggen, zodat hij begrijpt wat er aan de hand is.

De heer Dijkstra heeft overleg gehad met ambtenaren van de provincie en zij begrepen spreker gelukkig wel. Dat overleg heeft overigens al even geleden plaats gehad. Dan het overzicht kostendragers voor het vreemd geld wat de gemeente gaat aantrekken. Het schijnt zo te zijn dat de VVD op dat soort problemen het alleenrecht heeft en Burgerbelang daar blijkbaar niets meer over mag zeggen. Het is blijkbaar haar speeltje. Wat Burgerbelang betreft mag de VVD echter blijven meepraten over de innovatieve methode.

De heer Witte is zeer vereerd.

De heer Dijkstra heeft begrepen dat het CDA blij is dat de begroting sluitend is. Deze begroting is echter alleen sluitend door een greep in de reserves en wel met een bedrag van totaal € 3,2 miljoen. Op basis van de voorliggende begroting zal de gemeente opnieuw € 3,2 miljoen armer worden. Rekenkundig is dat zo. Spreker kan dit niet helpen. Dat anderen het graag een sluitende begroting willen noemen, is hun zaak, maar spreker huldigt als standpunt dat structurele lasten niet in overeenstemming zijn met de structurele inkomsten.

De heer Botman zegt dat de gemeente op een bepaald moment geld uitgeeft om er iets voor terug te krijgen. De gemeente geeft uit aan zaken waar de burgers van kunnen profiteren. Het geld nu gebruiken is heel normaal en er staat in de toekomst een goed beleid achter om dat weer in evenwicht te brengen. Het is wel eens zo dat de lasten voor de baten uitgaan. De heer Dijkstra stelt steeds voor anders te werken, waarbij hij de andere fracties in een hoek drukt of zij nergens iets van weten én dat hij

ook vanuit de provincie steeds minder berichten ontvangt, dat de gemeente het niet goed doet. De gemeente krijgt voor haar begrotingen en jaarrekening regelmatig de goedkeuring van de provincie. Zelfs de minister van Binnenlandse Zaken geeft de gemeente gelijk in haar werkwijze.

De heer Dijkstra leest uit een brief van de provincie met betrekking tot de innovatieve dekkingsmethode lasten grote projecten de tekst "hebben wij met teleurstelling moeten constateren dat behalve de in principe eenmalige storting ad € 4,7 miljoen ten laste van de algemene reserve behoorlijke dotaties vanuit de grondexploitaties achterwege zijn gebleven". Het betoog van de heer Botman dat de provincie er zo goed mee kan leven, klopt gewoon niet.

De heer Botman wijst op het overleg met de provincie in een prima sfeer. De gemeente Heerhugowaard doet het goed.

De heer Dijkstra zegt dat dit klopt, maar spreker kan het verslag laten zien van het gevoerde overleg. Dan blijkt toch dat er door de gemeente toen toezeggingen zijn gedaan over het doteren van behoorlijke bedragen vanuit de grondexploitatie aan de Reserve grote projecten. Als een delegatie dat toezegt, moet dit ook worden uitgevoerd. De HOP wil ook graag inzicht in risico en vermogen. Spreker weet niet of deze fractie van de VVD op dit terrein iets mag zeggen, maar Burgerbelang zal op dit terrein graag met de HOP meewerken. De fractie heeft de risico's ook gezien met grote zorgen. Vandaar haar vragen om meer inzicht. De ChristenUnie heeft gezegd dat het doen van aangiften bij politie erg moeilijk gaat. Spreker is blij dat de fractie daar nog een keer mee komt. Burgerbelang heeft dit punt al een paar keer ingebracht en er zelfs al eens een motie over ingediend. Als er bijvoorbeeld bij iemand wordt ingebroken, is dat zeer emotioneel. Als iemand daarover dan aangifte wil doen en niet terecht kan bij de politie, is dat een zeer droevige zaak. Wat dat betreft blijft Burgerbelang deze oproep graag ondersteunen. Wethouder De Boer heeft gezegd dat hij het bij de vragen van spreker af en toe warm kreeg. Spreker heeft soms de neiging dat het wat doorschiet naar hoge koorts. Er is dan sprake van een verschijnsel wat men hem niet kwalijk kan nemen. Spreker denkt wel dat het een verklaring is voor de reacties van de wethouder af en toe. De wethouder heeft ook gezegd dat Burgerbelang De Draai graag had willen openhouden. Dat was en is nog steeds zo! Dat wil echter niet zeggen dat de fractie geen betaalbare woningen wil realiseren voor starters en senioren, maar dat heeft zij al veel langer laten horen. Alleen in de Stad van de Zon is dit tot nu toe onvoldoende gerealiseerd. Iedereen die denkt dat spreker zich geen zorgen maakt over de situatie van de cliënten van Esdégé Reigersdaal, heeft het volstrekt verkeerd. De cliënten en ook hun ouders weten ook dat spreker zo niet in elkaar zit. Zij mogen van spreker zoveel woningen krijgen als ze nodig hebben, maar hij verwacht dan tevens een beleid waarbij er ook voldoende woningen komen voor de starters en senioren, die niet in deze voorziening wonen, maar wel wachten op een woning. De gemeente moet zorgen voor goede huisvesting voor zowel de cliënten van Esdégé Reigersdaal als de starters en senioren. Spreker blijft echter van mening dat voor de eerste groep huisvesting op het terrein van Esdégé Reigersdaal had moeten plaatsvinden. Veel mensen die daarbij zijn betrokken, zijn dat volstrekt met hem eens. Spreker gaat over naar het betoog van de burgemeester, die heeft gezegd dat er vorig jaar een trendbreuk is geweest. Daarvoor is een duidelijke verklaring. Driekwart van de aanstichters van de overlast en de criminaliteit zat op dat moment in de gevangenis. Het is dan logisch dat er sprake is van een trendbreuk. Alleen zij komen nu langzaam maar zeker weer terug in de maatschappij. In de krant was het afgelopen weekend te lezen dat er weer vier inbraken zijn gepleegd om over een brandje nog maar te zwijgen. De overlast begint dus weer aan te lopen. Spreker vindt dat er tijdig iets aan moet worden gedaan om te voorkomen dat de trendbreuk eindigt en de criminaliteit toeneemt. Hij heeft in het amendement gepleit voor de inzet van jongerenpreventieteams en heeft dat met name gedaan omdat hij zich grote zorgen maakt over de jongeren vanaf groep 8 die geronseld worden om toe te treden tot een groep en dan langzaam maar zeker in de richting van de criminaliteit worden geduwd en er moet maar eens goed over de gevolgen hiervan worden nagedacht. Het is bijna onmogelijk om zich dan nog weer aan deze criminaliteit te onttrekken. Juist daarvoor wil Burgerbelang geld inzetten. Het is bovendien een goed idee, waarbij spreker wijst op het voorstel van het college voor dergelijke teams in 2007. Er is toen € 50.000 voor beschikbaar gesteld, maar het is niet uitgevoerd. Spreker pleit ervoor deze teams nu een kans te geven en er samen met de politie iets goeds van te maken. Burgerbelang heeft het geld er graag voor over, al is het alleen maar om de kinderen te redden die nu langzaam maar zeker de criminaliteit in worden gezogen en dat is een heel slechte zaak. Spreker zal zich hiertegen blijven verzetten en hij zal de gevolgen ook blijven uitschreeuwen, desnoods bij elke vergadering.

Mevrouw Huijboom heeft een vraag voor de heer Dijkstra. De burgemeester heeft zojuist uitgelegd het een vrij groot bedrag te vinden voor een relatief kleine groep.

De heer Dijkstra zegt dat het gaat om 190 bekenden, maar de gemeente moet voorkomen dat er nog meer jeugd naartoe getrokken wordt.

Mevrouw Huijboom begrijpt heel goed wat de heer Dijkstra bedoelt. Zij vraagt of de oproep kan worden uitgebreid en niet wordt beperkt tot jongerenpreventieteams, maar daar waar nodig in het jongerenwerk. Spreekster kan zich ook voorstellen dat de jongerenwerkers in het voorcafé heel goede ideeën hebben en het plaatje compleet kunnen maken. Zij heeft ook het idee dat het initiatief van Burgerbelang goed is, maar een zware voor 15 jongeren.

De heer Dijkstra begrijpt dit helemaal. Er komt nog een voorstel over het JIB. Men moet echter goed in de gaten houden dat de gemeente hier nauwelijks verder mee komt dan het in beeld brengen van de jeugd. Er zijn heel wat organisaties voor nodig en het zou iets simpeler kunnen. Als spreker naar het rapport van de politie kijkt, dan ziet hij daarin enquêteformulieren zitten, die door plaatselijke politieagenten worden ingevuld en die op deze manier (vanuit de politie) een beeld geven van wat er gaande is. Natuurlijk zijn er ook nog sociale problemen die mogelijk mede in die richting moeten worden meegenomen, maar dat moet bij het JIB blijven. Spreker pleit er nogmaals voor dat de gemeente zich ervoor inzet dat er niet nog meer jongeren terechtkomen in de criminaliteit. Veel ouders hebben daar grote moeite mee en grote zorgen over. Het gaat de fractie dus niet om de zware misdadigers, maar om te voorkomen dat er nog meer jeugd de criminaliteit wordt ingezogen door anderen.

De heer Schoemaker wil iets voorleggen. Spreker is een nieuweling in de raad en de heer Dijkstra heeft heel veel ervaring. Het amendement van Burgerbelang is een wijziging op de begroting. Betekent het ook dat de fractie straks akkoord gaat met de vaststelling van de begroting.

De heer Dijkstra zegt dat het zo is dat eerst het amendement in stemming zal worden gebracht. Daarnaast weet de heer Schoemaker heel goed dat voor de rest de begroting naar het idee van de fractie niet sluitend is. Burgerbelang kan voor de hele begroting daarom geen verantwoordelijkheid nemen. De fractie wil wel graag meewerken aan het stellen van prioriteiten. Een prioriteit is dan toch het verhogen van het veiligheidsgevoel van de inwoners van Heerhugowaard. De fractie wil ook laten zien dat zij zich zorgen maakt over de kinderen die de criminaliteit worden ingezogen en dat wil zij met de inzet van jongerenpreventieteams trachten te voorkomen. Spreker is blij dat GroenLinks dat ook ondersteunt.

De heer Schoemaker wil opmerken dat het dan toch zo is dat Burgerbelang tegen haar eigen wijzigingsvoorstel stemt, omdat zij uiteindelijk tegen vaststelling van de begroting zal stemmen.

De heer Dijkstra zegt dat de heer Schoemaker dondersgoed weet dat Burgerbelang prioriteiten mag stellen. Hij weet ook heel goed waar het probleem van Burgerbelang ligt bij de begroting. Spreker heeft dat ook al een paar keer aangegeven. Hetgeen de heer Schoemaker naar voren brengt, zou betekenen dat Burgerbelang nergens meer aan mee zou kunnen doen, omdat zij het financieel beleid als zodanig afkeurt. Tegen de begroting stemmen, houdt niet in dat de fractie met andere punten geen instemming betuigen. Spreker hoopt dat het college een goede uitvoering aan het amendement wil geven als dit wordt aangenomen, zodat er goede resultaten zullen worden bereikt.

Mevrouw Valent wil eerst terugkomen op de discussie van daarnet over € 4,7 miljoen. De PvdA had er moeite mee de heer Dijkstra te volgen. Spreekster vraagt zich af of hij niet steeds verder afdwaalt. Wellicht is hij zijn financiële adviseurs achterna en bevindt hij zich op een smeltende ijsschots in IJsland en dat is dan weer eens iets anders dan Siberië. Dat is alles wat spreekster daarover wil zeggen. Spreekster gaat verder met de subsidiepot. De fractie is blij dat de wethouder aangeeft dat er nu echt iets gaan gebeuren. Zij verwacht dan ook dat eind januari de criteria in het Stadsnieuws staan. Dat moet lukken als deze in december in de commissievergadering worden besproken. Spreekster haar fractie is wat teleurgesteld voor wat betreft de zonnepanelen. Zij snapt niet dat dit zoveel werk zou moeten zijn. Het gaat toch alleen om de aanschaf en dat is tegenwoordig toch behoorlijk standaard. Onbegrijpelijk. De panelen verdienen zichzelf ook terug. De vraag is dus waarom niet. De PvdA is blij

dat de wethouder heeft aangegeven al veel langer met de stichting Woonwaard in gesprek te zijn. Dit is voor de gemeente een belangrijke partner. Wat de crisisopvang betreft gaat de fractie er vanuit dat dit binnenkort op de agenda komt van de commissie MO. Het is een heel belangrijk punt. Spreekster wil ook nog iets zeggen over de goedkope woningen. Genoemd is door de wethouder een bedrag van € 140.000. Kijkend naar de huizenmarkt dan is dit al een laag bedrag, maar het blijft toch een flink maandelijks bedrag aan hypotheek van zo'n € 750. Alles wat minder kan dan dit bedrag is meegenomen en de fractie hoopt dat de wethouder hierop blijft inzetten om de woningen nog goedkoper te maken dan genoemd bedrag. Dan nog het toegezegde onderzoek naar de fietsenstalling. De PvdA wil dat dit zich zal richten op een praktische uitwerking en de financiering en niet meer op de haalbaarheid. Het moet gaan om een onderzoek wat leidt tot een snel resultaat. De fractie dringt er ook op aan voor de door haar aangedragen oplossing te kiezen. De gemeentelijke fietsenstalling open op zaterdag kost niets. Rataplan kan worden gevraagd het beheer op zich te nemen. Dat kost de gemeente ook niets. Kortom een oplossing die heel snel kan worden gerealiseerd.

Mevrouw Van 't Schip wil graag even reageren. Het is een sympathiek voorstel. De HOP is ook altijd voortrekker geweest van een fietsenstalling in de buurt van Middenwaard. Spreekster is echter zo bang dat als deze stalling niet op de juiste locatie komt (en in dit geval wat achteraf en verder van het winkelcentrum) het gedoemd is te mislukken en dat straalt dan toch het verkeerde uit. Spreekster wil de fractie meegeven na te denken over het voorstel van de wethouder om te onderzoeken of er een plek is...

Mevrouw Valent denkt dat dit reuze meevalt. De gemeentelijke fietsenstalling is helemaal niet zo ver van Middenwaard af. Verder zijn er twee soorten fietsers; mensen die dichtbij hun fiets willen neerzetten. Zij zullen hun fiets nooit in een bewaakte stalling zetten, want dat kost veel te veel tijd. Dat willen zij helemaal niet. Spreekster wijst op de gestalde fietsen bij de Dekamarkt en de Liddl met de nodige problemen. Voor hen is een stalling voldoende. Er is ook een andere groep die kiest voor een bewaakte stalling en zal veel meer tijd in het winkelcentrum doorbrengen. Het gaat om de laatstgenoemde groep.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat aangetoond is dat de afstand zeer beperkt moet zijn om mensen ertoe aan te zetten gebruik te maken van een fietsenstalling. Spreekster is het dus niet met mevrouw Valent eens. Zij denkt dat de gemeentelijke fietsenstalling te ver weg is.

De heer Mertens wijst op de bewaakte fietsenstalling in Alkmaar bij De Vest. Kijkend in het winkelgebied van Alkmaar dan staan er in de Langestraat en op de Laat honderden fietsen en in de fietsenstalling staat haast niets. Dat geeft aan mensen dat hun fiets dicht bij de winkel zetten en dan hun boodschappen gaan doen.

De heer Visser wil hierop graag reageren. Het verhaal van de heer Mertens is niet compleet. Spreker is er de afgelopen week over geïnformeerd waarom de fietsenstalling bij De Vest zo'n laag bezoekersaantal heeft. Het is een ondergrondse fietsenstalling en deze wordt door vrouwen niet graag gebruikt.

De heer Mertens zegt dat dit in geen enkel onderzoek naar voren is gekomen.

Mevrouw Valent zegt dat er steden zijn waar de bewaakte fietsenstalling wel degelijk een succes is. Het kan wel.

De heer Koppelaar zegt dat er op het moment niets is. Achter het gemeentehuis is een ruimte beschikbaar. Spreker pleit voor een proef. Er kan een groot bord "tijdelijke fietsenstalling" met uitleg bij worden gezet. De fietsenstalling die nog moet worden gepositioneerd, komt evengoed wel.

Mevrouw Valent vraagt wat er tegen is om het te proberen.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat dit dan toch een verkeerde uitstraling geeft naar de burger. Spreekster pleit voor een andere plek om op een korte termijn een tijdelijke fietsenstalling te plaatsen, die meer aan de behoefte van de fietsers voldoet.

Mevrouw Valent heeft die angst niet. Spreekster gaat verder met de behandeling van de ingediende amendementen en moties. De PvdA wil de OZB verhogen met niet meer dan het inflatiecijfer. Kijkend

naar de gemeentelijke lasten dan stijgen deze zelfs met hooguit de helft van dit percentage. Het volgen van de inflatie is voor de fractie geen probleem. De PvdA steunt daarom amendement A niet. Bij amendement B blijft het een welles-nietes spel. De insteek van de fractie is dat het logisch is de genoemde HVC posten wel mee te nemen, maar zij wil graag horen of hiervan nu wel of geen sprake is. Spreekster weet niet of motie 1 in stemming zal worden gebracht, maar zij heeft er een aantal korte opmerkingen bij gezet: korte termijndenken, paniekvoetbal, lijkt een motie van wantrouwen. Waarom zou de gemeente de financieel mindere jaren niet doorkomen? Heerhugowaard is toch een financieel gezonde gemeente? Waarom nu deze actie? Daarnaast is de gemeente al met PPS-constructies bezig, zoals in Broekhorn en bij de Westfrisiaweg. De PvdA begrijpt de motie daarom niet helemaal. De moties 2 en 3 zijn sympathiek. De wethouder heeft al aangegeven deze over te nemen en in overleg zal gaan met de wijkpanels. Dat is natuurlijk een belangrijke aanvulling. Bij motie 4 wacht de fractie al anderhalf jaar op het uitvoeren van haar motie. Zij is blij dat dit nu eindelijk binnen is, maar weet niet of de motie werkelijk iets toevoegt, maar hoort dat nog.

De heer Witte zegt dat de vragen over aandacht voor de kredietcrisis uitgebreid zijn beantwoord door de wethouder. De fractie heeft begrepen dat deze er bovenop zit en dat er alle aandacht voor is. Zij wil wel graag tijdig van de nieuwe ontwikkelingen op de hoogte worden gehouden, met name als het gaat om de exploitatie van De Draai, De Vork, Broekhorn en stagnatie in deze projecten. De wethouder heeft aangaande de beheerskosten groot onderhoud alsnog aangegeven dat in januari 2009 een voorstel in de commissievergadering en in februari 2009 door de raad zal worden behandeld. De andere zaken van Heerhugowaard-Zuid etc. heeft spreker genoemd in verband met het totaalplaatje. Dan de hondenbelasting en het gedrag van de hondenbezitters. De wethouder heeft aangegeven dat dit wordt meegenomen in de Nota dierenwelzijn. Neemt de wethouder dan ook mee de oproep van de fractie voor het tijdig legen van de blauwe afvalbakken? Voor wat betreft de fietsenstalling neigt de fractie er naar een tijdelijke oplossing te creëren en dan de gemeentelijke fietsenstalling op zaterdag door iemand van Rataplan te laten beheren. Het is wel aardig om weer een onderzoek te houden, maar er zijn al zoveel onderzoeken onderhanden en de fractie wil eigenlijk wel eens dat er concreet wat gebeurt. De VVD heeft aangegeven dat gezien de financiële situatie het Centrum voor duurzaamheid alleen kan worden gerealiseerd als er dekking voor is. De fractie deelt het belang van een dergelijk centrum. Dat is duidelijk en daar gaat het ook niet om. Het gaat om de financiële consequenties en deze mogen daarbij niet uit het oog worden verloren.

Voor wat betreft de ambachtsscholen heeft de VVD het antwoord van de wethouder gehoord. Hij stelt dat er geen interesse is bij de scholen. De fractie is zwaar teleurgesteld in de opstelling van de schoolbesturen. Zij heeft duidelijk en gemotiveerd aangegeven waarom zij dit wil en dat is een aansluiting tussen het beroepsonderwijs en het bedrijfsleven, wat nu onvoldoende is. Hierdoor haakt een aantal leerlingen vroegtijdig af. Er wordt teveel theorie en te weinig praktijk voor hen wordt geboden. In deze Stad van Kansen een gemiste kans! Dan de regiefunctie waarnaar de VVD heeft verwezen. De wethouder heeft aangegeven dat dit zijn aandacht heeft. De fractie zal hem hierin hinderlijk volgen.

Mevrouw Harlaar heeft naar aanleiding van de door het CDA gestelde vragen nog enkele opmerkingen. Zij gaat eerst in op de risicobeperking. Er gebeurt inderdaad wel het een en ander bij Broekhorn (PPS-constructies). De suggestie om de risico's per project te bekijken, neemt de fractie over. Het CDA trekt daarom motie 1 in. Voor wat betreft de stijging van het aantal Wajongers is zij heel blij met de door de wethouder aangegeven actie zo vers van de pers. Geweldig. Een goed bericht. De fractie handhaaft motie 2. Natuurlijk is er een relatie met motie 3 van de ChristenUnie. Over de millenniumdoelen en de millenniumgemeente wordt in december een voorstel voorgelegd. De fractie heeft begrepen dat er een aantal door de gemeente aangepakt goede voorbeelden van duurzaamheid is. Ten slotte het provinciaal cultuurbeleid. Het subsidiëren van de amateurkunst is inderdaad een speerpunt. Wat dat betreft is deze vraag ook beantwoord. Spreekster gaat tot slot in op de ingediende moties en amendementen. Het CDA gaat akkoord met motie 3, maar geeft geen steun aan motie 4. Na de toelichting van de wethouders steunt de fractie amendement A niet en dat geldt ook voor de amendementen B en C.

De heer Mertens dankt voor de beantwoording van de vragen. Er is er nog een blijven liggen. De burgemeester is ingegaan op de vrijwillige brandweer en zal zich met verve verdedigen in de veiligheidsregio over de kwaliteit van de brandweer. De fractie heeft echter ook gezegd dat vrijwilligers het bindmiddel zijn van de samenleving en zij heeft geconstateerd dat de inzet en initiatieven van vrijwilligers

regelmatig niet worden uitgevoerd of overgenomen. De fractie heeft gevraagd de vrijwilligers goed te faciliteren en niet te frustreren. Daarover zou spreker toch graag nog iets van het college horen. Op de vraag van Burgerbelang of de HOP zijn afspraken serieus neemt, geeft spreker aan dat deze afspraken heel serieus zijn. Spreker heeft vier tot vijf jaar geleden de heer Dijkstra een mandje met appels en peren gegeven om het verschil te laten zien. Daar is het bij gebleven. De heer Dijkstra vergelijkt nog steeds appels met peren en dat is jammer. Spreker is benieuwd of er in Nederland iemand kan worden gevonden die de heer Dijkstra zou kunnen overtuigen van het financieel systeem in Heerhugowaard, dan zou in de raad worden geroepen "yes he can!", maar dat zal nog wel een tijdje duren.

De heer Dijkstra begrijpt dan niet dat de HOP destijds heeft gestemd voor het besluit van 23 juni 2005, waarin heel uitdrukkelijk werd aangegeven inherent aan besluit A (akkoord te gaan met de innovatieve methode) te bepalen dat de Reserve grote projecten voldoende wordt gevoed uit positieve resultaten van grondexploitaties.

De heer Mertens beaamt dat de HOP met dit besluit heeft ingestemd. Er heeft echter geen dotatie uit de grondexploitatie maar uit de algemene reserve voor een bedrag van € 4,7 miljoen plaatsgevonden. Daarmee houdt spreker met de discussie op. Spreker is dus op zoek naar iemand die de heer Dijkstra kan overtuigen, maar dat zal nog wel jaren duren voordat hij deze heeft gevonden. Voor wat betreft een bewaakte fietsenstalling heeft mevrouw Valent een warm pleidooi gehouden. De HOP wedijvert al jaren voor een bewaakte fietsenstalling bij Middenwaard. Het voorstel om de gemeentelijke fietsenstalling te gebruiken is heel sympathiek, maar daarbij moet wel worden bedacht dat deze stalling alleen in het weekeinde kan worden gebruikt. Door de week zijn er echter ook veel mensen die voor de boodschappen naar Middenwaard gaan.

Mevrouw Valent beaamt dit, maar het is in elk geval een begin.

De heer Mertens beaamt dit en denkt dat een proef mogelijk moet zijn. Dit mag echter niet weerhouden om druk te blijven leggen om bij Middenwaard een bewaakte fietsenstalling te krijgen. Als er een tijdelijke fietsenstalling komt, is spreker bang dat de druk wordt weggehaald.

Mevrouw Valent legt uit dat het voor haar fractie duidelijk gaat om en-en. De fractie wil het allebei.

De heer Mertens heeft het CDA horen zeggen dat zij heel blij is met de indicatoren, maar deze mogen de begroting niet frustreren. Spreker wijst op het recente onderzoek van de Rekenkamercommissie, waarin nog eens duidelijk wordt aangegeven in de aanbevelingen dat beleid transparant en controleerbaar moet zijn en dat de doelstellingen duidelijk moeten zijn. Spreker vraagt het CDA daar nog eens goed over na te denken. Er moeten indicatoren zijn voor de raad om zijn controlerende taak goed te kunnen uitoefenen.

Mevrouw Harlaar is het daar wel mee eens. Het gaat erom dat er niet wordt doorgeschoten. Er zijn zaken die niet altijd smart te formuleren zijn. Haar fractie staat achter het invoeren van indicatoren. Dat wil spreekster benadrukken.

De heer Mertens is het daarmee eens. Gisteravond is in de commissie MO gesproken over Zo kan het ook, waarbij het ging om een budget van € 500. Een van de fractieleden van het CDA heeft daarbij gevraagd of het smart kon worden geformuleerd, maar dat vond de commissie niet nodig. Spreker gaat verder met duurzaamheid. De fractie is het voor een groot gedeelte eens met het betoog van wethouder Piet hierover. Men moet echter oppassen. De PvdA heeft gezegd dat zonnepanelen toch eenvoudig te plaatsen zijn, maar deze leveren niet op wat ervan wordt verwacht qua emissie-neutraliteit. Stimuleren op de fiets te gaan, levert bijvoorbeeld veel meer op en dat moet veel meer worden bevorderd. Wethouder Baijards heeft gesproken over de crisisopvang. Spreker meent zich echter te herinneren dat bij de algemene beschouwingen met mevrouw Huijboom hierover is gesproken. Wethouder Baijards zou proberen met de gemeente Alkmaar ervoor te zorgen dat er in elk geval in Heerhugowaard een huis beschikbaar zou komen. Dit heeft spreker op zijn netvlies staan, maar als het anders is, dan hoort hij dat graag.

Mevrouw Huijboom zegt dat het wel ging om opvang, maar meer voor vrouwen met kinderen en niet voor de crisisopvang van mensen die op straat staan.

De heer Mertens is dit dan duidelijk. Het spijt spreker en het doet hem erg verdriet dat amendement B ontzettend veel energie heeft gekost. Hij heeft vier keer gevraagd hoe het precies zat met de afvalstoffenheffing. Het amendement is geformuleerd naar aanleiding van de gekregen informatie. Spreker heeft zojuist met de wethouder en met ambtenaren gesproken. Zij hebben op een andere wijze laten zien dat de garantiestelling en het dividend van HVC wel in het tarief zijn opgenomen. Dit wordt alleen niet goed duidelijk gemaakt in de begroting en in de becijfering. Spreker ziet dat de wethouder dit met een knik met zijn hoofd bevestigt. De HOP trekt amendement B in. Voor wat betreft amendement A wil spreker nogmaals benadrukken dat er een plus staat in de begroting van gemiddeld over de jaren tot en met 2012 van ruim € 800.000. Gezien de huidige financiële situatie waarin de huizenbezitters redelijk aan hun trekken zullen komen in een negatieve spiraal, is het de vraag of de gemeente dan nu wel een inflatiecorrectie van 3,05 procent moet toepassen. Is een percentage van 2 procent niet voldoende? In de eerste conceptbegroting is met het laatstgenoemde percentage rekening gehouden. Het gaat om een totaalbedrag van € 75.000, maar het is wel een signaal naar de inwoners. Waarom moet de gemeente aan de burgers meer vragen dan werkelijk nodig is?

De heer Schoemaker geeft aan dat GroenLinks eigenlijk met grote instemming de beantwoording van het college heeft gevolgd en blij is met de op de gestelde vragen gekregen antwoorden. Spreker wil beginnen met de mogelijke bedreigingen Horecaplein. Spreker is blij te horen dat er op dit moment niets aan de hand is. Wel vraagt hij de wethouder om er nauwlettend op te blijven toezien en de raad op de hoogte te houden. Het is een kwetsbaar gebied. Met name het Horecaplein moet een plaatje worden en het krachtige uitgaanscentrum van Heerhugowaard. De fractie heeft gevraagd naar een vorm van stadsvervoer nu Connexxion snelheidslimieten tracht te doorbreken en uit de wijken weggaat. Spreker heeft kort met wethouder Baijards gesproken en een prachtig document gekregen. Daarin staat dat er wordt gesproken over een inventarisatie van mogelijkheden, bijvoorbeeld een buurtbus om het vervoer op te vangen. Spreker wou dat hij dit eerder had geweten. Dit had veel moeite geschied, maar hij is er wel erg blij mee en hoopt van de wethouder zo nog te horen hoe het vervoltraject in de tijd gaat plaatsvinden. Hij is ook blij te horen dat er eindelijk een onderzoek zal worden gedaan hoe de werkelijke fietsroutes liggen en op welke manier mensen bijvoorbeeld op de fiets naar het Stadshart gaan. Als de drukste fietsroutes bekend zijn, kan ook worden bepaald waar de fietsenstallingen moeten worden neergezet. In de aanloop naar de voorjaarsnota wil de fractie ter wille zijn en kijken naar dekking van de exploitatie van gratis bewaakte fietsenstallingen, maar daar komt hij te zijner tijd op terug.

Mevrouw Huijboom dankt het college voor de beantwoording van alle gestelde vragen. Spreekster wil graag nog op enkele dingen ingaan. Zij heeft nog een vraag over de speeltoestellen. Er is een raadsbreed gesteunde motie dat als er iets stuk gaat aan de speeltoestellen, dit wordt vervangen. In de begroting staat dat er budget is voor vervanging als onderdeel van de kredieten voor herinrichting van wijken en budget voor het regulier onderhoud. Er staat echter ook dat het budget voor vervanging in andere wijken mogelijk een probleem is. Verder staat er voor groot onderhoud een bepaald bedrag, waarbij staat dat het college vindt dat het aantal en de onderhoudsstaat van de speeltoestellen van voldoende kwaliteit is. Spreekster is daar blij mee, maar zij vraagt wat er gebeurt als de speeltoestellen kapot gaan. Dat is haar niet helder. Spreekster dankt voor de toezegging dat het verslag van het verloop van medewerkers zal worden verstrekt. Dit zal helderheid geven. Het is leuk dat de ChristenUnie samen met het CDA verder kan gaan met de bankjes. Spreekster is heel benieuwd wanneer er een reactie komt. Het lijkt haar een heel mooi gezicht als langs de lange Oostertocht mooie speelbanken staan. Er is antwoord gekomen op de vraag over het terugdringen van het alcoholgebruik in sportkantines. Men moet ook in de gaten blijven houden dat dit (nog) minder wordt. Het is misschien wel aardig om te weten. Het werd zojuist al even aangehaald. Tijdens de algemene beschouwingen is raadsbreed ondersteund de poging om Het Kompleks meer uren open te laten zijn, wat uit het raadsbudget wordt betaald. De politie heeft aangegeven het nu al te merken. Spreekster wil dan niet eens doelen op overlast, maar de jongeren hebben meer plek voor zichzelf; meer uren een plek waar zij terecht kunnen. Spreekster gaat tot slot in op de ingediende amendementen en moties. Amendement A klinkt fijn, maar de ChristenUnie wil zich toch houden aan het afgesproken beleid. De fractie trekt motie 4 in, omdat zij wil wachten op het algehele stuk over duurzaamheid. Spreekster wil verder een beroep doen op de fracties over de jongerenpreventieteams. Spreekster heeft de indruk dat de gemeente de mogelijkhe-

den beperkt als er geld wordt ingezet op deze teams. Zij vraagt de motie uit te breiden met het jongerenwerk. Er zijn dan veel meer mogelijkheden en het doel is toch dat jongeren niet verder afglijden en in de criminaliteit terechtkomen. Er moet meer armslag zijn om in te grijpen.

De heer Kwint zegt in de richting van de VVD toe dat de raad tijdig op de hoogte zal worden gehouden als projecten stagneren. De legen van de blauwe bakken wordt meegenomen in de Nota dierenwelzijn. Op de vraag van de ChristenUnie ten aanzien van de motie geeft de wethouder aan dat op het moment dat een speeltoestel stuk gaat, dit niet kan worden vervangen. Hiervoor is geen budget. Wel komt in de commissievergadering begin volgend jaar en met de voorjaarsnota een voorstel om hiervoor meer geld te voteren.

Mevrouw Valent vraagt of dit betekent dat er voor motie 2 ook geen geld is.

De heer Kwint zegt dat in motie 2 wordt gevraagd om te kijken of er combinatiespeeltoestellen kunnen worden geplaatst en hierover voor de behandeling van de volgende voorjaarsnota te rapporteren. Bij de behandeling van de voorjaarsnota wordt er een besluit genomen over de gelden. Als de raad hiervoor geld voteert, kan het voorstel worden uitgevoerd.

Ten aanzien van amendement A merkt de wethouder op dat in het collegeakkoord is afgesproken dat de OZB met maximaal het inflatiepercentage zal worden verhoogd. Dit beleid wordt zo uitgevoerd als duurzaam financieel beleid. De wethouder heeft al eerder gezegd dat het aan de raad is om daarvan af te wijken als de raad dit wenst. Het college adviseert echter om niet met amendement A in te stemmen. Tot slot wil de wethouder nog aangeven dat de begroting GvW-proof is. Het is de heer Van Weelden zijn laatste begroting. De wethouder wil hem van harte bedanken voor al die jaren trouwe steun en voor het ontwikkelen van het document tot hetgeen nu als een transparante en leesbare begroting voorligt.

De heer Dijkstra maakt wethouder Kwint complimenten. Burgerbelang heeft met waardering naar diens beantwoording van haar vragen geluisterd. De wethouder heeft hieraan serieus aandacht besteed, waarvoor dank.

De heer De Boer wil graag nog ingaan op de opmerking van Burgerbelang dat het niet zo is dat deze fractie geen betaalbare woningen wil. Hij merkt op dat de fractie vanaf 2000 zo'n 60 kansen heeft gehad een initiatiefvoorstel in te dienen, maar hij heeft er nog nooit een gezien.

De heer Dijkstra wijst erop dat Burgerbelang meestal amendementen indient. Overigens heeft zijn fractie wel initiatiefvoorstellen ingediend.

De heer De Boer merkt in de richting van de PvdA op te hebben gezegd dat het gaat om zo'n 20-25 verandawoningen, waarvan een paar van € 99.990 en de overige tot € 149.999. Het gaat om drie categorieën: categorie 1 voor de inkomens tot ongeveer € 25.000, categorie 2 voor inkomens van € 25.000 tot € 30.000 en de laatste categorie voor inkomens van € 30.000 tot € 35.000. Dit betekent dat zowel de inkomens als de betaalbaarheid wordt bekeken. Dat mag de raad verwachten, waarbij er in drie bokaalen zal worden geloot. De wethouder belooft een spannende, druk bezette avond. Hij ziet het allemaal ook als een mooie aanzet voor in de regio samen met de provincie, de woningbouwcorporaties, de gemeenten en de sociaal maatschappelijk ondernemers, zoals Timpaan.

Mevrouw De Goede wil hierop graag even inhaken. Het is een troost te horen dat er sprake is van een schaal die omhoog en omlaag gaat. De fractie had zorg, toen de wethouder schetste dat een flink aantal woningen van € 149.000 zijn. Als er teveel woningen in deze categorie zullen worden gebouwd (ook een waarschuwing voor De Draai) dan blijft er toch een probleem. Mevrouw Valent heeft al geschetst dat modale inkomens rond € 30.000 liggen, maar dan blijft een hypotheek toch een probleem. De hoop van de PvdA is dat de wethouder zal toezeggen dat ook in De Draai zal worden gestreefd naar woningen van € 130.000 tot € 140.000.

De heer De Boer kan dit natuurlijk niet zomaar toezeggen. Hij heeft gezegd dat de onderkant van de markt zal worden opgezocht. De wethouder heeft zojuist heel concreet de vraag beantwoord over de verandawoningen.

Mevrouw De Goede begrijpt dat de wethouder toezegt dat de schaal tussen € 100.000 (maar voor het grootste deel tussen € 130.000) en € 140.000 zal liggen qua prijs.

De heer De Boer antwoordt dat mevrouw De Goede zelf ook wel weet dat hij dit nooit kan toezeggen.

Mevrouw De Goede begrijpt dat de wethouder hierover geen toezegging wil doen. Zij wijst hierbij op voorbeelden elders in Nederland en ook op het feit dat er nu al zo'n acht jaar haar wordt gevraagd. Op dit punt (niet over de percentages) moet spreekster de heer Dijkstra dan toch gelijk geven. Er wordt al heel lang gevraagd om een flink aantal woningen te bouwen voor de categorie die van een modaal salaris moet rondkomen. Spreekster wijst op de stukken die haar fractie de wethouder hierover ter hand heeft gesteld.

De heer De Boer kan wel toezeggen dat er vele honderden betaalbare woningen komen, maar mevrouw De Goede moet hem geen toezegging over aantalen in combinatie met prijzen vragen.

Mevrouw De Goede merkt op dat het probleem is dat de definitie van betaalbare woningen voor de wethouder totaal anders is dan de definitie die de meerderheid van de raad hiervan heeft.

De heer De Boer is het daar volstrekt niet mee eens. Categorie 1 is in Heerhugowaard (en dat is de laagste in de regio) tot € 159.000. Het gaat om een bandbreedte van A, B en C. Dat zijn woningen die op een heel korte termijn gerealiseerd kunnen worden in plandeel IV.

Mevrouw De Goede vindt dat bemoedigend klinken, maar dat gaat dus ook in De Draai gebeuren.

De heer De Boer antwoordt dat er voor De Draai nog met partners wordt gesproken. Hij kan op vragen hierover dus nog een antwoord geven.

Mevrouw De Goede blijft van mening dat zij na acht tot negen jaar nog geen duidelijk idee over alles heeft. Als zij over anderhalf jaar stopt, zou zij dolgraag bij haar afscheid willen kunnen zeggen dat er in 10 jaar tijd totaal pakweg 400 tot 500 betaalbare woningen rond € 130.000 tot € 140.000 zijn gebouwd. Het is triest dat zij dit nog steeds niet kan zeggen.

De heer De Boer zegt dat er in Heerhugowaard nog wel meer woningen zijn dan mevrouw De Goede heeft genoemd en ook goedkoper. De wethouder kan dit zo laten zien.

Mevrouw De Goede daagt de wethouder uit met deze cijfers te komen.

De heer De Boer verwijst naar het antwoord wat hij de heer Dijkstra heeft gegeven. Hij heeft deze cijfers al tig keer geleverd. In de Stad van de Zon zijn behoorlijk wat starters gaan wonen in bijvoorbeeld Het Vierkant. Dat zijn er honderden.

Mevrouw De Goede verwijst naar twee jaar geleden. Toen is gesproken over een appartement van € 165.000. Dat was in de optiek van de wethouder en ook van anderen een betaalbare woning. Spreekster vraagt dus nogmaals een lijstje van wat er in de afgelopen acht jaar is gebouwd en wat er nog zal worden gebouwd.

De heer De Boer herhaalt dat categorie 1 loopt tot € 159.000.

Mevrouw De Goede zegt dat de wethouder zeker van zijn zaak is en roept de wethouder een indicatie te geven wat er de laatste jaren is gebouwd en de komende jaren nog zal worden gebouwd. De PvdA is dan tevreden en er hoeft dan ook niet over te worden gediscussieerd.

De heer De Boer heeft zojuist geschetst wat er nog te doen is in de Stad van de Zon, plandeel IV. Hij heeft dat zojuist toch keurig uitgelegd. Dat is een extra impuls. De Vinex-taakstelling was 30-30-40 (30 procent categorie 1 en 2, 30 categorie midden, enz.).

Mevrouw De Goede begrijpt dat de wethouder via een omweg zegt dat er veel woningen zullen komen van € 130.000-€ 140.000.

De heer De Boer zegt dat er al vele honderden misschien wel meer dan duizend (is zijn schatting, maar hij kan dat nog wel eens precies nakijken) al gerealiseerd zijn. Er komt er nog een aantal bij. In De Draai wordt dit beleid voortgezet, maar de wethouder kan nog geen exacte aantallen noemen. Mevrouw De Goede hoeft zich echter geen zorgen te maken. In De Draai zullen veel betaalbare mooie woningen komen te staan.

De heer Piet had willen voorstellen om de mening van de Fietzersbond te vragen over het gebruik van de gemeentelijke fietsenstalling en of dit de juiste plek is. De wethouder wacht de mening van de raad af. Het is zo dat deze fietsenstalling op zaterdag en zondag vrijwel helemaal leeg staat en door de weeks bijna helemaal vol, ook met de fietsen van de collegeleden (zij fietsen inmiddels nu allemaal).

Mevrouw Stam laat weten dat hiervoor een raadsbreed gesteunde motie zal worden ingediend.

De heer Piet zegt dat dit aan de raad is. De wethouder zag in een van de stukken (en hierover is in de bezemronde van de commissie ook gesproken) de drie procentnorm inrichting openbare ruimte. Hij heeft afgelopen maandag een congres bijgewoond en hij heeft toen ook met de directie van de stichting Jantje Beton gesproken. Hij heeft hen voor een toelichting op hun ideeën en standpunt over realisatie in de commissievergadering uitgenodigd. Als er een raadsvoorstel komt wat niets kost, is er geen financiering nodig. Als er wel geld nodig is, moet er dekking worden gevonden. Dat is duidelijk. Tot slot de oproep van GroenLinks om de ontwikkeling Horecaplein goed in de gaten te houden. Dat doet niet alleen de wethouder, maar ook collega Baijards die ook zitting in de stuurgroep heeft, uitdrukkelijk.

Mevrouw Baijards gaat nog in op de crisisopvang. De wethouder is blij dat het de heer Mertens duidelijk is, dat zij zich hiervoor heeft ingezet. Helaas nog niet met het gewenste resultaat. Ook de partijgenote van de PvdA werkzaam voor de gemeente, is heel nadrukkelijk bezig geweest om te kijken wat de gemeente kan doen. De wethouder wacht de discussie in de commissievergadering even af. Zij wil de raad wel op voorhand meegeven dat de gemeente Alkmaar als centrumgemeente gelden krijgt voor de crisisopvang en dat Heerhugowaard dat in de Wmo-gelden niet krijgt.

De heer Mertens vraagt of dit een punt voor een regioakkoord kan zijn.

Mevrouw Baijards heeft gezegd dat het beleidsplan klaarligt, maar dat het uitvoeringsplan nog moet worden uitgewerkt en wat stagnatie heeft opgelopen vanwege alle partners. Het college is nog in gesprek. De wethouder is er steeds mee bezig, maar zij kan de raad op dit moment nog niet positief hierover informeren. Juist omdat Heerhugowaard geen gelden hiervoor krijgt, kan de wethouder niet zelfstandig in Heerhugowaard iets realiseren. Binnenkort zal het uitvoeringsplan aan de commissie worden voorgelegd en de wethouder wacht deze discussie even af. De heer Mertens heeft gesproken over het vrijwilligersbeleid. Het college en de wethouder denkt ook de hele raad, heeft heel veel waardering voor de vrijwilligers. Dat wordt ook regelmatig uitgesproken en dat wordt ook getoond door vaak naar activiteiten die door vrijwilligers worden georganiseerd, toe te gaan. Gistermiddag zijn de burgemeester en de wethouder nog bij een high tea geweest van een hele groep kindertjes die dat ook zelf hadden voorbereid, opgezet door aantal jonge vrouwen die op de woensdagmiddag met deze kinderen van alles willen gaan doen. Vorig jaar is het Vrijwilligersbeleidsplan dat samen met het vrijwilligersplatform is gemaakt, door de raad goedgekeurd. Als er een verzoek wordt ingediend, moet er wel rekening worden gehouden met de verordeningen en regels, waaraan ook verenigingen zich hebben te houden en soms is dat wel eens niet zo leuk. Er zal verder een verenigingswinkel worden opgezet en misschien wordt eind dit jaar of begin volgend jaar het sportloket wordt geopend, waar alle verenigingen informatie kunnen krijgen. Hierin wordt in elk geval hard gewerkt. De heer Schoemaker heeft gevraagd naar het vervolg van het doelgroepenvervoer. Met een week of drie tot vier is er een vergadering gepland, waarin ook de ouderenbonden, de CAR en de mensen van de instellingen die al busjes hebben, deelnemen. Er zal lokaal vervoer worden opgezet, rekening houdend met de concessie van Connexxion. Er is binnen Heerhugowaard natuurlijk ervaring met het busje naar De Noord en deze organisatie participeert ook. Zodra de wethouder iets meer weet, zal zij de raad hierover informeren.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde.

De heer Ter Heegde gaat als eerste in op amendement C. Men is het raadsbreed erover eens dat recidive moet worden voorkomen. Het is goed dat zij vastzitten en hun lesje leren, maar hierna moeten zij gewoon instromen in de maatschappij. Vorige week is de burgemeester tijdens een (goede) bijeenkomst van de PvdA over jongerenbeleid begonnen om de drie W's te noemen. Als mensen die uit de gevangenis komen, moeten de drie W's gerealiseerd zijn: wonen, werk (of scholing) en een wijf (een partner). De laatste W is niet zozeer een overheidstaak, maar de eerste twee W's zeker wel. Aan die aspecten werken de reclassering en jeugdzorg. Kortom een zeer geëquipeerde groep mensen die daarmee recidive moet voorkomen. De burgemeester moet er niet aan denken dat er in Heerhugowaard 190 criminele jongeren zouden zijn. De heer Dijkstra is waarschijnlijk in de war. In Nederland zijn er 190 criminele groepen, waarvan een halve in Heerhugowaard.

De heer Dijkstra wijst op het rapport van de politie, waaruit blijkt dat er in de groepen meerdere personen zitten (en dan heeft hij het nog niet over de echt criminele groep) die met justitie in aanraking zijn geweest.

De heer Ter Heegde weet niet op welk rapport de heer Dijkstra doelt, maar hij weet (en hij werkt al jaren in Heerhugowaard met cijfers op dit gebied) dat er om en nabij 15 criminele jongeren zijn. Op hen en zeker op degenen die in de gevangenis hebben gezeten en nu vrijkomen, zit dat heel specifieke traject van reclassering, jeugdzorg en wonen. Bij de gemeente is hiervoor een medewerkster die deze jongeren begeleidt. Zodra de jongeren bij de gevangenis zijn uitgemeld en zij weer zijn ingemeld in Heerhugowaard, wordt er een heel traject afgewerkt. Het allerbelangrijkste is dat zij scholing volgen of werken, maar niet hangen. Het gaat dus nogmaals om 15 jongeren en het lijkt de burgemeester hoewel het voorstel met de beste bedoelingen is gedaan, niet efficiënt en effectief om hierop jongerenpreventieteams te zetten.

De heer Dijkstra zegt dat er volgens zijn informatie 200 jongeren bij de politie zijn geregistreerd.

De heer Ter Heegde zegt dat dit onjuist is. Het zijn er 15.

De heer Mertens wijst erop dat de HOP het amendement mede heeft ondertekend, vooral omdat het is gericht op een preventief jeugdteam voor jeugd aan de rand van criminaliteit. De burgemeester spreekt over 15 criminelen, maar het gaat spreker om de jongens die toevallig een keer in aanraking met criminaliteit zijn gekomen en daar kunnen worden weggehaald door de inzet van zo'n preventieteam.

De heer Ter Heegde kreeg van de heer Dijkstra wat het idee dat het gaat om de jongeren die nu hebben vastgezeten, die als zij uit de gevangenis komen, goed in de gaten moeten worden gehouden, waar het jongerenpreventieteam dan op moet toezien. De heer Mertens breidt het uit naar de risicojongeren. De burgemeester heeft aangegeven dat het JIB de jongeren allemaal bij naam en toenaam per groep in de picture heeft en de ambulante jongerenwerker en de politie er ook op zitten, dan is dat een methode die effect heeft. Hij vindt dit een meer efficiënte methode. Hij vreest anders voor een geweldig apparaat aan overhead.

De heer Dijkstra vraagt of de heer Jongenelen een toelichting mag geven. Hij is van de materie volledig op de hoogte.

De heer Jongenelen zegt dat er 200 jongeren zijn die bij de politie bekend zijn. Daarvan zitten er 10 in de zware kern. Zij zitten vast en komen langzaamaan weer op straat. Het amendement (en de motie bij de behandeling van de voorjaarsnota) is bedoeld voor de 190 jongeren die daaromheen hangen en zich tot de zware groep aangetrokken voelen. De politie wil door de jongerenpreventieteams deze jongeren die door het JIB in beeld zijn gebracht, actief gaan wijzen op het pad wat zij inslaan en met hen samen werken aan een terugkeer op het rechte pad. Van de 15 jongeren die vastzitten, heeft de politie gezegd dat zij eigenlijk al te ver heen zijn. Het bedrag wat voor de teams zou moeten worden vrijgemaakt van € 100.000 staat dan wel in verhouding tot de inspanning die ermee kan worden geleverd.

De heer Ter Heegde is heel blij dat de woorden van de heer Dijkstra dat het in Heerhugowaard zou gaan om 200 criminelen zijn opgehelderd. Volgens de heer Jongenelen gaat het om 10 criminele jongeren en de burgemeester had er 15 in het hoofd, maar het is wel een heel ander aantal dan 200. De inzet is ook voor andere jongeren dan de heer Dijkstra in tweede termijn heeft aangegeven. Het gaat nu om de 190 andere jongeren. De burgemeester geeft aan dat op alle hangplekken de jongeren zijn geregistreerd, waarop de ambulante jongerenwerker overigens met wisselend succes in overleg is gezet. Hij aarzelt wat om al deze jongeren in een project onder te brengen. Het vergt per plek maatwerk en het lijkt uitzonderlijk moeilijk om de aanpak in een systeem te zetten. Aanvankelijk leek het inderdaad ook een sympathiek project, maar bij nader inzien na overleg ook met de ambtenaren is er een vraagteken bij gezet of het wel de goede inzet zal zijn.

De heer Dijkstra heeft herhaaldelijk gewezen op het feit dat Burgerbelang bang is dat er nog meer jongeren worden aangetrokken en dit wil zij graag voorkomen.

De heer Ter Heegde is dat helemaal met de heer Dijkstra eens. Daarvoor zijn de genoemde instrumenten ingezet.

Mevrouw Van 't Schip geeft als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer terug aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter wijst op de twee in deze tweede termijn ingediende moties en vraagt het standpunt van het college hierover.

De tekst van **motie 5** (realisering fietsenstalling Stadshart) ingediend door VVD en PvdA en mede ondertekend door HOP, GroenLinks, Burgerbelang, CDA en ChristenUnie luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen d.d. 6 november 2008;

Onderwerp: fietsenstalling Stadshart reservelocatie

Ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Heerhugowaard,

Overwegende de goede samenwerking met Rataplan en de noodzaak om op korte termijn een fietsenstalling te regelen aan de kant van het gemeentehuis bij de reservelocatie, verzoekt het college om zo snel mogelijk een fietsenstalling te realiseren en alvast de fietsenstalling van de gemeente op zaterdag en koopzondagen te laten beheren door Rataplan om zo extra capaciteit te creëren en daarmee de bereikbaarheid van het Stadshart te vergroten.

Getekend door de fracties van VVD, PvdA, HOP, GroenLinks, Burgerbelang, CDA en ChristenUnie

De tekst van **motie 6** (reparatie speeltoestellen) ingediend door de ChristenUnie, mede ondertekend door PvdA, Burgerbelang, HOP, GroenLinks en CDA luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2008, overwegende dat

het onverteerbaar is dat de speeltoestellen welke in kinderrijke wijken staan, die vervangen moeten worden, niet gerepareerd of vervangen worden,

roept het college op

dat in kinderrijke wijken de defecte speeltoestellen worden gerepareerd,

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de fractievoorzitters van ChristenUnie, PvdA, Burgerbelang, HOP, GroenLinks en CDA

Mevrouw Huijboom wil graag eerst motie 6 nog toelichten. Spreekster begrijpt heel goed dat er geen dekking is. Dat heeft de wethouder duidelijk gemaakt. Daarom heeft de fractie de motie ingekrompen tot kinderrijke wijken en het repareren van speeltoestellen. Volgens de ChristenUnie zal dit niet zo heel veel geld kosten. Zij doet een dringende oproep aan de wethouder om daarvoor geld te vinden. Een speelplaats met kapotte speeltoestellen is toch niet te verkopen.

De heer Piet gaat in op motie 5. Als het betekent dat het gaat om een tijdelijk gebruik van de gemeentelijke fietsenstalling met toezicht door Rataplan zonder dat er voor de gemeente kosten aan verbonden zijn, dan gaat het college daarmee akkoord.

De heer Kwint gaat in op motie 6. Ook al gaat het om een klein bedrag, er moet evengoed een dekking bij. Op dit moment is er namelijk geen geld. Het gaat om een motie. De wethouder wil kijken in hoeverre het college er iets mee kan doen. Het gaat echter nogmaals dus om een motie zonder dekking en het college raadt de raad altijd aanname van dergelijke moties af.

Mevrouw Huijboom vindt het fijn dat de wethouder het toch gaat proberen en dat de kinderen zich niet zullen kunnen openhalen aan splinters en dergelijke.

De heer Kwint staat achter de insteek en wil kijken of er een oplossing kan worden gevonden. Zolang er geen dekking is, wordt het erg lastig.

De heer Appers zegt dat er toch geld moeten kunnen worden gevonden voor bijvoorbeeld het vervangen van een wipkip van enkele honderden euro's. Dat kan toch niet zo'n moeite zijn.

De heer Kwint wijst op het gebruikelijk beleid dat bij een motie ook de dekking wordt aangegeven. De wethouder heeft aangegeven er alles aan te doen om dekking te vinden, maar hij denkt dat het ook goed is dit punt mee te nemen bij de totale afweging tijdens de behandeling van de voorjaarsnota. Tot die tijd neemt de wethouder de motie eendachtig, maar hij geeft dus wel een waarschuwing vooraf.

De heer Appers geeft aan er als opa moeite mee te hebben als de wipkip kapot is.

De heer Kwint wijst er op dat de raad tijdens de behandelingen van diverse voorjaarsnota's hierover een besluit had kunnen nemen, maar dat niet heeft gedaan.

De heer Mertens zegt dat het toch niet zo kan zijn dat er geen geld beschikbaar is om speeltoestellen te repareren. Spreker wijst op het positieve resultaat voor het jaar 2008 gemeld in tweede Burap. Het zal niet voor het eerst zijn dat er op groen of speeltoestellen een kleine overschrijding is. Niemand in de raad zal de wethouder aanspreken op een overschrijving van bijvoorbeeld € 10.000 voor dit onderhoud.

De voorzitter schorst voor 6 minuten de vergadering en heropent deze weer om 23.45 uur. Hij stelt aan de orde **amendement A** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Zoals de HOP stelt, is in de voorjaarsnota uitgegaan van twee procent verhoging. Daarmee was volgens het college de begroting sluitend. De gemeente moet niet meer vragen dan strikt noodzakelijk. Burgerbelang zal het amendement daarom ondersteunen.

De heer Witte legt een stemverklaring af. De VVD wil niet van de afgesproken systematiek afwijken en zal daarom tegen het amendement stemmen.

De voorzitter brengt amendement A in stemming en constateert dat het met 10 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden Burgerbelang en HOP. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter geeft aan dat **amendement B** door de HOP is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **amendement C** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De intentie van het door de HOP mede ondertekende amendement is om de randgroep jongeren die tegen criminaliteit aanhangt, goed te begeleiden. Daarbij wil spreker wel opgemerkt hebben dat het beschikbaar gestelde geld niet op hoeft als dit niet nodig is.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Er ligt een plan bij de politie klaar wat zijn effectiviteit bewezen heeft in Amsterdam en Utrecht en op dit moment in Haarlem en voor een groep nog groter dan in Heerhugowaard. Het geld is in de ogen van Burgerbelang goed besteed. Spreker dankt alle medeondertekenaars voor hun steun en het vertrouwen dat het de jeugd ten goede zal komen.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. Hoewel de PvdA het moeilijk vindt dat Burgerbelang dit amendement heeft ingediend en de begroting niet steunt, is het onderwerp te belangrijk. De fractie is over de streep getrokken doordat de politie erachter staat. De PvdA zal voorstemmen.

De heer Schoemaker laat weten dat gezien het antwoord van de heer Dijkstra op spreker zijn vraag in de tweede termijn en losstaand van de inhoud van het amendement, hij grote moeite heeft met de manier waarop het allemaal gaat. GroenLinks trekt haar steun aan dit amendement in en zal zich beraden op hoe het in de toekomst verder moet gaan.

De heer Dijkstra zegt dat zijn fractie een voorstel van GroenLinks dan nooit meer zal kunnen steunen.

De voorzitter zegt dat er geen sprake meer kan zijn van discussie. Het is alleen mogelijk een stemverklaring af te leggen.

De heer Botman legt een stemverklaring af. De burgemeester heeft twee keer het preventiebeleid in Heerhugowaard uitgelegd. Hij heeft duidelijk aangegeven geen mogelijkheden tot effect te zien in de inzet van jongerenpreventieteams. Diverse fracties hebben getracht de anderen van het belang te overtuigen. Gezien de meningen verwacht spreker dat het college wordt opgezegd met een besluit, waarvan het resultaat twijfelachtig is. De burgemeester heeft aangegeven dat Heerhugowaard op de goede weg is. Het CDA heeft grote moeite om het amendement te steunen.

De heer Witte legt een stemverklaring af. De burgemeester heeft aangegeven dat de zaak beheersbaar is en dat volgt de fractie. De VVD zal tegen het amendement stemmen.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. Zij staat ook voor een dilemma en had liever gezien dat het amendement breder was getrokken. Spreekster vraagt of het geld als dit niet (allemaal) nodig is voor de jongerenpreventieteams dit bij de raad terugkomt. Dan kan de ChristenUnie het amendement steunen. Het standpunt van de politie en van de burgemeester vindt zij belangrijk.

De voorzitter brengt amendement C in stemming en constateert dat het met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. Voor stemden Burgerbelang, PvdA, HOP en ChristenUnie. Tegen stemden VVD, CDA en GroenLinks.

De voorzitter geeft aan het raadsvoorstel per onderdeel aan de orde te willen stellen, begint met **onderdeel a1** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. De inkomsten en uitgaven zijn niet met elkaar in evenwicht. Daarmee kan Burgerbelang niet instemmen.

De voorzitter brengt onderdeel a1 van het voorstel in stemming en constateert dat dit met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen. Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

De voorzitter stelt aan de orde **onderdeel a2** van het voorstel en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Zijn fractie zal uiteraard met de investeringen akkoord gaan. Deze zijn noodzakelijk.

De voorzitter brengt onderdeel a2 van het voorstel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde **onderdeel a3** van het voorstel en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Democratische besluiten behoren te worden verwerkt in de begroting en daar gaat Burgerbelang mee akkoord.

De voorzitter brengt onderdeel a3 van het voorstel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt **onderdeel b** van het voorstel aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP stemt niet in met de verhoging van de OZB.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang zal nu tegenstemmen en dit in de raadsvergadering van 25 november 2008 nader motiveren.

De voorzitter brengt onderdeel b in stemming en constateert dat dit met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang met de aantekening dat de HOP voor wat betreft de OZB heeft tegengestemd.

De voorzitter stelt aan de orde **onderdeel c** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang zal nu tegenstemmen en hierop in de raadsvergadering van 25 november 2008 genuanceerd reageren.

De voorzitter brengt onderdeel c in stemming en constateert dat dit met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

De voorzitter stelt **onderdeel d** aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het onderdeel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter geeft aan dat **motie 1** door de HOP is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 2** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De motie is heel sympathiek. De combitoestellen zijn ook getoond. Er is een echter beleid voor wat betreft speeltoestellen. Spreker zou eigenlijk graag een totaalvisie van nieuw beleid speeltoestellen en bankjes willen zien. Daar een totaaloverzicht ontbreekt, zal de HOP de motie niet steunen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Er is een opkomst te zien van interactieve toestellen. Burgerbelang zou daarom graag een totaalbeeld krijgen en dit bespreken in de commissie. Burgerbelang heeft daarom op dit moment aan deze motie geen behoefte.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. De PvdA vindt de motie overbodig, omdat de wethouder tijdens de behandeling van de voorjaarsnota al toezeggingen heeft gedaan. De fractie gaat er vanuit dat een onderzoek een integraal karakter zal krijgen en is geen tegenstander van een onderzoek.

De heer Witte legt een stemverklaring af. De VVD is voor een integrale totaalvisie te behandelen bij de voorjaarsnota. De fractie zal daarom deze motie niet steunen.

De voorzitter brengt motie 2 in stemming en constateert dat deze met 11 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden PvdA, CDA en ChristenUnie. Tegen stemden Burgerbelang, VVD, HOP en GroenLinks.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 3** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Witte legt een stemverklaring af en verwijst naar de motivatie die hij bij motie 2 heeft gegeven. De fractie is voorstander van een integrale afweging bij de behandeling van de voorjaarsnota.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang zal met deze motie akkoord gaan, omdat het een sympathieke motie is. De fractie wil wel graag dat er over de bepaling van de plaats van de bankjes in de commissievergadering nog nadrukkelijk zal worden gesproken.

De voorzitter brengt motie 3 in stemming en constateert dat deze met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen is aanvaard.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde VVD.

De voorzitter geeft aan dat **motie 4** door de ChristenUnie is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 5** en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang ziet de noodzaak van een fietsenstalling terdege in en zal daarom voorstemmen.

De voorzitter brengt motie 5 in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter geeft aan dat **motie 6** en vraagt naar stemverklaringen.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat de motie kan worden ingetrokken. Ambtenaren hebben in de schorsing laten weten dat de speeltoestellen wel worden gerepareerd.

De voorzitter constateert dat motie 6 is ingetrokken.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten:

- a1. de raadsbegroting 2009 vast te stellen conform concept;
- a2. als gevolg van sub 1 in te stemmen met de votering van de investeringskredieten die in de jaarschijf 2009 van de begroting 2009 zijn vermeld;
- a3. de financiële gevolgen van uw besluiten van 6 november 2008 via begrotingswijzigingen aan de ramingen 2009 toe te voegen;
- b. de lokale heffingen 2009 zoals die zijn opgenomen in "paragraaf A lokale heffingen" en in dit raadsvoorstel d.d. 7 oktober 2008 vast te stellen conform de tariefsvoorstellen;
- c. de uit sub b voortvloeiende belastingvoorstellen 2009 vast te stellen op 25 november 2008;
- d. kennis te nemen van de tweede bestuursrapportage 2008.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 24.00 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 27 januari 2009.

de raadsgriffier,

de voorzitter