

Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 28 oktober 2008 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer S. Brau, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie,
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Wethouders: mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA

Afwezig: mevrouw J.G. Güse, CDA, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent het vragenhalfuurtje en wil beginnen met de vraag van de heer Kadioglu. Het gaat om een vraag uit zijn portefeuille als burgemeester. Hij vraagt daarom of mevrouw Van 't Schip het voorzitterschap van de vergadering weer overnemen.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde. Zij geeft de heer Kadioglu de gelegenheid zijn vraag te stellen.

De heer Kadioglu vraagt namens zijn fractie naar aanleiding van het initiatiefvoorstel van de HOP over een Burgemeester Mollemanplein naar een alternatief of toevoeging. Hij vraagt of in de plaats van een Burgemeester Mollenplein, -straat of -plantsoen of bijvoorbeeld bij de ingang van het gemeentehuis de foto's kunnen komen van de huidige en voormalige burgemeester(s) met de jaartallen waarin zij in functie waren. Dit is een verrijking. Bovendien kunnen de cliënten die aan de balie komen, de historie van de voormalige burgemeesters van Heerhugowaard lezen of zien. Met dit voorstel komt men iedereen tegemoet. Als er plaats is, kunnen misschien op dezelfde wijze de foto's van de wethouders ook worden geplaatst.

De heer Ter Heegde was op de laatste toevoeging niet voorbereid. In de gestelde vraag in de voorfase werd alleen gesproken over de burgemeesters. De vraag is vanmorgen in het college behandeld, waarbij is besloten dat de burgemeester hoewel de vraag ook over hemzelf gaat, deze zou beantwoorden. De burgemeester zou als hij voor zichzelf spreekt, liever zien dat men zijn daden beziet dan zijn foto. Wat belangrijk is dat er wordt gewerkt aan fotoboeken van de ontwikkelingen in Heerhugowaard en met name de recente ontwikkelingen, waarbij kan worden gedacht aan het Stadshart met alle gebouwen eromheen en De Stad van de Zon. Het is de bedoeling de fotoboeken in de hal neer te leggen. Dat is eigenlijk wat de burgemeester bedoelde met daden. Hij stelt verder voor de vraag om een fotogalerij in het raadsconvent te behandelen. De burgemeester hoort hierover ook graag de mening van de fractievoorzitters en daarna kan worden bekeken wat men er verder mee doet.

De heer Kadioglu dankt voor het heldere antwoord.

Mevrouw Van 't Schip geeft de voorzittershamer weer terug aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter geeft de heer Harren de gelegenheid zijn vragen te stellen.

De heer Harren zegt dat met een grote kop in de krant van 19 september 2008 de raadsleden hebben kunnen vernemen dat de wachtlijst voordat kinderen op zwemles kunnen, negen maanden bedraagt. Tevens werd door de zwembadmanager uitgehaald naar de Sportlagune waar de beloofde zwemgroepjes niet zouden worden waargemaakt en de lessen veel te duur zouden zijn. Gelukkig is het aantal kinderen op de wachtlijst niet 900 zoals in de krant stond, maar slechts 250, wat te lezen is op de website van de stichting Binnensportaccommodaties Heerhugowaard. Er is al veel langer bekend dat er wachttijden zijn voor het leszwemmen, maar nu is er duidelijkheid over de duur en de wachttijd en hoeveel kinderen er op de wachtlijst staan. Regelmatig wordt spreker daarop door ouders met jonge kinderen geattendeerd. Zij maken zich terecht zorgen. Zwemveiligheid is voor de kinderen terecht vanzelfsprekend. De wereld wordt door ons immers volgemaakt met recreatie, waar water een onderdeel van is, waarbij spreker voor wat betreft Heerhugowaard wijst op de vele waterpartijen, het Park van Luna en de Waarder Golf. Het is goed om over oplossingen na te denken, die zin hebben voor de lange termijn. In de krant wordt genoemd het opofferen van een buitenbadje voor een binnenbad en de wens voor een toekomstig zwembad in De Draai. Dat helpt de kinderen die nu op de wachtlijst staan, natuurlijk niet. Een oplossing op korte termijn kan alleen worden gevonden door prioriteit te stellen aan het gebruik van zwemwater wat in Heerhugowaard beschikbaar is. Deelt het college de mening van de stichting dat er daadwerkelijk niet meer zwemlessen kunnen worden gegeven in de Waarder Golf? Mogelijk is een oplossing op korte termijn het gebruikmaken van het zwembad in de Sportlagune. Kinderen kunnen alleen afzwemmen voor het nationale zwemdiploma als de zwemschool erkend is door het Nationaal Platform Zwembaden. De Sportlagune is dat niet. Wat vindt het college van het idee dat de stichting Binnensportaccommodaties Heerhugowaard haar volledige medewerking verleent aan de Sportlagune om deze leerlingen te examineren? Kan het college de raad informeren of deze afspraken al zijn gemaakt?

Mevrouw Baijards geeft aan dat het college bekend is met het feit dat er wachtlijsten zijn voor zwemles. Bij het college on tour hoorde het college dat het ging om acht tot negen maanden. Gelukkig is dit niet het geval. Het gaat om drie tot vier maanden, maar dat is toch nog te lang. Er ligt een verzoek van de stichting Binnensportaccommodaties om het buitenbad te mogen omzetten in een instructiebad en binnenbad. Het college heeft gevraagd om dit verzoek goed te onderbouwen en gevraagd of er nog andere mogelijkheden zijn in zwemlestijden en dergelijke. Het college kijkt zelf ook naar een oplossing met de andere zwembaden in Heerhugowaard. In De Draai komt ook een therapiebad. Het Masterplan voorzieningen gaf aan dat er tot 2015 voldoende zwemwater is, maar nu blijkt dat hiernaar toch moet worden gekeken. Binnenkort heeft de wethouder een gesprek met de stichting Binnensportaccommodaties en zal worden gekeken naar een oplossing.

De heer Harren is blij met de beantwoording. Het is goed dat de wachttijd is verkort naar vier maanden. Dat is heel positief. Er is via de krant allerlei onrust ontstaan. Ouders weten niet zo goed waar zij aan toe zijn. Spreker hoopt dat de wethouder de stichting kan vragen beter te communiceren en misschien kan de krant hierbij ook nog helpen.

De heer Mertens wijst op het Noordhollands Dagblad van 26 september jl., waarin te lezen was dat wethouder Baijards van mening is dat de onderhoudstoestand van de Pater Jan Smitschool dermate slecht is dat sloop de juiste oplossing is. Te lezen is *“wethouder Baijards is voorlopig klaar met de kwestie. Dom van Flore dat zij niet begrijpen dat je een visie nodig heb om dit soort plannen te ontwikkelen. Er is nu geen eens geld voor sloop van de school en voor de politici die het gebouw willen bewaren; dat zijn valse sentimenten. Het gebouw stort van ellende bijna in elkaar”*. Graag wil de HOP nu kennisnemen van de feiten die wethouder Baijards over de technische staat van het gebouw Pater Jan Smitschool heeft verzameld. Zij wil per omgaande inzicht in de stukken die aan deze uitspraak van de wethouder *“het gebouw stort van ellende bijna in elkaar”* ten grondslag liggen.

Mevrouw Baijards geeft aan dat de heer Mertens de krant citeert. De wethouder heeft tijdens de behandeling van de ruimtelijke visie gezegd dat het gebouw van ellende bijna in elkaar stort. Zij heeft er gelijk bij gezegd dat de raad dit niet letterlijk moet nemen. Het is niet zo dat de muren instorten. Er is geen gevaar voor de kinderen. Voor de goede orde wil zij wel aangeven dat het gaat om het gebouw aan de Van Veenweg, maar de kinderen krijgen les in het schoolgebouw erachter. Daar er sprake is van ruimtegebrek zit er een groepje in het oude gebouw. Het gebouw is 90 jaar oud is. Daar het niet meer in gebruik was, zijn er de laatste jaren geen investeringen meer gepleegd voor wat betreft het onderhoud. Toen het verzoek van de stichting Flore kwam voor een nieuwe school, heeft de gemeente onderzoek gedaan. Het college heeft ook gekeken of het gebouw behouden kon blijven. De wethouder kan een aantal zaken uit het onderzoek opnoemen wat er zoal aan ontbreekt. Het gebouw is voor onderwijs niet meer geschikt, omdat het een zogenaamde gangenschool is, terwijl het onderwijs nu op een heel andere manier wordt gegeven. Daarnaast zijn het dak en de achterpui zo slecht dat er regelmatig lekkage is. De zolder is slecht en maar deels bevloerd en bij gebruik moet deze wel worden mee verwarmd. De entree naar de zolder voldoet niet. De elektrische installaties inclusief ICT moeten geheel worden vernieuwd. Verder zijn alle verwarmingen en leidingen niet goed meer. De kozijnen zijn van staal met enkel glas. Het gebouw is niet geïsoleerd en heeft noch een ventilatiesysteem noch klimaatbeheersing. Er is onderzoek gedaan naar de fundering. De woningen om de school heen zijn niet op palen gebouwd, maar op een plaat. Vanwege het feit dat het gebouw zou worden gesloopt heeft er geen onderzoek naar de fundering van de school plaatsgehad, maar de raad kan er vanuit gaan dat er sprake is van dezelfde fundering. Als er iets met het gebouw wordt gedaan, zullen er allerlei verzakkingen, scheuren enzovoorts optreden. Daarom is geconcludeerd dat de school absoluut niet meer voor onderwijs te gebruiken is. Het is nu zo dat als er niets aan het gebouw wordt gedaan, dat het gevaar groot is en de gemeente het schoolbestuur uiteindelijk zal moeten dwingen om te gaan slopen.

De heer Mertens zegt dat de wethouder niet ingaat op het gesprek wat zij heeft gehad met verslaggever Winnie van Galen, waarin zij heeft aangegeven dat het ging om valse sentimenten van raadsleden. Spreker wil graag van de wethouder de stukken hebben, die hieraan ten grondslag liggen. Spreker heeft met diverse bouwkundigen/aannemers uit Heerhugowaard gesproken. Zij bestrijden de uitspraak dat het gebouw bijna van ellende in elkaar stort. Met de uitspraak dat het gebouw onderwijstechnisch niet meer voldoet, is spreker het overigens eens.

Mevrouw Baijards heeft een notitie voor zich, gemaakt door medewerkers. De heer Mertens kan dit opvragen bij de heer Kruithof. Het lijkt haar goed dat de heer Mertens met hem ook een gesprek voert.

De heer Mertens neemt aan dat hem de stukken zullen worden toegezonden en dat hij daar niet zelf om hoeft te vragen. Hij communiceert graag via de wethouder, want zij heeft deze uitspraken gedaan.

Mevrouw Baijards zal ervoor zorgen dat de stukken in het bakje van de heer Mertens worden gelegd.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.50 uur het vragenhalfuurtje.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 25 november 2008.

de raadsgriffier,

de voorzitter