

Notulen van het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 23 september 2008 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer A.J. Botman, CDA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer S. Brau, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA
mevrouw J.G. Güse, CDA
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie,
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Wethouders: mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer R.J. Piet, CDA

Afwezig: de heer G. Boellaard, VVD, raadslid
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA, raadslid

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter geeft als eerste het woord aan de heer Botman.

De heer Botman zegt dat het in Nederland de laatste tijd de gewoonte is (en daar wordt ook een zekere norm op gelegd) dat mensen die werkzaam zijn als directeur of bestuurslid van maatschappelijke organisaties en stichtingen qua beloning zich zouden moeten focussen op maximaal de Balkende-norm (€ 186.000). In de krant van medio augustus was te lezen dat zeven directieleden van zorgleverancier Evean een niet-acceptabele vergoeding krijgen voor hun werk. Deze vergoeding staat in schril contrast met het salaris van de medewerkers die de zorg moeten uitvoeren. Het is niet goed gebruikmaken van geldende gedragsregels over gemeenschapsgeld. De gemeente Heerhugowaard die de zorg inkoop bij Evean zou daaraan aandacht moeten besteden. Zij zou haar afkeuring hierover moeten uitspreken en bezien of er andere organisaties zijn waarmee zij Evean onder druk zou kunnen zetten om met de genoemde werkwijze niet akkoord te gaan. Het CDA vraagt hoe het college hier tegenover staat en of er partijen zijn die de gemeente zouden kunnen steunen in het beloningsbeleid van in dit geval Evean.

Mevrouw Baijards zegt dat de eerste zorg van de gemeente voor wat betreft Evean is het kunnen leveren van zorg aan alle mensen die daar behoefte aan hebben. Dat is het voornaamste punt van onderhandeling met Evean. De discussie over salariëring wordt op rijksniveau gevoerd en daar moet de gemeente zich niet in mengen. De salariëring valt onder de bedrijfsvoering en daar kan de gemeente niet in treden. De gemeente mag dit punt ook niet als een van de criteria in de aanbesteding meenemen.

De heer Botman begrijpt de reactie. Spreker wil haar er toch met nadruk opmerkelijk op maken dat de raadsleden en het college binnen het maatschappelijk draagvlak kennis hebben van de teleurgestelde reacties over de werkwijze van Evean. Het uitstijgen van salarissen boven de Balkendenorm is onterecht en daar moet de samenleving iets van zeggen. Het CDA is het oneens met de werkwijze.

Mevrouw Baijards neemt kennis van het statement van het CDA.

De heer Mertens zegt dat er al een tijd wordt gewerkt aan het opstalrecht en het beleid van het college hierin. De vraag die de HOP in het vragenhalfuurtje van 26 augustus 2008 die door droevige omstandigheden niet is doorgegaan, had willen stellen, is inmiddels schriftelijk door de ambtelijke organisatie beantwoord. Spreker begrijpt dat er een nieuw onderzoek komt naar het opstalrecht, maar er is een probleem. Het opnieuw opstarten van een onderzoek naar genoemd recht, hoe hoog dit moet zijn en of er een differentiatie moet worden aangebracht in commercieel en niet commercieel vergt enige tijd. De wijkvereniging 't Kruis heeft subsidie gekregen geldig tot 1 september 2008 (opgerekt naar 1 oktober 2008). Als de wijkvereniging voor deze datum bouwt, zal de subsidie verloren gegaan. Spreker vraagt hoe hier nu verder mee zal worden omgegaan.

De heer Dijkstra zegt dat in de Alkmaarsche Courant te lezen was dat wijkvereniging 't Kruis het bouwplan voor een gebouw bij de ijsbaan heeft afgeblazen. Dit omdat zij € 3.500 per jaar voor het recht van opstal zou moeten betalen. Spreker ontvangt graag van het college een reactie hierop. Tevens zou hij graag vernemen wanneer en door wie de hoogte van de vergoeding voor het recht van opstal voor het laatst is vastgelegd. Hij kan zich als raadslid hiervan niets herinneren.

Mevrouw Güse denkt dat al haar vragen zijn beantwoord. Zij vraagt zich wel af of een betere communicatie over de vergoeding voor het recht van opstal alle onrust en boosheid binnen de wijkvereniging had kunnen voorkomen. De gemeente moet hoe dan ook heel zuinig met de vrijwilligers omgaan.

De heer Piet heeft begrepen dat er bij de wijkvereniging iets mis is gegaan. Zij heeft een bouwaanvraag ingediend en dacht daarmee ook toestemming te vragen om op de grond van de gemeente te mogen bouwen. Dat is namelijk wat er speelt. Als er iets wordt gebouwd op de grond van een ander, wordt deze eigenaar. Dat is niet de bedoeling en er moest een recht van opstal worden gevestigd. Dat is misgegaan. Er liggen twee raadsuitspraken waarmee het college bezig is. Een raadsuitspraak betreft de professionalisering vastgoedbeheer. Vastgesteld is de Nota grondbeleid en er wordt nu gewerkt aan de Nota grondprijzen. Een andere raadsuitspraak is van wat langer geleden, maar betreft de vraag hoe de versluisende subsidies kunnen worden afgeschaft. Het college is bezig met een combinatie van de uitspraken. Er is comparatief in vergelijking met een soortgelijke situatie binnen een andere gemeente vastgesteld wat de prijs van een dergelijk opstalrecht zou moeten zijn. Het college heeft dit voorstel hierover behandeld en hierover besloten. Het college is uitdrukkelijk van mening dat er een marktconform tarief moet worden vastgesteld, zodat de waarde duidelijk is, maar dat er daarnaast subsidie zou moeten worden verleend. Er is vervolgens in heroverweging binnen het college nagedacht of er een onderscheid zou moeten worden gemaakt tussen commercieel en maatschappelijk gebruik van opstallen, wat de motie ten aanzien van versluisde subsidies wel wat aantast. Het college wil er verder naar kijken en over spreken. Er is ambtelijk overleg met de wijkvereniging 't Kruis. Ook van het voorstel om een maatschappelijk tarief van € 20 te hanteren, werd aangegeven "elke euro die in rekening wordt gebracht, is teveel" en dat is wat lastig met een retributie. De wijkvereniging is geadviseerd de activiteiten rond de bouw uit te stellen totdat bekend is wat voor hen de financiële implicaties met betrekking tot de retributies zijn.

De nieuwe Nota grondprijzenbeleid zal waarschijnlijk december 2008 of januari 2009 klaar zijn. Het college denkt na over een voorstel aan de raad aangaande commerciële en niet-commerciële activiteiten enerzijds en een economische waarde van de grond anderzijds. Het college vindt het wel van heel groot belang dat subsidiestromen transparant worden gehouden. De wethouder is in de sector Cultuur

al de nodige verenigingen tegengekomen die hem vertellen dat zij geen subsidie krijgen, terwijl zij voor een schijntje van de werkelijke prijzen in een bepaald gebouw zijn gehuisvest. Dat is in de praktijk toch wel een subsidie zonder dat de subsidievoorwaarden erop van toepassing zijn.

Op de vraag of de wijkvereniging zich kan vinden in de voorgestelde lijn is het antwoord nee. De wijkvereniging is tot dusverre niet bereid tot het betalen van enige retributie. Dat is wat lastig. Een bijkomend achterliggend punt is het feit dat een bouwvergunning onafhankelijk van het eigendom wordt verleend.

De heer Mertens wil er geen technische behandeling van maken, maar als er wordt gesproken over commerciële tarieven, dan wordt er gesproken over 10 procent van de grondprijs. Het tarief is in dit geval veel hoger, maar spreker wil het daar nu niet over hebben. Hij heeft de stukken bij zich. Er is een bouwvergunning verleend en in april is het eerste verzoek voor opstalrecht gedaan. Het antwoord hierop is geweest dat het ging om een formaliteit die eraan zou komen. Het is daarom niet juist dat de wethouder heeft aangegeven dat de wijkvereniging deze aanvraag was vergeten.

De heer Dijkstra verbaasd het wat dat er voor dit geval geen beleid ligt. Moet hij daaruit concluderen dat er de afgelopen jaren geen verzoek tot het recht van opstal is gedaan?

Mevrouw Güse haar vragen zijn naar tevredenheid beantwoord.

De heer Piet antwoordt dat voor zover bekend is, zijn er inderdaad geen verzoeken tot het recht van opstal zijn ingediend.

De voorzitter geeft de heer Dijkstra gelegenheid tot het stellen van diens vraag over de waterkwaliteit in Heerhugowaard-Zuid.

De heer Dijkstra geeft aan dat in het jaarverslag 2007 de burgemeester onder andere heeft geschreven dat na jaren van plannen en uitvoeren het nu eindelijk oogsttijd is. Burgerbelang vreest echter dat na een vertraging van vele jaren met de woningbouw in De Stad van de Zon zich dat gebied dan opnieuw een misoogst lijkt voor te doen. Zo werd op de website van de gemeente bij de inwoners en vooral bij aspirant-kopers in dat gebied de verwachting gewekt: *“het recreatiegebied Park van Luna bestaat uit meer dan 70 hectaren water. Langs het strand binnen de ballenlijn treft u heerlijk zwemwater, dat wordt schoongehouden door een natuurlijk reinigingssysteem. Het zwemwater wordt door een uitgekend labrynt van zuiverende planten geleid, dat is aangelegd ten zuiden van de plas. Het zwemwater dat aan hoge eisen moet voldoen, wordt voortdurend gecontroleerd door het hoogheemraadschap en de provincie”*. Uit diverse publicaties in de Alkmaarsche Courant komt echter steeds meer naar voren dat bij er bij de zwemwaterkwaliteit vraagtekens kunnen worden gezet. Is het juist dat het hoogheemraadschap de gemeente duidelijk te kennen heeft gegeven dat de ambitie om daar te komen tot water met een zwemkwaliteit te voorbarig was? Zo ja, waarom heeft het college als lekkermakertje deze zwemkwaliteit dan toch als een feit op de website van de gemeente geplaatst en overigens ook in een folder laten zetten. Is het juist dat een officiële zwemplek in Brussel wordt geregistreerd en moet voldoen aan Europese eisen? Zo ja, voldoet het zwemwater langs het strand van Luna aan deze eisen? Is het juist dat het zwemwater langs het strand van Luna niet staat vermeld op de provinciale overzichtskaart van zwemlocaties in Noord-Holland? Zo ja, kan het college daarvan een reden aangeven? Deelt het college de mening van Burgerbelang dat het op de website van de gemeente met betrekking tot de waterkwaliteit langs het strand van Luna een onjuiste weergave van de feitelijke waterkwaliteit heeft gegeven en daarmee onder andere ten behoeve van de verkoop van woningen verwachtingen heeft gewekt die door het college niet kunnen worden waargemaakt? Mocht het college de vorige mening met de fractie delen, dan zal de fractie tot slot nog graag vernemen hoe het college die ten onrechte gewekte verwachtingen richting de bevolking weer denkt recht te kunnen zetten.

De heer De Boer zegt dat het de heer Dijkstra als langstzittend raadslid bekend moet zijn dat er in de raad diverse keren is gesproken over het onderwerp. Er is regelmatig gesproken over water dat geschikt is om te zwemmen en zwemwater. Een zwembad met chloor is heel iets anders dan water wat geschikt is om te zwemmen. Het gaat namelijk om het realiseren van natuurwaarden. Dit betekent dat er in open water altijd andere gebruikers zijn, zoals ganzen en zwanen. De wethouder kan zich niet voorstellen dat Burgerbelang deze zou willen laten afschieten. Als deze gebruikers er niet zouden zijn,

zou het water nog geschikter zijn om in te zwemmen. De heer Dijkstra heeft geciteerd uit een column, die de wethouder ook heeft gelezen, maar hij citeert niet alles hieruit. Aan het eind van de column staat "overigens is dit het beste water van Noord-Holland". Het hoogheemraadschap en de gemeente zijn altijd samen opgetrokken. De wethouder heeft enkele overleggen met zijn overleden collega Van den Heiligenberg bijgewoond. Er is altijd door het hoogheemraadschap gezegd dat het zo'n vier tot zes jaar zou duren voor het water van een stabielere kwaliteit zal zijn, dat er zeer regelmatig in kan worden gezwommen. Dat laat onverlet dat er altijd door overvloedige waterval of natuurwaarden een verstoring kan optreden en dat is op dit moment aan de orde. Er waren geen meningsverschillen, zoals de heer Dijkstra zojuist aangaf. De wethouder heeft ook iemand van het hoogheemraadschap gesproken die het betreurde dat de tekst zo in de krant is gekomen. De wethouder zegt dat er in het eerstkomende bestuurlijk overleg hierover zal worden gesproken en schat in dat er dan nog een tegenstellend stukje in de krant zal komen. Nogmaals gezegd het gaat om een streven naar water dat geschikt is om in te zwemmen. De heer Dijkstra heeft gesproken over een lekkermakertje. De wethouder ontkent dit. Hier van is geen sprake. Het is de verwachting dat er grote delen van het jaar in het water kan worden gezwommen. Overigens wordt er op de website over zwemwater (en niet over zwemkwaliteit) gesproken. De wethouder vindt wel dat het jargon niet altijd helder is en kan leiden tot misverstanden. Hij zal ervoor zorgen dat hiernaar nog een keer goed zal worden gekeken. De waterkwaliteit moet tenminste drie keer per jaar worden gemonitord. Op basis hiervan vindt wel of niet de aanwijzing plaats als formele zwemlocatie. De provincie heeft begin 2007 gemeend de locatie in haar meetprogramma's zwemlocaties Noord-Holland te moeten meenemen. Als blijkt dat de gemeente alsnog bij het ontwerp onbedoeld het predicaat zwemwater voor de locatie kan verkrijgen, dan is dat een meevaller. Het antwoord op de vierde vraag is nee, waarbij de wethouder verwijst naar de vorige antwoorden. Het Park van Luna heeft nog geen officiële status als zwemlocatie. In reactie op de vijfde vraag geeft de wethouder aan dat er zijns inziens geen sprake is van een onjuiste weergave op de website. Men zou kunnen zeggen dat het formele verschil tussen zwemwaterkwaliteit en water geschikt om in te zwemmen niet tot uitdrukking komt. Men kan er ook over discussiëren of deze nuancering op de website moet. Er wordt nogmaals gezegd vooral ingestoken op water waarin meestal kan worden gezwommen. Misschien moet dit echter wat beter worden uitgelegd op de website. Dan de verwachtingen. Er lopen constant onderzoeken van de provincie en hoogheemraadschap en de gemeente naar een betere monitoring van het water. Alles is erop gericht om dit binnen de termijn van vijf of zes jaar zo geschikt te maken dat er in principe altijd in kan worden gezwommen, behalve bij de geschetste uitzonderingen. Tot slot is het dit college opgevallen dat de burgemeester er al meerdere keren heeft gezwommen, maar men heeft de fractieleden van Burgerbelang er nog nooit zien zwemmen. Het college stelt voor om met de Nieuwjaarsduik onder leiding van collega Piet de fractieleden ook het water gaan voelen en testen.

De heer Arkeveld zal er zijn, maar verwacht dit ook van wethouder De Boer.

De heer De Boer duikt met de heer Arkeveld mee.

De heer Dijkstra was het ook al opgevallen dat het de burgemeester kennelijk moeilijk valt om bordjes te lezen. Er stond inderdaad een bordje waarop werd afgeraden om te zwemmen. Spreker twijfelt eraan of hij daarmee het goede voorbeeld geeft.

De voorzitter interrumpeert. Het bordje werd geplaatst op het moment dat spreker daar toevallig zwom.

De heer Dijkstra zegt dat het er in feite om gaat dat er op de website is geadverteerd met de omschrijving zwemwater. Zoals het er nu bijligt, verdient het die omschrijving niet, hierbij kijkend naar de richtlijnen van de Europese commissie. Ook op de overzichtskaart van de provincie komt de locatie niet voor. Spreker geeft het college graag in overweging om ook in het kader van citymarketing alleen die dingen te schrijven die de gemeente echt kan waarmaken. Anders werd ook citymarketing averechts.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.58 uur het vragenhalfuurtje.

Aansluitend hierop geeft de voorzitter in het kader van de uitreiking van de Heerhugowaards Nieuwsblad Trofee mevrouw Post als voorzitter van de jury het woord.

Mevrouw Post geeft in haar toespraak aan dat de trofee ieder jaar wordt uitgereikt aan een persoon of een groep die het afgelopen jaar een activiteit heeft ontwikkeld, waardoor de kloof tussen de burger en de politiek aantoonbaar wordt verkleind. Spreekster noemt duidelijke voorbeelden van de afgelopen jaren als de Stadsvisie (2002), de door de VVD georganiseerde informatieavonden voor en met bewoners over het parkeerbeleid (2004), en Het Kompas op De Noord (2005). In 2007 waren er heel veel goede activiteiten; alles rondom de Wmo, de gemeentelijke website en de jaarbijeekomsten, de omslagcultuur op het gemeentehuis (wat veel tijd en energie van de ambtenaren heeft gekost, waarbij spreekster refereert aan de avondopenstelling), de gesprekken met de burgers van Butterhuizen over een baggerdepot, over het bebouwen van het voormalige gebied van de Exoduskerk, over het gemeentelijke vervoersplan en de onderlinge samenwerking met Het Stadshart, de wijkpanels, het bezoek van de commissaris van de Koningin, mr. Borghouts, Kleppen dicht (het kunstproject in de Rivierenwijk), de schoonmaakacties en het initiatief van de HOP tot een Nieuwjaarsduik. Er is veel gebeurd en er zal nog heel veel gebeuren door mensen die graag bezig zijn met het welzijn van de burgers van Heerhugowaard. Op 17 november 2007 stopte er een bus op een aantal punten in Heerhugowaard. Men kon instappen en meerijden. In de bus zaten de fractieleden van Burgerbelang. Tijdens de rit kwam men aan het woord en werd er geluisterd. Soms reed de bus direct door naar het punt waar het allemaal overging, werd er gekeken en kon er misschien direct iets aan worden gedaan. Dit vond de jury van de Heerhugowaards Nieuwsblad Trofee een prima initiatief voor een prijs, maar ook meteen een prima initiatief om de deuren achter deze laatste uitreiking van de trofee te sluiten. De jury is van mening dat het doel is bereikt; het gesprek tussen burgers, politiek en gemeente is er. Misschien is de kloof soms nog wel wat te groot, maar het loopt. Iedereen doet zijn best van wijkpanel tot..... noem het maar op. Spreekster roept iedereen op met elkaar te praten. Dat is het belangrijkste, maar met respect voor zijn of haar mening. Spreekster overhandigt tot slot de heer Dijkstra als fractievoorzitter van Burgerbelang de Heerhugowaards Nieuwsblad Trofee die de naam Kracht en Ruimte heeft gekregen en door Gerda Kooger is gemaakt.

De heer Dijkstra zegt dat het in zijn fractie een goede gewoonte is dat iedereen probeert dat te doen in het belang van de fractie, waar hij of zij goed is. Iedereen weet dat Piet Carnas goed is in bus rijden en daar moest de fractie dus iets mee doen. Hij is zelf op het idee gekomen om met de bus door de wijk te gaan en de mensen uit te nodigen in de bus om met hen te praten over die onderwerpen die zij op dat moment van belang vinden en hen aan het hart liggen. Het is een groot succes geweest. Spreker is nu nog bezig met het uitwerken van de bustocht van 27 mei 2008. Dit om weer contact met de mensen te maken. Namens de fractie en speciaal namens de heer Carnas hartelijk dank voor de trofee.

De voorzitter dankt namens de raad de jury en mevrouw Post als voorzitter van de jury voor alle jaren dat de trofee is uitgereikt. De trofee was een prikkel om in de raad, de fracties, de politieke partijen tot initiatieven te komen om de genoemde kloof te beperken. Mevrouw Post heeft mooie woorden gesproken en gezegd dat het gesprek tussen burger en politiek op een behoorlijk niveau ligt. Daar mag iedereen trots op zijn, maar het mag geen aanleiding zijn om nu op de lauweren te gaan rusten. De voorzitter feliciteert de fractie Burgerbelang met het initiatief Kom in de bus. Het initiatief is effectief gebleken. De fractieleden hebben kunnen bemerken hoeveel nazorg zo'n tour vergt als men nu nog werkt aan afwerking van de bustour van mei. Het college weet uit ervaring met "college on tour" ook hoe zwaar en ingewikkeld de problematiek kan zijn en dat afwerking inderdaad noodzakelijk is.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 25 november 2008.

de raadsgriffier,

de voorzitter