

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 26 juni 2008 om 9.15 uur in het gemeentehuis

- Aanwezig:
- de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
  - de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
  - de heer R.K. Appers, HOP
  - de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
  - de heer G. Boellaard, VVD
  - de heer A.J. Botman, CDA
  - de heer S. Brau, PvdA
  - mevrouw P.M. Bunte, PvdA (vanaf 13.45 uur)
  - de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
  - de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
  - mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA
  - mevrouw J.G. Güse, CDA
  - mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA (afwezig van 10.00 tot 15.35 uur)
  - de heer A. Harren, VVD
  - mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
  - de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
  - mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang,
  - de heer M. Kadioglu, PvdA
  - de heer C. Kwint, GroenLinks
  - de heer J.D. Koppelaar, PvdA
  - de heer T.L. Mars, VVD
  - de heer C.C. Mertens, HOP
  - mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
  - mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
  - de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
  - mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
  - mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
  - de heer R. Visser, PvdA
  - de heer W. Witte, VVD
  - de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
  - de heer C. Zijlmans, Burgerbelang
- Wethouders
- mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
  - de heer J.W. de Boer, PvdA
  - de heer J.G.H.M. van den Heiligenberg, GroenLinks
  - de heer R.J. Piet, CDA
- Notuliste:
- mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen en speciaal de mensen die via internet kijken, welkom, geeft voor hen wat bijzonderheden en informatie over deze bijzondere vergadering en stelt aan de orde agendapunt 1.

#### 1 Spreekrecht burgers.

De heer Kamminga geeft als voorzitter van de Bedrijfskring Heerhugowaard aan dat de raad van deze organisatie een brief heeft ontvangen inzake de voorjaarsnota, waarin het college na vermeende overeenstemming met het bedrijfsleven voorstelt om de OZB voor niet-bewoners te verhogen met vijf procent. Van de inhoud heeft de raad kennis kunnen nemen en ook van het feit dat er over dit onderwerp niet met het bedrijfsleven is gesproken, laat staan dat er sprake van overeenstemming is. Deze trendbreuk is jammer en wekt bij de organisatie wat verwarring.

Al meer dan 25 jaar bewijzen overheid en bedrijfsleven in Heerhugowaard samen tot grootse prestaties te komen, zowel in kwalitatieve als kwantitatieve zin. Ook nu zijn er diverse overlegstructuren, waarin in een open dialoog op respectvolle manier tot afspraken wordt gekomen. De Bedrijfskring vreest dat deze succesformule door dit eenzijdig handelen stagnatie gaat opleveren voor belangrijke onderwerpen waarover zij en de gemeente in gesprek zijn en trachten tot afspraken te komen. In de brief zijn een paar thema's benoemd. In het bedrijfsleven zou men zeggen; het is helemaal goed gegaan. De zaak moet echter ook niet groter worden gemaakt dan deze is en de uitvoerders moet de opdracht worden gegeven om alsnog in gesprek te gaan om met een beter voorstel te komen dat wel wordt gedragen voor het bedrijfsleven. De wethouder heeft maandagmiddag nog aangegeven over voldoende 06-nummers te beschikken. Het zou de raad dan ook sieren als zij het college deze koninklijke weg opdraagt. Het bedrijfsleven in Heerhugowaard is 24 uur per dag bereikbaar en heeft al meer dan 25 jaar aangetoond op een constructieve, coöperatieve en oplossingsgerichte manier te werken aan een Heerhugowaard (en spreker mag de voorzitter citeren) dat dan een prachtige stad in een perfecte balans is. Spreker wil met nadruk beklemmen dat de Bedrijfskring Heerhugowaard niet als cocon het kerstmaal wil beoordelen. Zij wil slechts als hulpje de chef-kok ondersteunen door het juiste menu samen te stellen en gebruik te maken van de correcte ingrediënten. Spreker dankt voor de aandacht en wenst de raad veel succes en wijsheid toe bij de besluitvorming.

De heer Gase geeft als directeur van SOVON en als rector van Huygenwaard (tot 1 augustus 2008) en dus vanuit een dubbele positie aan dat de Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs het schoolbestuur is van een zevental openbare scholen en scholengemeenschappen in Noord-Kennemerland en een scholengemeenschap in de Wieringermeer. Het aantal 12-jarigen en dus potentiële brugklassers voor het voortgezet onderwijs in de breedste zin in de regio Noord-Kennemerland is al sinds 1993 constant en wel zo'n 2.850 leerlingen per jaar. Binnen de regio is echter sprake van een grote verschuiving van zuidwest naar noordoost. Dit enerzijds door de vergrijzing in Alkmaar en anderzijds door de sterke groei de afgelopen decennia van Heerhugowaard en Langedijk. Over een aantal jaren zijn deze gemeenten tezamen qua inwonersaantal even groot als Alkmaar. Het aanbod aan voortgezet onderwijs is echter nog lang niet op een gelijk niveau. Daarin komt per 1 augustus aanstaande in elk geval gedeeltelijk, verandering, want het onderwijsaanbod wat nu nog OSG Huygenwaard heet, wordt dan verbreed met beroepsgericht VMBO en wel de richting economie en de ICT-route. Het Trinitas College bezit de licenties voor zorg en welzijn en techniek en het Clusius College VMBO-groen. Daardoor wordt binnen Heerhugowaard vanaf 1 augustus 2008 het beroepsgerichte VMBO in de volle breedte aangeboden. Binnen het regulier voortgezet onderwijs ontbreekt dan alleen nog het praktijkonderwijs. Zoals bekend is, is de SOVON bereid haar praktijkschool De Polsstok te verplaatsen naar Heerhugowaard om daarmee het onderwijsaanbod in deze gemeente te completeren. Om de veranderingen te onderstrepen krijgt OSG Huygenwaard een nieuwe naam. De scholengemeenschap wordt per 1 augustus 2008 het Huygens College en op termijn als de school op twee locaties gehuisvest is, wordt het Constantijn Huygens College voor Vwo, Havo en VMBO/T en het Christiaan Huygens College voor het beroepsgerichte VMBO klas 1 tot en met 4. De laatste vestiging kan op dezelfde locatie worden gehuisvest als het te verhuizen praktijkonderwijs. Spreker doet op de raad een klemmend beroep om ook te zorgen voor adequate huisvesting. Het Huygens College is nu gehuisvest in een bijna 35 jaar oud gebouw dat in het geheel niet is toegerust voor het hedendaagse onderwijs en zeker niet voor leerlingen uit het beroepsgerichte VMBO. De uitstraling of liever gezegd het gebrek daaraan heeft de school de laatste jaren (dat wil zeggen vanaf de oplevering van de nieuwe gebouwen van het Trinitas College) heel veel leerlingen gekost. Dit terwijl binnen de school een enorme kwaliteitsslag is gemaakt en het gebouw figuurlijk in elk geval op orde is en de school qua opbrengsten volgens de Onderwijsinspectie op alle afdelingen voldoende scoort en zeker niet onderdoet voor de directe concullega Het Trinitas College, blijft het aantal aanmeldingen steken op een laag zo niet te laag niveau. Spreker kan melden dat nu sinds gisteren de officiële eindexamenresultaten bekend zijn van 2008 OSG Huygenwaard binnen de SOVON van de acht scholen naast het Murmellius Gymnasium de best presterende school is. Door het te lage aantal aanmeldingen wordt de toekomst van de school in de waagschaal gesteld. De instandhoudinggrens van de school komt in zicht. Uit de resultaten van eigen onderzoek onder ouders en potentiële ouders van leerlingen blijkt dat de kwaliteit van de huisvesting bij de keuze voor een school voor voortgezet onderwijs ook in Heerhugowaard een belangrijke zonet bepalende rol speelt. Het oplappen van het klimatologisch verre van ideale en energievretende gebouw is geen optie. Het huisvesten van het beroepsgerichte VMBO in een gebouw met praktijkonderwijs op een locatie in de directe omgeving van het huidige gebouw van ROC Horizon College is een unieke kans op een versnelde realisatie van wat

heet “de verticale beroepskolom”. Door de realisatie hiervan worden de toekomstmogelijkheden van de meest kwetsbare leerlingen aantoonbaar vergroot. Realisatie van nieuwbouw voor de Vwo, Havo en VMBO T afdelingen van het Huygens College op een locatie in de directe nabijheid van het huidige schoolgebouw leidt tot een blijvend goede geografische spreiding van het voortgezet onderwijs over de gemeente met behoud van de huidige kleinschaligheid. Bovendien wordt door de nieuwbouw het voor het openbaar voortgezet onderwijs thans verstoorde evenwicht hersteld. Heerhugowaard is geen conventionele maar bij uitstek een pluriforme gemeente. Binnen een dergelijke gemeente hoort ook een pluriform onderwijsaanbod. Dat wil niet zeggen niet alleen sterk conventioneel, maar ook sterk openbaar onderwijs. Gemeentebesturen in Nederland hebben een speciale zorgplicht voor de instandhouding van het openbaar onderwijs. Daarom vraagt spreker of liever gezegd verwacht hij van de raad (vertrouwt hij erop) dat de raad en dan bedoelt spreker niet alleen de fracties die traditioneel het openbaar onderwijs een warm hart toedragen maar de raad in de volle breedte, een maximaal inspanningsverplichting op zich zal nemen om het openbaar onderwijs in de gemeente op de kortst mogelijke termijn in een gelijkwaardige positie te brengen ten opzichte van het conventioneel onderwijs, zodat Heerhugowaard zich in alle opzichten ook als het gaat om onderwijs een Stad van Kansen kan noemen. Hij verwacht dat de raad dan evenveel enthousiasme aan de dag zal leggen als enige jaren geleden toen de raad de nieuwbouwplannen voor het Trinitas College heeft geaccordeerd. Het gaat immers niet om de school, de raad of om spreker. Het gaat om de kinderen. Spreker dankt voor de aandacht en wenst de raad veel wijsheid toe. Tot slot stelt spreker de nieuwe rector mevrouw Kaak, voor.

De voorzitter feliciteert de heer Gase met de nieuwe naam van de scholengemeenschap en met het feit dat er een nieuwe rector is benoemd, die hij veel succes toewenst alsmede met de behaalde eindexamensresultaten.

## 2. Vaststellen raadsagenda.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de raadsagenda vast te stellen, waarbij de fracties akkoord gaan met de in het raadsconvent afgesproken spreektijden van 7 minuten per fractie, 15 minuten per wethouder en voor de wethouder van Financiën 30 minuten in de eerste termijn exclusief interrupties. Verder is de fractiegrootte bepalend voor de volgorde van spreken.

## 3. Besluitvorming over voorjaarsnota 2008, jaarstukken 2007, Reservekeeper 2008 en het burgerjaarverslag 2007 ter kennisname.

De heer Dijkstra zegt dat het voorwoord van het burgerjaarverslag begint met de aandachttrekkende kop “2007; een magisch jaar voor Heerhugowaard”. Alleen al het woord magisch; waar zou dat toch op slaan? Onwillekeurig glijden de gedachten dan weg naar de boekhoudkundige trucs die het college ten tonele heeft gebracht om jaarlijks meer geld te kunnen blijven uitgeven dan er jaarlijks binnenkomt met als hoogtepunt natuurlijk dat het college boekhoudkundig kans zag een nog bestaand tekort van zo’n € 25 miljoen volledig te dekken met een bedrag van € 4,7 miljoen. Rijst daarbij uiteraard ook de vraag hoe het college toch komt aan die toverkracht? Duidelijk werd Burgerbelang dat pas toen zij las dat er in de Winkler Prins het volgende stond “primitieve volkeren zijn in de regel sterk magisch”. Ook komt dan de vraag naar boven hoe die mensen toen hebben gerekend? Waarschijnlijk nog op hun vingers. Rest dan natuurlijk ook nog de vraag hoe zij dan dat rekenen dan deden bij de financiering van Grote Projecten? Waarschijnlijk gingen zij dan om een tafel zitten en namen hun tenen erg ook nog bij. Kortom dankzij de Winkler Prins lijkt ook de magie in Heerhugowaard daarmee volledig verklaard te zijn. Blijft natuurlijk dat we nu leven in 2008 en de gevolgen van een dergelijke magie toch wel heel vervelend zouden kunnen zijn. Zo vraagt het college met het oog op de financiën zich in de voorjaarsnota zelf bijvoorbeeld al af “welke zaken komen in gevaar wanneer pas op de plaats moet worden gemaakt?”. Uit de antwoorden die het college zelf geeft, blijkt dan dat de leefbaarheid in de wijken, de zorg voor een kindvriendelijke gemeente, het groot onderhoud en de vervanging van speeltoestellen, een bestuurlijke wens om invulling te geven aan buurtbemiddeling gevaar lopen. Ook het onderhoud van de wijk is financieel niet goed geborgd en loopt volgens het college ook gevaar. Om voor het keren van die gevaren nog wat geld beschikbaar te krijgen, komt het college met enkele voorstellen. Daarbij komt de magie weer sterk naar boven. De dekking is in werkelijkheid boterzacht.

Kortom Burgerbelang maakt zich ernstig zorgen over het financieel beleid van het huidige college, dat jaarlijks steeds maar meer geld wil gaan uitgeven dan er jaarlijks binnenkomt. Temeer daar de fractie beseft dat als gevolg van dit beleid op termijn de wal het schip zal keren. Dan zal er echt een tekort aan geld zijn. Dit met alle nadelige gevolgen voor de leefbaarheid van Heerhugowaard. Burgerbelang maakt zich daarover grote zorgen. Temeer daar op de rente- en kapitaallasten waarmee dit college op dat moment de gemeente reeds heeft opgezadeld, dan niet meer te bezuinigen valt. En dat omdat dit college blijft nalaten de tering naar de nering te zetten.

Erger echter is nog dat het niet alleen op financieel terrein maar ook op andere terreinen de prestaties van dit college ernstig onder de maat blijven. Neem bijvoorbeeld het beantwoorden van brieven en e-mails. Eenentwintig procent van de post (dus ruim een vijfde gedeelte) wordt niet binnen zes weken afgehandeld. Als de fractie denkt aan de mensen die op een voor hen belangrijk antwoord wachten, dan vraagt zij zich ook hier af of het huidige college nog wel voor zijn taak berekend is. Datzelfde vraagt de fractie zich trouwens af als zij kijkt naar de vergunningverlening in de Stad van de Zon. Ook deze was een janboel. Zo zou spreker meer punten moeten noemen, maar hij moet eindigen. Hij zal dit doen met een voor Burgerbelang heel belangrijk punt. De veiligheid in Heerhugowaard. De fractie denkt daarbij vooral aan de criminaliteit en de drugs- en jeugdoverlast. Ten aanzien van dat laatste merkte de burgemeester onder andere op "het is dweilen met de kraan open." De fractie vraagt zich daarom ook steeds meer af of dit college op de veiligheid en de overlast in Heerhugowaard nog wel voldoende grip heeft. De cijfers wijzen daarbij in zijn nadeel. Kortom in de magie van dit college is het geloof van de fractie inmiddels volledig verdwenen.

Mevrouw Valent zegt dat er in Heerhugowaard veel gebeurt. Vorig jaar zijn er weer behoorlijk wat projecten afgerond en er zijn nog vele projecten in uitvoering, die allemaal zullen bijdragen aan wat de PvdA tijdens de verkiezingen in 2006 op haar verlanglijstje had staan. De gemeente realiseert dit alles, als het aan de fractie ligt, zonder de OZB met meer dan de inflatie te verhogen. Wat de OZB-verhoging voor bedrijven betreft hoort zij graag van de wethouder hoe het bedrijfsleven hierbij betrokken is geweest. Het is haar gepresenteerd als een wens van het bedrijfsleven, maar de inspraakreactie en de brief van de Bedrijfskring vertelt een ander verhaal. Om het allemaal op te noemen is teveel voor deze zeven minuten. Voor een uitgebreid overzicht naar de schriftelijke bijdrage en voor de kijkers thuis verwijst zij naar de website [www.heerhugowaard.pvda.nl](http://www.heerhugowaard.pvda.nl). De fractie heeft wel een aantal vragen en opmerkingen. Door subsidies van Jantje Beton of acties zoals "Ik wil buiten spelen" kunnen de uitgaven voor buitenspeelplaatsen omhoog. De PvdA gaat op zoek naar de drie procent speelruimte in Heerhugowaard. Dit percentage heeft zij ingebracht uit haar verkiezingsprogramma. Dat er brede steun is voor dit item blijkt wel uit het feit dat de meeste fracties het hebben opgenomen in hun schriftelijke bijdrage. Prima, want voldoende speelruimte is ook heel belangrijk. In Heerhugowaard heeft de invoer van de WMO er niet toe geleid dat mensen ineens een andere hulp in huis krijgen, zoals elders in Nederland wel gebeurde. In januari heeft de PvdA gevraagd om van de schaatsbaan op het Stadsplein een terugkerende happening te maken. De burgemeester zou bij haar terugkomen als er voldoende sponsors zouden zijn. Hoe staat het hier mee? Dan de mantelzorg. Wat merkt deze zelf van alle activiteiten rond de mantelzorg? Het Huyvens College (tot 1 augustus 2008 nog OSG Huygenwaard) is toe aan nieuwe huisvesting, het liefst samen met praktijkschool De Polsstok. De PvdA hoopt dat hierover in 2008 knopen doorgemaakt kunnen worden. Hoe zit het met de bijdrage van Alkmaar aan De Polsstok? Dan de brandweervrijwilligers. Van hen wordt steeds meer gevraagd, maar men wil ze niet kwijt. Dus moet er aandacht blijven voor de motivatie van deze vrijwilligers. Ze vragen zelf om een parkeerplek voor hun huis. Dat lijkt de fractie geen probleem. Over het geven van een scooter aan de vrijwilligers zo werd in de commissievergadering duidelijk, wordt wisselend gedacht. Spreekster heeft het bij de brandweer ook nog even nagevraagd. Is het misschien mogelijk om een pilot te doen door voor een half jaar twee elektrische scooters te huren (Heerhugowaard is natuurlijk wel een duurzame gemeente) en dan kijken wat de ervaringen zijn. De PvdA roept het college op zich een betrokken werkgever te tonen en nieuwe vaders tien dagen zorgverlof te geven na de geboorte of adoptie van een kind. De fractie komt hiervoor met een motie. De geboorteaangifte is tot nu toe een administratieve handeling. Terwijl het toch ook een feestelijke gebeurtenis is, want er is weer een nieuwe inwoner bij. De PvdA roept daarom het college op voor de ongeveer 700 baby's per jaar een leuk welkomstgeschenk te bedenken, bijvoorbeeld een papepel met het Heerhugowaardse logo, waarbij spreekster voor de rest verwijst naar de motie. Dan is er nog een aantal zaken waar het college mee bezig zou moeten zijn en waarvan de fractie graag wil weten hoe het hier nu mee staat én wanneer de resultaten te zien zullen zijn.

Bij de voorjaarsnota 2007 is de PvdA-motie aangenomen om een subsidiepot van € 150.000 in te stellen voor duurzaamheidsvoorzieningen en milieubesparende maatregelen in woningen gebouwd voor 1995. Wat is hier tot nu toe mee gebeurd? Wat zijn de criteria? Wanneer kunnen de inwoners een beroep doen op deze subsidiepot? Het CDA vraagt overigens nu ook om een dergelijk duurzaamheidsfonds, terwijl de PvdA-motie destijds unaniem is aangenomen. De situatie rond De Horst baart de fractie zorgen. Hoe is de stand van zaken? De PvdA wil dat er zo snel mogelijk wordt gestart met de bouw van De Paperclip. Er is in Heerhugowaard zoals spreekster zojuist al aangaf, al heel wat bereikt, maar nog meer is in gang gezet. De gemeente is nu toe aan afmaken waaraan begonnen is. De fractie zal alles wel actief blijven volgen en toetsen aan de kaders die zijn gesteld én natuurlijk bijstellen waar nodig. Dat mag en moet men van haar verwachten. Betekent dit dat de fractie helemaal geen wensen heeft voor 2008? Nu in het kader van 'bijstellen waar nodig' natuurlijk nog wel.

Afgelopen dinsdag is besloten de Aboutaleb-gelden te reserveren voor concrete activiteiten voor jongeren. Daar het gaat om een eenmalige bijdrage, stelt de PvdA voor dit geld vooral te besteden aan duurzame artikelen zoals een computer, een fiets om naar school te gaan, schoolboeken voor brugklassers (want dit jaar is er immers voor ouders nog een eigen bijdrage), zwemles tot het A-diploma voor kinderen vanaf 6 jaar, sportkleding of een OV-jaarkaart voor 16 en 17-jarigen in het MBO. In de raadsvergadering van afgelopen dinsdag heeft de fractie ook aangegeven het afvalbeleidsplan bij lange na niet ambitieus genoeg te vinden voor Heerhugowaard. Het is nog maar drie maanden terug dat de raad de beleidsnota Duurzame ontwikkeling heeft vastgesteld. Dan kan het toch niet zo zijn dat de ernaar wordt gestreefd om net zoveel afval te gaan scheiden als de gemiddelde gemeente in Nederland? Elders in Nederland loopt de actie Gouden Container. Bewoners die hun afval goed scheiden, maken kans op een prijs. In de gemeenten die met deze actie bezig zijn, is het scheidingspercentage duidelijk toegenomen. De PvdA stelt het college voor ook in Heerhugowaard een dergelijke actie op te starten en zal hiervoor een motie indienen. De fractie is blij dat Heerhugowaard op de thermografische kaart van Nederland wordt gezet. Dit naar aanleiding van de PvdA-motie uit maart. Straks zal te zien zijn welke gebouwen en woningen teveel warmte lekken en waar het aanbrengen van isolatie belangrijk is. Het bevreemdt haar overigens wel dat het CDA nu ook vraagt om warmtescans, terwijl de raad (en het CDA dus ook) het voorstel van de PvdA in maart unaniem heeft gesteund én het college is al bezig met de uitvoering. Ook de motie van de PvdA (mede ondertekend door GroenLinks) uit de raadsvergadering van mei jongstleden over nieuwe verlichtingstechnieken lijkt nu door het CDA te worden overgedaan. Er is immers al unaniem besloten de nieuwe verlichtingstechnieken in de nieuwe wijken te gaan gebruiken en bij vernieuwing van armaturen ook in bestaande wijken. Merkwaardig om een al genomen besluit nogmaals te willen voorleggen. De website [watgebeurterinmijnstraat.nl](http://watgebeurterinmijnstraat.nl) is een heel goede uitbreiding van de gemeentelijke website. Gaat het college hierin ook de meldingen in de openbare buitenruimte in onderbrengen, zoals de fractie begin vorig jaar in de raadsvergadering heeft gevraagd? Burgerbelang noemt in haar schriftelijke bijdrage een tekort aan echt goedkope woningen, maar het lijkt weer op, zoals mevrouw Stam het dinsdagavond zo treffend zei, vanaf de zijlijn boe roepen terwijl de overige fracties proberen de bal de juiste richting te geven. Gelukkig heeft ook Burgerbelang in de raadsvergadering van april jongstleden de PvdA-motie gesteund waarin zij wel oplossingen aandraagt. Zij geeft liever richting en riskeert daarmee de bal wel eens naast het doel te schoppen, maar geeft ook regelmatig een goede voorzet of schiet raak. Het college vraagt de raad zich uit te spreken over de mogelijkheid een regiораad op te richten, zoals in Dordrecht. De fractie wil geen extra bestuurslaag maar zijn wel voorstander van een regionale samenwerking zoals de HAL. De PvdA is blij met de plannen van het Westfries Gasthuis en het MCA. Deze bieden ook mogelijkheden voor de door haar zo gewenste huisartsenpost. De fractie vraagt het college zich voluit te blijven inzetten om ook dit te realiseren. Soms moet een woning aangepast worden vanwege een gehandicapte bewoner, maar dat kan wel een meerwaarde met zich meebrengen. De PvdA vindt dat dit terug moet vloeien naar de gemeente en dient hiervoor een motie in. Verder is gesproken over de voorbeeldfunctie van de gemeente als het gaat om het in dienst nemen van mensen met een beperking, waarin de gemeente al een aantal jaren op achter loopt. De PvdA wil graag dat de gemeente er actiever mee bezig gaat. Ook over dit onderwerp komt de fractie met een motie. De laatste motie van de PvdA gaat over zonnepanelen op alle gemeentelijke gebouwen.

De heer Witte zegt dat de VVD in haar algemene beschouwingen nog niet is ingegaan op de verhoging van de OZB, omdat op 20 juni jl. nog een gesprek met de Bedrijfskring zou plaatsvinden en de fractie dit eerst wilde afwachten. Er was haar voorgehouden dat de Bedrijfskring met de verhoging akkoord was in verband met de afspraken over de Westfrisiaweg, waarin zij zouden participeren eventueel via

een verhoging van de OZB. Nu blijkt dat er geen vooroverleg is geweest, genoemd gesprek voor de Bedrijfskring zeer teleurstellend is geweest en de verhoging niet alleen gaat om de Westfrisiaweg. Sterker nog de verhoging gaat helemaal niet over de Westfrisiaweg, want deze was erbuiten gehouden. De fractie stelt voor nu deze gegevens bekend zijn, om de besprekingen van twee kanten niet te frustreren en de besluitvorming over de OZB te verschuiven naar de behandeling van de begroting 2009 en daar nu verder geen besluit over te nemen.

Dan de algemene beschouwingen. In Heerhugowaard is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd, waarbij kan worden gedacht aan de nieuwe brandweerkazerne, het gemeentehuis en de bibliotheek, Cool, het Centrum voor kunst en cultuur, de zwembad-sporthalcombinatie de Waardergolf, het Trinitas College, de emissieneutrale wijk De Stad van de Zon, het park van Luna, de renovatie van oude wijken en Middenwaard. De VVD is best trots op wat er in Heerhugowaard tot stand is gekomen en dat zij hiervan deel mocht uitmaken. Toch maakt de fractie zich ook zorgen. Naast het afronden van projecten als de N242, De Stad van de Zon, het Centrum van kunst en cultuur en de uitbreiding van Middenwaard is de gemeente ook bezig met het opstarten van nieuwe projecten als De Draai, De Vork, de Westfrisiaweg, Broekhorn, De Horst, Westpoort, een Centrum voor jeugd en gezin, het Horecaplein en er is terdege aandacht voor nieuwe taken zoals de omgevingsvergunning en de uitrol van de WMO. De VVD vindt dit wel erg veel van het goede. Natuurlijk is het fijn werken in een dynamische omgeving, maar er zijn grenzen aan wat een organisatie aankan. Daarom vindt zij dat er pas op de plaats moet worden gemaakt; dat er even op de rem moet worden getrapt. Eerst afmaken waaraan is begonnen, voordat nieuwe zaken worden aangepakt. Het moet beheersbaar blijven. Ook financieel zal er pas op de plaats moeten worden gemaakt. Het lijkt er nu nog redelijk uit te zien, maar het kan zo veranderen, waarbij kan worden gedacht aan het feit dat in de voorjaarsnota € 750.000 wordt ingerekend als onderuitputting omdat in de afgelopen jaren de rekening steeds behoorlijk positief kon worden afgesloten. Iedereen weet dat resultaten uit het verleden geen garantie bieden voor de toekomst en dat bij een gewijzigde rentestand de situatie ineens heel anders kan blijken te zijn. Verder verwijst de fractie naar de kosten van beheer, groot onderhoud en herinrichting van wijken, die mede door hogere beheers- en onderhoudskosten van Heerhugowaard-Zuid oplopen tot een zeer grote kostenpost. De VVD wil een overzicht voor de discussie over de eerste normatieve exploitatie De Draai in september in de commissie over de totale beheers- en onderhoudskosten in Heerhugowaard. De kosten van Huygenwaard zijn in het gehele verhaal niet opgenomen. Voorts blijkt uit de eerste bestuursrapportage 2008 dat de gemeente heel alert moet blijven op de financiële situatie. In de raadsvergadering van 18 december 2007 heeft de VVD bij de discussie over de hoogte van het weerstandsvermogen aangegeven een totaaloverzicht te willen hebben voor wat er financieel allemaal nog op de gemeente afkomt. De fractie heeft dit nog steeds niet gehad! Wat in haar ogen wel direct moet worden aangepakt, is de bouw van de rotonde bij de Icaruslaan. Deze rotonde staat gepland in de totale renovatie van de Westtangent. Vele honderden leerlingen van het Clusius College, de Johannes Bosco moeten twee keer per dag deze levensgevaarlijke kruising oversteken. De VVD ziet het als een plicht van het college om te zorgen voor veilige routes naar de scholen, niet alleen naar de basisscholen, maar ook naar de middelbare scholen. De keuze waar de scholen komen te staan impliceert ook de zorg voor veilige routes. De VVD wil dat het college op zeer korte termijn zijn toezegging aan de fractie en aan de raad waar gaat maken. De gemeente heeft de ambitie zich te ontwikkelen tot een van de eerste CO2-neutrale gemeenten van Nederland. Centraal in het beleidsplan Duurzame ontwikkeling 2008-2012 staat het terugdringen van het directe energiegebruik voor wonen, werken, verkeer, vervoer door het opwekken van duurzame energie. De VVD deelt de zorg over het milieu en vindt ook dat er verantwoord moet worden omgegaan met de schaarse grondstoffen, maar zij wil dat dit op realistische wijze gebeurt; geen luchtfietsserij, financieel verantwoord en op vrijwillige basis. Hierin passen haar inziens geen 30 kanjers van windmolens van zoveel Mhw elk. Zij wil niet dat dergelijke reuzen binnenstedelijk worden gebouwd.

De VVD is altijd voorstander van deregulering geweest en is dat nog. Daarom wil zij het college oproepen de stofkam door de regels te halen. Op de site van de gemeente is weliswaar een meldpunt Last van de overheid opgenomen, maar de VVD zou graag zien dat er een apart emailadres komt om overbodige achterhaalde en vreemde regelgeving te kunnen melden, zodat er snel en adequaat op kan worden gereageerd. Spreker komt vanwege het feit dat zijn spreektijd van 7 minuten om is, niet meer toe aan de rest van zijn betoog.

Mevrouw Harlaar zal zich beperken tot een aantal belangrijke kernpunten, waarbij zij zal aangeven waarover het CDA een motie zal indienen.

Ten aanzien van de jaarstukken is de fractie tevreden met het feit dat de cijfers er goed uit zien en zij is zeer tevreden met wat tot nu toe is gerealiseerd in Heerhugowaard. Het CDA blijft voortvarend werken aan haar speerpunten: het verder sociaal duurzaam vergroten van het welzijn van de burgers en de uitbouw van een kindvriendelijk Heerhugowaard. Met betrekking tot de sociale duurzaamheid is het enorm belangrijk dat vooral voor mensen met een smalle beurs moet worden gestreefd naar de juiste maatregelen op het gebied van duurzaamheid. Hierbij denkt de fractie in eerste instantie aan het verminderen van de woonlasten door het besparen van energie. Uitgangspunt hierbij moet zijn korte terugverdiertijden, maar vooral ervoor zorgen dat mensen bewust worden van hun energieverbruik. Bij het zuiniger omgaan met energie en/of gebruik maken van schonere brandstoffen zou de gemeente Heerhugowaard zoveel mogelijk het goede voorbeeld moeten geven. Hierbij kan worden gedacht aan energiebesparing bij gemeentelijk vastgoed en bedrijfswagens. Voor Heerhugowaard is een belangrijke doelstelling zo weinig mogelijk CO<sub>2</sub> uit te stoten en daarnaast de doorstroom van het verkeer zo vlot mogelijk te laten verlopen. Om dit te bereiken stelt het CDA voor een zogenoemde groene golf toe te passen op de Westtangent. Door het ontbreken van een dergelijke golf moet er onnodig vaak worden afgeremd, maar vooral meer gas worden gegeven bij elk verkeerslicht. Dit is niet bevorderlijk voor het verlagen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Hiervoor heeft de fractie een motie voorbereid.

Met betrekking tot de kindvriendelijke gemeente vindt het CDA het belangrijk dat er ook het komende jaar veel aandacht wordt gegeven aan het voorkomen van jongerenoverlast en overmatig drankgebruik. Dit zal de veiligheid en gezondheid van jongeren in de gemeente alleen maar ten goede komen. Het betrekken van jongeren bij de inrichting van hun leefomgeving en speelruimte is heel belangrijk. Dit zou naar de mening van de fractie Heerhugowaard-breed moeten worden ingevoerd. Het CDA heeft het college tijdens de algemene beschouwingen in 2007 een aantal interessante ideeën aangereikt, met name als het gaat om combinaties van speel- en zitmeubilair. Zij is heel benieuwd naar de huidige stand van zaken met betrekking tot speeltoestellen voor ouderen en jongeren. Ook schoolmaatschappelijk werk binnen het onderwijs is van zeer groot belang vooral voor de begeleiding van kwetsbare jongeren. Afdelingen van het Horizon College gevestigd in Hoorn en Alkmaar hebben het schoolmaatschappelijk werk geregeld met die gemeenten. Heerhugowaard heeft dit nog niet geregeld. Hoe kan dat? Goede onderwijshuisvesting en goede doorstroommogelijkheden voor leerlingen is van zeer groot belang. Daarom pleit het CDA voor nieuwbouw van Huygenwaard (het Huygens College per 1 augustus aanstaande), omdat het huidige gebouw niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. De voorkeur van de fractie gaat uit naar een combinatie met een dependance van De Polsstok uit Alkmaar. Door deze combinatie hoeven leerlingen vanuit Heerhugowaard voor dit speciale onderwijs niet meer naar Alkmaar. Dit bevordert een goede doorstroom binnen het onderwijs.

Het CDA vindt het van cruciaal belang dat al tijdens de detentie de gemeente en hulpverlenende instanties zich inzetten om opvang en begeleiding te regelen voor jongeren uit Heerhugowaard vóór het moment dat de gevangenispoort opengaat. Als er dan niets is geregeld rond papieren, uitkering, huisvesting en arbeid, is de kans levensgroot aanwezig dat iemand direct weer tot misdadigheid vervalt. Na hondenpoep is rotzooi op straat de grootste ergernis en de vraag is hoe dit kan worden teruggedrongen. Vooral na 22.00 uur 's avonds wordt er enorm veel rotzooi achtergelaten op straat. Er worden vernielingen gepleegd met name bij het Stadspark en op het Stadsplein. Het CDA vindt dit een zorgelijke situatie. Op de meeste scholen is rotzooi op bijvoorbeeld schoolpleinen en in de omgeving daarvan dan ook nog steeds een groot probleem. Aan schoolbesturen zou gevraagd kunnen worden om leerlingen de rotzooi in de pauze op te laten ruimen.

Met betrekking tot het sociaal beleid stelt het CDA vast dat er in Heerhugowaard al heel veel voor de minima wordt gedaan. Dat waardeert de fractie zeer. Het is natuurlijk de vraag of inwoners van Heerhugowaard met een laag inkomen, die voor extra voorzieningen in aanmerking komen, dat ook aanvragen. Het CDA is dan ook voor een veel bredere bekendheid en een zo laag mogelijke drempel van deze mogelijkheden onder de bevolking. Een breder netwerk tussen de gemeente en diverse relevante organisaties is naar de mening van de fractie nodig om te trachten deze mensen te bereiken en om meer en beter tot goede signalering en uitvoering te komen, zodat mensen die recht hebben op ondersteuning, bereikbaar worden. Ook hiervoor heeft de fractie een motie voorbereid.

De invoering van de WMO in 2007 heeft bij de zorgsector de nodige beroering gebracht als gevolg van de marktwerking die op dat moment zijn intrede deed. De gemeente heeft een behoorlijk bedrag gereserveerd voor de WMO en de afdeling Sociale Zaken is al een behoorlijke tijd bezig de uitvoering van deze wet op een goede wijze gestalte te geven. Het CDA is wel bezorgd over het feit dat door aanbestedingen er vaak een andere zorgverlener komt binnenstappen bij de cliënt en dat terwijl deze gewend is geraakt aan haar/zijn eigen zorgverlener. Ook zit de cliënt vaak met de vraag waar hij of zij met

klachten terecht kan. Verder is de vraag hoe het een en ander betaalbaar kan worden gehouden? De fractie is van mening dat het college zeer voortvarend zijn beleid heeft vormgegeven en dat er een goede vooruitgang is geboekt. Zij wil het college en de ambtenaren dan ook bedanken voor de goede samenwerking en haar waardering uitspreken voor het uitgevoerde beleid in Heerhugowaard.

De voorzitter dankt voor de complimenten aan de organisatie en verzoekt de gemeentesecretaris deze door te geven aan de medewerkers.

De heer Mertens zegt dat er alweer een jaar voorbij is. Vandaag zijn raad en college bij elkaar voor bespreking van de voorjaarsnota 2008 en het meerjarenperspectief tot en met 2012. De aangeboden voorjaarsnota 2008 geeft aan dat het financiële plaatje tot en met 2012 positief blijft. Dit ondanks de Grote Projecten die nog definitief moeten worden afgesloten en sommige zelfs nog moeten worden gestart. Hierbij wordt gedacht aan De Vork en De Draai, Broekhorn en De Westpoort om er zomaar een paar uit te pakken. Het zijn echter helaas alweer gedateerde cijfers, omdat de eerste bestuursrapportage 2008 aangeeft dat er een structureel tekort is van € 400.000. Dit betekent dat er alleen voor 2009 nog een positief saldo is en de gemeente daarna in de rode cijfers gaat. Daarbij is dan ook nog geen rekening gehouden met de plannen voor Huygenwaard, waarvan de investeringskosten € 17,4 miljoen zijn en de extra jaarlijkse exploitatielasten circa € 700.000. Als deze cijfers worden betrokken bij de aangeboden voorjaarsnota 2008 dan komt de gemeente echt serieus in de rode cijfers namelijk € 1 miljoen nadeel in 2012. Daarnaast maakt de HOP zich toch ernstig zorgen om inbreilocatie De Horst. Wanneer komt het college naar de raad met een gedegen exploitatieopzet van deze locatie? De fractie komt hierop straks terug. Spreker vraagt hoe het college alsnog denkt met een sluitend meerjarenperspectief te komen vanaf 2009?

Het vormen van een Regioraad zoals in de regio Dordrecht ziet de HOP als een positieve vorm van samenwerking. Zij vraagt het college met een voorstel te komen op dit punt. Dit om daadkracht en helderheid te scheppen naar provincie en rijk. Het moet uit zijn met de kinkesinne tussen de diverse gemeenten. Spreker vraagt wanneer het college met een voorstel naar de raad komt.

Dan programma 1 (meer veiligheid). De HOP maakt zich zorgen bij de ontwikkelingen in de regio voor wat betreft de taken van de brandweer en met name over de vrijwilligers van Heerhugowaard. Zij is bezorgd dat alle specialistische taken naar de regio gaan en er voor Heerhugowaard niet veel overblijft om gemotiveerd te oefenen en paraat te zijn als het nodig is. In de commissievergadering is aangegeven dat een consignatievergoeding vrijwillige brandweer niet aantrekkelijk zou zijn vanwege de verplichting aanwezig te zijn en de vrijwilligers niet meer even tussendoor bijvoorbeeld een boodschap kunnen doen. Dit probleem kan ook worden opgelost door het beschikbaar stellen van scooters en dan zijn aparte parkeerplaatsen voor brandweerlieden bij Middenwaard ook niet meer nodig. De scooter garandeert een snelle en doeltreffende manier om tijdig aanwezig te kunnen zijn. Voor het waarborgen van een adequate brandweer, verwacht de fractie dat het college op korte termijn en wel voor de begrotingsbehandeling 2009, met voorstellen komt over het invoeren van een consignatievergoeding, het beschikbaar stellen van scooters voor de dienstdoende repressieve groep van het centrum om beter aan de opkomsttijd te kunnen voldoen, brandweereisen nog zwaarder te laten meewegen bij verkeersbepalende maatregelen en aanleg van wegen etc. De HOP blijft er mede om het verbeteren van het veiligheidsgevoel van de burger, op hameren dat er een verruiming van de openingstijden van het politiebureau in Heerhugowaard moet komen en vraagt hiervoor extra aandacht.

Programma 2 (versterken beheer). Het college ziet het allemaal heel treurig als het om het stedelijk beheer gaat. De fractie krijgt het idee op deze manier onder druk te worden gezet. Als het college schrijft dat na de bezuinigingen van de afgelopen jaren de rek er wel uit is, vraagt zij of het college de bezuinigingen nog even kan aangeven? Voor het verminderen van zwerfvuil en onderhoud groen dient de HOP een motie waarin wordt gevraagd de mogelijkheid tot het adopteren van openbaar groen door inwoners te onderzoeken. Voor groot onderhoud en vervanging van speeltoestellen, heeft de fractie vragen gesteld en zij wacht de beantwoording af. Het college komt nu eindelijk tot de conclusie, dat het hoge ambitieniveau van de inrichting Heerhugowaard-Zuid hogere beheer- en onderhoudskosten gaat vergen. Dat hiervan sprake zou zijn, heeft de HOP al meerdere keren aangegeven en zij heeft tevens gevraagd naar berekeningen. Steeds is door het college echter aangegeven dat hogere lasten niet aan de orde zijn, mede omdat er vooral natuurlijke basis (ecologische oevers etc.) zijn aangelegd. Verder is voor de Stad van de Zon het groenonderhoud van het park en het strand van Luna met budget voor 17 jaar aan het Geestmerambacht uitbesteed.



Spreker vraagt hoe groot het budget is dat de gemeente van het rijk ontvangt bij de algemene uitkering, het zogenaamde "groeibudget".

Programma 3 (uitbouw stedelijk voorzieningen). Zoals bekend, heeft de HOP sport hoog in het vaandel staan. Zij wil dat de inwoners hun sport op een aantrekkelijke manier kunnen uitoefenen. In het programma van eisen van het Park van Luna staat een ruiterspad opgenomen en op de Rustenburgerweg staan twee goedlopende maneges. Het blijkt dat er veel animo is voor de ruitersport, want de gerenoveerde manege De Steenen Kamer heeft zelfs wachtlijsten. Spreker vraagt het college te onderzoeken of het mogelijk is een ruiterspad te realiseren van deze tegenover elkaar liggende maneges op de Rustenburgerweg naar het Park van Luna, waarbij een mogelijkheid zou kunnen zijn gebruik te maken van de Molendijk en de Zwarteweg. Hoe bereiken de burgers het mooie Park van Luna te voet? Het verbaast de HOP dat er geen voetpad is langs de Westtangent van Butterhuizen naar het Park van Luna en hierover heeft de fractie een motie voorbereid.

Programma 4 (vergroten sociale samenhang). In het kader van de WMO moet er een cultuuromslag tot stand komen bij de inwoners. De gemeente wil stimuleren tot actief burgerschap. De wethouder wil mantelzorg stimuleren en als voorbeeld noemde zij het oproepen van de inwoners om vaker een boodschap voor de oudere hulpbehoevende buurvrouw of buurman te doen. Het lijkt de HOP moeilijk inwoners hiertoe te stimuleren. Hierover heeft de fractie vragen gesteld en zij wacht de beantwoording af. Het ministerie van Landbouw schrijft aan de Tweede kamer bij brief van 17 oktober 2007 dat het realiseren van multifunctionele landbouw het streven is van dit kabinet en dat zij zich hierbinnen vooral richt op de sectoren landbouw, maar vooral op zorg. Bekend is dat in Heerhugowaard zorgboerderij & kwekerij Astresia veel initiatieven uit dit takenveld van het ministerie oppakt. De fractie vraagt het college via de WMO deze initiatieven te ondersteunen en te faciliteren.

Daar spreker zijn spreektijd bijna voorbij is geeft hij alleen nog aan dat het HOP moties en amendementen heeft voorbereid over de OZB. Het is bij de HOP al lang bekend dat er met het bedrijfsleven geen overeenstemming hierover is. Dat staat ook in het Stadsnieuws van 17 juni 2008, waar de fractie stelling neemt. Daarnaast wil de fractie graag weten hoe het staat met tafeltenniscentrum voor DOV en is zij benieuwd naar de ontwikkelingen rond Hartje Winter.

En dat zij de organisatie een compliment maakt over het vele verrichte werk.

De heer Kwint zegt dat er veel goed gaat in Heerhugowaard; een mooie, nieuwe schouwburg opent binnenkort haar deuren. Er is een prachtige emissieneutrale wijk Stad van de Zon, het Park van Luna, de Waerdse Tempel en zo meer. De bereikbaarheid via de N242 is verbeterd zo zijn nog er veel meer dingen te noemen. Toch zijn er enkele punten die aandacht behoeven en zorgen baren. GroenLinks wil overigens geen hel en verdoemenis prediken. Dat laat zij aan Burgerbelang over; een kwestie van taakverdeling. De WMO. Hier is sprake van een tekort als wordt gekeken naar de aanbesteding op de huishoudelijke hulp. Tegelijkertijd is het zo dat een keuze moet worden gemaakt tussen zorg en welzijn. Is het verstandig en wil de raad deze keuze wel maken? De vraag rijst dan ook of de gemeente de goede dingen doet of de dingen goed doet. De voorbereidingen zijn achter de rug. Alle verordeningen zijn vastgesteld. Het is nu de tijd om naar de inhoud te gaan kijken. Wat wil Heerhugowaard gaan doen? Spreker heeft er wel zin in om hierover een flink debat te voeren. De bereikbaarheid rondom Middenwaard. Er is vaker gesproken tijdens de algemene beschouwingen over de fietsbereikbaarheid. Het blijkt nog steeds een groot probleem te zijn om met de fiets bij het winkelcentrum te komen. Het gebied langs het Stadsplein richting Cool ligt helemaal open. Er is alleen een voetpad. Vanuit de Edelstenenwijk naar AH moeten de mensen helemaal omrijden. Dat scheelt toch al snel 10 tot 15 minuten meer fietsen. Het gevolg is dat mensen over het voetpad gaan fietsen op plekken waar zij niet mogen fietsen. GroenLinks roept het college op hieraan eens goed aandacht te besteden. Dan de opkomsttijden brandweer. Hierover is al een flinke discussie gevoerd en er komt straks nog een nota in behandeling. De fractie heeft in haar beschouwingen over de brandweer een aantal voorstellen gedaan en opmerkingen gemaakt waaronder die over scooters, waarbij spreker een reactie van het college vraagt. Spreker vindt de toevoeging van de PvdA heel goed om elektrische scooters in te zetten. GroenLinks uit haar zorgen over de communicatie rondom de binnenstedelijke locaties. Zij heeft aangegeven dat de gemeente op een goede manier in contact moet gaan met de omwonenden. Bij de Ruysdael is het na een valse start uiteindelijk wel goed gekomen, maar bijvoorbeeld bij de locatie Pater Jan Smitschool worden weer dezelfde verwachtingen gewekt en is er weer een scheef beeld ontstaan bij inwoners hoe het gaat in de communicatie. GroenLinks vraagt het college een reactie en vraagt het college nog eens goed te kijken of er nog leerpunten uit te halen zijn voor volgende projecten en wat bij de locatie Pater Jan Smitschool nog mogelijk is.

Toch staat de gemeente ook voor een aantal flinke uitdagingen, zoals emissieneutraal bedrijventerrein De Vork, emissieneutrale wijk De Draai, maar er liggen ook kansen. Onlangs is met een delegatie van zusterstad Kalisz een bezoek aan de HVC gebracht. De HVC heeft aangegeven restwarmte en koude te kunnen leveren. Dat is heel interessant. GroenLinks heeft een aantal moties voorbereid om daar in elk geval met een warmtekrachtcentrale in De Draai of Heerhugowaard-Zuid gebruik van te gaan maken. Dit geeft een nog beter emissie-effect dan bijvoorbeeld zonnepanelen. Voor een gezin per jaar kan een emissiebesparing worden gerealiseerd, waarvoor normaal gesproken 55 zonnepanelen nodig zijn of 10.000 autokilometers (van Alkmaar naar Peking). Het gaat dus om een fikse slag.

Tot slot wil spreker nog een opmerking maken over de motie van de LED-verlichting van het CDA. GroenLinks heeft ongeveer twee jaar geleden een motie ingediend om op te roepen tot een onderzoek hiernaar. Onlangs heeft zij met de PvdA een motie ingediend om over te gaan tot uitvoering. Het CDA stelt nu voor terug te gaan naar onderzoek. Spreker begrijpt dit niet helemaal en hoopt daar wat duidelijkheid over te krijgen.

Mevrouw Huijboom zegt dat er vanmorgen al heel veel is gezegd over alle goede dingen die er zijn. Als spreekster zich ook in herinnering brengt, wat er allemaal is gebeurd, dan denkt zij aan de nieuwe raadszaal en het nieuwe gemeentehuis, waar de ambtenaren zijn neergestreken, die eerst nog wat moeite hadden met het flexen, maar wat toch steeds beter gaat. Ook aan het klimaat wordt hard gewerkt. Even verder op is de nieuwe bibliotheek. Inwoners geven aan dat zij hier heel gelukkig mee zijn. Ook is spreekster heel bij dat de Waardergolf, waar zij zelf ook graag een baantje trekt, er is gekomen. De voorziening is er al even, maar inwoners geven aan dat zij er blij mee zijn. Velen hebben genoten van de ijsbaan en de nieuwjaarsduik. Allemaal heel goede dingen. De slogan van de Stad van Kansen klopt aardig in Heerhugowaard. Over het financiële gedeelte worden zorgen uitgesproken. GroenLinks heeft gezegd dat Burgerbelang hel en verdoemenis uitspreekt. De ChristenUnie hecht echter aan een goedkeurende verklaring van de accountant en deze is voor 2007 afgegeven. De risico's zijn goed ingeschat en daarmee kan de fractie heel goed leven. De ChristenUnie wil politiek bedrijven vanuit de normen van de Bijbel, waarbij zij heel goed wil aantekenen respect te hebben voor andere levensbeschouwingen. Zij merkt in de raad dat de ChristenUnie gerespecteerd wordt. Fijn dat respect voor elk geloof en elke richting ook in Heerhugowaard kan. Men kan van elkaar leren. De fractie wil vooruit kijken. Er is vanuit het college een opdracht uitgegaan om een kunstwerk te maken. Spreekster laat dit uitgewerkt in een prachtige kleurenfoto de raad nog even zien. Het gaat om een prachtig kunstwerk, gemaakt door Marjan Laper, wat heel goed aansluit bij de beschouwingen en de sociale cohesie, waar Heerhugowaard naartoe wil. Het gaat om de verschillende generaties gevat in een kunstwerk, die spreekster wil benadrukken. In Heerhugowaard zijn de mensen ook in verschillende levensfasen, van jong (baby) tot oud; de ene met een andere soort zorg nodig hebbend dan de ander, zoals bijvoorbeeld scholing. De ChristenUnie is een groot voorstander van de verplaatsing van De Polstok van Alkmaar naar Heerhugowaard. Spreekster gaat als eerste in op de kinderen. Het CDA heeft gesproken over een kindvriendelijke stad. De fractie is daar helemaal voor. De speeltoestellen zijn nu goed op orde. Het heeft ook in de krant gestaan, maar de ChristenUnie kan niet begrijpen dat er geen geld beschikbaar zou worden gesteld voor vervanging van verouderde, kapotte speeltoestellen. Het gaat dan natuurlijk niet over wijken waar geen kinderen meer wonen, maar over de kinderrijke buurten. Spreekster vraagt het college om geld beschikbaar te stellen zodat de speeltoestellen kunnen worden vernieuwd en heeft hiervoor een motie voorbereid.

Iedereen moet kunnen meedoen. De WMO. De ChristenUnie is heel gelukkig met het uitvoeringsplan. Er staan diverse dingen in die heel goed hulp geven aan de mensen die niet zo heel kansrijk zijn. De fractie denkt en ook de HOP heeft eraan gerefereerd, aan mensen met psychische en lichamelijke klachten, die te maken kunnen hebben met verslaving. Zij vraagt het college initiatieven te steunen voor een zorgboerderij. Spreekster weet dat op de wachtlijst van de GGZ mensen staan die heel graag zo'n plek willen hebben.

Heerhugowaard, een stad van kansen en van hoge ambities rond voorzieningen en wonen. Iedereen is daarvoor, maar het imago rond alcoholmisbruik in deze regio is geen compliment waard. De ChristenUnie wil dat de gemeente een hoge score gaat halen in het laagste cijfer aan alcoholmisbruik in de regio. Een geweldige ambitie. In november wil de ChristenUnie een conferentie in het Kompleks beleggen rond de aanpak van alcoholmisbruik en vaak hieruit volgend jongerenoverlast. Zij wil de jongeren zelf horen en organisaties en inwoners uitnodigen die allen te maken hebben met jongeren; goed functionerende jongeren en jongeren die het wat minder goed doen. De mensen van het Kompleks zijn enthousiast over het idee.

Het is absoluut de bedoeling aan te sluiten bij het uitvoeringsplan van alcohol en jeugd. De Christen-Unie vraagt het college om als goede ideeën vanuit de mensen komen deze te ondersteunen, mee te nemen en te helpen bij de uitvoering ervan. De ambitie: Heerhugowaard, een veilige gemeente voor gezinnen met kinderen met het laagste alcoholmisbruik van de regio.

De ChristenUnie vindt het een gemiste kans dat het voorcafé van het Kompleks zo weinig is geopend. Spreekster heeft overleg gehad met de mensen van het Kompleks. Zij hebben de mogelijkheid om vrijdag- of zaterdagavond te faciliteren. Het probleem is echter het geld. Spreekster denkt dan of de raad dit mag toestaan en dringt er bij het college op aan SWH te motiveren om geld beschikbaar te stellen voor openstelling van het Kompleks op de vrijdag- of zaterdagavond.

Tot slot en niet in het minst wil spreekster de organisatie en ook de bodes die vandaag wel heel erg hun best doen, bedanken voor het vele verrichte werk.

De heer De Boer wil beginnen met de beschouwingen van Burgerbelang. De fractie heeft vragen gesteld over bestemmingsplannen. Het is zo dat in de oude wet RO die nog tot 1 juli 2008 rechtsgeldig is, de verplichting is opgenomen dat de raad voor het gebied dat niet tot de bebouwde kom behoort, een bestemmingsplan vaststelt. Voor de gebieden binnen de bebouwde kom moet de raad ook een plan vaststellen, maar dat is geen verplichting. Verder is er dan nog artikel 33, waarin staat dat een bestemmingsplan tenminste een maal in de tien jaar moeten worden herzien. Het college heeft daarvan eenmalig vrijstelling gevraagd en gekregen van de provincie en van het ministerie van VROM. Dat heeft te maken met het feit dat het college het idee had dat het in verband met de nieuwe wetgeving efficiënter zou zijn om alle aandacht en menskracht te zetten op opgeschaalde plannen en deze in procedure te brengen. Het college heeft de keuze tot opschalen gemaakt om in de toekomst de herzieningen efficiënter te laten verlopen en omdat de digitale ontwikkelingen dit mogelijk maken. Een van de resultaten daarvan is het bestemmingsplan Rivierenwijk, Molenwijk, Bovenwijk, Recreatiewijk dat in de loop van 2008 in procedure wordt genomen. Verder is het bestemmingsplan Planetenwijk, Schrijverswijk onlangs door de raad vastgesteld, zijn de bestemmingsplannen Zandhorst, Heerhugowaard-Zuid, De Draai, De Vork, Broekhorn in procedure genomen en op dit moment wordt Heerhugowaard-Zuidoost (Zuidwijk-Huygenhoek), Oostertocht) voorbereid. Tot slot wordt gewerkt aan bestemmingsplan Oosttangent. De wethouder is namens het college van mening dat er onder de oude wet verantwoorde keuzes zijn gemaakt met betrekking tot de actualisering en vernieuwing. Burgerbelang heeft gesteld dat er bestemmingsplannen zijn ouder dan tien jaar, dat is het geval voor de Rivierenwijk dat is vastgesteld in 1997. Dat is echter geen belemmering voor wat dan ook. Dat een plan uit een dergelijk jaar stamt, vermindert op dit moment namelijk niet de rechtskracht ervan. Op grond van bestemmingsplannen die nu in voorbereiding of vernieuwd zijn, is logies niet toegestaan. Dat is zo gerealiseerd door de combinatie van de bestemming wonen en bijgebouwen met de begripsbepaling van een woning (te gebruiken voor een afzonderlijk huishouden) en een gebruiksbepaling via het gebruik van bijgebouwen voor bewoning dit de strijdigheid met de bestemming aangeeft. Een parapluplan is dus niet in voorbereiding in verband met genoemde actualisering en vernieuwing die toch al plaatsvindt. Ten overvloede wil de wethouder de fractie erop wijzen dat Heerhugowaard een uitstekend en actueel bestemmingsplansysteem heeft en als het gaat om digitalisering en voorbereiding op de nieuwe wet tamelijk voorop loopt.

De heer Dijkstra heeft een vraag. Zijn de huidige bestemmingsplannen dan zodanig ingericht dat er kan worden opgetreden tegen die eigenaren die een woning hebben gekocht met het doel deze te laten gebruiken door buitenlandse werknemers?

De heer De Boer antwoordt op de vraag bevestigend. Het college heeft hierover een besluit genomen.

De heer Dijkstra heeft een brief van de gemeente gezien, waaruit blijkt dat het bestemmingsplan nu juist op dit moment het struikelblok is.

De heer De Boer zegt dat er in het college een discussie is geweest over de seizoensarbeiders, waarbij een tijdelijke regeling is getroffen met een splitsing tussen problematische bewoning (wat het college niet wil) en seizoensarbeiders en stagiaires, waarbij het college maatregelen kan nemen en ook neemt. Dan de verminderde regeldruk. De wethouder deelt mede dat hij samen met de burgemeester een ontbijtcessie heeft meegemaakt met onder andere het bedrijfsleven. Er zijn concrete resultaten voor de raad uit te verwachten in het derde kwartaal 2008.

De voorzitter onderbreekt het betoog van wethouder De Boer om de heer Mencke de gelegenheid toelichting te geven op het feit dat de aanwezigen gebak wordt uitgereikt.

De heer Mencke zegt dat er reden tot trakteren is. De gemeente Heerhugowaard is opgenomen in het overzicht van beste werkgevers 2008. De publicatie is afgelopen maandag verschenen in de Volkskrant van het bureau Effectory en het gaat om het meest betrouwbare werkgeversonderzoek van Nederland. Er was al een tijdje bekend dat de gemeente een 7,4 had gescoord, maar men wist niet hoe dit percentage zich verhiel tot andere werkgevers. Het blijkt zo te zijn dat de gemeente net niet genoeg heeft gescoord voor de categorie goud (wat een score van 7,6 had moeten zijn), waarin een 35-tal bedrijven als AH en Loyens & Loeff (een internationaal advocatenkantoor) hebben gescoord. De gemeente Heerhugowaard is in categorie zilver terechtgekomen met een gouden randje, omdat de gemeente een van de hoogstgeplaatste gemeenten is. Het is heel plezierig dat Heerhugowaard zo goed heeft gescoord en de vraag is wat maakt dat het werken bij de gemeente zo bijzonder plezierig is. De medewerkers hebben het zelf kunnen invullen. Het gaat om de open sfeer en de mogelijkheden en kansen die er voor de mensen zijn. Heerhugowaard is een Stad van Kansen en ook een organisatie van kansen. De gemeente heeft meer dan gemiddelde doorgroeimogelijkheden en een meer dan gemiddelde eigen kweek. De leiding maakt ook bij interim-situaties meer dan gemiddeld gebruik van eigen mensen. Externe managers zal men zelden aantreffen. Ook door de medewerkers is genoemd dat er ruimte is voor eigen initiatief, ontwikkeling en ruimte om te leren. In die zin een sfeer dat men niet bij de eerste de beste fout wordt afgerekend, maar de garantie om het beste uit de mensen te halen. De gemeentesecretaris is heel erkentelijk voor de opmerking vanuit de fracties. Zij hebben dit (h)erkend en leveren daaraan ook zelf een belangrijke bijdrage. College en raad dragen mede bij aan een positief werkklimaat.

Het predikaat zilver als beste werkgever zal het komende jaar natuurlijk worden uitgevent, omdat het ook een positief wervings- en selectiepunt is. Er is sprake van een krapte op arbeidsmarkt. De gemeente is op zoek naar onderscheidende punten en dan is dit er zeker een. Het predikaat verplicht ook. Men zal niet op de lauweren rusten. Een goed werkgeverschap kan elke dag worden uitgedragen.

De heer De Boer gaat verder met zijn betoog. Burgerbelang heeft ook gesproken over de toekomstvisie (blz. 10). Hierop kan de wethouder kort ingaan en heel helder zijn. Hij heeft het ook al eens in Warmenhuizen gezegd bij de bespreking van de structuurvisie 2030 met de Kamer van Koophandelvisie, waarbij er dan heel gemakkelijk wordt gesproken, omdat er in de regio rond Amsterdam en Het Gooi een tekort dreigt in het aantal woningen van 5.000 woningen, en wordt gekeken naar deze regio en naar Heerhugowaard. De wethouder is toen heel duidelijk geweest. Het is niet aan de orde. Heerhugowaard heeft een taakstelling afgesproken met de raad en het is bekend in de regio om op basis van de eigen woningbehoefte te bouwen met de wetenschap dat er geen hek om de gemeente staat. Er is nog een flink aantal woningen te bouwen. Daar doet men het mee, daar blijft het bij en daar is geen woord Chinees bij. De opmerking van de fractie over het tracé Westfisiaweg neemt de wethouder voor kennisgeving aan en hij is blij dat zij de wethouder het antwoord al in de mond legt. Het antwoord zou overigens al weet de wethouder het niet zeker, kunnen. De PvdA heeft gesproken over bewaakte parkeerplaatsen. Over dit punt is de wethouder inmiddels al in discussie met de provincie en hierover zal de raad nog wel horen. Voor wat betreft de opmerkingen over het crematorium is het zo dat de raad is uitgenodigd voor een excursie. Op blz. 22 wordt gesproken over het voetpadenplan en het verbeteren van de toegankelijkheid van op- en afritten, maar de werkzaamheden aan de zogenaamde hammetjes zijn al uitgevoerd. De knelpunten en ontbrekende schakels in het voetpadenpark zijn inmiddels geïnventariseerd. Deze zijn terug te lezen via de klankbordgroep van het gemeentelijk verkeer- en vervoerplan. Er heeft inmiddels al een gesprek plaatsgevonden met Visio (de stichting voor slechtzienden). De fractie heeft op blz. 23 een vraag gesteld over de Aboutaleb-gelden. Het voorstel hierover kan de raad verwachten tussen het eind van de zomer en de behandeling van de begroting, waarbij wordt meegenomen in de afweging de duurzame artikelen. De wethouder heeft in de commissievergadering al aangegeven benieuwd te zijn wat de CAR ervan vindt. De raad moet over dit onderwerp nadrukkelijk adviseren. De opmerking over de Regioraad wil de wethouder parkeren en in een keer met de opmerkingen van andere fracties behandelen. De VVD heeft en ook de heer Witte heeft in de eerste termijn gesproken over de eerste bestuursrapportage en de discussie over de beheers- en onderhoudskosten. De wethouder wijst op het erratum op de besluitvorming van vandaag wat nu door de bodes aan de raadsleden zal worden uitgereikt. De raad had gelijk. Er was sprake van een procedurele omissie. Er kan op dinsdag geen besluit worden genomen over een voorstel wat vandaag wordt behandeld. Ver-

volgens zijn twee bladzijden in overeenstemming gebracht met de huidige stand van zaken qua wetgeving en met het voortschrijdend inzicht. Als de raad zich in dit erratum kan vinden, kan uit de voorjaarsnota op blz. 6 en 12 een aantal regels worden geschrapt en de tekst uit het erratum hiervoor in de plaats worden gesteld. De tekst is helder en in overeenstemming met hetgeen de raad wil en met het amendement A van de VVD (aangenomen afgelopen dinsdag bij agendapunt 11). De wethouder wacht af wat de raad hierover in tweede termijn aangeeft. Het is wel zo dat het college zijn best heeft gedaan de raad van dienst te zijn. Op blz. 27 staat een vraag die waarschijnlijk door mevrouw Stam is aangebracht, omdat zij hier al regelmatig naar heeft gevraagd. Het gaat wel lukken. De stand van zaken is dat twee weken geleden al zo'n 36 mensen extra zijn uitgestroomd. De wethouder en hij denkt ook de raad, is hier heel blij mee. Het betekent ook dat in de gemeente nu (en dat is echt extreem laag) 0,8 procent van de inwoners een bijstandsuitkering geniet. Het is een compliment waard.

Het CDA heeft op blz. 32 gesproken over de opvang van vrijkomende jeugdige gevangenen. Het is zo dat er afspraken zijn met uitzendbureau Argos om ex-gedeteneerden direct na detentie aan werk te helpen. Daarnaast zal er extra aandacht aan deze doelgroep worden geschonken via het jongerenloket, wat inmiddels is opgericht en operationeel is via het Centrum voor werk en inkomen. De fractie heeft verder gevraagd hoe de kwetsbare groep wordt bereikt. Door preventiewerkzaamheden van de afdeling Schuldhulpverlening, regelmatige publicaties van de mogelijkheden van bijzondere bijstand, het verstrekken van bijstandsvergelijkingen, de Huygenpas wordt getracht de doelgroep zoveel mogelijk in beeld krijgen. Daarnaast wordt onderzocht welke bestanden door middel van koppelingen aan elkaar kunnen worden verbonden, waardoor er een beter zicht ontstaat op inwoners die nog geen gebruikmaken van regelingen zoals bijzondere bijstand en kwijtschelding. Wat dat betreft lijkt de wethouder de motie van het CDA op het eerste oog een ondersteuning van het beleid van het college, maar hij wil er nog nader naar kijken om te zien of er tekst instaat die tot iets leidt wat de wethouder nog niet kan overzien. Op blz. 35 wordt door de HOP gesproken over de Regioraad. De wethouder komt hierop later terug. De fractie heeft een opmerking gemaakt over SkeeF. De rechter heeft naar de opvatting van de wethouder zich bemoeid met de politieke besluitvorming van de raad. De raad heeft unaniem gemeend dat deze voorziening in het algemeen belang van Heerhugowaard is en dit overruled het individueel belang van een appellant, waar overigens heel zorgvuldig naar diens belangen is gekeken. De rechter heeft de schorsing nog niet opgeschort, maar laat de beslissing over aan een hogere raad. Het is lastig in een structuurplan zo'n zeven tot acht jaar van tevoren al te kunnen bedenken welke recreatieve voorzieningen gewenst zijn en dan al een waterskibaan te bedenken. Maar goed, het is niet anders. Dan de Regioraad. De tekst van de VVD komt eigenlijk het meeste bij de gedachten van de wethouder hierover. Er is een discussie over de structuurvisie met de provincie. Er is overeenstemming met alle gemeenten over een tekst die eigenlijk uitstraalt dat er op een aantal gebieden moet worden samengewerkt. Dit is ingebracht bij de provincie, maar de discussie erover heeft nog niet plaatsgevonden. De wethouder zegt toe dat de portefeuillehouders de zaak na de zomer verder zullen gaan uitdiepen en uitwerken, waarbij de raad op een goede manier zal worden betrokken. De wethouder denkt dat de fracties niet bang behoeven te zijn. Als er tot 2030 een nieuwe Regioraad zou komen, dan zal het gaan om een bestuursraad. Het college denkt er veel meer aan met de raad en de portefeuillehouders de gemeenschappelijkheden zo te benoemen dat er daadkrachtig richting de provincie en het rijk voordelen uit kunnen worden behaald. Het voert te ver om daar nu verder op in te gaan, maar de wethouder zegt dat er met de raad voor het einde van het jaar nog over zal worden gesproken.

De voorzitter wil voordat wethouder Piet aan zijn termijn begint een probleempje aangeven. In amendement A wordt voorgesteld de OZB verhoging te schrappen. Dit betekent als dit amendement wordt doorgezet dat er een tekort ontstaat. De voorzitter heeft als jong raadslid al geleerd dat tegenover schrappen een alternatief moet worden gezet, omdat het huishoudboekje anders niet meer sluit. Hij geeft Burgerbelang in overweging naar dekking te kijken en het huishoudboekje sluitend te houden.

De heer Piet was blij verrast dat de ChristenUnie het kunstwerk waarmee men het afgelopen jaar bezig is geweest, inspirerend vond. Zo is het inderdaad ook bedoeld. De wethouder heeft in zijn toespraakje bij de onthulling gezegd dat dit project en ook het project met de plasmascermen goed aansluiten bij het bewaren van de dorpse waarden in Heerhugowaard. De vragen die door de fracties zijn gesteld aangaande de portefeuille van de wethouder vallen aan de ene kant voornamelijk binnen de thema's kansrijk (zoals tegenwoordig de kindvriendelijke gemeente wordt genoemd, omdat een kind zich vanaf zo'n 10 jaar zich niet meer identificeert als kind maar als jong), integraal jeugdbeleid en aan de andere kant het door de raad vastgestelde streven naar CO<sub>2</sub>-emissie-neutraliteit in 2030 (duurzaamheid).

De wethouder is heel benieuwd naar de discussie tussen de verschillende raadsfracties over deze onderwerpen. Dat is natuurlijk vooral waarvoor iedereen vandaag aanwezig is. Hij begint met duurzaamheid. Bij de ontmoeting tussen de raadsdelegaties Heerhugowaard en Kalisz eind mei presenteerde de fractie van Burgerbelang zich als een milde, constructieve oppositiepartij. Of dit tot genoeg van alle leden van de fractie was, laat de wethouder even in het midden, maar blijkbaar staat de genoemde houding voorop. Hier en daar doet de bijdrage van de fractie wat denken aan wat wel genoemd wordt de politiek van de grote woorden, zoals men deze bij het parlement ook bij een aantal groeperingen tegenkomt, maar oké. De wethouder heeft in zijn bijdrage een cultureel element gevat en een gedicht meegenomen. In de richting van de heer Dijkstra geeft hij aan een gedicht van Koos Neteboom; een nieuwe lente en een nieuw geluid. De tekst hiervan luidt:

*Een nieuwe lente en een nieuw geluid  
Alleen in Drente kijken ze wel uit*

De fractie vroeg naar de mening en dat vond de wethouder heel interessant, van het college over het project in Arizona, wat zij heeft beschreven. De vraag was hoe deze ambitie zich verhoudt tot van Phoenix tot de Vinex-taakstelling in de Stad van de Zon. De wethouder moest denken aan het bekende liedje *By the time I get to Phoenix* en dat duurt nog wel een tijdje, zo schat hij in. De taakstelling is namelijk nog lang niet uitgevoerd. Er zit een heel verschil tussen de beide projecten. In Arizona gaat men in 2010 uitvoeren en tegen die tijd zo is de verwachting, zijn PV-panelen redelijk marktconform. In Heerhugowaard is het project bijna uitgevoerd. Een papieren project vergelijken met een project wat bijna is uitgevoerd, is een verschil. De specialiteit in de Stad van de Zon is juist de integratie van PV-panelen in architectuur. Dat is een vrij lastige klus, juist omdat Heerhugowaard zo sterk op de markt vooruitliep, maar de organisatie heeft er wel veel van geleerd. Dat is nu juist de reden waarom de leermomenten nu kunnen worden doorgeschakeld door te werken naar CO<sub>2</sub>-emissieneutraliteit. Burgerbelang heeft gevraagd welk deel nu precies emissieneutraal is. De emissieneutraliteit van de Stad van de Zon betreft alle plandelen met de nadruk op Het Vierkant, Het Carré (plandeel II). Echter ook in plandeel IV en I (waarbij moet worden gedacht aan de long houses) en plandeel III kennen zonnepanelen. De heer Jongenelen heeft het college laatst gecompimenteerd met de gevolgen van de door het college gekozen benadering tot de woonlasten van de inwoners. Dat was zeer terecht. De inwoners zijn heel blij dat hiermee de woonlasten als het om energie gaat, eindelijk weer eens een keer beheersbaar worden en dat het zelfs mogelijk wordt in de naaste toekomst om energiepositieve woningen te gaan bouwen. Het is natuurlijk wel zo dat de grootste uitdaging ligt in de bestaande woningbouw.

De heer Kwint hoort een nadruk op de woningen in het Carré, maar wat is het verschil tussen emissieneutraal en met nadruk emissieneutraal?

De heer Piet antwoordt dat de grootste taakstelling op het gebied van de emissieneutraliteit (2,45 Mhw) ligt in plandeel II. De grootste bijdrage qua woningen ligt daar. De wethouder gaat verder met de vragen en opmerkingen van Burgerbelang. De fractie heeft gesproken over bomen in Maleisië, maar de Co<sub>2</sub>-emissieneutraliteit heeft daar niets mee te maken. Het gaat om de bomen die in het recreatiegebied voor een groot deel van geplant zijn. De fractie vraagt ook naar een wetenschappelijk onderzoek om te bewijzen dat Heerhugowaard aan de eisen heeft voldaan. Het college zou graag willen verwijzen qua studies naar de zogenaamde DOEI-studie, het Definitief Onderzoek naar optimale Energie-Infrastructuur en naar de diverse rapportages die de gemeente als projectleider richting de Europese unie heeft gestuurd aangaande het PV-project. Het college is dus geen voorstander van een wetenschappelijk onderzoek. Er is heel veel werk en het college denkt dat het hiervoor geld of capaciteit voor beschikbaar heeft. Mochten derden, bijvoorbeeld een universiteit echter interesse hebben in een dergelijk onderzoek, dan werkt het college daar graag aan mee. Het college is wel sterk bezig met het checken van de epc-norm van de woningen en of deze conform het Bouwbesluit op de norm 0,8 zijn uitgekomen en of hetgeen is voorgeschreven, is gerealiseerd. De wethouder moet de raad bekendmaken dat de fractievoorzitter van de PvdA tijdens het laatste bezoek aan Kalisz is gewijd door de bisschop. Het was opmerkelijk. Het deed de wethouder denken aan een vers van Frans Babylon

Besef hoe groter geest, hoe groter beest  
Wanneer hij in de herberg is geweest  
En ondanks trouw gezelschap van zijn engel  
De achtervolging door een bisschop vreest

De PvdA heeft een belangrijke vraag gesteld hoe het zit met het vorig jaar beschikbaar gestelde budget van € 150.000. Het CDA vraagt naar een Duurzaamheidsfonds. De wethouder ziet een dergelijk fonds

en zo staat het ook in de roadmap als iets veel omvangrijker dan de bijdrage die is geleverd. Dit moet echt uit verschillende bronnen worden gevoed. De wethouder heeft er gister over gesproken met de nieuwe gedeputeerde Duurzaamheid van de provincie. Hij heeft er ook al een paar keer over gesproken met de directie van de stichting Woonwaard. Hij heeft gesproken met de koplopercorporatie en winnaar van de NET-trofee dit jaar (en het college stelt voor dit op te nemen in de jaarlijkse raadsexkursie) de OV Dronte. Er is met TNO over gesproken. Het Center Novem wil graag meedoen en er is een aantal duurzame financiers, zoals bijvoorbeeld de ASN bank bereid gevonden mee te denken hoe hiervoor goede constructies kunnen worden gemaakt met name als het om particulier eigendom gaat. De inzet was eigenlijk tweeledig, enerzijds is € 150.000 fantastisch en prachtig dat de raad dit beschikbaar heeft gesteld, maar conform de benadering van de Nota Bovenwijkse Kosten gaat het om het organiseren van de maximale multiplier daarbij. Met andere woorden hoe kan met het triggergeld zoveel mogelijk investeringen los worden gekregen. Het college stelt voor om met het fonds een begin te maken met de thermische luchtfoto's in Heerhugowaard. Hierin zit een belangrijk aspect en dat is de bevordering van het duurzaamheidsbewustzijn. Het college denkt dat als zij een gedeelte van het fonds hiervoor gebruikt en het vliegwiel draaiende houdt, hieruit het maximale effect te verkrijgen. De provincie wil op dit punt ook uitdrukkelijk met de gemeente meedenken. Dit is de wethouder gisteren gebleken uit het gesprek met de gedeputeerde Peter Visser. De fractie vraagt al het gemeentelijk vastgoed te bedekken met zonnepanelen. De verduurzaming van alle gemeentelijke panden is een belangrijk onderdeel van de routekaart naar de CO<sub>2</sub>-emissieneutraliteit in 2030. De wethouder zou er echter toch op willen aandringen te blijven sturen op als het even kan, optimale resultaten. De opdracht ligt in de routekaart en het college is bezig deze conform het tijdspad te realiseren. Men moet oppassen de organisatie niet over de kling te jagen. De gemeentesecretaris heeft aangegeven dat de organisatie in Heerhugowaard heel interessant is om voor te werken, juist vanwege de vele uitdagingen, maar men moet oppassen een afgesproken route ook te kunnen realiseren. De VVD stelt duidelijk wat zij niet wil op het gebied van duurzaamheid, maar de wethouder heeft het al eerder gezegd. Al was de fractie het met een deel van de routekaart niet eens, de ambitie is wel gezamenlijk vastgesteld en vraagt de wethouder de fractie of er alternatieven kunnen worden bedacht. Gezamenlijk kan wel worden vastgesteld dat de berekeningen ten aanzien van de Stad van de Zon en dus van de attractiviteit van de energiebesparing en de duurzame energieopwekking indertijd (eind jaren negentig) waren gebaseerd op een veel lagere stijging van de energietarieven dan waar in werkelijk sprake van is geweest. In de toekomst kijken is lastig, maar de gemeente heeft met door een realistische ambitie voorop te lopen tot dusverre veel kunnen bereiken en dat wil het college graag samen met alle samenwerkingspartners, waaronder de provincie en de Europese Unie doorpakken. Ook het CDA geeft aan dat zij met infrarood willen bekijken hoe energiezuinig woningen zijn. Dit wil het college uitvoeren. Alleen de praktische moeilijkheid is dat deze werkzaamheden alleen in het najaar of in de winter kunnen worden uitgevoerd, want er moet echt energie worden gestookt in woningen, omdat anders de lekken niet kunnen worden gevonden.

De voorzitter vraagt de heer Piet tot afronding van zijn beantwoording te komen omdat zijn spreektijd bijna voorbij is.

De heer Kwint wijst erop dat zijn vragen zo niet zullen worden beantwoord, omdat GroenLinks in fractiegrootte als een van de laatste fracties heeft gesproken en de antwoorden op de vragen dus ook aan het einde van de termijn zullen worden beantwoord. Spreker hecht eraan antwoord te krijgen.

De voorzitter wijst op de afspraken over de beschikbare tijden voor het voeren van het woord, waaraan hij zich en ook alle anderen wil houden. De voorzitter vraagt de leden van het college in hun termijn alle gestelde vragen kort en bondig te antwoorden.

De heer Piet rondt het thema duurzaamheid met twee zinnen af. Het college is uitdrukkelijk in gesprek met de HVC, die zich redelijk kort geleden heeft omgevormd tot energiebedrijf en interessante kansen biedt, bijvoorbeeld in het kader van een gemeentelijk energiebedrijf met haar ondersteuning. Het college is bezig met het ontwikkelingsbedrijf en ook met de corporatie en zo wil het college het Duurzaamheidsfonds invullen. De wethouder slaat het thema integraal jeugdbeleid in verband met de tijd over.

Mevrouw Baijards geeft aan dat verschillende fracties tijdens de beschouwingen gesproken hebben over de WMO. Daarom begint de wethouder daarmee. Het is een zware maar ook een heel mooie taak die de gemeente heeft gekregen.

Fracties spreken hun waardering uit over de invoering, met name van de huishoudelijke hulp en over het afgelopen dinsdag goedgekeurde uitvoeringsplan. Fracties spreken ook hun bezorgdheid uit over de financiën die daarvoor beschikbaar zijn. Dat is ook wel een terechte zorg. De vraag naar huishoudelijke hulp zal door de vergrijzing steeds meer toenemen, maar ook de tarieven zullen stijgen. Door een groot gebrek aan personeel zal er meer moeten worden geboden juist om de mensen in dienst te houden. Er is een vraag gesteld of de gemeente garant kan staan dat mensen hun vaste hulp blijven houden. De wijze van aanbesteding is in 2007 zo geweest dat alle zorgaanbieders die actief waren binnen Heerhugowaard een contract is gegund. Voor 2009 is het college bezig met het opstellen van een plan van eisen voor de aanbesteding en zal weer alle zorgaanbieders een contract worden gegund. Er zal worden gewerkt volgens de Zeeuwse methode. Een garantie dat de mensen altijd hun vaste hulp houden, kan de gemeente niet geven, want dat ligt bij de zorgaanbieders. Verder moet de gemeente ook de andere negen prestatievelden uitvoeren. Hiervoor is afgelopen dinsdag het uitvoeringsplan aan de raad voorgelegd. Zowel GroenLinks als de VVD hebben gevraagd hoe het een en ander financieel zal gaan als straks de huishoudelijke hulp duurder wordt en hoe of er dan nog geld voor het uitvoeringsplan zal zijn. Voor 2008 zijn de projecten goedgekeurd door de raad. Er is een trend gezet in een doorblik naar 2010-2011. Het uitvoeringsplan is een organisch proces. Het college kan niet aangeven dat nu zo neer te zetten en dat dit het is tot 2012. De raad kan voor 2009 in het uitvoeringsplan doelen stellen en kijken wat er wel en wat er niet moet worden voortgezet en hierbij de financiën beschikbaar stellen. Het is duidelijk dat activiteiten die interactief met de burgers in gang worden gezet, niet zomaar kunnen worden stopgezet, omdat er geen geld meer is. Dat zal ook niet gebeuren, want de gemeente is wel een betrouwbare partner voor de inwoners en de organisaties. GroenLinks heeft een vraag gesteld over het tekort op de huishoudelijke hulp. Het is voor 2008 nog zeker niet het geval. Het college had tekort begroot, maar dat wil niet zeggen dat er sprake is van een tekort, want het budget vanuit het Gemeentefonds is voor 2008 nog toereikend om het begrote tekort op te vangen. Het college moet echter zeker in de preventieve sfeer aan de gang om kosten van de huishoudelijke hulp in de hand te houden. De raad heeft vorig jaar € 50.000 beschikbaar gesteld voor Wonen Plus wat het college verder wil uitbreiden. De HOP heeft aangegeven dat het moeilijk is inwoners te stimuleren om mantelzorger te worden en dat hierop een database moet worden gezet. De wethouder wil toch zeggen dat er in Heerhugowaard een enorm netwerk aan vrijwilligers is die allemaal voor Wonen Plus werken en al in een database staan. Deze mensen doen allerlei klusjes voor zelfstandig wonende mensen waardoor deze minder een beroep hoeven te doen op huishoudelijke hulp, maar ook langer zelfstandig kunnen blijven wonen. Begin dit jaar is een uitbreiding gerealiseerd. In de Molenwijk is een burennetwerk opgezet.

De voorzitter interrumpeert, omdat hij verwacht dat er hierover problemen zullen ontstaan. De voorzitter verzoekt de leden van het college staccato en in hoofdlijnen te antwoorden, omdat de spreektijd anders tekort is en de vragen niet kunnen worden beantwoord.

Mevrouw Baijards zegt dat het ging om een inleiding op een antwoord. De wethouder zegt dat het burennetwerk 34 klanten, 18 bewoners en 4 buurtcontactpersonen telt. Dit loopt dus. De mantelzorggids is gisteren in ontvangst genomen. Het college wil daarmee alle mantelzorgers bereiken zodat zij zich kunnen melden en ondersteund kunnen worden. Er is nog geen cliëntvolgsysteem in Heerhugowaard. In het kader van het doelgroepenvervoer is een onderzoek gedaan. Er is een vraag naar sociaal vervoer. Volgende week wordt er in het college een voorstel behandeld voor verdere uitwerking, zodat met name de groepen worden bediend en de OV-taxi minder kan worden gebruikt. Met de stichting Woonwaard is een afspraak gemaakt dat de gemeente de meerwaarde terugkrijgt van alle woningen die zijn aangepast. Dit vindt ook op individueel niveau plaats. De boosters zijn in bruikleen en worden als deze niet meer nodig zijn, teruggegeven. De evaluatie SWH is niet uitgesteld. Er heeft een tussentijdse evaluatie plaatsgevonden over het BCF-systeem. Deze is in januari jongstleden in het college behandeld. Volgende week wordt in het college de definitieve evaluatie behandeld. Over de rol van de ontmoetingsfunctie kan de wethouder kort zijn. Op dit moment kan nog niets worden gezegd welke rol SWH hierin speelt. Dan ligt er nog een aantal vragen over het openstellen van het voorcafé van het Komplex. Het college moet daarover dan in het offertetraject met SWH over spreken als de raad dit wenst. Op dit moment is er geen geld.

De heer Dijkstra heeft hierover een vraag. Het college praat hierover al bijna twee jaar met SWH. Wanneer komt het college er een keer met deze organisatie uit?



Mevrouw Baijards laat weten dat er op dit moment wordt gewerkt aan het doornemen van de offertes. De raad heeft prestatienormen vastgesteld, maar het meer openstellen van het voorcafé stond daar niet bij. Het college moet ook eerst navragen of de behoefte bestaat. Het Kompleks (met de oefenruimtes) is overigens wel iedere dag open.

Mevrouw Huijboom begrijpt dat de wethouder zich afvraagt of er behoefte is aan een langere openstelling. Spreekster heeft contact met de leiding van Het Kompleks gehad. Er is daar heel veel behoefte aan en vooral in het weekeinde (vrijdag- of zaterdagavond). Er zijn mogelijkheden voor invulling.

Mevrouw Baijards zegt dat erover zal worden gesproken. De wethouder heeft zojuist van haar collega gehoord dat bij de leerlingenraad geen behoefte bestaat. Er zijn dus verschillende geluiden en daarom kan het college de wens niet zo oppakken. Dan De Horst. De wethouder heeft de raad al eerder laten weten dat het college is geconfronteerd met hoge bouwkosten. Deze zijn niet afgedekt door de post onvoorzien. De VVD merkt terecht op dat de school misschien niet had moeten worden gesloopt. Het probleem zou inderdaad aanmerkelijk kleiner zijn geweest als dit het geval zou zijn geweest. De gepresenteerde bouwkosten zoals deze er nu liggen, zijn aanmerkelijk hoger dan de bedragen die bij de aanbesteding aan de orde waren en toen gangbaar waren. Op dit moment wordt er gewerkt aan een forse bezuiniging van het plan en ook aan een gefaseerde uitvoering, waarbij het blok van de school, wijkcentrum en kinderopvang als eerste wordt gestart. Het college gaat er nog steeds vanuit dat voor het schooljaar 2010-2011 de school klaar zal zijn. De wethouder heeft altijd gezegd dat de exploitatie niet sluitend zal zijn. Zoals het er nu naar uitziet, zal deze niet sluitend te krijgen zijn. Het college heeft de afgelopen tijd zijn best gedaan, maar door de problemen met de bouwkosten, zal het niet lukken.

De voorzitter schorst voor 18 minuten de vergadering en heropent deze weer om 11.22 uur.

De heer Mertens geeft aan dat de raadsleden zijn gelucht in de binnentuin. De HOP heeft een hekel aan vuil. Spreker biedt namens zijn fractie de voorzitter een bosje geplukt (on)kruid aan.

De heer Visser vertrouwt erop dat het niet gaat om kostbare planten.

De voorzitter wil graag iets toelichten. De staat van de binnentuin heeft te maken met het strooibeleid van de gemeente. Verder heeft de aangeboden vorm van plantontwikkeling zijn charmes. Tot slot is het zo dat het op dit moment groeizaam weer is. Vandaag kan het omkruid worden gewied en morgen staat er weer nieuw. Het gaat op dit moment uitzonderlijk hard. Er zal echter aandacht aan worden besteed.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde.

De heer Ter Heegde gaat eerst in op de opmerkingen van Burgerbelang over de afhandeling van de ingekomen stukken. De burgemeester heeft de geactualiseerde cijfers van het eerste halfjaar bekeken. Hieruit blijkt dat 92 procent van de brieven op tijd wordt afgehandeld. Er is een verbetering ten opzichte van de afgelopen jaren gerealiseerd. Er zijn echter brieven die zo ingewikkeld zijn en zoveel afdelingen behelzen dat afwikkeling wat langer duurt, maar 92 procent is een goede score. De burgemeester vraagt de fractie als er acute brieven zijn die niet op tijd zijn behandeld, hem deze te melden. Hij zal er dan persoonlijk achteraan gaan. De bezwaarschriftenafhandeling ligt overigens op 87 procent en dat is ook heel mooi. Burgerbelang heeft verder een vraag gesteld over drugspanden. De politie houdt een aantal keren per jaar hooidagen. Zij gaat dan een aantal panden in. Verder heeft de burgemeester verordonneert absoluut niet te accepteren dat er wordt gedeald op schoolpleinen en dit gebeurt ook niet. De provinciale subsidie voor jongerenpreventieteams is afgewezen. De gemeente had hiervoor voor de eerste keer een aanvraag ingediend. Er waren 28 aanvragen, waarvan er acht zijn toegekend. De gemeente zal blijven aanvragen. Het is net als bij het project kleine verkeersaanpassingen bij de provincie. De gemeente moet blijven proberen en dan lukt het op een gegeven moment wel. Op de vraag waar het extra geld (€ 50.000) voor veiligheid is gebleven, geeft de burgemeester aan dat er een JIB casemanager is aangesteld en er is HALT geld voor het aanpassen van voorzieningen, bijvoorbeeld voor het prachtige JOP dat bij Butterhuizen is neergezet en waarover de jongeren die men daarover heeft gesproken, heel tevreden zijn. Er moet daar alleen nog een voorziening worden aangebracht, waardoor het binnen niet meer zo waait en daar is men mee bezig.

Dan het extra geld wat de gemeente van het rijk heeft gekregen voor veiligheid. Dat was een druppel op een gloeiende plaat van hetgeen de gemeente de laatste jaren extra aan veiligheid is aangegeven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om excessieve kosten in het kader van de Veiligheidsregio en de kosten die zijn gemaakt ten aanzien van alle maatregelen die naar aanleiding van de rampen van Enschede en Volendam zijn genomen. Dan de verruiming van de openingstijden van het politiebureau. Dit punt verbaast de burgemeester ook wat. De commissaris van de Koningin heeft de toezegging gedaan hier in het voorjaar mee te komen. Morgen is er weer een vergadering gepland, maar het punt staat weer niet op de agenda. De burgemeester houdt het onderwerp wel warm, maar er is een probleem richting de collega's. Er zijn enkele collega's die in de gevarenzone zitten met hun politiebureau. Als de burgemeester nu achter de notitie aan gaat jagen, dan is het net alsof hij de geschetste problematiek ahangig wil maken. Wat dat betreft is hij wat terughoudend. Heerhugowaard zit overigens voor zijn gevoel niet in de gevarenzone. Dan de vragen van de PvdA. Net als de HOP en GroenLinks heeft deze fractie gevraagd om scooters voor de brandweer. Tot op heden hebben de vrijwilligers bij meerderheid gezegd niet voor scooters te zijn. Er zijn wel enkele mensen die scooters willen. De burgemeester heeft begrepen dat de brandweercommandant toch spreekt met de vrijwilligers over een pilot met twee scooters en wil dit even afwachten. De burgemeester zegt op dit punt dus niets toe. Voor wat betreft de ijsbaan wordt er heel hard gewerkt aan sponsorgeld. Een ijsbaan is zoals de burgemeester al eerder heeft gezegd, een heel zeer kostbare zaak. Dit betekent dat er heel professioneel via de netwerken aan wordt gewerkt en een broedende kip mag niet worden gestoord. De burgemeester kan de precieze stand niet geven, maar hij denkt dat het ook niet wijs is. Het college doet echter zijn uiterste best tot dekking te komen, maar het is wel duidelijk dat dit niet voor de volle honderd procent zal lukken. Er zijn wel grote vissen binnengehaald en dat is mooi. Over het zorgverlof voor vaders geeft de burgemeester aan dat de discussie deze week ook in de Tweede Kamer is gevoerd. Het is zijns inziens een typische zaak voor het nationaal overleg met de vakbonden, wat ook de VNG met hen voert. Er moet ook dekking tegenover staan. Een zaak die in de hele trits van arbeidsvoorwaarden moet worden bekeken. Van de geboorteaangiften kan de burgemeester aangeven dat in Heerhugowaard aan iedereen die hier wordt aangegeven een Unicef cd wordt gegeven. De opbrengst daarvan gaat naar de kinderen die het in die moeilijke landen hard nodig hebben. Wat dat betreft is er dus al zoiets en dat loopt uitstekend.

Mevrouw Valent interrumpeert. Het is geen herinnering aan Heerhugowaard.

De heer Ter Heegde meent dat de cd vergezeld gaat van een briefje waarin staat dat deze cd met felicitaties wordt aangeboden door de gemeente Heerhugowaard. De vraag is wat men dan nog meer wil. De burgemeester begrijpt dat de heer Kwint een keer de cd heeft ontvangen en dan blijkt dat kinderen die buiten de gemeentegrenzen worden geboren, de cd niet krijgen. Daar ziet de motie dan wel op toe. De burgemeester zegt toe te zullen bekijken of en hoe kan worden geregeld dat de kinderen die buiten de gemeente worden geboren, een attentie krijgen. Dan de consignatievergoeding waarover de HOP heeft gesproken. In Heerhugowaard is dit jaar gekozen voor drie speerpunten bij de brandweer. Heel cruciaal is dat bij de komst van de largas op de Westtangent, de nooddiensten desondanks kunnen doorrijden. Daarvoor komt er een middenstrook, die heel duur (€ 1 miljoen) is. Het tweede speerpunt is het tot volledig zelfstandige post verheffen van de post in De Noord en het derde speerpunt is het versterken van de opleidingen. Dit zijn de punten die ondanks de financiële krapte worden doorgezet. Wat dat betreft zijn het stappen in de goede richting, maar het kan niet allemaal tegelijk. GroenLinks heeft gesproken over de first responderteams. Dat is wat zal worden bekeken. Het vergt ook overdag een totaal andere aanpak, maar het is een optie waar door de brandweer naar wordt gekeken. Het is een goede suggestie. Dan de verwerkingstijd van de alarmcentrale. De burgemeester meent dat de Alarmcentrale zelf met een onderzoek bezig is. De ChristenUnie heeft gesproken over het invoeren van een alcoholverbod op straat. Er is op dit moment een partieel alcoholverbod. Op het Raadhuisplein en rond Middenwaard mag er geen alcohol op straat worden genuttigd. De politie heeft dringend gevraagd om heel Heerhugowaard alcoholvrij te maken, opdat het voor een ieder duidelijk is. De politie kan dan ook krachtadig optreden. De vraag rijst dan natuurlijk of het nuttigen van alcohol bij een straatbarbecue ook niet mag. Dat betekent juristerij en extra regelgeving. Dat is niet aan de orde. Men gebruikt het gezond verstand. De burgemeester zal de raad via het college in het najaar voorstellen om in heel Heerhugowaard een alcoholverbod op straat uit te vaardigen en met gezond verstand straatbarbecues toe te staan. De fractie heeft voorgesteld in Heerhugowaard te streven naar het laagste alcoholmisbruik in de regio en wil een avond organiseren. De burgemeester roept op dit in te zetten.

Mevrouw Van 't Schip draagt de voorzittershamer weer over aan de heer Ter Heegde. Deze geeft de heer Van den Heiligenberg het woord voor het beantwoording van de vragen aangaande zijn portefeuille en van alles wat verder is blijven liggen.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat er nogal eensgezind is gesproken over de OZB niet woningen. Voor alle duidelijkheid moet de wethouder aangeven dat er twee zaken door elkaar worden gehaald. Ongeveer een jaar geleden is er gesproken over de bijdrage die het bedrijfsleven en de gemeente gezamenlijk zouden moeten leveren aan de Westfrisiaweg. De provincie gaat er vanuit en houdt ook vast aan deze eis dat de gemeenten en het bedrijfsleven langs de weg gezamenlijk 25 procent van de kosten van de aanleg van de weg voor hun rekening nemen. In dat kader zijn er diverse mogelijkheden voor financiering, zoals bijvoorbeeld een opslag op de nieuwe bedrijventerreinen langs de weg, waardoor de ondernemers die zich daar vestigen een bijdrage leveren aan de Westfrisiaweg. Het college heeft ook de niet daar zittende ondernemers en bedrijven daarbij betrokken en dan zou eventueel een opslag op de OZB een instrument kunnen zijn om samen de genoemde 25 procent bijdrage waar te maken. Er moet echter nog worden bezien hoe de kosten verdeeld kunnen worden, wat er eventueel aan gronden kan worden toegerekend en wat mogelijk via de OZB binnengehaald moet worden, maar er moet met het bedrijfsleven worden overlegd. Men moet het met elkaar eens worden hoe de verdeling er ongeveer uit moet zien. Overleg is dus op zijn plaats en wel zo vroeg mogelijk.

De heer Jongenelen heeft een vraag. In een aantal vergaderingen van de commissie SO heeft de heer De Boer geattendeerd op een brief die hij in zijn kluis zou hebben liggen, waarin de toezeggingen van bedrijven om bij te dragen, zijn vastgelegd. Zeker voor de geloofwaardigheid van het college zou dit misschien nu het moment zijn om de Bedrijfskring hiermee te confronteren. De heer De Boer heeft gezegd dat er een afspraak ligt. Als deze brief boven tafel komt, is de discussie ten einde.

De heer Mars wijst erop dat deze brief van de Bedrijfskring via de mail aan de raadsleden is gezonden.

De heer Van den Heiligenberg wijst op de tweede termijn, waarin collega De Boer hierop kan worden aangesproken. De wethouder wilde alleen uitleggen dat de OZB die het college om de brandweer meer slagkracht en mobiliseringsmogelijkheden te geven, een andere OZB is dan waarover zojuist voor de Westfrisiaweg is gesproken. Het overleg is ook anders. De wethouder heeft niet voor niets gezegd met alle respect naar de heer Kamminga dat een kalkoen ook niet wordt gevraagd wat deze van Kerst vindt. Zo strak wil de wethouder het echter niet zien en is er geen bezwaar tegen om het allemaal nog eens binnen de Bedrijfskring door te spreken. De wethouder voelt wel wat voor het voorstel om de besluitvorming door te schuiven naar de behandeling van de begroting. Dit geeft het college ook even de tijd om te communiceren en wat voeling te houden met het bedrijfsleven hoe het een ander het beste kan worden vormgegeven. De wethouder blijft overigens wel van mening dat het primaat bij de raad ligt. Hij zal er alles aan doen om het besluit zo gemakkelijk en zo gedragen mogelijk te maken, maar de raad besluit. Het gaat echter wel om de achterban van de raad. Dat heeft de wethouder ook in de commissievergadering gezegd. Hij zou met de raad een formulering willen vinden om de OZB uit de voorjaarsnota weg te trekken en nogmaals gezegd de besluitvorming door te schuiven naar november.

De heer Mertens vindt dat de wethouder nu heel gemakkelijk zegt de OZB uit de voorjaarsnota te willen halen en de besluitvorming door te schuiven naar begrotingsbehandeling. De voorzitter merkte in de richting van Burgerbelang straks op dat als er zaken worden geschrapd, er een gat wordt geschoten en dat er dekking moet worden aangegeven. Spreker verwacht dit dan nu ook van de wethouder.

De heer Van den Heiligenberg gooit het niet weg. Het gaat om het even in de zijlijn zetten. Het gat zal dan gedicht moeten worden met de behandeling van de begroting in november. Dan is ook wat meer bekend over hoeveel draagvlak er voor de OZB is en dan is er misschien helemaal geen gat. Deze ruimte zou de wethouder zichzelf dan op dit punt willen gunnen. Het heeft geen enkele zin om aan te geven of de verhoging wel of niet doorgaat, maar dan toch even een dekking daarbij aan te geven. Dat bespoedigt volgens de wethouder een zuivere besluitvorming niet.

De heer Dijkstra vraagt voor alle duidelijk of het college bereid is de OZB op dit moment uit de voorjaarsnota te schrappen.

De heer Van den Heiligenberg heeft zojuist uitgelegd hoe het misverstand is ontstaan. Hij wil tussen de middag graag even met zijn collega's overleggen en er daarna op terugkomen hoe dit punt kan worden doorgeschoven naar de behandeling van de begroting.

De heer Mertens vindt het nu wat onduidelijk worden. De voorzitter heeft bij zijn uitleg aan de burgers die via internet kijken bij agendapunt 2 heel duidelijk aangegeven dat het nieuwe beleid vandaag wordt bepaald. In november wordt de begroting behandeld. Als de OZB moet worden verhoogd, moet het beleid hierover nu worden bepaald. Als de besluitvorming wordt doorgeschoven naar november, vindt er dan weer een hele discussie over beleid plaats.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat het gebruikelijk is om bij de behandeling van de begroting te spreken over de tarieven (niet alleen die van de OZB maar alle tarieven) en deze vast te stellen. Op zich past bespreking dan wel in het plaatje. Verder wordt dit vandaag aangekondigd. De wethouder heeft in de schorsing al even met de overige leden van het college gesproken en het zinnetje op blz. 32 van de voorjaarsnota is wat kort door de bocht. De tekst staat er wat absoluut. Het college ziet de verhoging van de OZB niet woningen wel degelijk als een zinvolle versterking van de begroting en zeker als een versterking van de brandweer, maar hij houdt nog even in het midden in welk vat het college het wil gaan gieten. Het lijkt hem toe de definitieve besluitvorming door te schuiven naar november.

Mevrouw Huijboom heeft uit het betoog van de heer Kamminga begrepen dat de bezwaren zich voornamelijk richten tegen het overleg wat er niet is geweest met de Bedrijfskring hierover. Spreekster raadt het college aan deze organisatie goed op de hoogte te houden en met haar om de tafel te gaan zitten over wat mogelijk is. Zij vindt het wat onduidelijk dat wordt gezegd dat er ergens geld van vandaan moet komen of het nu gaat om een verhoging van de OZB of om een bijdrage van bedrijven. Dit zijn toch twee heel verschillende dingen? De OZB staat wel duidelijk in het voorstel.

De heer Van den Heiligenberg heeft zojuist geschetst dat in het eerste geval overleg met het bedrijfsleven noodzakelijk is. Zij zijn partner in het financieren van de Westfrisiaweg en met partners vindt het nodige overleg plaats. Er wordt nu gesproken over de post De Noord die bij elkaar ongeveer € 150.000 zal gaan kosten en er eigenlijk alleen maar is voor het bedrijfsleven. De vraag is of het dan redelijk is om deze kosten voor rekening van het bedrijfsleven te laten komen, wat bij de gemeente weer wat armslag geeft om allerlei andere zaken, vernieuwingen en modernisering te kunnen doorvoeren. Dat is de redenatie achter deze verhoging van de OZB. Het zijn inderdaad twee heel verschillende zaken, maar hij vindt het absoluut niet verwarrend.

De heer Witte wijst op zijn pleidooi tot verschuiving van de besluitvorming naar de behandeling van de begroting, met name het overleg tussen de partijen de zaak niet te laten frustreren. Op het moment dat de raad ingrijpt in het gebeuren, dan geeft dat een extra zwaarte aan de onderhandelingspositie. De Bedrijfskring heeft gezegd dat zij wil praten over een eventuele verhoging van de OZB in verband met de Westfrisiaweg. Dit kan worden meegenomen bij de hele discussie over een verhoging van de OZB. Als de raad hierover vandaag een besluit gaat nemen, dan zet dit extra druk. Spreker vindt dat niet gewenst en pleit er nogmaals voor de zaak aan de betrokken partijen over te laten en te kijken wat hier uitkomt en op basis van de gegevens die uit het overleg komen, een besluit te nemen.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat de vorm die de heer Witte nu schetst, een aanvaardbare vorm is voor hem. Hoe het een en ander vandaag kan worden omzeild, kan niet het brekende punt zijn. Het trachten consensus te bereiken is natuurlijk wel wat belangrijker. De wethouder begrijpt het bedrijfsleven ook wel. Of een verhoging nu linksom of rechtsom wordt bereikt. Het blijft een verhoging en dat hierover ernstig moet worden gesproken, onderschrijft de wethouder. Als het voorstel van de heer Witte wordt gevolgd, kan het college zich even de tijd gunnen om het bredere plaatje richting het bedrijfsleven te schetsen.

Burgerbelang heeft gezegd dat het toch gebruikelijk is om structurele lasten door structurele inkomsten te dekken. Dat is zo. Het college voert dit ook zo uit en gebruikt incidenteel geld om dit structureel over een aantal jaren uit te smeren. Dit gebeurt omdat het college wacht op inkomsten uit De Draai en uit De Vork en mogelijk uit Broekhorn. Dit schema is de raad onlangs in de commissie Middelen gepresenteerd. Er is eigenlijk een soort overbruggingsfase, waarin de schulden oplopen en de rentelasten ook.

Om de begroting daar niet te veel onder te laten leiden, want het zou een niet zo lang durende dip op dit niveau betekenen, vindt de wethouder het zeer verantwoord om met name de eerste winstneming van Stad van de Zon ter grootte van € 12 miljoen te benutten om de begroting zoveel mogelijk op het niveau te kunnen houden, waar het college deze wil hebben en tegelijkertijd een sluitend perspectief te hebben en dit alles natuurlijk wel in afwachting van de inkomsten uit De Draai in 2012.

De heer Dijkstra dacht dat als er met betrekking tot exploitatieopzetten een afzonderlijke administratie werd gevoerd én als er geld wordt geleend wat rente met zich meebrengt, deze kosten in de exploitatie worden opgenomen. Dit heeft toch niets met de begroting te maken.

De heer Van den Heiligenberg antwoordt dat het wel met de begroting te maken heeft. Al was het alleen maar om het interne rekenpercentage van 3,5 procent en het werkelijke percentage wat de gemeente moet betalen wat boven de 4,5 procent uitkomt. Over de geleende gelden moet natuurlijk wel rente worden afgerekend. Dat mag toch helder zijn.

De heer Dijkstra geeft aan dat dit toch wordt opgenomen in de boekwaarde van dat moment.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dit, maar het verschil loopt aardig op. De gemeente leent natuurlijk niet alleen voor De Draai geld. Er wordt voor veel meer zaken geld geleend en eigenlijk voor alle projecten en dat geldt eigenlijk ook voor alle nieuwbouw die is gepleegd. Er is sprake van een tegenvaller in de renteberekening, die nog een aantal jaren zal aanhouden. Daarna zal de gemeente in staat zijn de roodstand terug te brengen naar het normale niveau of zelfs daarboven. Tot die tijd is compensatie nodig. Vandaar dat incidentele baten worden uitgesmeerd over een reeks van jaren om daarmee het gat te overbruggen. Verder is er gesproken over de verpakkingstax en compensatie voor verenigingen. De wethouder is het helemaal met de heer Dijkstra eens. Op het moment dat deze tax wordt uitgekeerd, althans voor het deel wat de gemeente zou moeten krijgen, dit meteen moet worden betrokken in de heffingen afvalstoffen. Dit omdat het daar thuishoort. Dit is ook gebruikelijk en wordt ook zo uitgevoerd voor het HVC dividend. Ook wordt de risicovergoeding voor het geïnvesteerde altijd betrokken bij de tarieven en verpakkingstax zou daar wat de wethouder betreft beslist geen uitzondering op moeten zijn. Het is beschaafd en netjes om het bij elkaar in een pakket te houden. Burgerbelang maakt zich zorgen over de leges, waarbij de heer Dijkstra in een moeite door vraagt naar compensatie voor de verenigingen. Dat is inmiddels via een reeks van aanpassingen in de verordeningen georganiseerd. De wethouder heeft pakweg zo'n anderhalf jaar geleden gesproken over het uitwerken van een compensatieregeling. Uiteindelijk bleek het gemakkelijker te zijn om in de verordeningen die de raad elk jaar vaststelt, een bescherming op te nemen voor verenigingen die met hoge en onverwachte lasten worden geconfronteerd. De heer Dijkstra heeft ook nog gesproken over de innovatieve methode, maar hierover is al zo ontzettend veel gezegd. Eigenlijk rest de wethouder maar een opmerking. De heer Dijkstra vond de dekking boterzacht, maar dan vindt hij in feite de besluiten van de raad boterzacht. De voorstellen worden immers allemaal gedekt door raadsbesluiten. De wethouder gaat en hoopt dat de heer Dijkstra dat ook doet, er vanuit dat een raadsbesluit een keihard gegeven is.

De PvdA heeft opmerkingen gemaakt over dierenwelzijn met de vraag waarom het uitbrengen van de nota zo is vertraagd. Dat is zo omdat het overleg met het maatschappelijk middenveld, de organisaties die zich beroepshalve bezighouden met dierenwelzijn en dierenbescherming, moeizaam is gegaan. Partijen waren slecht om de tafel te krijgen. Uitnodigingen konden niet synchroon worden gemaakt en uiteindelijk heeft dit een lange vertraging opgeleverd. Men heeft elkaar inmiddels gesproken. Er is een conceptnota, maar deze blijft nog even onder de pet, omdat op 2 oktober 2008 een raadsinformatiemarkt over dierenwelzijn zal worden gehouden. Als de wethouder "zijn zin" krijgt, dan wordt dit best een spectaculaire show die de moeite van het bezoeken waard is en waarbij tegelijkertijd kan worden meegepraat hoe het Heerhugowaardse dierenwelzijnsbeleid er zou moeten uitzien én wat er aan het concept zou worden toegevoegd of afgedaan. De wethouder verwacht hierna de nota in een definitieve vorm te kunnen gieten en aan de raad te kunnen voorleggen. Dan de RSI-klachten in combinatie met schoffelen, waarbij de PvdA in een moeite door eigenlijk vraagt hoe het staat met het onkruid. In de tweede burap zal hierover melding worden gedaan, omdat er dan voldoende tijd is te noteren wat er aan bestrijdingsmiddelen dit jaar (wat voornamelijk in het voorjaar plaatsvindt) is gebruikt. Het college heeft ook met de raad afgesproken op klachten en RSI klachten terug te zullen komen. Hiervoor is echter wel een tijdsbestek van een jaar nodig. Het is echter de wethouder zijn stellige overtuiging (en ook die van de OR) dat de nieuwe methodiek niet zal leiden tot een toename van de klachten.

Het CDA vindt het interessant om het Nuon dividend te bestemmen voor duurzaamheid. Dat is een discussie die raad en college met elkaar kunnen aangaan. Het dividend wordt nu toegevoegd aan de algemene middelen en wordt na enige jaren de moeite. De wethouder kan zich voorstellen dat de fractie dit niet onbesproken wil laten. Andere aangedragen punten zijn het vuil op straat, de "hondenpoep" en het zwerfafval. De gemeente doet aan de "hondenpoep" al het mogelijke, maar het probleem zal nooit voor de volle honderd procent onder controle zijn. Ten aanzien van de andere rommel op straat, geeft de wethouder aan dat de raad afgelopen dinsdag het Afvalbeleidsplan heeft goedgekeurd. Verder komt er binnenkort hiervan een tweede tak "hoe om te gaan met zwerfafval". Het blijft altijd een tweesporenbeleid; voorlichting, de scholen erbij betrekken, maar tegelijkertijd ook zelf opruimen. De gemeente moet niet toestaan dat bakken overlopen. De wethouder heeft de sector voorgesteld om de grens op tweederde van een volle bak te stellen, waarop de bak moet worden geleegd. De bakken zijn op dit moment bijna allemaal genummerd, zodat het legen goed kan worden gemonitord. Zo wordt ook voorkomen dat bakken die op een afgelegen plek staan, worden vergeten. Er komen nog veel meer maatregelen aan, maar de wethouder nam alvast een voorschotje. Een vraag van het CDA was of er vijf bestanden kunnen worden gekoppeld om de armoedebestrijding beter te volgen en mensen die in problemen zijn beter te kunnen monitoren. Bij de huidige programmatuur gaat dit niet, maar de toekomst is redelijk dichtbij. Er is een elektronisch klantdossier en afhankelijk van de klant zijn er allerlei verbindingen naar de diverse bestanden binnen het gemeentehuis. Zodoende vindt er eigenlijk op een andere manier een koppeling plaats. Men verplaatst zich in de klant en binnen een klantscherm wordt de koppeling met de bestanden gelegd, zodat bijvoorbeeld te zien is of de klant wel of geen Huygenpas, wel of geen bijstandsuitkering, enzovoorts heeft. De fractie heeft ook gesproken over de speelplekken, maar hierop zal collega Piet vanmiddag terugkomen en over [watgebeurterinmijnstraat.nl](http://watgebeurterinmijnstraat.nl). voor wat betreft de wens die vorig jaar is geuit om zichtbaar te maken wat er met de klacht is gebeurd, is het zo dat de software dit nog niet toelaat. Er komt echter wel iets anders aan, waarbij de gemeente dit wel op de eigen website zichtbaar kan maken. Dat neemt niet weg dat de genoemde website wel gewoon blijft bestaan. Verder wacht het college ook op een landelijke norm voor uitvoering. De fractie moet niet denken dat realisatie dit jaar nog zal plaatsvinden, maar de wethouder kan staande de vergadering geen tijdspad afspreken. Zodra hij echter iets meer weet, dan komt hij hier graag op terug. De fractie heeft gesproken over een groene golf op de Westtangent, maar bij het protonstelsel passen de sensoren de rood en groentijd aan bij het aankomende verkeer. Dit lijkt soms op een groene golf bij weinig verkeersaanbod, maar bij verkeer uit de zijstraten of een langere verkeersstroom, is er afstemming tussen de verkeerslichten bij de Zuidtangent en Butterhuizen om ervoor te zorgen dat het verkeer niet teveel oploopt. Het systeem is niet gemakkelijk te vervangen door een groen golf, omdat er dan ook andere controle- en sturingsmogelijkheden verdwijnen. De wethouder ontraadt de raad daarom aanname van de motie.

De rotonde in de Westtangent was een punt van de VVD. Het is inderdaad zo dat deze rotonde er zo snel mogelijk moet komen, maar wel in combinatie met het akkoord van de raad met de totale reconstructie van deze weg, inclusief de baan voor de hulpdiensten. Als de raad daarmee akkoord gaat, kan er zo snel als mogelijk met het werk worden begonnen en mogelijk voor het einde van het jaar.

De HOP heeft de voorlopige structurele tegenvaller in de eerste burap van € 400.000 gemeld met de vraag hoe het college dit wil oplossen. De wethouder begrijpt dat de fractie dit wil weten, maar het college is nog niet zover. De wethouder vraagt de fractie te wachten tot het einde van het jaar (de begrotingsbehandeling) als er meer gegevens bekend zijn. Het zou kunnen zijn dat de tegenvaller dan wat minder is dan nu het geval lijkt te zijn. Het groeibudget was ook een van de aandachtspunten van deze fractie. De wethouder wil verwijzen naar blz. 17 van de beantwoording van de schriftelijke vragenronde. Hier staat aangegeven dat de OZB en de algemene uitkering samengevoegd ongeveer € 475 per huis opleveren. Voor elk nieuw huis kan ongeveer met dit bedrag worden gerekend. De fractie heeft ook gesproken over een voetpad langs de Westtangent. Er komen echter nogal wat veranderingen daar aan. Het is daarom niet verstandig met een dergelijk voetpad aan de slag te gaan. Als plandeel III Stad van de Zon klaar is, is er bijna een binnenroute om bij het strand van Luna te komen. Er is echter ook nog iets anders. Het college heeft een voorstel goedgekeurd om een fietsbrug aan te leggen pal naast het spoorviaduct. Dit betekent dat het laatste stuk van het fietspad niet meer loopt waar het nu loopt, maar wordt afgeleid via Beveland naar de Westerweg om vervolgens te kunnen afslaan richting Alkmaar of Langedijk. Dit maakt het mogelijk om de reconstructie van de Westtangent (de aansluiting op de N242) ongelijkvloers te maken. Voor fietsers zal er op die plek dan geen enkele oversteekmogelijkheid meer zijn. Zo kan de noodzaak voor een apart voetpad wellicht al een stuk minder worden.

De heer Mertens vraagt of het een en ander betekent dat met het geplande fietspad met tunnel nabij de benzinestations twee oversteken zullen zijn.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dit, maar wijst er tegelijkertijd op dat de voorzieningen de gemeente niet veel geld kosten en voor het grootste deel zullen worden gesubsidieerd. Er zijn tellingen gedaan en er zijn behoorlijk wat fietsers zowel 's morgens als 's middags die niet links- of rechtsaf de Westdijk opgaan, maar het water oversteken en richting Beverkoog verder naar Alkmaar fietsen. De gemeente wil deze faciliteren, maar de ongelijkvloerse kruising bij de Westtangent maakt het niet meer mogelijk fietsers op een veilige manier daar de N242 over te krijgen. De tunnel bij de benzinestations is voor de fietsers de tweede mogelijkheid en geldt voornamelijk voor de fietsers die de Middenweg blijven verkiezen.

Mevrouw Van 't Schip vraagt of zij goed begrijpt dat het gaat om plandeel III Stad van de Zon gaat. Uit een commissievergadering heeft spreekster echter begrepen dat er geen fietsbrug komt van de Stad van de Zon richting bijvoorbeeld het strand.

De heer Van den Heiligenberg kan deze vragen allemaal nu niet goed beantwoorden. Het gaat ten slotte niet om zijn afdeling. Het is echter de bedoeling dat als plandeel III is gerealiseerd dit een mogelijkheid is. De andere mogelijkheid is de verlegging zoals de wethouder zojuist aangaf, langs de spoordijk, waarbij het resterende deel van de Westtangent een prima voetpad zou kunnen zijn. Het is echter nogmaals gezegd nu niet verstandig allerlei ingrepen te doen. Het is beter even af te wachten wat de toekomst brengt. Er moet natuurlijk een ontwerp komen, duidelijk moet zijn wat handig en verstandig is, waar werk en met werk kan worden gemaakt en waar een bestaande weg alvast kan worden gebruikt.

De heer Kwint begrijpt dat het bestaande fietspad langs de Westtangent straks anders zal gaan lopen. Dit betekent dan dat er vanaf deze kant geen mogelijkheid meer is om langs de carpoolstrook naar de Waerdse Tempel te fietsen. Fietsers zullen dan via het fietspad bij de spoorbrug en de fietstunnel bij de benzinestations moet fietsen of begrijpt hij dit verkeerd?

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat de heer Kwint dit verkeerd begrijpt. Het zal niet meer mogelijk zijn via het fietspad de N242 over te steken. Het fietspad zal bij de carpoolstrook ophouden. Fietsers die richting Alkmaar of Langedijk willen, moeten via Beveland naar de oversteekplaats bij het spoorwegviaduct rijden.

Mevrouw Valent zegt dat het bij de Westtangent bij mooi weer behoorlijk druk is en vraagt of het mogelijk om in het gras een tijdelijk voetpad aan te leggen totdat de wijzigingen die nog wel even op zich zullen laten wachten, gaan plaatsvinden.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat de subsidieaanvraag de deur uit is. Zoals mevrouw Valent weet, moet dan bij toekenning ook binnen een strak tijdschema gegund en aanbesteed zijn. De werkzaamheden behoeven dus niet lang op zich te laten wachten.

Mevrouw Van 't Schip heeft gisteren doorgekregen dat het doortrekken van de Gibbon pas in 2010 aan de orde zal zijn.

De heer Van den Heiligenberg wijst erop dat dit gaat om een weg die onder andere over het land van de heer Mooij gaat, terwijl het hier gaat over een fietspad. Dat is minder groot dan de aanleg van een weg. Daarbij speelt bovendien het vervelend feit van de aanleg van de kunstwerken en de aanbesteding die maar niet lekker wil gaan.

GroenLinks heeft gesproken over de bereikbaarheid per fiets van het Stadshart. Dat is terecht. Er wordt een fietsstraat aangelegd van de Middenweg langs de Geul richting het Stadshart. Daarnaast worden als het allemaal een beetje wil opschieten en definitief vorm krijgt, de oversteekpunten veel beter en veiliger gemaakt dan deze nu zijn. De geschetste situatie is niet maatgevend voor hoe het in de toekomst zal zijn. De wethouder geeft toe dat het lastig is. Men moet goed opletten en gelukkig doen automobilisten dat ook, want ongevallen althans ernstige, zijn hem niet bekend. Iedereen houdt er wat rekening met elkaar, misschien juist omdat de situatie wat onoverzichtelijk is. Het weggedeelte kan definitief zijn vorm krijgen als de werkzaamheden aan het winkelcentrum aan de zijde van AH klaar zijn.

De oversteken zullen dan veiliger worden en aan de andere zijde van de weg komt dus een speciale fietsstraat om van de Middenweg naar het Stadshart te fietsen.

De heer Kwint vraagt waarom er niet voor is gekozen om bij het pad wat nu langs de Filosoof loopt, een fietsvoorziening aan te brengen. Nu ligt er een voetpad. Het is echter een voetpad wat als fietspad wordt gebruikt, omdat er verder geen andere mogelijkheden zijn behalve via een rondje Heerhugowaard om aan de andere kant te komen.

De heer Van den Heiligenberg vraagt de heer Kwint zich erin vast te bijten en met een initiatiefvoorstel te komen. De wethouder kent echter de situatie onvoldoende en heeft zojuist medegedeeld wat hem was aangereikt. Hij wilde met de heer Kwint dat er grote veranderingen op tilt staan ten voordele van de fietsers en dat geldt ook de bewaakte stalling, die wordt gecombineerd met de nieuwbouw op de reservecelocatie en die mogelijkerwijze door het WNK zal worden beheerd. De wethouder weet dat het niet allemaal vlug gaat, maar het komt er wel aan.

Mevrouw Huijboom vraagt nog een reactie op de speeltoestellen.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat zijn collega Piet daarop straks zal terugkomen.

De voorzitter zegt dat de termijn van het college ten einde is. De voorzitter constateert dat wethouder Piet niet op alle vragen en opmerkingen in zijn termijn heeft kunnen ingaan.

De heer Mertens beaamt dit. Het gaat vooral om de portefeuille onderwijs.

De voorzitter stelt de raad voor omdat er nog tijd voor de lunchpauze over is, wethouder Piet de gelegenheid te geven, zijn termijn af te maken en begrijpt dat de raad zich hierin kan vinden.

De heer Piet zal het kort houden. Verschillende fracties hebben een interessant betoog gehouden over de drie procentnorm speeltoestellen in de openbare ruimte. Er is een concurrentie tussen spelen in de openbare ruimte, parkeren in de openbare ruimte en groen in de openbare ruimten en er moeten keuzes worden gemaakt. GroenLinks heeft gewezen op de mogelijkheid van het plaatsen van multifunctionele toestellen. De wethouder wil de raad wijzen op de wereldpremière om 12.15 uur (buiten de trouwzaal) als voorpremière van wat in november aanstaande grootschalig in première gaat; de combinatie van speeltoestellen en zitmeubilair.

Mevrouw Van 't Schip wijst erop dat het de meeste fracties voornamelijk ging om het onderhoud en het vervangen van speeltoestellen, waar zij hun zorgen over hebben uitgesproken.

De heer Piet geeft aan dat dit onderwerp valt onder de portefeuille Stadsbeheer. De wethouder wil voor het overige nog graag ingaan op een vraag van de PvdA, waar VMBO Cool nog geen succes is. Het onderwijs blijkt pas dergelijke steun te accepteren als er succesverhalen zijn, waarmee een dergelijk project kan worden verkocht. In Amsterdam heeft het drie jaar geduurd voordat het liep en in Heerhugowaard zal het ook niet in een paar maanden lukken. Er zijn vragen gesteld hoe het zit met de bijdrage van de gemeente Alkmaar aan De Polsstok. Dit ziet er goed uit. Het college heeft er vertrouwen in. Verder is ook het SOVON bereid een bijdrage te geven. Het ziet er allemaal wat dat betreft dus positief uit. De VVD pleit voor het pas op de plaats maken ten aanzien van een aantal projecten, waaronder het centrum voor Jeugd en Gezin. Het is een wettelijke plicht om deze in 2009 te hebben. De gemeente zal er dus mee moeten doorgaan. Het is overigens ook interessant om te doen. Tot slot de vraag hoe het zit met het schoolmaatschappelijk werk en het Horizon College. Het college stelt voor om in navolging van de gemeente Hoorn en Alkmaar (de ander twee vestigingsplaatsen) een gemeentelijke bijdrage te doen van € 10.000. De wethouder hoopt in de tweede termijn meer te mogen vertellen over het gesprek wat het college gisteren heeft gevoerd over de consequenties van wat er aan de hand is met het bureau Jeugdzorg in de provincie.

De heer Kwint wijst op de vragen over het Mixstreamfestival, waarop hij een reactie van de heer Piet als wethouder voor sport en cultuur vraagt. Spreker meent dat ook de VVD hierover iets heeft gezegd.



De heer Piet antwoordt dat het college sterk voorstander is van het handhaven van het Mixtreamfestival. De wethouder vindt de gedachte om te kijken naar ondersteuning vanuit Cool bij de organisatie van dit festival goed. Het probleem is dat de provinciale bijdrage tot het met 2008 is gegarandeerd, maar voor volgend jaar niet meer. Voor dit probleem zou een financiële oplossing moeten worden gevonden. De wethouder is voorstander van een sponsoropzet, waarbij hij verwijst naar het project Hartje Winter.

De heer Mertens verwijst naar de vragen en opmerkingen van diverse fracties, waaronder zijn eigen fractie over het onderhoud en de vervanging van speeltoestellen. Het college schrijft dat voor groot onderhoud en vervanging speeltoestellen geheel geen budget beschikbaar is. Niets doen betekent dat speeltoestellen op enig moment moeten worden verwijderd. Er is volgens de HOP altijd een budget geweest voor speeltoestellen bij het onderhoud groen. Waaraan is dit dan nu is toegevoegd?

Mevrouw Huijboom sluit aan bij de vraag van de HOP. De toestellen moeten natuurlijk gewoon blijven.

De heer Van den Heiligenberg is dat met haar eens. Het onderhoud van de toestellen is ook geen probleem. Het gaat om de vervanging. Als dit toevallig samenloopt met de wijkreconstructie, dan wordt de vervanging meegenomen. Als dit niet het geval is, is er inderdaad een budgetprobleem. De wethouder stelt voor vanmiddag hierop terug te komen en aan te geven hoe dit is ontstaan. Hier komt overigens bij en de eerste voorbeelden zijn in Heerhugowaard al te zien, dat zo langzaam maar zeker ook wordt nagedacht over het vervangen van de traditionele glijbaantje door iets wat uitdagender is, maar die vaak ook heel wat duurder zijn. Een voorbeeld hiervan is het rode klimrek langs de Amstel en de klimtoestellen bij de Piramide in de Rivierenwijk. Er blijft dan van de traditionele wipkip niet veel meer over.

De voorzitter schorst voor een lunchpauze van 95 minuten de vergadering

Voor de vergadering, gedurende de ochtend en tijdens de lunchpauze zijn er 5 amendementen en 27 moties ingediend. Onderstaand volgen de teksten hiervan.

De tekst van **amendement A** (OZB voor niet-woningen) ingediend door Burgerbelang luidt:

*De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Heerhugowaard, overwegende:*

- *dat het "collegeprogramma 2006-2010 op hoofdlijnen" als beleidslijn vermeldt: geen lastenstijging méér dan het inflatiepercentage;*
- *dat een betrouwbaar bestuur zich daaraan gehouden behoort te voelen;*
- *dat de voorgestelde verhoging van de OZB voor niet-woningen niet alleen bedrijven, maar ook verenigingen en maatschappelijke organisaties zal treffen;*

*stellen voor*

*de in de voorjaarsnota 2008 voorgestelde OZB-verhoging voor niet-woningen, voor zover zij het inflatiepercentage te boven gaat, te schrappen.*

*Gedaan in de openbare vergadering van 26 juni 2008.*

*Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang*

De tekst van **amendement B** (hospice) ingediend door de VVD luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

*ondergetekenden stellen voor*

*om de start van een hospice, zijnde een palliatieve unit in Hugo-Oord mogelijk te maken met een bedrag van € 20.000 uit het raadsbudget 2009 beschikbaar te stellen*

*Toelichting*

*In 2006 heeft de raad een motie aangenomen om de mogelijkheid van een hospice te onderzoeken, omdat de vestiging daarvan een uitdrukkelijke wens is. Met deze bijdrage kan een start worden gemaakt.*

*Getekend door de 5 fractieleden van de VVD*

De tekst van **amendement C** (bestemmingsreserve nieuwbouw Huygenwaard enz.) ingediend door de HOP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

*ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit Resultaat en bestemming resultaat 2007 onder punt D.2 als volgt aan te vullen en D.3 aan te passen*

*D.2 van het resultaat 2007 een bedrag van € 1.343.000 te bestemmen;*

*f. voor de nieuwbouw Huygenwaard en de praktijkschool De Polsstok € 1.000.000 te reserveren en hiervoor een Bestemmingsreserve nieuwbouw Huygenwaard c.a in te stellen;*

*D.3 als gevolg van besluit sub D.2. het resterende bedrag ad. € 266.000 toe te voegen aan de algemene reserve.*

*Toelichting:*

*Voorzitter, de HOP heeft met belangstelling kennis genomen van de resultaten van het onderzoek naar investering van de huisvesting van de scholengemeenschap Huygenwaard in combinatie met realisatie van huisvesting voor praktijkschool De Polsstok.*

*Wij constateren dat er een investering van circa € 17,4 miljoen benodigd is voor een adequate huisvesting van de betreffende scholen. De jaarlijkse lasten worden berekend op € 1.320.000. De jaarlijkse inkomsten € 600.000.*

*Er ligt dus nog een grote opgave om aanvullende dekking te vinden voor de realisatie van de nieuwbouw.*

*Het is voor de HOP heel belangrijk dat de leerlingen vanuit Heerhugowaard onderwijs in Heerhugowaard kunnen krijgen en hiervoor niet naar Alkmaar moeten. Tevens blijkt uit werkbezoek en informatie dat voor het merendeel de leerlingen van de praktijkschool stage volgen bij bedrijven in Heerhugowaard. Mede daarom willen wij haast maken met het realiseren van de nieuwbouw Huygenwaard met een praktijkschool.*

*Het zal u duidelijk zijn waarom de HOP van het rekeningresultaat 2007 € 1 miljoen wil reserveren voor Huygenwaard ca. via een bestemmingsreserve.*

*Getekend door de fractievoorzitter van de HOP*

De tekst van **amendement D** (verhoging OZB voor niet-woningen) ingediend door de HOP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

*ondergetekenden stellen voor het besluit onder A. de voorjaarsnota 2008 vast te stellen conform het concept, aan te passen en als volgt te besluiten*

*A. de voorjaarsnota vast te stellen conform het concept, onder de strikte voorwaarde dat de OZB voor niet-woningen slechts met 2 procent extra mag stijgen tot een maximaal bedrag van € 60.000.*

*Toelichting:*

*In de voorjaarsnota wordt aangegeven dat het veranderen van de dependance in De Noord tot een zelfstandige post leidt tot structureel € 50.000 aan hogere lasten extra inzet van personeel, extra uitrusting en een extra personenbus. Door deze maatregelen is een betere bereikbaarheid van het industrieterrein gewaarborgd. Het college geeft aan dat de dependance in De Noord mede is ontstaan op verzoek van het bedrijfsleven en vindt het niet onrealistisch om de lasten van de brandweeraccommodatie in De Noord volledig te dekken uit de hogere opbrengst van de OZB uit niet-woningen.*

*Deze gedachte gang kunnen wij als HOP volgen, maar dat er een dekking van € 150.000 uit de OZB voor niet-woningen geheel gedragen moet worden door het bedrijfsleven, gaat ons veel te ver. Veiligheid is voor ons allen belangrijk en daarom zullen de lasten verdeeld moeten worden.*

*In de voorjaarsnota wordt aangegeven dat de extra kosten voor de brandweer in De Noord € 50.000 zijn en de extra totale kosten van opleidingen en oefenen € 40.000 bedragen. Daarnaast worden extra inkomsten gecreëerd vanwege aanpassing van de brandweerorganisatie tot een bedrag van € 30.000. Dus per saldo stijgen de lasten van de brandweer met € 60.000.*

*Dit is dan ook het bedrag wat volgens de HOP via de OZB niet-woningen verhaald mag worden op het bedrijfsleven.*

*Getekend door de fractievoorzitter van de HOP*

De tekst van **amendement E** (buurtbemiddeling) ingediend door GroenLinks luidt:

*De gemeenteraad van Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

*stelt voor het ontwerpbesluit bestemming resultaat 2007 onder punt D.2 als volgt aan te vullen:*

*f. voor buurtbemiddeling € 60.000 te bestemmen voor een periode van 4 jaar en na een positieve evaluatie na 4 jaar de kosten voor buurtbemiddeling structureel op te nemen in de begroting*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 2 fractieleden van GroenLinks*

*Toelichting*

*Er is op dit moment geen geld beschikbaar om het project buurtbemiddeling uit te voeren. Burenoverlast is een groot probleem en staat hoog op het lijstje van de politie. Voor het project buurtbemiddeling dat wordt uitgevoerd door vrijwilligers is jaarlijks een bedrag van € 30.000 nodig. Stichting Woonwaard heeft toegezegd de helft hiervan voor haar rekening te willen nemen. Wij stellen u voor om het resterende bedrag voor 4 jaar op deze wijze op te nemen in het besluit en na positieve evaluatie na 4 jaar dit structureel op te nemen in de begroting.*

De tekst van **amendement F** (Het Kompleks vaker open), was **motie 23** ingediend door de Christen-Unie luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op donderdag 26 juni 2008 overwegende dat*

- *Heerhugowaard een stad van kansen is;*
- *er hoge ambities zijn voor een leefbaar Heerhugowaard met goede voorzieningen;*
- *dat dit ook moet gelden voor onze jongeren;*
- *Heerhugowaard een kindvriendelijke stad wil zijn;*
- *als verveling toeslaat, jongeren overlast kunnen veroorzaken;*
- *het voorcafé van het Kompleks te weinig beschikbaar is voor jongeren*
- *de faciliteiten aanwezig zijn om jongeren een avond in het weekend te ontvangen;*
- *financiën nodig zijn om een extra opening in het weekeinde te kunnen realiseren*

*roept het college op* (geschrapt)

*in gesprek te gaan met SWH om de openingstijden van het voorcafé van het Kompleks met minimaal een avond in de week te verruimen*(geschrapt)

*besluit* (toegevoegd)

- *per direct eenmalig € 15.000 ter beschikking te stellen ten laste van het raadsbudget van € 100.000 voor verruiming openingstijden voorcafé het Kompleks*

*en gaat over tot de orde van de dag*

*Getekend door de fractievoorzitter van de ChristenUnie*

De tekst van **motie 1** (tien dagen vaderschapsverlof) ingediend door de PvdA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008, overwegende dat:*

- *uit onderzoek is gebleken dat twee weken vaderschapsverlof goed is voor versterking van de band tussen vader en kind. Bovendien kunnen zorgtaken dan meteen vanaf het begin gedeeld worden.*

*verzoekt het college*

- *zich een goed en betrokken werkgever te tonen en te overwegen om nieuwe vaders na de geboorte of adoptie van hun kind tien dagen vaderschapsverlof te geven.*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 7 fractieleden van de PvdA*

De tekst van **motie 2** (geboorteaangifte feestelijker) ingediend door de PvdA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008, overwegende dat*

- *er elk jaar ongeveer 700 Heerhugowaardse baby's geboren worden, deels in Heerhugowaard, deels in het ziekenhuis elders;*
- *de geboorteaangifte in Heerhugowaard op dit moment een administratieve handeling is;*
- *bij geboorte in het ziekenhuis er helemaal geen contact is met de gemeente Heerhugowaard*

*van mening is dat*

- *een geboorte niet alleen voor de ouders, maar ook voor de gemeente een feest is; een nieuwe Heerhugowaardse/Heerhugowaarder wordt geboren!*

*verzoekt het college*

- *te bewerkstelligen dat iedereen die aangifte komt doen van een geboorte een feestelijk pakket ontvangt met daarin tenminste een felicitatie- of welkomstbrief van de burgemeester en een toepasselijk cadeau (bijvoorbeeld papepel, rompertje, badcape, slabber of speen) met daarop het logo van de gemeente Heerhugowaard;*
- *te bewerkstelligen dat Heerhugowaardse baby's die buiten Heerhugowaard geboren zijn ook een dergelijk pakket ontvangen;*

- de kosten voor de eerste anderhalf jaar, namelijk € 2.625 in 2008 en € 5.250 in 2009 (350 en 700 baby's keer € 7,50), te dekken uit het raadsbudget;
  - bij gebleken succes een structurele dekking binnen het reguliere programma te zoeken, zodat dit initiatief ook na het eerste anderhalf jaar kan worden voorgezet
- en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van de PvdA

De tekst van **motie 3** (gouden container) ingediend door de PvdA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

*overwegende dat*

- op 25 maart 2008 de raad van Heerhugowaard zich, door het vaststellen van de beleidsnota duurzame ontwikkeling, heeft uitgesproken voor een ambitieuze duurzaamheidsdoelstelling voor onze gemeente;
- voor het verhogen van het percentage gescheiden aangeleverd afval de betrokkenheid van onze inwoners zeer belangrijk is.

*van mening is dat*

- een gemeente, waarbij de strategie duurzame ontwikkeling mede gebaseerd is op het toepassen van de 'cradle to cradle' filosofie, zou meer ambitie moeten hebben dan het streven naar een scheidingspercentage van afval ter hoogte van het gemiddelde in Nederland;
- er geleerd kan worden van initiatieven in Wageningen en in Heerenveen en omgeving, die onder de naam Gouden Container zijn uitgevoerd

*verzoekt het college*

- te onderzoeken of een dergelijke wedstrijd ook in Heerhugowaard kan worden uitgevoerd;
- dit onderzoek voor het einde van dit jaar af te ronden

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van de PvdA

De tekst van **motie 4** (onderzoek LED-verlichting) ingediend door het CDA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

*overwegende dat*

- Heerhugowaard een CO2 neutrale gemeente wil worden;
- het CDA van mening is dat het toepassen van LED-verlichting als straatverlichting daarom niet mag ontbreken;
- LED-verlichting heel duurzaam is en weinig energie verbruikt;
- LED-verlichting als straatverlichting toegepast zou moeten worden in De Broekhorn, De Draai, De Vork en bij herinrichting van bestaande wijken,

*besluitende dat de raad van Heerhugowaard het college verzoekt te onderzoeken of het uit oogpunt van duurzaamheid economisch haalbaar is LED-verlichting als straatverlichting toe te passen in De Draai, De Broekhorn, De Vork en bij herinrichting van bestaande wijken*

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 4 fractieleden van het CDA

De tekst van **motie 5** (groene golf Westtangent) ingediend door het CDA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

*overwegende dat:*

- een belangrijke doelstelling van de gemeente Heerhugowaard is, zo weinig mogelijk CO2 uit te stoten;
- er door het ontbreken van een groene golf op de Westtangent onnodig vaak moet worden afgeremd en meer gas moet worden gegeven bij elk verkeerslicht, wat niet bevorderlijk is voor het verlagen van de CO2 uitstoot;
- de doorstroom van het verkeer zo vlot en schoon mogelijk moet verlopen

*besluitende dat*

*de raad van Heerhugowaard het college verzoekt de verkeerslichten aan de Westtangent aan te passen, zodat er een groene golf ontstaat op de Westtangent, om op die manier het verkeer vlotter en schoner te laten doorstromen en de CO2 uitstoot te verlagen*

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 4 fractieleden van het CDA

De tekst van **motie 6** (bereikbaarheid extra voorzieningen voor inwoners met een laag inkomen) ingediend door het CDA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op 26 juni 2008 overwegende dat*

- *het de vraag is of inwoners van Heerhugowaard met een laag inkomen, die voor extra voorzieningen in aanmerking komen, dat ook aanvragen;*
- *een veel bredere bekendheid en een zo laag mogelijke drempel van deze extra voorzieningen onder de inwoners noodzakelijk is;*
- *het daarbij inschakelen van de wijkpanels, het Leger des Heils en Woonwaard, ons een goede zaak lijkt;*
- *een breder netwerk tussen de gemeente Heerhugowaard en de diverse organisaties daarom dan ook nodig is;*
- *per 1 januari 2009 de gemeente Heerhugowaard een nieuw systeem in gebruik gaat nemen met de bedoeling dat alle gemeentelijke bestanden aan elkaar gekoppeld worden, met uitzondering van de belastingen*

*besluitende dat*

*de raad van Heerhugowaard het college verzoekt een strategisch- en operationeel plan te ontwikkelen met betrekking tot de koppeling van alle gemeentelijke bestanden, de te bereiken doelgroepen, een strategie voor de korte- en langere termijn en een concreet actieplan met als doel een veel bredere bekendheid en een zo laag mogelijke drempel van extra voorzieningen onder de inwoners van Heerhugowaard*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 4 fractieleden van het CDA*

De tekst van **motie 7** (terugbetaling gemeentegelden bij meerwaarde verkoop eigen woning gehandicapten) ingediend door de PvdA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008 constateert*

- *dat de gelden voor voorzieningen/verbouwingen in woningen voor gehandicapten steeds minder worden;*
- *dat de gelden van de door de gemeente betaalde bouw- en verbouwingsaanpassingen aan woningen voor mensen met een beperking, bij meerwaarde op het moment van verkoop van de woning, niet terugvloeien in de gemeentekas;*

*besluit*

- *het college te verzoeken dit jaar te onderzoeken of het mogelijk is om vast te leggen dat, bij de verkoop van (aangepaste) koopwoningen de (procentueel berekende) meerwaarde ten gevolge van de door de gemeente geïnvesteerde gelden, deze gelden in de gemeentekas moeten worden teruggestort.*

*Getekend door de 7 fractieleden van de PvdA*

De tekst van **motie 8** (bieden banen door gemeente aan mensen met een handicap) ingediend door de PvdA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008 constateert:*

- *dat gemeenten al jaren verplicht zijn gehandicapten in dienst te nemen;*
- *dat gemeenten een voorbeeldfunctie hebben naar het bedrijfsleven;*
- *dat de gemeente Heerhugowaard genoemde verplichting al jaren onvoldoende honoreert;*
- *dat er hierdoor binnen genoemde doelgroep veel arbeidspotentieel verloren gaat;*
- *dat er momenteel extra rijksbudget beschikbaar is om eventueel benodigde aanpassingen op de werkplek uit te voeren,*

*besluit*

- *het college te vragen ervoor te zorgen dat het door het rijk opgelegde percentage (of meer) werknemers met een handicap zo spoedig mogelijk in dienst wordt genomen. Dit met gebruikmaking van de beschikbaar zijnde rijkssubsidies.*

*Getekend door de 7 fractieleden van de PvdA*

De tekst van **motie 9** (zonnepanelen op gemeentehuis en andere gemeentelijke gebouwen) ingediend door de PvdA luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008 constateert*

- dat de raad heeft besloten dat Heerhugowaard in 2030 CO<sub>2</sub> neutraal moet zijn, zowel in bestaande als in nieuwbouwwijken;
- dat de gemeente uiteraard het voorbeeld moet geven met het toepassen van alle mogelijke CO<sub>2</sub> besparende maatregelen bij zowel het gemeentehuis als andere gemeentelijke gebouwen, zoals bijvoorbeeld scholen
- dat gelden geïnvesteerd in zonnepanelen zichzelf grotendeels terugverdienen

*besluit*

- het college te verzoeken ervoor te zorgen dat de gemeente Heerhugowaard allereerst het gemeentehuis en vervolgens alle gemeentelijke gebouwen zoals scholen (maximaal) van zonnepanelen voorziet (geschrapt) als eerste het gemeentehuis binnen een jaar van zonnepanelen voorziet en dit als tijdelijke overbrugging vanuit het overschot uit de jaarrekening 2007 te financieren (toegevoegd bij besluitvorming over moties) .

*Getekend door de 7 fractieleden van de PvdA*

De tekst van **motie 10** (inkomsten verpakkingsbelasting) ingediend door Burgerbelang luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2008, overwegende*

- dat bij de verpakkingsbelasting die door het Rijk wordt ingevoerd ook de gemeenten een deel van de opbrengst daarvan zullen ontvangen;
- dat die ontvangsten in het kader van de afvalstoffenheffing als inkomsten aangemerkt dienen te worden;

*nodig het college uit*

- a. de raad voor te stellen die inkomsten van het Rijk te storten in de voorziening afvalstoffenheffing;
- b. die inkomsten aldus te betrekken bij de tariefvoorstellen van de afvalstoffenheffing en gaat over tot de orde van de dag.

*Ondertekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang*

De tekst van **motie 11** (inzicht in de kosten ten grondslag liggende aan de leges) ingediend door Burgerbelang luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2008; overwegende,*

- dat bij het vaststellen van de hoogte van de leges niet meer in rekening mag worden gebracht dan de werkelijke kosten;
- dat de bewaking hiervan vraagt om inzicht in de kosten die voor de hoogte van deze leges bepalend zijn;

*nodigt het college uit:*

- a. bij voorstellen tot het vaststellen van leges, tevens inzicht te geven in de kosten die aan deze leges ten grondslag liggen (geschrapt in de 2<sup>e</sup> termijn);
- b. die verantwoording van de hoogte van de leges na het vaststellen te publiceren op de website van de gemeente

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang*

De tekst van **motie 12** (melden inhuren adviesbureaus/externe managers) ingediend door Burgerbelang luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2008; overwegende,*

- dat gelet op de financiële positie van de gemeente het inhuren van adviesbureaus en externe managers beperkt dient te worden tot het absoluut noodzakelijke;
- dat de raad vanuit zijn verantwoordelijkheid daar inzicht in wil hebben;

*nodigt het college uit:*

*het inhuren van adviesbureau en externe managers onder motivering van de noodzaak daartoe, aan de raad te melden*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang*

De tekst van **motie 13** (voetpad naar Park van Luna) ingediend door de HOP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008;*

*overwegende*

- *dat het fietsgebruik en wandelen in onze gemeente wordt gestimuleerd;*
- *dat er geen voetpad is langs de Westtangent van Butterhuizen naar het Park van Luna. Bij mooi weer wordt het strand nu al heel intensief gebruikt en wij verwachten dat steeds meer inwoners deze aanwinst van onze gemeente gaan ontdekken;*
- *dat het fietspad langs de Westtangent een druk bereden fietspad is en het bij mooi weer het extra druk is. Het is dan onmogelijk is om daar nog veilig lopend gebruik van te maken;*
- *dat op de Middenweg veilig wandelen mede door de busroute en de fietspaden, het ook niet echt veilig is voor de wandelaars;*

*verzoekt de raad het college om vóór het zomerseizoen 2009 of indien mogelijk eerder, met voostellen te komen die moeten leiden tot een veilig wandelpad naar het Park van Luna*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 3 fractieleden van de HOP*

De tekst van **motie 14** (zwerfafval) ingediend door de HOP luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

*overwegende*

- *dat zwerfafval één van de grootste ergernissen van onze inwoners is;*
- *in diverse leefbaarheids onderzoeken die in den lande gehouden zijn, zwerfafval continue in de top vijf staat;*
- *het in onze gemeente niet anders is;*
- *dat de huidige inzet op dit gebied niet leidt tot het terugdringen van deze ergernis heel vervelend is.*

*Het is daarom ook jammer te moeten constateren dat de door de HOP voorgestelde suggestie om onderzoek te doen naar mogelijkheden om burgers een weggedeelte te laten adopteren en van zwerfvuil te ontdoen, nog niet tot enig voorstel heeft geleid*

*Terwijl onze ambtelijke organisatie via de media heeft laten weten dat zij dit uit Amerika overgewaaide idee omarmt!*

*De HOP dient hiervoor deze motie in, met het verzoek een onderzoek te starten naar de mogelijkheden hiertoe en de raad hierover in het vierde kwartaal 2008 te rapporteren.*

*Dit voorstel beoogt een objectief meetbaar schonere leefomgeving te bereiken. Hiermee willen we ook een verbetering van de woonomstandigheid van de inwoner bevorderen, zodat zwerfafval niet langer in de ergernis top-5 staat.*

*We realiseren ons echter dat dit laatste van meerdere factoren afhankelijk is, die niet door de gemeente is te beïnvloeden*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 3 fractieleden van de HOP*

De tekst van **motie 15** (Hartje Winter) ingediend door de HOP luidt

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

*overwegende:*

- *dat de ijsbaan op het Stadsplein trok in schoolkerstvakantie 2007, in twee weken tijd ruim tienduizend schaatsers;*
- *dat er raadsbreed met veel waardering is gesproken over dit evenement en de rol van de vrijwilligers hierin;*
- *Heerhugowaard er één fantastisch evenement bij heeft, die de sociale saamhorigheid vergroot;*

*verzoekt de raad het college dit evenement ook dit jaar zonder enige bedenking weer te organiseren in de schoolkerstvakantie 2008*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 3 fractieleden van de HOP*

De tekst van **motie 16** (aardgasvulpunt) ingediend door GroenLinks luidt:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

overwegende dat:

- *autoverkeer nog steeds een van de grootste vervuilers is door uitstoot van CO<sub>2</sub> en roet;*
- *hierdoor de luchtkwaliteit zeer te wensen overlaat, en dat hierdoor gezondheidsrisico's gelopen worden;*
- *het wenselijk is dat de gemeente een bijdrage levert aan de verbetering van de luchtkwaliteit;*
- *aardgas een veel schonere brandstof is dan benzine en diesel;*
- *aardgas als brandstof voor auto's een positief effect op de luchtkwaliteit en volksgezondheid heeft;*
- *het realiseren van een aardgasvulpunt het voor particulieren aantrekkelijk maakt over te stappen op aardgas als autobrandstof;*

*geeft het college van B & W opdracht*

*in onze gemeente tenminste 1 aardgasvulpunt te (doen) realiseren en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 2 fractieleden van GroenLinks*

De tekst van **motie 17** (rijden op aardgas: schoner en goedkoper) ingediend door GroenLinks luidt:

*De gemeenteraad van Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

overwegende dat:

- *de luchtkwaliteit in Nederland op veel plaatsen nog slecht is en die slechte lucht mensen en dieren ziek maakt;*
- *een van de grootste veroorzakers van de luchtvervuiling de uitstoot van het autoverkeer is;*
- *vooral diesel en benzinemotoren veel viezigheid uitstoten;*
- *rijden op aardgas niet alleen schoner, maar ook nog eens goedkoper, stiller en veiliger is;*
- *het rijden op aardgas bijdraagt aan een betere luchtkwaliteit en op termijn kostenbesparend is*

*besluit*

*bij aanschaf van nieuwe auto's van gemeentewege te kiezen voor auto's die op aardgas rijden en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 2 fractieleden van GroenLinks*

De tekst van **motie 18** (warmte- en koudelevering De Draai) ingediend door GroenLinks luidt:

*De gemeenteraad van Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

overwegende dat

- *de HVC in Alkmaar restwarmte beschikbaar heeft en hiermee op dit moment al het DSB stadion verwarmt;*
- *voor de CO<sub>2</sub>-uitstoot die één gezin in één jaar bespaart met restwarmte van de HVC je anders 55 zonnepanelen nodig hebt;*
- *die besparing gelijk staat aan 10.000 autokilometers*

*roept het college op om*

*in contact te treden met de HVC Alkmaar, zich te laten informeren over de mogelijkheden voor aansluiting op de warmte- en koudelevering en deze mogelijkheid serieus te betrekken bij het plan De Draai en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 2 fractieleden van GroenLinks*

De tekst van **motie 19** (koppeling restwarmte aan warmtekrachtcentrale) ingediend door GroenLinks luidt:

*De gemeenteraad van Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008*

overwegende dat

- *de HVC in Alkmaar restwarmte beschikbaar heeft en hiermee op dit moment al het DSB stadion verwarmt;*
- *voor de CO<sub>2</sub>-uitstoot die één gezin in één jaar bespaart met restwarmte van de HVC je anders 55 zonnepanelen nodig hebt;*
- *die besparing gelijk staat aan 10.000 autokilometers*

*roept het college op om*

*te onderzoeken of het mogelijk is om de warmtelevering van de HVC te koppelen aan de warmtekrachtcentrale in Heerhugowaard-Zuid en als dit mogelijk blijkt, op het moment dat de warmtekrachtcentrale is afgeschreven de stadsverwarming te koppelen aan de warmtelevering via de HVC en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de 2 fractieleden van GroenLinks*



De tekst van **motie 20** (zorgboerderij) ingediend door de ChristenUnie en HOP luidt:  
*De raad van de gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op donderdag 26 juni 2008, overwegende dat*

- *Heerhugowaard een stad van kansen is;*
- *er hoge ambities zijn voor een leefbaar Heerhugowaard met goede voorzieningen;*
- *er dringend behoefte is aan plaatsen voor inwoners op een zorgboerderij;*
- *een zorgboerderij dagbesteding biedt aan mensen met een psychische of lichamelijke handicap of verslavingsproblemen;*
- *maatschappelijk ondernemen past in de WMO en mensen helpt te integreren;*
- *ondernemerschap gesteund en gefaciliteerd moet worden;*
- *het werken op een zorgboerderij een stap kan zijn naar betaald werk*

*roept het college op*

*om aan initiatieven om een zorgboerderij te starten of te ontwikkelen medewerking te verlenen door het ondersteunen met advies en door het wegnemen van onnodige belemmerende regelgeving en gaat over tot de orde van de dag,*

*Getekend door de fractievoorzitters van de ChristenUnie en de HOP*

De tekst van **motie 21** (conferentie "Een goed verstaander") ingediend door de ChristenUnie luidt:  
*De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op donderdag 26 juni 2008, overwegende dat*

- *Heerhugowaard een stad met hoge ambities en kansen is;*
- *het een hoge ambitie moet zijn om tot het laagste alcoholmisbruik in de regio te komen;*
- *er een oplossing moet komen om het alcoholmisbruik onder jongeren te verlagen;*
- *het gesprek gevoerd gaat worden met jongeren, ouderen, maatschappelijke organisaties, wijkpanels, scholen, politie, enz. om te zoeken naar een antwoord op dit probleem;*
- *er op 13 november 2008 een startconferentie wordt georganiseerd rond het verlagen van alcoholmisbruik onder jongeren;*
- *we kunnen leren van de inbreng en ervaring van ouderen, jongeren en vertegenwoordigers van gemeente en organisaties;*
- *er een uitwerking van de uitkomsten moet komen;*
- *om kansen te bieden aan jongeren*

*roept het college op om ondersteuning te geven aan een uitwerking van de uitkomsten van de conferentie "Een goed verstaander"*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Getekend door de fractievoorzitter van de ChristenUnie*

De tekst van **motie 22** (speeltoestellen moeten blijven) ingediend door de ChristenUnie luidt:  
*De raad van de gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op donderdag 26 juni 2008, overwegende dat*

- *Heerhugowaard een kindvriendelijke stad wil zijn;*
- *de speeltoestellen nu goed op orde en veilig zijn;*
- *de voorjaarsnota vermeldt dat er geen budget beschikbaar is voor het onderhoud en vervanging van speeltoestellen;*
- *het gezond is voor kinderen om in beweging te zijn en buiten te spelen;*
- *kinderspeelplaatsen aantrekkelijk voor kinderen moeten zijn;*
- *speeltoestellen op tijd vervangen en onderhouden moeten kunnen worden*

*roept het college op*

*budget beschikbaar te stellen voor onderhoud en vervangingen van speeltoestellen*

*en gaat over tot de orde van de dag,*

*Getekend door de fractievoorzitter van de ChristenUnie*

De tekst van **motie 24** (jeugdpreventie teams) ingediend door Burgerbelang luidt:  
*De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2008 overwegende*

- *dat de raad positief oordeelt over het beschikbaar stellen van € 100.000 structureel;*

- dat het college hiermee de jeugdcriminaliteit gaat bestrijden om het veiligheidsgevoel te verhogen en de overlast die de Heerhugowaardse bevolking ervaart te verminderen;
- dat hiermee het project soort gaat soort bestrijden kan worden opgezet, waarmee terugval van jongeren kan worden voorkomen;
- dat het kostenaspect geen reden meer mag zijn voor uitstel van deze aanpak;

nodigt het college uit

- a. de betreffende kosten op te nemen in de begroting 2009 (2008 was typefout) en de daarop volgende meerjarenramingen

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 25** (tweede complex faciliteit Heerhugowaard Zuid) ingediend door Burgerbelang luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2008 overwegende

- dat de raad positief oordeelt over een tweede "complex" ten behoeve van de jeugd in Heerhugowaard Zuid;
- dat het college hiermee de jeugdcriminaliteit en overlast van hangjongeren gaat voorkomen en daarmee het veiligheidsgevoel te verhogen, verbeteren en/of behouden in Heerhugowaard Zuid,
- dat hiervoor op korte termijn een initiërend overleg wordt opgestart tussen het bestuur van het huidige complex SWH ten behoeve van de bemanning, de politie en toekomstige omwonenden ten behoeve van de locatiekeuze,
- dat in dit overleg tevens een betere afstemming van openingstijden van het huidige complex en mogelijk toekomstige tweede complex in Heerhugowaard Zuid wordt afgesproken;
- dat het kostenaspect een zelfredzaam karakter moet krijgen;

nodigt het college uit

- a. het daarvoor benodigde overleg op korte termijn op te starten om de jeugd in Zuid zo snel mogelijkheid een eigen ontmoetingsplaats te geven

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 26** (deregulering) ingediend door de HOP luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen d.d. 26 juni 2008 gehoord de beraadslaging

van mening is dat de gemeente Heerhugowaard een eigen emailadres zou moeten hebben waar burgers en bedrijven onnodige, overbodige, elkaar tegenwerkende regels (toegevoegd, was weggefallen) enz. direct kunnen melden. Op deze manier kan het college gericht de deregulering bevorderen. Ook dient het college ervoor te zorgen dat dit emailadres op alle mogelijke manieren bij burgers bekend wordt gemaakt

roept het college op het volgende emailadres in te stellen.

[minderregels@heerhugowaard.nl](mailto:minderregels@heerhugowaard.nl)

en gaat over tot de orde van de dag

Getekend door de 5 fractieleden van de VVD

De tekst van **motie 27** (scholencomplex Paperclip) ingediend door de VVD luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 juni 2008 overwegende

- dat de wethouder niet duidelijk aangeeft dat het scholencomplex vóór het schoolseizoen 2010-2011 beschikbaar is voor het onderwijs;
- dat de wethouder alleen aangeeft ernaar te streven dat het complex beschikbaar is op genoemde datum;

verzoekt de raad het college op te dragen er zorg voor te dragen dat het scholencomplex vóór het schooljaar 2010-2011 in gebruik genomen kan worden

en gaat over tot de orde van

Getekend door de 4 fractieleden van de HOP

De voorzitter heropent de vergadering om 13.45 uur. Hij stelt voor dat het college in de tweede termijn zijn standpunt over de amendementen en moties geeft en dat de fracties dit doen bij de stemming (bij stemverklaring) en begrijpt dat de raad zich hierin kan vinden. De voorzitter geeft vervolgens de heer Dijkstra als eerste het woord.

De heer Dijkstra volgt de volgorde van de schriftelijke inzending van Burgerbelang en begint met de woningen met logiesfuncties. Daarvan werd door wethouder De Boer gezegd dat op basis van de huidige bestemmingsplannen daartegen al kon worden opgetreden. Spreker heeft in zijn bezit een brief van de gemeente Heerhugowaard. Hierin staat dat een eerste zaak bij de rechter is verloren en dat nu de zaak bij de Raad van State aanhangig is gemaakt. Uit de brief valt op te maken dat er problemen zijn met de bestemmingsplannen. Spreker zou van het college graag de toezegging krijgen dat als de bestemmingsplannen problemen opleveren, er een parapluregeling komt die alle bestemmingsplannen dekt, zoals er destijds een regeling voor wat betreft seksboerderijen en dergelijke is opgesteld.

De heer Mertens overhandigt een kopie van de door de heer Dijkstra bedoelde brief aan wethouder De Boer, zodat deze weet waarover wordt gesproken.

De heer Dijkstra vindt dat prima. De brief is aan diverse bewoners gezonden. Hij is blij dat wethouder De Boer heeft aangegeven dat er voor Heerhugowaard een nieuwe woningtaakstelling komt, zodat dan opnieuw een uitleglocatie moet worden aangesproken. Spreker vindt het alleen jammer dat in de krant toch wat de suggestie werd gewekt dat wanneer de infrastructuur op orde zou zijn, een nieuwe taakstelling dan eigenlijk geen probleem meer zou zijn. Spreker had liever gezien dat deze stellingneming direct was ingekomen. Dan de veiligheid. Burgerbelang is met de bus door de wijk geweest en heeft diverse adressen gekregen waar (hard)drugs worden verhandeld. De burgemeester zal deze na een interne check en uitwerking binnen de fractie ontvangen in de hoop dat er aandacht aan zal worden besteed, want het waren er naar sprekers idee nogal wat. Dan de jeugdpreventieteams. De fractie vindt het bijzonder jammer dat er is gewacht op subsidie van de provincie. Temeer daar eigenlijk bij de fractie al wat de verwachting bestond dat de subsidie niet zou worden toegekend, omdat het geen uniek proefproject meer was. Het is inmiddels zo dat dergelijke teams in Utrecht en Haarlem al goed werken. Ook in Amsterdam waren er destijds heel goede ervaringen mee. Spreker vindt het daarom bijzonder jammer dat het zo lang is blijven liggen. Temeer daar vorig jaar heel expliciet hiervoor € 50.000 beschikbaar is gesteld. Burgerbelang had graag gezien dat het geld was gebruikt om de jeugdpreventieteams op gang te krijgen.

Op dit moment is het de situatie zo dat een aantal jeugdige delinquenten achter slot en grendel zit. Hierdoor is het op dit moment vrij rustig, maar zij komen ook weer los en dan zou het heel goed als de genoemde teams er zijn. Burgerbelang zal daarom straks alsnog een motie indienen, waarin het college wordt opgeroepen in de begroting 2009 € 100.000 op te nemen voor de jeugdpreventieteams zodat het argument "er is geen geld voor" niet kan worden gebruikt. De gemeente moet gewoon geld inzetten om de jeugdcriminaliteit in Heerhugowaard terug te dringen. Spreker is ervan overtuigd dat er velen zullen zijn die de ernst van de zaak op dit moment onvoldoende in de gaten hebben. Dan de verruiming openingsuren politiebureau. Spreker vindt het jammer dat dit nog steeds niet is gerealiseerd. Hij verwacht dat de burgemeester hoewel het niet op de agenda staat, morgen in het overleg nogmaals onderstreept dat het gaat om een wens van de gehele raad. Dan de verruiming openinguren van Het Kompleks. Dit is reeds meegenomen bij de begroting 2007. Als het college het zelf meeneemt, dan mag ook worden verwacht dat daar geld voor beschikbaar is. Het geld moet dus nog ergens zijn. Spreker vindt het daarom erg jammer dat er niet meer aandacht aan is besteed om dat geld toen al te besteden. Hij verwacht dat het college de zaak nu met spoed gaat regelen. Spreker heeft bestuurders gekend die dit soort zaken in vijf minuten wisten te regelen en uitvoeren.

Mevrouw Huijboom heeft een aanvullende opmerking. Zij heeft begrepen dat Het Kompleks op de donderdagavond extra is opengestaan en vermoedt dat hiervoor het extra is gebruikt. Spreekster doelde echter op extra openingstijden vooral in het weekeinde voor de tieners, wat dringend nodig is.

De heer Dijkstra zegt dat dit destijds ook in de plannen van het college heeft gestaan. Men wilde de openingstijden verruimen naar 30-34 uur per week. Burgerbelang wil nog iets verder gaan en zal een motie indienen. De fractie wil namelijk graag dat het college de komende tijd ook gaat kijken naar de mogelijkheid van een jeugd ontmoetingscentrum in Heerhugowaard-Zuid. Ook daar is dringend behoef-

te aan opvang van de jeugd en dit hoeft echt niet zoveel te kosten als ervoor wordt gezorgd dat het centrum voldoende open is en hierdoor zelf inkomsten weet te verwerven, bijvoorbeeld aan de bar. Spreker hoopt dat het college de motie zal omarmen en serieus naar een dergelijk centrum aldaar zal gaan kijken. Dan de Stad van de Zon. Spreker moet dan constateren dat evenals het project in Arizona ook het project in de Stad van de Zon nog lang niet klaar is. In de stukken staat dat het nog zes jaar duurt. Het gaat erom dat men niet moet denken dat de gemeente iets heeft op wereldniveau. Heerhugowaard moet wat bescheiden blijven. Bovendien vindt spreker het jammer dat de wethouder geen rapportonderbouwing wil of kan overleggen waaruit blijkt dat de wijk inderdaad emissieneutraal is. Iedereen kan van alles beweren, maar de vraag is of het ook kan worden onderbouwd. Als er straks iemand anders komt die wel een onderbouwing kan geven, is de gemeente wel het lachertje geworden. De wethouder heeft gezegd dat de gemeente zich baseert op de Doei-studie. Deze studie had een heel andere indeling dan wethouder De Boer er inmiddels van heeft gemaakt. Bovenop alle appartementen zijn er inmiddels nog een paar gezet. Het dak is niet groter geworden, maar het aantal woningen dat gebruikmaakt van energie is wel gestegen. De vraag is waar op dit moment nog het evenwicht is. Dat wil Burgerbelang met de gevraagde onderbouwing graag zien. Dan heeft Burgerbelang ook bijzondere belangstelling voor de toestand van de bomen in Maleisië. De wethouder is er helaas niet op ingegaan. Dan de leges en belastingen. De fractie zal nog een motie indienen over een transparante verantwoording van de leges. Spreker is blij dat het college ermee akkoord is gegaan dat wanneer er straks inkomsten komen uit de verpaktax, deze zullen worden ingerekend in de Egalisatiereserve en ten voordele zullen gaan komen van de burgers. Dan de OZB voor bedrijven. Hiervan zei de burgemeester "dan moeten jullie natuurlijk wel met een dekking komen als je dat schrappt". Burgerbelang kan niet voor elk onzinnig plan waar het college mee komt en wat dan moet worden geschrapt met een dekkingsvoorstel komen. Dat gaat haar echt veel te ver. Het is leuk tegen een beginnend politicus dit soort dingen te zeggen, maar het gebruik van goede politieke gewoonten kent iedereen na de laatste verkiezingen. Daarvan is geen sprake.

De voorzitter interrumpeert. Als er zoveel onzinnigheden zijn, zou het toch mogelijk moeten zijn een paar andere te vinden. waarmee deze € 150.000 kan worden gedekt. Het is toch een piece of cake.

De heer Dijkstra geeft aan dat de spreektijd in de eerste termijn beperkt was en hij al zoveel bladzijden had voorbereid. Het moet een keer ophouden, maar zijn fractie zal het onthouden voor bij de behandeling van de volgende begroting. Er zullen dan vast meerdere onzinnige voorstellen in staan. Spreker doet toch nog enkele suggesties tot bezuinigingen. In Amersfoort zijn er zes ambtenaren per 1.000 inwoners. Dat zou voor Heerhugowaard betekenen 300 medewerkers, terwijl er hier zo'n 400 medewerkers zijn. Hierin zit echt nog wel wat ruimte. Burgerbelang heeft in haar verkiezingsprogramma steeds aangegeven dat er geen gedwongen ontslagen mogen vallen, maar dit via de natuurlijke weg oplossen. Een andere mogelijkheid is de communicatie. De propaganda in het Stadsnieuws zou wat de fractie betreft aanmerkelijk minder kunnen. Alle huiskamerbezoeken die uitgebreid worden verslagen, kunnen ook wel in een andere krant terecht komen. Dat hoeft niet op basis van gemeenschap. Zoals de VVD verder ook al heeft aangegeven, moet de voet op de rem worden gezet voor wat betreft allerlei nieuwe projecten. Als wordt gekeken naar het gemeentelijk wagenpark wat meer helemaal beschilderd en beplakt zal worden met wie weet hoeveel kosten, dan zou ook hier kunnen worden overwogen met een wat simpeler logo te gaan werken. Nu worden het straks vlaggen modderschip zou men haast kunnen zeggen. Burgerbelang handhaaft haar amendement in die zin, dat de fractie met de HOP heeft afgesproken om beide amendementen te gaan samenvoegen tot een gezamenlijk amendement. Dan het financieel beleid en de boterzachte dekking. Daarover zal spreker maar niet langer uitweiden. Voor wat betreft de innovatieve methode is spreker het met het college eens dat hier een grote verantwoordelijkheid ligt bij de raad. De raad heeft het voorstel destijds aanvaard. Het college zegt niet dat Burgerbelang volstrekt fout is geweest met haar berekeningen. Dat is goed. Spreker vindt dat de provincie nu maar moet uitmaken wat de komende tijd de juiste weg moet zijn, temeer omdat de provincie inmiddels ook gaat controleren op basis van een duurzame dekking voor wat betreft de toekomst. Dan nog enkele opmerkingen naar aanleiding van de eerste termijn. Spreker heeft iets genoteerd over het scheidingspercentage van huisafval, wat door de PvdA is ingebracht. Hij dacht dat het zo was, dat dit afval niet meer mag worden gestort, de inhoud van zowel de grijze als de groene bak gewoon wordt verbrand en het rijk op basis hiervan heeft aangegeven dat er weliswaar nog steeds een wettelijke verplichting tot scheiden is, maar dat het rijk gedooft als gemeenten dat niet uitvoeren. Misschien kan het college hierover straks nog iets zeggen.

Dan het boegeroep van Burgerbelang over het feit dat er nog steeds onvoldoende betaalbare woningen zijn, met name voor starters. De fractie heeft boe geroepen, omdat er in bijvoorbeeld in de Stad van de Zon, die al in 2005 klaar had moeten zijn, pas over zes jaar zal zijn. Er is dan een geweldige achterstand. De gemeente bouwt nu 30 jaar en dan is het voor spreker onbestaanbaar dat er dan nog steeds niet voldoende betaalbare woningen zijn. Hij denkt dat de regie in Heerhugowaard zo langzamerhand in handen ligt van projectontwikkelaars en bouwondernemers en dit inmiddels het grootste probleem is. Spreker zou het hier in tweede termijn bij willen laten. Zijn fractie wacht de adviezen van het college over de amendementen en moties af en zal hierna haar oordeel geven.

Mevrouw Valent zegt dat er een aantal vragen van haar fractie nog niet of niet voldoende is beantwoord. Ook heeft de PvdA naar aanleiding van de eerste termijn nog een aantal aanvullende vragen. Zij is zeer teleurgesteld over het uitblijven van de nota dierenwelzijn met een jaar. Zij wil eindelijk een uitspraak hoe om te gaan met circussen. Er is nog geen antwoord gekomen op de vraag of er nu echt meer mensen gebruik zijn gaan maken van de bijzondere bijstand en of alle mogelijkheden van de Huygenpas aanslaan en wanneer er uitbreiding komt van deze pas. Naar aanleiding van de beantwoording over de mantelzorg begrijpt de fractie dat het geld gaat naar het verwerven van mantelzorgers om te kunnen bezuinigen op betaalde hulp. Volgens de PvdA kan dit echter toch niet de bedoeling zijn. Daarnaast moet er onderscheid worden gemaakt tussen mantelzorgers en vrijwilligers. Mantelzorgers zijn geen vrijwilligers. Een mantelzorger rolt in die positie en heeft daar niet om gevraagd. Het gebeurt. Het preventief informeren van mantelzorgers lijkt de fractie lastig. Deze week was in de krant te lezen dat er een akkoord is gesloten met verzekeraars en zorgverstrekkers over de hulp in huis. Kan het college aangeven wat de bereikte verbeteringen zijn?

Dan het carpoolen. De PvdA heeft eerder aandacht op de website over dit onderwerp gevraagd en om initiatieven om carpoolers samen te brengen. De fractie heeft een vraag gesteld over de vergoeding woon-werkverkeer voor werknemers die het college wil invoeren. Is deze vergoeding alleen voor openbaar vervoer en fiets? Dan de financiering van de speelplekken. Hiervoor zou toch geld moeten zijn, omdat er wordt afgeschreven op de speeltoestellen. Het is natuurlijk zo dat er wel eens iets sneller stuk gaat, maar er ook iets wel eens langer staan. Voor wat betreft nieuwe speeltoestellen heeft de PvdA al eerder gevraagd of het college gebruikmaakt van de subsidiemogelijkheden die er zijn, zoals Jantje Beton en de actie Ik wil buitenspelen. Het cradle tot cradle is een heel mooi principe, maar graag voorbeelden kennen van toepassingen. Heeft het college hierover al ideeën?

Dan de rol van de gemeente als werkgever. De fractie heeft nog geen reactie gekregen op het in dienst nemen van gehandicapten. De burgemeester heeft wel gereageerd op de motie over de geboorteaan giften. De PvdA is blij met de cd van Unicef. Heerhugowaard is immers millenniumgemeente, maar de fractie houdt vast aan een aandenken van de gemeente zelf. De motie richt zich inderdaad niet alleen de geborenen binnen het Heerhugowaardse grondgebied maar ook daarbuiten. Dan het terugvorderen van geld voor bouwkundige voorzieningen. Zijn hiervoor vaste spelregels? De fractie heeft namelijk begrepen dat terugvorderen wel plaatsvindt. Voor wat betreft het Duurzaamheidsfonds van € 150.000. Dit bedrag is een vliegwielen en daar is de PvdA heel blij mee, maar het bedrag moet structureel worden. Het is prima dat het college naar aanvullingen zoekt, maar de fractie wil hierover wel graag een tijdspad afspreken. Het zou mooi zijn als de raad voor de behandeling van de begroting weet of hiervoor structureel geld voor moet worden gereserveerd. Verder heeft de fractie nog geen reactie gehad op de motie over de gouden container. In de richting van Burgerbelang merkt spreekster op dat afvalscheiding meer is dan de grijze en groene container. Zij weet niet of het de fractie is opgevallen, maar er bestaat ook inzameling van glas, papier, plastic, elektronische apparaten, klein chemisch afval, etc. Scheiding van afval vindt nog onvoldoende plaats en volgens het Afvalbeleidsplan zal er nu worden gestreefd naar een gemiddelde percentage van Nederland.

De heer Dijkstra heeft een vraag. Als het gaat om de groene en om de grijze bak, is het toch zo dat de inhoud hiervan wordt verbrand. Is mevrouw Valent dat met spreker eens?

Mevrouw Valent is dat niet met de heer Dijkstra eens, maar dat is een andere discussie. Het wordt voor een deel bijgestort. Bij flats bijvoorbeeld ontstaat er veel vervuiling in de groene bakken, waardoor de inhoud niet bruikbaar is. Het rijk heeft aangegeven het goed te vinden als gemeenten daarmee coulant omgaan en daar geen scheiding van het afval nastreeft. De motie van de PvdA richt zich op de grijze bak en te kijken wat daar inzit aan papier, glas, plastic, etc. De gemeenten die de prijsvraag hebben ingevoerd, zien een duidelijke verbetering van de scheiding van het afval.

Dan de sociale activering wat vaak tot banen leidt. De fractie vraagt zich af of deze activering wordt toegepast op mensen die de kaartenbak van de gemeente maar niet uitkomen, bijvoorbeeld door aan te zetten tot parttime vrijwilligerswerk. Neemt het college dit mee? Dan het cliëntenzorgsysteem. Hieraan wordt gewerkt volgens het college. Dat is mooi. De vraag is wanneer hiervan resultaten kunnen worden verwacht. Tot slot amendement C (geld voor het Huygens College). De fractie hoort graag van het college of bij instemming met dit amendement versnelling van de nieuwbouw zou kunnen optreden?

De heer Witte zegt dat bij beantwoording van het college in eerste termijn de VVD geen antwoord heeft gekregen op de vraag over het totale financiële plaatje. De fractie heeft hierom al diverse keren gevraagd, wilde dit eigenlijk al hebben bij de behandeling van de voorjaarsnota en vraagt nu de toezegging dat dit overzicht voor de behandeling van de begroting zal worden verstrekt. Spreker heeft aangegeven dat de exploitatie Huygenwaard hierin nog moet worden opgenomen. Verder wijst hij nog op de beheerskosten en het resultaat van de exploitatie Heerhugowaard-Zuid. Een andere vraag is of de raad een overzicht krijgt van de beheer- en onderhoudskosten. In de commissievergadering van september zal discussie worden gevoerd over deze kosten. Misschien kan hierin meer inzicht worden verkregen, zodat in genoemde commissievergadering hier inhoudelijk iets over kan worden gezegd. De VVD heeft dit opgemerkt en de wethouder is hier verder niet op ingegaan, of hij het ermee eens is dat de rente een groot risico vormt voor de financiële situatie van Heerhugowaard en de gemeente echt op haar tellen moet passen. De fractie heeft gezegd dat het lijkt alsof de financiële situatie er redelijk voorstaat, maar bij een rentewijziging zou dat plaatje er wel eens heel anders kunnen zijn. Deelt de wethouder deze zorgen van de VVD? De fractie heeft daarnaast gewezen op het feit wat er allemaal onderhanden is dat er nog van alles op de gemeente afkomt en wordt aangepakt. Zij heeft ervoor gepleit op de rem te trappen, eerst af te maken waaraan is begonnen, voordat nieuwe zaken worden opgepakt.

De heer Dijkstra heeft een vraag. Waar zou de VVD dan op de rem willen trappen. Kan de heer Witte een paar concrete projecten noemen, waar Burgerbelang misschien ook achter zou kunnen staan.

De heer Witte noemt als voorbeeld het moment dat aan de gang wordt gegaan met het voorstel om 30 windmolens te plaatsen, waarbij het ambtenarenapparaat van alles moet uitzoeken, er stappen richting de rechter moeten worden gezet, omdat omwonenden het er niet mee eens zijn en de zaak uiteindelijk aan de Raad van State wordt voorgelegd. Iedereen is er druk mee en dat kost tijd, kracht en geld. Een ander voorbeeld is dat wethouders vaak naar buiten gaan, leuke dingen voor Heerhugowaard zien die zijn ingevoerd in grote steden, maar Heerhugowaard heeft maar 50.000 inwoners. In deze zaken moet wel menselijke arbeid worden gestoken, dat kost geld, maar uiteindelijk wordt het niets omdat er geen geld voor uitvoering is. De VVD heeft voorgesteld op de rem te trappen en vraagt het college of er stappen worden ondernomen om situaties zoals spreker zojuist heeft geschetst, te voorkomen, zodat men zich echt kan buigen over de zaken die lopen en moeten worden afgemaakt. Voor wat betreft het erratum op de voorjaarsnota 2008 wat de wethouder alsnog heeft uitgereikt, dankt spreker hem voor het ruitertlijk toegeven dat er sprake was van omissies en dat hij hiervoor de fractie heeft bedankt. De fractie kan met het voorliggende erratum akkoord gaan. Tot slot heeft de VVD een amendement ingediend over de opdracht van de raad het realiseren van een hospice te onderzoeken. Een dergelijke voorziening kan volgend jaar in Hugo-Oord worden verwezenlijkt. In voornoemd amendement wordt voorgesteld om vanuit het raadsbudget 2009 € 20.000 ter beschikking te stellen.

De heer Mertens vraagt of het hospice kan worden gerealiseerd bij Hugo-Oord of bij Raatstede.

De heer Witte zegt dat het gaat om een palliatieve unit in Hugo-Oord. De VVD heeft gevraagd naar een rotonde bij de Icaruslaan en ziet de besprekingen over de reconstructie van de Westtangent tegemoet en het liefst zo spoedig mogelijk. Het gaat om de veiligheid en met name om de veiligheid van de kinderen en deze is bijzonder belangrijk. Spreker heeft zojuist al gesproken over de windmolens en aangegeven dat zijn fractie daarvan geen voorstander is. De wethouder heeft gevraagd aan te geven wat er dan moet komen. De VVD wil realistische plannen en vindt 30 grote windmolens niet realistisch. De wethouder moet zelf met realistische plannen komen. De fractie kan als alternatief wel met een kerncentrale komen, maar dat is ook niet realistisch.

De heer Dijkstra herinnert zich dat de VVD tegen de windmolens in het Park van Luna was en toen door de bocht ging. Hoe geloofwaardig is nu het verhaal dat de fractie niet weer door de bocht gaat?

De heer Witte zegt dat het heel anders ligt. Het gaat erom dat de VVD in eerste instantie heeft toegestemd om windmolens in het Park van Luna te realiseren. Vervolgens heeft de raad (zonder instemming van de VVD) geaccordeerd dat daar windmolens komen. Er zijn toen vanwege de emissieneutrale wijk en mede vanwege de windmolens subsidiegelden door de gemeente ontvangen. Deze subsidiegelden zijn geïnvesteerd. Toen zat de VVD voor het blok dat als zij alsnog nee tegen de windmolens zou zeggen, er een gat in de financiële positie zou ontstaan van € 7.000.000.

De heer Dijkstra zegt dat dit bedrag nooit op tafel is gekomen.

De heer Witte zegt dat Burgerbelang er niet naar heeft gekeken. Dat was het hele punt. Het staat spreker dan tegen dat Burgerbelang aldoor heeft steeds aangegeven dat de gemeente € 30 miljoen tekort komt en het en verdoemenis over de financiële positie van de gemeente spreekt, maar zich niet druk maakt over een financieel gat van € 7.000.000. Zij heeft toen aangegeven dat dit aan het college was. Dat is wel heel gemakkelijk.

De heer Dijkstra zegt dat het toch zo is dat als een college een raad voor € 7 miljoen voor het blok zet, zo'n college toch naar huis moet worden gestuurd.

De heer Witte denkt dat dan moet worden meegedacht in oplossingen, maar dat is iets wat Burgerbelang niet kan. Zij kan niet meedenken in het zoeken naar oplossingen en alleen aangeven zaken niet te willen. Burgerbelang neemt geen verantwoordelijkheid, maar de fractie is onderdeel van de raad en het college voert uit. Spreker roept haar op vanuit de oppositie mee te denken in wat wel kan en niet elke keer de negatieve energie te benutten. Dit is heel slechte energie, maar misschien kan deze wel worden gebruikt voor de emissieneutrale wijk. Er is bij de fractie veel negatieve energie te halen. Spreker gaat verder met het doelgroepenvervoer. Dat komt volgende week in het college en de fractie wacht het verslag af. De burgemeester is vanmorgen ingegaan op de opmerkingen van de fractie over een alcoholverbod op straat met de consequenties voor de regelgeving en het dan eventueel moeten verlenen van vrijstelling voor straatbarbecues.

Deze gaf een goed signaal af dat men het gezonde boerenverstand moet gebruiken. Dat spreekt de VVD bijzonder aan. Toch komt spreker nog even terug op de deregulering. De fractie heeft gevraagd of het mogelijk is een emailadres open te stellen om dit soort zaken aan te kaarten. In sommige gemeenten bestaat al een dergelijk emailadres en de fractie heeft begrepen dat dit voortreffelijk loopt. Vandaar dat de fractie hierover een motie zal indienen.

De VVD wil dat de Nota kansrijk jong alsnog integraal in de commissievergadering wordt gesproken en dat in relatie met de SWH, Het Kompleks en Mixtream. De commissievergadering was indertijd te overladen en er is tekort aandacht besteed aan deze belangrijke nota. Deze heeft nu alleen ter inzage gelegen en dat doet geen recht aan een rapport van 80 bladzijden. De fractie vindt dat dit nog een keer echt in de commissievergadering moet worden behandeld. Dan Huygenwaard/het Huygens College. De kosten van nieuwbouw zijn niet in de voorjaarsnota opgenomen. De vraag is waarom niet en verder is de vraag of er onderzoek is gedaan naar een concentratie van onderwijs op de Umbriëllaan. Verder heeft het CDA gesproken over het opruimen van rotzooi bij scholen. Dat schiet de VVD wat in het verkeerde keelgat, want dat is onterecht. Scholen ruimen de rotzooi op. De opmerkingen doen onrecht aan de scholen. Tot slot gaat spreker in op de opmerkingen van het CDA over een groene golf op de Westtangent. De VVD heeft hier al diverse keren naar gevraagd. Spreker schetst de situatie op deze weg van het verkeer dat aan komt rijden, waarbij een signaal wordt afgegeven, de automobilist afremt, de auto stilstaat en het verkeerslicht op groen springt. Nette mensen stoppen dan, maar als mensen dit een aantal keren hebben meegemaakt en niet zo netjes zijn, dan verwachten zij dat het verkeerslicht op groen springt, zij doorrijden maar het licht dan net niet op groen springt. Een levensgevaarlijke situatie.

De heer Botman geeft aan dat zijn fractie over de huidige gang van zaken heel tevreden is en dat een heel aantal zaken op een prachtige wijze functioneren. Het CDA is blij dat vanmorgen door de gemeentesecretaris is bevestigd dat Heerhugowaard een goede werkgever is. Naar aanleiding van de opmerkingen, vragen en reacties van het college het volgende. De vragen over duurzaamheid zijn toegelicht en daar kan het CDA mee instemmen. De motie van de fractie over de LED-verlichting is overbodig,

omdat bij een eerdere gelegenheid het onderwerp al voldoende is besproken. Over de groene golf op de Westtangent is door het college uitleg gegeven, maar de fractie heeft er nog wat moeite mee. Zij vindt dat de verkeersafwikkeling niet functioneert zoals dit zou moeten. Spreker wijst op de westkant van Alkmaar, waar de groene golf goed functioneert. Het lijkt de fractie redelijk goed mogelijk om dezelfde structuur op de Westtangent toe te passen. Spreker vraagt een verduidelijking vanuit het college. Het CDA heeft gesproken over verbeterde fiets- en voetgangersoversteekplaatsen. Gezien de ontwikkelingen in Heerhugowaard lijkt het haar een goed idee om hiernaar te kijken en met name bij de oversteekplaatsen aan te geven hoe lang men eventueel nog moet wachten. Dit om bij de desbetreffende fietsers of voetgangers het besef te doen toenemen nog even te wachten met oversteken. De kindvriendelijke gemeente is voldoende aan de orde geweest, ook ten aanzien van de speeltoestellen waarover vanmorgen uitgebreid van gedachten is gewisseld en daar gaat de fractie mee akkoord. Dan de toekomst van het Kompleks. Het CDA heeft gevraagd in hoeverre het mogelijk is het jongerencentrum te laten samenwerken met Cool en De Waerdse Tempel voor activiteiten in Het Kompleks. De vragen over het schoolmaatschappelijk werk en het Horizon College zijn voldoende beantwoord. De fractie kan zich vinden in de nieuwbouw van Huygenwaard en zij ondersteunt de samenwerking met De Polsstok. Aan de opvang van vrijgekomen jeugdige gevangenen wordt volgens het college goed aandacht besteed. Er is goede begeleiding en de fractie kan zich hierin vinden. Voor wat betreft rotzooi op straat is de heer Witte van mening dat de schoolpleinen er goed uitzien. Het zou misschien wel eens kunnen schelen waar en wanneer er wordt gekeken.

De heer Mars vindt dat de heer Botman zich er wel heel gemakkelijk vanaf maakt. Spreker komt uit de schoolwereld en ook mevrouw Bunte kan het bevestigen. De meeste schoolpleinen zien er 's middags en 's avonds goed schoongeveegd uit. Soms wordt het vegen gebruikt als taak voor strafcorvee. Spreker vindt de opmerkingen dat de schoolbesturen zouden moeten worden benaderd, omdat het op de schoolpleinen een rommeltje is, niet terecht. Het is een diskwalificatie van de scholen en haar personeel.

De heer Botman zegt dat de opmerkingen beslist niet als diskwalificatie naar de schoolbesturen waren bedoeld. Het CDA wilde bereiken in gezamenlijkheid/overleg met de schoolbesturen en mogelijk de wijkpanes te komen tot minder rotzooi op straat.

Mevrouw Van 't Schip is het niet helemaal duidelijk. Volgens de heer Mars en spreekster heeft dit al eerder gehoord, gaat het meer om de rotzooi die 's avonds op straat terecht komt. Waar doelde de heer Botman op en bij welke scholen speelt zich dit dan af?

De heer Botman zegt dat zijn fractievoorzitter, die ook bij de scholen betrokken is, van mening is dat bij sommige schoolpleinen en in de omgeving daarvan sprake is van vervuiling.

Mevrouw Van 't Schip denkt dat als het gaat om rommel die 's avonds na schooltijd op straat komt, de schoolbesturen niet zomaar met het opruimen daarvan kunnen worden opgezadeld.

De heer Botman gaat verder met de vraag of het een goede zaak zou zijn de wijkpanels bij het terugdringen van de rommel op straat te betrekken. Wat het sociaal beleid betreft is het CDA van mening dat het op de afdeling Sociale Zaken erg goed gaat en dat op een goede wijze wordt samengewerkt met de andere beleidsafdelingen. In hoeverre alle beleidslijnen aan elkaar zijn gekoppeld heeft de fractie de laatste tijd uitvoerig contact gehad met de afdeling. Zij hebben aangegeven dat er hard aan wordt gewerkt. De beleidslijnen liggen klaar, maar zijn nog niet gekoppeld. Het CDA denkt dat door een koppeling van deze lijnen er een goede systematiek ontstaat, waarbij mensen die ondersteuning zouden moeten hebben en waar gelden voor beschikbaar zijn, wat gemakkelijker in beeld zouden kunnen worden gebracht en bereikt. De wethouder had hier begrip voor. Voor wat betreft de Wmo wordt er op een moeilijk terrein door de gemeente goed werk geleverd. De afdeling en het college hebben er een juist oog voor. De fractie vindt dat daar waar zich nieuwe zaken ontwikkelen, er op bepaalde momenten teurstellingen zullen zijn, maar in algemene zin is het CDA goed te spreken over de ontwikkelingen.

De heer Mertens wil eerst ingaan op de veiligheid. Op blz. 36 heeft de HOP gevraagd naar een consignatievergoeding voor de vrijwillige brandweer. Het college is hier niet uitgebreid op ingegaan. De burgemeester heeft gezegd dat de realisering van een vrije baan voor hulpdiensten al € 1,9 miljoen kost en



men niet alles tegelijk kan. Spreker snapt dit, maar hij wil daarbij zeggen dat de vrijwillige brandweer van Heerhugowaard heel veel doet voor de gemeenschap en zelfs af en toe hun leven in gevaar brengen voor de burgers. Als er dan wordt gesproken over een consignatievergoeding is de vraag waarover men het dan heeft. Als er geen parkeerplaatsen behoeven te worden vrijgemaakt, kan in combinatie met de scooters sprake zijn van een gemotiveerde brandweer die adequaat kan uitrukken. Spreker wil dit graag nog een keer onder de aandacht brengen. De fractie heeft geen reactie gekregen op haar voorstel voor een ruiterspad. Er zijn twee maneges aan de Rustenburgweg en de fractie heeft gevraagd naar de mogelijkheid van een ruiterspad naar het Park van Luna. Dit heeft in het ontwikkelingsplan van dit park gestaan. Dan de speeltoestellen. De wethouder zal nog aangeven waar het budget gebleven is. Verder onderschrijft spreker het betoog van mevrouw Valent helemaal. Er moet geld voor speeltoestellen beschikbaar zijn. De wethouder heeft niet geantwoord op de vraag wat zij ervan vindt om de zorgboerderij te bespreken in de commissie MO. Misschien komt zij hierop terug bij de behandeling van de motie hierover.

Spreker komt dan op een heel pijnlijk en vervelend punt. Het is eigenlijk een puinhoop. Spreker doelt dan op locatie De Horst. De gemeente is hier toch heel raar mee bezig. Kijkend naar het beleid van de afgelopen jaren dan is het zo dat er eerst de school verrijst en dan de huizen. Bij De Horst is echter eerst de school gesloopt en gebeurt er verder niets. De leerlingen worden tijdelijk gehuisvest in een dependance. Als nu bekend is, dat uit politiek oogpunt De Horst is aanpakt en van tevoren bekend is dat er geen sluitende exploitatie is, vindt er toch een aanbesteding plaats. Het is nu zes maanden duidelijk dat er een tekort is en er is nog niets gedaan of gerealiseerd. De wethouder geeft steeds aan dat ervan wordt uitgegaan dat de school kan starten in het schooljaar 2010-2011, waar heeft men het dan over? Er wordt dan gesproken over twee volledige schooljaren dat De Paperclip op een dislocatie is gehuisvest. Past dit bij kindvriendelijk beleid? De HOP is duidelijk van mening dat dit niet het geval is. Het gaat over vertraging en daarvan is niet alleen bij De Horst sprake. Spreker noemt als voorbeelden de Oosttangent, de tweede ontsluiting van de Stad van de Zon en de fietstunnel N242. Spreker vraagt zich af of het contract met Staatsbosbeheer ten aanzien van de Oosttangent nu al eens is getekend. Er is regelmatig naar gevraagd, maar er komt het antwoord dat men nog in onderhandeling is. Als men echter in onderhandeling is, kan er ook geen voortschrijding in het werk worden gemaakt. Het moet dan ook stil liggen, maar de HOP wil wel eens duidelijkheid hoe de stand van zaken rond de Oosttangent is.

De heer Dijkstra is het volledig eens met de HOP, maar zij tracht Burgerbelang toch niet met hel en verdoemenis te overstemmen?

De heer Mertens zegt dat soms de emoties gaan werken. Spreker vindt de beantwoording namelijk heel mager. Daarom sprak hij zojuist met enige stemverheffing. De schriftelijke termijn van de HOP is heel uitgebreid aangeleverd en het college heeft voldoende tijd gehad om de beantwoording hiervan voor te bereiden. Terecht heeft de heer Kwint aangegeven, dat de wethouder vaak blijft steken bij de beantwoording van de vragen van Burgerbelang en de VVD.

Spreker heeft ook geen antwoord gekregen op de vraag van de HOP over € 800.000 wachtgeldverplichtingen. Het college wil nu al een reservering voor deze verplichtingen instellen die pas gaan spelen in de jaren 2012-2015. De fractie wil echter eerst een inventarisatie van de verplichtingen en een concreet collegevoorstel. Duidelijk is dan namelijk waarover men praat. Nu is er het voorstel om genoemd bedrag te reserveren, terwijl het college niet eens een sluitende exploitatie in de voorjaarsnota kan aanbieden. Op blz. 40 heeft de fractie gevraagd om voor de behandeling van de begroting te vernemen wanneer nu eindelijk de bouw van tafeltenniscentrum DOV zal starten. Voor wat betreft de OZB heeft de fractie reeds aangegeven geen voorstander te zijn van een verhoging van de voorgestelde vijf procent voor niet-woningen, waardoor een dekking van € 150.000 zou moeten ontstaan. De HOP heeft het een en ander berekend en kwam op een totale kostenpost voor de brandweer van € 60.000. Ere wie ere toekomt. Lezende het amendement van Burgerbelang is het zo dat als de OZB voor niet-woningen wordt verhoogd, de OZB voor maatschappelijke voorzieningen ook wordt verhoogd. Dit betekent dat de OZB van bijvoorbeeld de sportcomplexen wordt verhoogd. Spreker neemt aan dat het niet de wens van de raad is om alle vrijwilligers een keer extra te belasten met een verhoging van de OZB. De HOP trekt daarom amendement C in en steunt amendement A van Burgerbelang.

Dan het erratum van wethouder De Boer. Spreker denkt dat de inhoud hiervan is hetgeen is gevraagd en waarbij met name de VVD heeft aangegeven wat er ontbrak in de nota's. Spreker heeft nog een vraag. Bij het erratum (2<sup>e</sup> bullet) is het uitgangspunt dat de kosten van beheer binnen de gebruikelijke norm en middelen (OZB-opbrengst/algemene uitkering) worden opgevangen. Dit is correct, maar bij de

4<sup>e</sup> bullet staat dat als het beheer uitstijgt boven de gebruikelijke norm, dan wordt een voorstel aan de raad gedaan, maar is dit vooraf of is dit achteraf? Spreker zou graag aan het erratum het woord "vooraf" willen toevoegen. Kan de wethouder hierop reageren? Heerhugowaard moet een kindvriendelijke gemeente zijn. Daar is de HOP het mee eens en daar gaat men voor. Er wordt ook veel geld beschikbaar voor gesteld, maar als spreker naar sommige zaken kijkt waar het college mee komt (zoals De Paperclip) en de invulling van de Pater Jan Smitschool met omringend allen maar hoogbouw, waarbij de school geheel op het binnenterrein zal worden gerealiseerd en er nagenoeg geen speelruimte overblijft, is dit dan een goed voorbeeld van kindvriendelijk? Het is toch een groot goed als kinderen bij een school kunnen spelen, waar zij zich thuis voelen en zich lekker moeten kunnen voelen.

Dan het meerjarenperspectief. Hierin is niet verwoord de eerste burap met een structureel nadeel van € 400.000 en als spreker het goed begrijpt een OZB nadeel van € 150.000, waardoor het totale nadeel € 550.000 bedraagt met welk bedrag het meerjarenperspectief niet sluit. Dit komt omdat het college heel ruim is met de speerpunten uit de Wmo, die oplopen van € 120.000 naar € 260.000 zonder enig plan erachter. De HOP draagt de Wmo een warm hart toe, maar wil wel graag op rationeel besluiten wat er naar de Wmo toegaat. Om nu zomeer in een meerjarenperspectief € 120.000 stijgend tot 2012 naar € 260.000 is wat teveel van het goede. Verder wordt er in het meerjarenperspectief gesproken over € 100.000 incidentele kosten. Er zijn altijd posten onvoorzien. Waarom dan nu opeens een post van genoemd bedrag opnemen? Spreker maakt de heer Mencke complimenten voor de zilveren prijs voor goed werkgeverschap, maar moet goud € 150.000 per jaar kosten voor vergoeding woonwerkverkeer? De werknemers zijn tevreden, dat blijkt uit de score. Spreker vraagt de andere fracties of de raad met de post moet instemmen. Als hij daarnaast kijkt naar de Co2-uitstoot, zou spreker veel meer geld willen investeren om de ambtenaren naar Heerhugowaard te halen. Dat moet het college zich ter harte nemen. Als spreker alle posten bij elkaar optelt, komt hij op een bedrag aan bezuinigingen van € 510.000.

De heer Dijkstra zegt dat het rijk momenteel overweegt om een hogere verhuiskostenvergoeding belastingvrij te maken. Zou in die zin ook kunnen worden gedacht?

De heer Mertens beaamt dit, maar hij schuift deze vraag graag door naar het college. Het college gaat voor goud, maar wat de HOP betreft zonder € 150.000 reiskostenvergoeding.

De heer Kwint hoorde wat opmerkelijks in de eerste termijn van het college over het alcoholverbod in Heerhugowaard. Spreker heeft begrepen dat de politie wel vaker in verschillende gemeentes adviseert en er zitten nogal wat haken en ogen aan. Hij heeft begrepen dat de ChristenUnie in de raadsvergadering van 25 maart 2008, waarbij spreker niet aanwezig was, een motie hierover heeft ingediend. De punten waar spreker wat vraagtekens bij heeft, zijn ook door de VVD genoemd, waaronder de vraag hoe met straatbarbecues moet worden omgegaan. Men kan hierin praktisch zijn en geen regels opvoeren, maar de volgende vraag dient zich dan direct aan hoe met festivals in open lucht moet worden omgegaan. Ook deze zouden praktisch kunnen worden bekeken. Spreker stoort het echter het meest dat is gebleken dat de jeugd aan de alcohol gaat door het voorbeeld van de ouders. Als de gemeente uitzonderingen gaat maken voor buurtbarbecues, waar ouders mogen drinken en de jeugd het voorbeeld geeft, dan lijkt het spreker toe dat men op de verkeerde weg is. Als de gemeente een alcoholverbod op straat uitvaardigt, wordt het grote risico gelopen dat de jeugd die wil gaan drinken, weer ondergronds gaat in de bekende schuren en keten. Spreker vraagt zich af of de voorgestelde methode de goede methode is om het alcoholprobleem op te lossen. Hij denkt dat er beter naar moet worden gekeken, voordat een algeheel verbod in Heerhugowaard wordt ingevoerd.

De voorzitter heeft gezegd dat er een voorstel richting het college komt en daarna naar de raad, waarover van gedachten kan worden gewisseld. De hele discussie kan dus nog heel breed plaatsvinden.

De heer Kwint geeft dat nu alvast een voorschot op de insteek van GroenLinks.

De voorzitter heeft dit ook gedaan en dat is ook het goed recht van GroenLinks.

De heer Kwint geeft aan dat GroenLinks in haar beschouwingen heeft gevraagd of de raad een jaarlijkse rapportage van de prestatieafspraken en met de afwijkingen hierin van de welzijnsorganisaties kan ontvangen. De fractie vraagt dit temeer, omdat in de commissie hierover nog steeds niet is gesproken.

Als er een discussie wordt gevoerd over de openingstijden van het voorcafé, kan spreker zich voorstellen dat er redenen zijn waarom bepaalde openingstijden niet worden gehaald, maar de raad is daarvan niet op de hoogte. Om te voorkomen dat er een onzuivere discussie wordt gevoerd, wil spreker eerst weten wat er exact is afgesproken, wat er jaarlijks van terecht komt en wat eventueel de redenen zijn om van de afspraken af te wijken. Spreker heeft in zijn beschouwingen SWH gezien de ontwikkelingen tussen aanhalingstekens gezet, Kern 8 of een andere organisatie straks de gunning gaat krijgen. GroenLinks heeft in haar beschouwingen ook een aantal vragen gesteld over de communicatie, met name die over inbreilocaties, maar hierop is nog niet geantwoord. Spreker zou graag van het college een antwoord op deze vragen krijgen. De fractie is blij dat er naar het Mixtreamfestival zal worden gekeken in een sponsorgeldopzet in combinatie met Cool. Spreker heeft begrepen dat het een onderdeel is van Kansrijk jong en GroenLinks wil zich graag aansluiten bij het voorstel van de VVD om het plan nogmaals te bespreken in de commissie. Er staan elementen in, waarover volgens spreker nader met elkaar moet worden gesproken. Wat wil de raad en wat wil zij er de komende tijd aan uitgeven en wat is nu echt van belang, voordat er allerlei nieuwe activiteiten aan worden opgehangen. Spreker zag zojuist een motie van Burgerbelang over een tweede Kompleks. Er is in Heerhugowaard-Zuid TAS-2 geopend. Spreker vindt dat dit tieneractiviteitencentrum eerst een kans moet krijgen, voordat er een volgende stap wordt gezet. Spreker hoort graag wat het college hiervan vindt.

Mevrouw Van 't Schip kan zich daarbij aansluiten. Het is goed eerst te bekijken hoe het gaat met TAS-2. Er is in Heerhugowaard-Zuid sprake van een groep jonge kinderen qua leeftijd. Ook moet er ook rekening worden gehouden met De Waerdse Tempel, waarmee dan afspraken moeten worden gemaakt.

De heer Kwint gaat verder met de jongerenpreventieteams waarvan zijn fractie een groot voorstander is. Temeer omdat spreker uit ervaring weet dat er vaak een handjevol jongeren is, waar het echt om gaat en de problematiek groot is. Het is vaak een groep die men niet in het jongerencentrum wil en kan hebben. Er zijn groepen die echt specifieke aandacht behoeven met een specifieke inzet. Met preventieteams zijn al heel wat successen behaald. Spreker denkt dat het goed is om via de voorliggende motie hierover wat druk hierop te zetten. Tijdens de lunch heeft GroenLinks een amendement voorbereid ten aanzien van buurtbemiddeling, omdat zij het van belang vindt dat dit er komt in Heerhugowaard. De fractie heeft inmiddels begrepen dat de stichting Woonwaard heeft toegezegd hierin te willen bijdragen. GroenLinks stelt voor zo snel mogelijk met buurtbemiddeling aan de gang te gaan. In de beschouwingen heeft de fractie gesproken over warmte en koudegeleiding HVC en hierover ook een motie ingediend. Spreker heeft de meerwaarde aangegeven in relatie tot bijvoorbeeld de zonnepanelen. Er zijn bijvoorbeeld 55 zonnepanelen voor een gezin nodig om een besparing middels genoemde geleiding te evenaren. GroenLinks wil graag dat de optie voor warmte en koudegeleiding serieus wordt bekeken. GroenLinks is tevreden over de beantwoording door het college van de vragen over de brandweer. Ten aanzien van het fietsverkeer rond het Stadshart blijft de fractie dit kritisch volgen. Zij heeft even overwogen een motie voor te bereiden en in te dienen voor de aanleg van een fietspad langs de Filosoof, maar er is op die plek gewoon heel weinig ruimte. De aanleg van een fietspad zal het probleem alleen maar groter maken. GroenLinks blijft wel aandacht voor de doorstroming vragen. Er zijn nu nog geen ongelukken gebeurd, maar de uitritten op de Zuidtangent zijn nog steeds een probleem.

De heer Dijkstra heeft nog een vraag aan GroenLinks over het TAS. In het Kompleks komt toch wat oudere jeugd. Spreker dacht altijd dat het TAS hoofdzakelijk is bedoeld voor de jeugd van 11 tot 14-15 jaar en dat is een andere groep jeugd dan bij Het kompleks. Is de heer Kwint dat met spreker eens?

De heer Kwint is dat met de heer Dijkstra eens. Het tieneractiviteitencentrum richt zich normaal gesproken op de jeugd tussen 10 en ongeveer 18 jaar. Het is alleen de vraag wat Burgerbelang wil bereiken met de vestiging van een jongerencentrum in Heerhugowaard-Zuid. Als de fractie wil dat de jeugd die voor ernstige overlast zorgt op straat, wordt opgevangen, dan vraagt spreker zich af of een jongerencentrum daar het geëigende middel voor is. Vandaar dat spreker de instelling van jongerenpreventieteams van harte ondersteunt. De basis in preventie moet liggen in het tienerwerk. Spreker is blij met de vraag van de heer Dijkstra, omdat hij dit nog even als kapstokje kan gebruiken. Hij was verbaasd dat de wethouder heeft aangegeven dat Het Kompleks iedere dag open is vanwege het gebruik van de oefenruimtes. Het gaat dan natuurlijk wel om een heel andere doelgroep. Men kan zich afvragen of een commerciëlere aanbieder daar niet iets tegenover zou moeten zetten. Spreker heeft wel eens begrepen dat De Waerdse Tempel daar ook iets mee wilde gaan doen. Wat hem betreft ligt daar nog een kans.

Mevrouw Huijboom dankt voor gegeven antwoorden aan alle fracties. Het beeld is hierdoor weer wat groter geworden. Spreekster wil graag eerst ingaan op het alcoholverbod op straat. De burgemeester heeft aangegeven dat men hiermee bezig is. Na het betoog van de heer Kwint die de buurtfeesten kopelde aan het wel of niet gebruiken van alcohol op straat. Spreekster vraagt zich af of er op buurtfeesten geen alcohol meer zal worden gedronken als alcohol op straat nog is toegestaan.

De heer Kwint zegt dat dit een andere interpretatie is dan hetgeen spreker heeft gesteld. Als wordt geconstateerd dat alcoholgebruik met name komt door de voorbeeldfunctie die ouders hebben. Hierover is in de commissievergadering ook gesproken. Men moet bij de ouders beginnen. Het is dan wat een contrabeleid voeren als er in heel Heerhugowaard niet op straat mag worden gedronken, maar er voor buurtfeesten een uitzondering wordt gemaakt. De gemeente zou dan juist toestaan dat volwassenen alcohol drinken en de jeugd mag toekijken.

Mevrouw Huijboom zegt dat de gemeente toestemming geeft voor buurtfeesten voor gezelligheid in de buurt. Spreekster is het ermee eens dat bij de ouders moet worden begonnen, maar het is een enorme hulp voor ouders als hun kinderen (maar ook volwassenen) niet op straat drinken. Spreekster is heel benieuwd naar de discussie die hierover nog zal worden gevoerd bij behandeling van het voorstel van het college. Spreekster heeft niets gehoord over het idee om een startconferentie in november te houden om te trachten het alcoholmisbruik onder jongeren omlaag te krijgen. Het is de bedoeling van de ChristenUnie om van de wijkpanels, GGD, Het Kompleks en jongeren te horen wat de ideeën zijn om het misbruik naar beneden te krijgen. Spreekster vraagt of er als er uit deze conferentie goede uitkomsten en ideeën komen, deze kunnen worden uitgewerkt in combinatie met het hele uitvoeringsplan. Kan het college hierop nog ingaan? Spreekster komt nog even terug op Het Kompleks. Zij merkt dat er wat onduidelijkheid is over de leeftijd. Het gaat de ChristenUnie om het voorcafé. De oefenruimtes zijn bezet en er zijn optredens. Dat is allemaal prima. Ook loopt het bij de Waerdse Tempel met een minimumleeftijd van 20 jaar goed. Het gaat de fractie erom dat in het weekeinde (vrijdag- of zaterdagavond) de jongeren van 12 tot pakweg 14 jaar een plek hebben. Spreekster heeft direct met de leiding van Het Kompleks gesproken of de jongeren die zich vervelen en bijvoorbeeld in Middenwaard rondhangen en gaan klieren, iets positiefs kan worden aangeboden, wat een goed effect kan hebben. Het Kompleks kan natuurlijk geen garantie geven, maar zij hebben een keten, waar ze naartoe kunnen en waar ze leuke bezigheden binnen Het Kompleks kunnen worden aangeboden. Ze hebben aansluiting. Daarom benadrukt spreekster extra openingstijden van Het Kompleks.

De heer Kwint vraagt of mevrouw Huijboom het met hem eens is dat juist het voorcafé zou moeten aansluiten als een soort tienercafé na de schooltijden en Het Kompleks waar de activiteiten plaatsvinden voor de avonduren en de weekeinden is en waar de hanggroepen die 's avonds overlast veroorzaken, terecht kunnen. Het Kompleks is open in de avonduren en in de weekeinden. De vraag is dan meer of het programma wel aansluit bij de groepen die op straat leven, maar dat is een discussie die binnen de SWH hoort. Het zou sprekers zijn voorkeur hebben om na schooltijd een tieneropvang te hebben.

Mevrouw Huijboom kan zich voorstellen dat de heer Kwint dit voorstel heeft. Spreekster zou graag de hele week Het Kompleks open willen hebben en zeker het voorcafé. De druk ligt nu volgens de leiding bij het weekend voor de jongeren. Jongeren van 12 tot 13 jaar zijn zo heel gevoelig voor allerlei impulsen en indrukken. Iedereen botst op tegen SWH. Daar zitten de financiën en deze stichting moet worden gestimuleerd. De heer Dijkstra heeft ook gezegd dat al jaren wordt geroepen dat Het Kompleks meer open moet. Spreekster stelt de raad voor akkoord te gaan met een avondopenstelling van het voorcafé in het weekeinde en hiervoor een deel van het raadsbudget beschikbaar te stellen. Spreekster denkt zelfs aan een bedrag van zo'n € 15.000, maar Het Kompleks kan beter aangeven wat deze openstelling kost. Zij legt het idee neer bij de overige fracties.

De heer Mertens kan volgen wat mevrouw Huijboom schetst. Hij vindt het wat kort door de bocht om hiervoor geld uit het raadsbudget beschikbaar te stellen. Er ligt toch een contract met SWH? Moet er eerst niet worden gekeken of het contract met SWH mogelijkheden biedt en dat deze stichting voor een extra openstelling zorgt? Het is heel gemakkelijk om extra geld beschikbaar te stellen, maar het valt onder de verantwoordelijkheid van SWH.

Mevrouw Huijboom zegt dat het beschikbaar stellen ook gaat met een bloedend hart, maar als de gemeente op SWH moet wachten, wat al een aantal jaren gebeurt, zijn de jongeren de dupe. Als SWH zover is, zijn de tieners waar het nu om gaat, al 20 jaar. Het gaat nu om een noodsprong. Spreekster is het wel met de heer Mertens eens, dat het eigenlijk gaat om een omweg. Het moet gaan om een tijdelijk budget, waarbij het college grote druk op SWH moet leggen.

De heer Mertens vraagt of de wethouder bereid is op korte termijn met SWH te overleggen.

Mevrouw Huijboom is het helemaal met de heer Mertens eens.

De heer Dijkstra heeft geciteerd uit een krantenartikel. Hierin stond heel duidelijk dat het college al voornemens was om in de begroting 2007 structurele ruimte te maken. Het geld moet nog ergens zijn. De structurele ruimte is nooit teruggetrokken en moet er nog zijn. Spreker zou graag zien dat dit wordt ingezet.

Mevrouw Huijboom heeft van de wethouder begrepen dat dit geld is besteed aan de inzet van een jongerenwerker. Spreekster gaat verder met haar betoog en vraagt tot slot aandacht voor de zorgboerderij. De heer Mertens heeft hier ook al op geduid. Enkele jaren geleden is een motie ingediend om in te gaan tegen de betutteling van regels. Het werkt goed, ook voor het bedrijfsleven, maar eigenlijk zijn zorgboeren (noodgedwongen) ondernemers, terwijl zij liever zorg bieden. Spreekster vraagt opnieuw of het college initiatieven die worden ontplooid, wil ondersteunen. Zij heeft stukken van de provincie gelezen. De provincie roept gemeenten op uit te kijken voor onnodige belemmerende regelgeving. Natuurlijk moeten er regels zijn, maar geen onnodige belemmerende. Spreekster zou hierop graag nog een reactie van het college krijgen.

De voorzitter schorst voor 18 minuten de vergadering en heropent deze weer om 15.20 uur.

De heer De Boer heeft zojuist de gelegenheid gehad de brief waarover de heer Dijkstra sprak en die door de heer Mertens is aangereikt, door te nemen. De wethouder kent de betreffende kwestie, maar het is zo dat de gemeente in hoger beroep is gegaan. Het college heeft ten aanzien van de oude bestemmingsplannen gezien dat er ontwikkelingen zijn in Nederland en ook in Heerhugowaard met seizoenarbeiders en stagiaires, waarbij het college heeft gezien dat het beleid moet worden gewijzigd. Dat is gebeurd en de situaties zijn in overleg met de LTO opgelost. Verder moet worden getracht te voorkomen dat er problematisch wonen ontstaat. Er is discussie met de rechter over de bestaande bestemmingsplannen in relatie met het gewijzigde beleid, maar de gemeente is in hoger beroep gegaan. Het is zo dat met de nieuwe bestemmingsplannen de zaken wel adequaat zijn afgedicht. Dit betekent dat het niet verstandig is een parapluregeling op te zetten.

De heer Dijkstra heeft begrepen dat er bij de bewoners enige ongerustheid is ontstaan naar aanleiding van de bewuste brief, omdat hieruit de conclusie kan worden getrokken dat de gemeente voorlopig niets kan doen, omdat de zaak eerst aan de Raad van State zal worden voorgelegd. Iedereen weet hoe lang dit kan duren. Er zijn dan twee mogelijkheden; het bestemmingsplan deugt niet en moet snel worden aangepast, maar dat hoort spreker de wethouder niet zeggen.

De heer De Boer zegt dat alle bestemmingsplannen die er gaan komen, vallen onder de nieuwe wet RO. De wethouder krijgt van de sectordirecteur een brief aangereikt van 24 juni 2008.

De voorzitter heeft zojuist van de sectordirecteur begrepen dat de handhavingsacties doorgaan. De gemeente is het apert oneens met de uitspraak van de rechter en heeft hoger beroep ingesteld. Op basis daarvan handhaaft de gemeente de beleidslijn ook qua handhaving.

De heer Dijkstra vraagt wat het resultaat van de handhaving dan kan zijn. Kunnen de mensen uit het huis worden gezet of kan dit niet.

De voorzitter kan op de casuïstiek niet helemaal ingaan, maar een van de mogelijkheden is acute uitzetting. Dit als de openbare orde en (brand)veiligheid en dergelijke in het geding is.

De heer Dijkstra vreest dat dit dan de komende tijd dagwerk zal betekenen.

De voorzitter reageert met de woorden “wat moet dat moet”.

De heer De Boer is daarom blij dat per 1 februari de portefeuilles zijn gesplitst in vergunningverlening en handhaving. Er mag geen misverstand over bestaan. Het is een vervelende situatie en het college tracht alles uit de kast te halen om te voorkomen dat bepaalde figuren trachten een hoop geld te verdienen, terwijl de burens op een houtje moeten bijten. Dan de opmerking van de heer Dijkstra over de woningbouwtaakstelling. De wethouder is zo blij dat zij het eens zijn en dat wil de wethouder koesteren. Toch wil hij nog even laten weten dat er een discussie met de provincie gaande is over de structuurvisie 2030. Aangezien er op andere plekken in de provincie problemen zijn, zou het kunnen dat de provincie uiteindelijk tot een aanwijzing zal overgaan, maar het college zal zich daartegen verzetten.

De heer Dijkstra begrijpt dat deze taakstelling er via een u-bochtconstructie er dan toch zal komen.

De heer De Boer houdt wel van dergelijke constructies, maar in dit geval niet.

De voorzitter zegt dat de heer Dijkstra duidelijkheid heeft gevraagd over de tekst, dat Heerhugowaard zou bouwen mits de infrastructuur er zou zijn. Dit was gekoppeld aan de uitspraak van de wethouder nu. Als een taakstelling door de provincie, ook al zou conditio siliqua non zijn zou worden opgelegd, dat de infrastructuur vooraf is aangelegd. Zo moet de tekst worden gelezen.

De heer De Boer heeft nog een korte opmerking over de betaalbare woningen. De heer Dijkstra is wederom het mooie staatje vergeten wat de wethouder heeft uitgereikt over 39 procent categorie I en 32 procent categorie II. Voor de rest wil de wethouder het daar niet meer over hebben.

De heer Dijkstra heeft het lijstje gezien, maar het bleek dat de woningen die hierop zijn vermeld op dit moment niet in dezelfde verhoudingen zijn dan in de toekomst. Het werd dan toch weer ongunstig.

De heer De Boer zegt dat de heer Dijkstra mooie dingen altijd zwart weet te maken. Dat is toch jammer. De wethouder was in de eerste termijn een vraag van de PvdA vergeten. Het is zo dat er beduidend meer aanvragen voor bijzondere bijstand zijn ingediend en uitkeringen verstrekt. Dit komt door diverse publicaties, onder andere in het Stadsnieuws. De doelgroep wordt beter bereikt. Daarnaast is er op verzoek overgegaan tot ambtelijke verstrekking van bijzondere bijstand voor chronisch zieken en seniorentoeslagen. De fractie heeft ook gevraagd naar de Huygenpas. De laatste stand van zaken is dat er ruim 1.550 passen zijn uitgegeven, die voornamelijk voor korting op sport en de bibliotheek worden gebruikt. De doelgroep sport is voornamelijk jeugd, maar de volwassenen zijn in opmars door aansluiting bij sportscholen als de Sportagune, Basic, enz. Bij de peuterspeelzaal gaat het maandelijks om zo'n 10 kinderen. De Waerdse Tempel heeft 100 declaraties ingediend. In september komt Cool en de amateurkunst, SWH. Het is verder de bedoeling bij Hartje Winter korting op de oliebollen te verstrekken. De VVD heeft gesproken over nieuwe ontwikkelingen. De gemeente kan de huidige ontwikkelingen aan. Het college en de organisatie zijn in control. Er wordt gewerkt aan het afmaken van de stad, een scoop tot 2015 met een doorzicht met de provincie tot 2030, maar de boodschap van de fractie is helder. Het college moet de vinger aan de pols houden. Verder wil deze fractie zicht hebben op de huidige stand van zaken van de lopende exploitaties. Deze behoren niet allemaal tot het primaat van de wethouder, maar hij neemt op zich dit te coördineren. Hij zegt toe dat de raad ruim voor de behandeling van de begroting inzicht krijgt in alle relevante exploitaties. De wethouder merkt wel dat als de raad bijvoorbeeld inzicht krijgt begin oktober en de gemeente begin november € 10 miljoen aan kavels verkoopt, binnen een exploitatie de relevantie van het inzicht natuurlijk betrekkelijk is in relatie met het tijdstip. Het lijkt de wethouder een open deur, maar hij wilde het wel gezegd hebben. De HOP heeft gesproken over vertraging van de Oosttangent, maar daar is de wethouder het niet mee eens. Het bestemmingsplan is in procedure. Het is de bedoeling dat de raad het bestemmingsplan in oktober vaststelt. De wethouder kan er ook niets aan doen dat Staatsbosbeheer in relatie met de Boswet van mening is dat een contract pas kan worden getekend of afspraken pas kunnen worden nagekomen als de raad het bestemmingsplan heeft goedgekeurd.

De heer Dijkstra zegt dat hetgeen de wethouder zojuist heeft gezegd, zo in de Boswet staat. Er komt echter nog iets bij. Op dat moment moet er ook een goede vervanging zijn.

De heer De Boer beaamt dit en hierover bestaat ook wel beeld, maar daarover wil de wethouder het nu niet hebben. De wethouder gaat over tot behandeling van de amendementen en moties en begint met motie 6 van het CDA. De heer Botman heeft zojuist zelf aangegeven uit contacten met de medewerkers te hebben geconstateerd dat er hard aan koppeling van de bestanden wordt gewerkt. De wethouder raadt de fractie aan even af te wachten. Hij vindt de motie sympathiek maar overbodig. Over motie 18 van GroenLinks geeft de wethouder aan dat er al contact met de HVC is. De motie is eigenlijk overbodig. Het college hoeft deze motie daarom niet over te nemen. Met motie 19 van GroenLinks over een onderzoek naar gebruik van de restwarmte van de HVC kan het college akkoord gaan, waarbij de raad te zijner tijd een voorstel zal worden voorgelegd. Ten aanzien van het erratum van de wethouder heeft de HOP aangegeven vooraf een voorstel hierover voorgelegd te willen zien. Dat spreekt vanzelf. Daarom kan de wethouder zich erin vinden aan de 4<sup>e</sup> bullet in het erratum het woord "vooraf" toe te voegen.

De heer Piet begint met de vragen van mevrouw Huijboom. Wethouder Baijards heeft al het nodige over Het Kompleks gezegd. Uit de gesprekken die de wethouder met de jeugd- en jongerenraad en de leerlingenraden heeft gehad, heeft hij uitdrukkelijk het gevoel gekregen dat heel veel jongeren in Heerhugowaard vanaf de brugklas tot eind middelbare school wat er ook gebeurt, nooit naar Het Kompleks zullen gaan vanwege het label wat er aan deze voorziening hangt. Dit leeft heel breed in Heerhugowaard en is een belangrijk signaal. Het is volgens de wethouder dan ook van belang verder te kijken dan alleen naar uitbreiding van het aantal openingsuren.

Mevrouw Huijboom vraagt welk label wethouder Piet bedoelt.

De heer Piet zegt dat het gaat om het label dat het gaat om een pand waar zij gelet op de sfeer die zij of zelf hebben meegemaakt of waar zij over hebben gehoord, niet heen gaan. Ook stellen hun ouders het absoluut niet op prijs als zij erheen gaan.

De heer Dijkstra heeft zelf gesproken met diverse jongeren die voor Het Kompleks stonden in afwachting op het moment dat dit openging. Zij hebben aangegeven dat er tekort openingsuren zijn. Als er hieraan een tekort is, betekent dit dat diezelfde jeugd, waar de wethouder het nu over heeft, rondhangt in de wijk en dat moet worden voorkomen.

De heer Appers geeft aan dat de jongeren naar huis moeten gaan en hun huiswerk moeten maken.

De heer Piet zegt dat de gemeente overlegt met de ouderenbonden, maar ook met jongerenvertegenwoordiging. De wethouder heeft het signaal van hieruit gegeven. Het lijkt hem een duidelijk signaal. De heer Kwint vraagt samen met de VVD om een integrale behandeling van Kansrijk jong in de commissie. Dat lijkt de wethouder een heel goede zaak. Hem was het eerlijk gezegd ontgaan dat het projectplan en uitvoeringsprogramma ter inzage was gelegd en dacht dat de behandeling nog moest komen. Er zit hierin overigens wel het element eventuele uitbreiding openingsuren Het Kompleks of wat men daar ook gaat doen. Als dit uit het raadsbudget zou moeten worden gefinancierd, is het zo dat er in een eerdere discussie een deel van dit budget is gelabeld voor integraal jeugdbeleid. Vanuit Kansrijk Jong zou het college de raad willen vragen om een zekere invulling van het bedrag van € 20.000. De gedachte dat Het Kompleks vanuit het budget SWH wordt geregeld, lijkt ook zuiverder, zodat de raad haar budget beschikbaar stelt voor andere zaken. Behandeling in de commissie lijkt hem heel zinvol, ook om te bezien hoe de bestaande middelen zo goed mogelijk kunnen worden ingezet. De heer Mertens heeft gesproken over kindvriendelijkheid in combinatie met locatie De Horst en locatie Pater Jan Smitschool. De wethouder noemt als voorbeeld De Horst. De oude Paperclip is gebouwd in een bouwstroom eind jaren 60 met kwalitatief slechte gebouwen. Deze gebouwen zijn in de provincie allemaal gesloopt. De enige die het plan had om het gebouw te renoveren en verder te gebruiken was de gemeente Heerhugowaard. Dat leverde kwalitatief eigenlijk een slechte situatie op. Vanuit de gedachte van een optimale organisatie is het plan ingewikkelder geworden. Daarin heeft de heer Mertens gelijk. Op de korte termijn is het plan qua kindvriendelijkheid minder goed, maar op het moment van realisatie (waarbij er inderdaad een vertraging van een jaar is opgetreden) is er heel veel bereikt. Voor de locatie Pater Jan Smitschool geldt eigenlijk hetzelfde.

Mevrouw Van 't Schip zegt dat ook de HOP ervan overtuigd is dat het gebouw straks veel beter en functioneler zal zijn en qua functies zal zijn uitgebreid. Het gaat echter nu wel om een grote groep kinderen die veel verder van huis naar school moet. De ervaring van de fractie tot nu toe is dat dit vrij soepel is opgenomen door ouders en kinderen, maar als de termijn maar wordt verlengd, levert dit straks echt problemen op. Spreekster kan zich levendig voorstellen dat mensen niet blij worden als de situatie maar voortduurt en onzekerheid ontstaat over het moment dat de nieuwbouw eindelijk klaar is. Met het oog daarop moet toch worden gekeken hoe de school in het plan naar voren kan worden gehaald.

De heer Piet kent het verhaal van de schooldirecteur mevrouw Barbara Koster en haar team. Wethouder Baijards zal er zodadelijk verder op ingaan. De heer Mertens heeft gevraagd wat de gemeente doet met wat men binnen het Geestmerambacht de verpaarding van een recreatiegebied (vele maneges) noemt. In het Park van Luna is indertijd de vraag gesteld of er een manege kon komen. Uiteindelijk is in het bestemmingsplan besloten geen paardenroutes en maneges toe te staan. Dat is onderdeel geweest van de kaderstelling en invulling van het geheel. De heer Witte dringt erop aan dat er voorlopig niet wordt gewerkt aan de windmolens die gepland staan met de roadmap CO2-emissieneutrale gemeente voor 2015-2017. Er wordt momenteel ook niet aan gewerkt. De hoofdlijnen waaraan momenteel wordt gewerkt zijn oprichting gemeentelijke energiebedrijf en de verduurzaming van de bestaande woning, omdat de mensen met een laag inkomen echt last hebben van de steeds stijgende energiekosten. Verder is men sterk bezig met de agrarische sector en het eigen vastgoed. Er zijn niet meer medewerkers en zij mogen niet worden overbelast. Op dit punt komt de wethouder zo terug. Mevrouw Valent heeft gesproken over de mogelijkheden van Jantje Beton en andere fondsen. Jantje Beton is voor gemeenten niet zo gemakkelijk te gebruiken, maar de gemeente ziet wel mogelijkheden voor combinaties van speeltoestellen en zitmeubilair via de wijkpanels en wijkverenigingen om zo een steuntje in de rug te verlenen aan de organisaties in de gemeente.

De PvdA heeft in maart een motie ingediend over carpoolen. Er zit een verschil qua benadering tussen verschillende fracties in de raad. De VVD heeft duidelijk aangegeven een pas op de plaats te maken en de lopende projecten eerst af te maken, terwijl een aantal andere fracties wensen indienen. Het college heeft echter nog niet de tijd gehad om er echt achteraan te gaan.

Mevrouw Valent vraagt of het nu zo moeilijk is een stukje op de website te zetten en te verwijzen naar andere lopende initiatieven.

De heer Piet wijst erop dat er misschien nog wel 10 moties liggen. De lijst is laatst bekeken. De wethouder had dit in eerste termijn al willen zeggen, maar is daar niet aan toegekomen. Hij las een interview met de nieuwe directeur van Muziekcentrum Vredenburg, die nu ongeveer een half jaar deze functie uitoefent. Hem werd gevraagd wat hij had geleerd, waarop hij heeft geantwoord dat men zich in de hectiek niet moet laten verleiden tot overhaaste beslissingen op basis van halve informatie. Het is beter om eerst goed te wikken en te wegen. De grote slagen bijvoorbeeld verduurzaming bestaande woningbouw kost veel tijd om goed op de rails te zetten, omdat dit in Nederland nog nergens op de rails staat. Het college zet volledig op die slagen in. Als er uren van medewerkers beschikbaar zijn voor andere zaken, dan zal er zeker aandacht aan worden besteed. De raad heeft er immers om gevraagd. Het college kijkt de moties natuurlijk geregeld na. Dat mag duidelijk zijn. De PvdA heeft ook gevraagd naar het effect van amendement C over het reserveren van € 1 miljoen uit het overschot van de jaarrekening 2007 voor Huygenwaard. Het college geeft er vanwege een hele financiële achtergrond de voorkeur aan deze discussie in het najaar integraal te voeren. Het college kan dan de verschillende aspecten waarbij de oprichting van de combinatie met De Polsstok aan de Umbriëllaan is meegenomen, laten zien. In de stuurgroep is er echter uiteindelijk een andere voorkeur uitgerold, mede om het openbaar onderwijs in een goede concurrentiepositie tegenover het bijzonder onderwijs te zetten. Het is prachtig om nu € 1 miljoen vrij te maken, maar tegelijkertijd is bekend dat de investering veel meer is en de jaarlijkse lasten ook moeten worden gedekt en het is dan zo dat het college meer kan met bijvoorbeeld een fonds van een dergelijk bedrag. De wethouder geeft er dan de voorkeur aan het overschot van de jaarrekening aan de algemene middelen toe te voegen en later te bekijken hoe het hele bedrag voor Huygenwaard inclusief de jaarlasten kan worden gedekt.

De heer Dijkstra heeft gezegd dat de Stad van de Zon nog niet klaar is. Dat hangt echter van de definitie af. Als plandeel III en IV worden meegenomen, dan is de gemeente nog een paar jaar bezig. Plandeel II (de echte kern van de wijk) is naar verwachting volgend jaar klaar. De heer Dijkstra heeft gezegd



dat de gemeente niet moet denken echt iets op wereldniveau te hebben gedaan. Dat is echter ook nooit de doelstelling van de gemeente geweest. De doelstelling was een CO<sub>2</sub>-emissieneutrale wijk als opvolger van de 10 zonnewoningen in Butterhuizen. Vervolgens komen er ontzettend veel groepen in Heerhugowaard op bezoek en vertellen hun mening over wat er in Heerhugowaard is gerealiseerd. Hier ging het de gemeente echter niet om. De gemeente ging het erom iets voor de burgers te bereiken. Heerhugowaard krijgt wel constant te horen dat de Stad van de Zon wel iets bijzonders is. De heer Dijkstra heeft ook verwezen naar de DOEI-studie, maar de informatie die hij zoekt of werkelijk is gerealiseerd wat er moest worden gerealiseerd, is de vinden in de verplichte rapportages die de gemeente als projectleider richting de Europese Unie moet verstrekken. Hierin is de beste weerslag te vinden van wat er moe(s)t worden gedaan.

De heer Dijkstra neemt aan dat richting de Europese Unie moet worden aangegeven dat het geld is besteed aan hetgeen de gemeente hiervoor zou aanschaffen, namelijk zonnepanelen, maar daarmee is nog niet gezegd dat de wijk emissieneutraal is. Deze opdracht heeft de gemeente waarschijnlijk niet van de Europese Unie gekregen.

De heer Piet antwoordt dat de gemeente moet aangeven de doelstelling van het project (ten aanzien van plandeel II 2,45 Mhw) te hebben gerealiseerd.

De heer Mertens wil graag ingaan op de reactie van de wethouder aangaande Huygenwaard. Spreker kan zich voorstellen dat de wethouder het totaal in een keer wil behandelen. In de begroting 2008 zijn echter al kapitaallasten ingerekend voor de nieuwbouw Huygenwaard tot een bedrag van € 254.000. Verder zijn in de begroting ook al kapitaallasten opgenomen voor de praktijkschool. De HOP heeft gezien in de nota dat het heel veel geld kost om een kwalitatief goede school neer te zetten. Er is een overschot op de jaarrekening 2007 en om deze redenen heeft de fractie voorgesteld hiervan een bedrag van € 1 miljoen te nemen, omdat er dan straks nog maar een beperkte uitneming uit de algemene reserve nodig is. De fractie en ook de overige fracties vinden het heel belangrijk dat de school er komt.

De heer Piet geeft aan dat collega Van den Heiligenberg zojuist heeft aangegeven dat het budget van € 254.000 waarover de heer Mertens zojuist sprak, is voor het opknappen van de oude school. De wethouder roept kort het rapport in herinnering. Het opknappen van de oude school zou zo'n € 9 miljoen aan investeringen vergen, terwijl het bij nieuwbouw van de twee scholen zo'n gaan om zo'n € 16 tot € 17 miljoen. De wethouder gaat verder met de behandeling van de amendementen en moties. Motie 9 gaat over zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen. Het is zo dat de medewerkers momenteel het vastgoedbeleid in beeld brengen. Men is begonnen met het grond(prijzen)beleid, opstalrechten met bijbehorende vergoedingen, het erfpachtrecht met bijbehorende vergoedingen en de huurprijzen. Als onderdeel hiervan is de manager duurzaamheid bezig met verduurzaming van de bestaande gebouwen in de vorm van onderzoek naar energiebesparing en mogelijkheden van duurzame energieopwekking. Onderdeel daarvan kan zijn of zonnepanelen de juiste oplossing zijn. Als het gaat om het aanbrengen van de juiste koeling in gebouwen, zijn zonnepanelen niet echt de oplossing. Het college wil het een en ander conform de vastgestelde routekaart aanpakken.

Mevrouw De Goede vraagt wat de wethouder bedoelt met de woorden "conform de routekaart".

De heer Piet antwoordt dat bij het milieu- en klimaatbeleidsplan 2008-2012 het college de ambitie op zich heeft genomen om in 2030 een emissieneutrale gemeente te worden. Hierbij hoort een roadmap, waarin de planning staat. Het eerste is samen met de HVC (die de licentie als elektriciteitsleverancier heeft) de oprichting van een gemeentelijk energiebedrijf, waarbij sterk wordt gekeken naar Texel en Veenendaal en waarbij wordt getracht van de hier opgedane ervaringen te leren. Het college volgt de routekaart en hierop wordt de menskracht wordt afgestemd. De PvdA heeft gesproken over de scholen. Het college werkt aan het project Frisse scholen met energiebesparing, wat er aan binnenklimaat kan worden gerealiseerd en wat er kan worden gerealiseerd aan duurzame maatregelen. Het is ingewikkeld, omdat er ook rekening moet worden gehouden met allerlei bouwkundige aanpassingen. Het college is nog steeds bezig deze pilots te realiseren.

De heer Dijkstra vraagt wat het advies van de wethouder is.

De heer Piet geeft aan dat het college adviseert motie 9 in te passen in de bestaande beweging richting energiebesparing, verduurzaming van schoolgebouwen en het realiseren van een gezond binnenklimaat. Het college adviseert de raad daarom motie 9 niet te aanvaarden, want deze legt teveel nadruk op een aspect, wat belangrijk is, maar niet overal toepasbaar.

Mevrouw De Goede wil wel graag het standpunt van de wethouder over de voorbeeldfunctie van de gemeente horen, wat de fractie in de motie benoemd. De gemeente pronkt met Heerhugowaard-Zuid en het zetten van zonnepanelen op het gemeentehuis zou een eenvoudige eerste stap kunnen zijn.

De heer Piet geeft aan dat dit een punt is wat uitdrukkelijk zal worden overwogen. Hij vraagt tegelijkertijd of mevrouw De Goede wel eens op de bovenzijde van het winkelcentrum heeft gekeken. Daar is een enorme ruimte waar dergelijke panelen zouden kunnen worden neergelegd.

Mevrouw De Goede beaamt dit, maar hecht aan de voorbeeldfunctie van de gemeente.

De heer Mertens wil toch nog even terugkomen op de huisvesting Huygenwaard. Wethouder Piet heeft aangegeven dat het bedrag van € 254.000 voor vervanging van het gebouw zou zijn. In de begroting 2008 staat scholengemeenschap Huygenwaard bouwkosten, scholengemeenschap Huygenwaard exploitatielasten en exploitatielasten huisvesting praktijkschool. Spreker neemt daarmee aan dat de geldmiddelen beschikbaar zijn. Bij nieuwbouw komen genoemde middelen vrij. Daarom pleit spreker nogmaals voor voldoende geldmiddelen voor de gewenste nieuwbouw.

De heer Piet geeft aan dat dit afhankelijk is van het moment van het plegen van de nieuwbouw. Als dit op een redelijke korte termijn is, dan heeft de heer Mertens gelijk.

Mevrouw Baijards gaat eerst in op Het Kompleks. Wethouder Piet heeft hierover al het een en ander gezegd. Er is een motie ingediend over dit onderwerp. Voor het geld wat de raad beschikbaar heeft gesteld voor Het Kompleks is een jongerenwerker aangetrokken die op dit moment probeert om zoveel jongeren hiernaar toe te trekken en het een en ander goed neer te zetten. Daarnaast is de veiligheidsambtenaar bezig een huiskamerproject in het voorcafé op te zetten. Het Kompleks zelf is bijna iedere dag open voor het gebruik van de oefenruimtes, zodat bandjes daar kunnen spelen.

Mevrouw Huijboom heeft nog een vraag. Er is indertijd bedacht dat het voorcafé van het Het Kompleks een aantal uren extra zou opengaan. Daarvoor is geld vrijgemaakt. De inzet van een jongerenwerker is prima, maar daarmee is het voorcafé toch nog te weinig geopend. Spreekster mist de link.

Mevrouw Baijards geeft zojuist gezegd dat de jongerenwerker er heel hard aan trekt om met name de jeugd naar Het Kompleks te krijgen. Wethouder Piet heeft zojuist al gezegd dat veel jeugd er niet heen wil. Als straks met SWH over de nieuwe offerte wordt gesproken, kan het college de wens van de raad meenemen en kan SWH onderzoek doen of het noodzakelijk is dat het voorcafé meer uren opengaat.

Mevrouw Bunte vraagt of er ooit wel eens bij eens is gedacht om het voorcafé bij SWH weg te halen. Het is misschien een goed idee om het voorcafé bij SWH weg te halen en ergens anders onder te brengen, bijvoorbeeld bij het Horizon College. Er kunnen dan ook SPW-ers middels stage worden ingezet en kan het voorcafé zeven dagen per week geopend zijn.

Mevrouw Baijards wijst erop dat SWH in een fusietraject met Kern 8 zit. De stichting is te klein om in Heerhugowaard goed welzijnswerk neer te zetten. Daarnaast loopt het traject van de ontmoetingsfuncties in Heerhugowaard. Het is een ontzettend weerbarstige materie, waar uiterst zorgvuldig mee moet worden omgegaan om het goed voor elkaar te krijgen. Het college is daar mee bezig en de wethouder vraagt de raad nogmaals haar even de tijd te geven. Het is allemaal niet zo simpel als het lijkt.

De heer Dijkstra vraagt hoeveel tijd de wethouder nog nodig heeft. Er wordt al twee jaar aan gewerkt. De raad mag dan toch enig resultaat verwachten.

Mevrouw Baijards herhaalt haar betoog.

De heer Dijkstra zegt dat de jongeren die er door de jongerenwerker naar toe worden gebracht, voor een gesloten deur komen. Dat lost niets op.

Mevrouw Baijards is dat met de heer Dijkstra eens. Zoals deze echter weet, gaan niet alle jongeren naar Het Kompleks. Er wordt eerst getracht de jongeren erheen te krijgen en een goed programma neer te zetten. Daarna (in het najaar) gaat het college met SWH in onderhandeling om te kijken naar meer openingsuren. De raad mag ook aangeven wat zij wil schrappen, omdat de raad de kaders heeft aangegeven waarbinnen de SWH moet opereren. Het is aan de raad om prioriteiten te stellen.

De heer Kwint kent de problematiek rond jongerencentra en imagoproblemen heel goed. Wat niet helpt is om in een raadsvergadering er een schepje bovenop te leggen. Spreker zou graag zien dat de commissie als het projectplan en uitvoeringsprogramma Kansrijk Jong wordt besproken, een positieve bijdragen levert, bijvoorbeeld scholen meer stimuleren om gebruik te maken van de zaal, zodat de drempel wat lager wordt. Als de politieke partijen zich positief uitlaten en trots zijn op het jongerencentrum komen deze dingen de boel ten goede en dan is men op de goede weg om het centrum vol te krijgen.

Mevrouw Huijboom schrikt heel erg van de uitspraak van wethouder Piet dat een jongerencentrum van de gemeente Heerhugowaard een slecht imago heeft. Er wordt in de gemeente gesproken over city-marketing en de stad goed op de kaart zetten en tegelijkertijd hangt er een slecht label aan het jongerencentrum. Dan moet er helemaal hard aan worden getrokken. Bezorgdheid enkele jaren geleden van ouders kan spreekster zich overigens voorstellen omdat Basement er toen achter zat.

Mevrouw Baijards neemt de handschoen van de heer Kwint aan. De problematiek is een discussie in de raad waard.

De heer Mertens zegt dat als hij het goed heeft begrepen een jongerenwerker hard bezig is om de jeugd naar Het Kompleks te krijgen, maar spreker denkt dat dan de verkeerde weg wordt bewandeld. Er moet eerst voor worden gezorgd dat Het Kompleks tijdig en goed open is en dan kan de jeugd erheen worden gebracht. Hij weet niet of wethouder Baijards het zo bedoelde, maar zij zei het wel zo.

Mevrouw Baijards beaamt dit. Mevrouw Huijboom vindt het heel triest, maar het voorcafé had een slechte naam. De jongeren gingen er niet heen. Men is bezig om de jongeren erheen te krijgen en dan kan er worden gesproken over verruiming van de openstelling. Een voorziening wordt toch niet opengesteld als er niemand komt.

De heer Mertens zegt dat er nu jongeren enthousiast worden gemaakt, maar zij komen vervolgens bij een gesloten deur.

De heer Jongenelen denkt dat er intern eerst schoon schip moet worden gemaakt wil het imago dat Het Kompleks bij ouders en jongeren heeft, kunnen verbeteren, zodat zij de toestemming krijgen om erheen te gaan. Het is toch de omgekeerde wereld.

Mevrouw Baijards heeft gezegd dat de jongerenwerker daarmee bezig is.

De heer Arkeveld denkt dat het jongerencentrum toch open moet, zodat de jongeren kunnen komen.

Mevrouw Huijboom merkt dat men wat in een impasse terechtkomt. Iedereen wil graag dat het voorcafé open is. Spreekster is het helemaal eens met de heer Kwint om de problematiek goed in de commissie MO te bespreken. Zij zou toch graag als de overige fracties het daarmee eens zijn, een klein budget uit het raadsbudget beschikbaar willen stellen voor een jaar om de boel zo snel mogelijk open te gooien op vrijdagavond en misschien ook op zaterdagavond en te evalueren hoe het gaat. Een en ander natuurlijk wel met een stok in de hand naar SWH toe om te laten zien wat er moet gebeuren.

Mevrouw Baijards denkt niet dat het raadsbudget het goede budget hiervoor is. De wens van de raad moet worden meegenomen in het totale jeugd beleid in het offertetraject van SWH, omdat het structurele gelden moeten worden.

Mevrouw Stam denkt dat er nog heel lang over deze materie kan worden gesproken. Spreekster dringt aan een zo snel mogelijke commissiebehandeling MO van het integraal jeugdbeleid.

De heer Dijkstra wil dat ook, maar graag wel met een nota (mag een A4-tje) van het college.

Mevrouw Baijards gaat verder met haar betoog. Er waren nog wat vragen blijven liggen van de PvdA over de Wmo. De wethouder had haar betoog in eerste termijn op haar manier keurig voorbereid, maar moest toen staccato vragen beantwoorden en dan glipt er wel eens wat doorheen. De fractie had gevraagd naar het verschil tussen mantelzorger en vrijwilliger. Mantelzorgers worden dat zonder hierom gevraagd hebben en soms beseffen zij het zelf nog niet eens dat zij dit zijn. Deze mensen hebben wel ondersteuning nodig, maar zij zijn heel moeilijk in beeld te brengen. Gisteren is de mantelzorggids in de gemeente geïntroduceerd, waarin alle instanties staan die ter ondersteuning zijn van de mantelzorger. Deze gids wordt uitgedeeld door de ouderenadviseurs, huisartsen en alle vrijwilligers in de instellingen, omdat zij met de mantelzorgers in aanraking komen. Er wordt dan gelijk een gesprek aan gekoppeld om de mensen op de ondersteuningsmogelijkheden te wijzen.

Mevrouw Van 't Schip heeft daarop gedoeld in de eerste termijn. De wethouder heeft in de commissievergadering gesproken over een oproep aan de inwoners om eens wat vaker een boodschap te doen voor een hulpbehoevende buur. Het lijkt spreekster heel moeilijk voor de gemeente dat te organiseren, maar zij kan wel de regierol beter vervullen. Spreekster heeft gevraagd om de database zoveel mogelijk uit te breiden en up to date te houden, dat als een mantelzorger moet worden vervangen om welke reden dan ook, de gemeente kan doorverwijzen naar andere mensen of organisaties. De gemeente kan verlichting brengen. Het grootste probleem van mantelzorgers de zwaarte van de dienst is, die zij verlenen. De gemeente moet trachten het mantelzorgen aantrekkelijker te maken. De gemeente moet ervoor zorgen dat mantelzorgen wat minder de verplichting en zwaarte heeft die het nu heeft.

Mevrouw Baijards geeft aan dat voor de vrijwilligers een database bestaat. Het gaat hierbij om alle mensen die bij WonenPlus zijn aangesloten. Voor wat betreft de mantelzorgers heeft de gemeente degenen die willen helpen wel in beeld. Het probleem ligt bij de mantelzorger zelf, die vaak niet ervaart dat hij of zij mantelzorg verleent en vaak eigenlijk wat gene voelt om hulp te vragen. De gemeente wil professionele mensen met hen in gesprek brengen, zodat zij beseffen dat zij kunnen worden geholpen. Het college zal trachten het allemaal zoveel mogelijk in beeld en in kaart te brengen. Als de ondersteuning er is, komt automatisch ook de vervanging wanneer iemand er niet is. Er is in Heerhugowaard nog geen cliëntenvolgsysteem. Dit is een van de zaken waarin de gemeente geen koploper is. Verder loopt de gemeente Heerhugowaard aardig voorop met heel wat zaken. De fractie heeft ook gevraagd wat de verbeteringen in de huishoudelijke hulp zijn. Het is zo dat de hulp in de huishouding categorie I (eenvoudige hulp) dreigde niet meer geleverd te kunnen worden. De gemeenten zijn met de zorgaanbieders in gesprek gegaan. Hen is voor 2008 € 3 extra vergoeding per uur geboden. Zij hebben de gemeente verzekerd ermee aan de slag te gaan, zodat zij (buiten het feit dat er personeelsschaarste is) in elk geval de hulp kunnen leveren waarom wordt gevraagd. De HOP heeft gevraagd naar DOV. De tafeltennisvereniging heeft een bedrag toegekend gekregen voor verhuizing. Het bestemmingsplan is klaar. Als vereniging met een plan komt, wat binnen hun budget valt, kunnen zij zo gaan bouwen.

De heer Mertens begrijpt dat het probleem bij DOV ligt.

Mevrouw Baijards laat weten dat DOV een plan heeft ingediend, wat ver uit ging boven het budget van de gemeente voor verhuizing. DOV moet nu met een aangepast plan komen. De heer Mertens heeft gesproken van problemen bij De Horst. De wethouder wil de heer Mertens eraan herinneren dat de raad heeft ingestemd met het slopen van de school en dat de raad wist dat de kinderen voor een aantal jaren naar het voormalige MAVO-gebouw moesten. Er is nu sprake van een jaar vertraging. Dit komt omdat het bedrag van de aanbesteding veel te hoog was. De wethouder had natuurlijk ook de bouw van start kunnen laten gaan met een tekort van € 6 miljoen. Het is zo dat het plan wordt bijgesteld. Er zal gefaseerd worden gebouwd en er wordt gestart met de bouw van de school. Deze zal als eerste klaar zijn. Het college trekt er heel hard aan. Het is niet zo dat er niets wordt gedaan, maar de gemeente heeft ook partners in dit project. Deze moeten wel mee willen blijven werken, omdat er anders er echt niets is.

De heer Witte heeft een vraag, omdat het anders een eigen leven gaat leiden. De wethouder heeft gezegd dat er € 6 miljoen tekort is, maar dat is niet zo. Het college werkt naar een bepaalde positie toe.

Mevrouw Baijards zegt dat dit het geval was geweest als zij gelijk na de aanbesteding bij de raad was gekomen. Dat is niet gebeurd en het plan wordt momenteel bijgesteld en wordt op een kleine overschrijding na binnen het budget gebracht wat ervoor stond.

De heer Witte beaamt dit, maar dat is iets anders dan een tekort van € 6 miljoen.

De heer Kwint wijst voordat de wethouder overgaat tot behandeling van de amendementen en moties, op een vraag van GroenLinks die tot op heden nog onbeantwoord is gebleven. Is het college bereid jaarlijks te rapporteren in de commissie MO over de afwijkingen van de prestatieafspraken met SWH?

Mevrouw Baijards zegt dat de raad het kader heeft vastgesteld. Als de raad dat wil, kan de wethouder de jaarrekening en het jaarverslag ter inzage leggen, zodat dit kan worden bekeken. Het is echter wel wat moeilijk, omdat er ook heel wat achterliggende stukken zijn.

De heer Mertens wil graag nog even terugkomen op het betoog van de wethouder over De Paperclip en De Horst. Iedereen weet politiek wat er is gebeurd met plan De Horst. Spreker weet ook dat wethouder Baijards zich haast niet op een datum wil vastzetten. Spreker vraagt nu van wethouder Baijards de toezegging dat de school voor het schooljaar 2010-2011 klaar is en deze dan in gebruik kan worden genomen. Dit biedt de bestuurders en partners duidelijkheid voor instemming en afstemming.

Mevrouw Baijards heeft gezegd dat het college daarnaar toe werkt. Het streven is om begin 2009 de eerste schop de grond in te krijgen. Daar het project gefaseerd zal worden uitgevoerd, moet de school in genoemd schooljaar klaar zijn. Dat is tot nu toe wat de wethouder weet. Mocht de zaak verder weg lopen, komt zij bij de raad terug.

De heer Mertens kan zich de woorden van de wethouder voorstellen. De gemeente heeft te maken met andere bestuurders. Op welk moment zou de wethouder dan bij de raad terugkomen? Het kan toch niet zo zijn dat een school een verhuizing plant en voorbereidingen hiervoor treft en vlak hiervoor te horen krijgt, dat de verhuizing met een jaar moet worden uitgesteld.

Mevrouw Baijards zegt dat er regelmatig contact is met de besturen, zowel door wethouder Piet als spreekster. Dit zou dan automatisch ter sprake komen. Het is echt niet zo dat de besturen ineens te horen zouden krijgen, terwijl zij de spullen al hebben ingepakt, dat de verhuizing niet doorgaat.

De heer Mertens vindt dit heel goed klinken, maar wethouder Baijards heeft ook regelmatig contact met de raad, maar de raad hoort het niet.

Mevrouw Baijards heeft de raad een aantal keren op de hoogte gebracht van de perikelen die er rond plan De Horst spelen.

De heer Mertens vraagt of wethouder Baijards kan nagaan wanneer zij de raad voor het laatst heeft geïnformeerd over de brede school De Paperclip.

Mevrouw Baijards heeft er melding van gemaakt na de aanbesteding. Verder staat het ook in alle stukken die de raad heeft ontvangen.

De heer Mertens laat weten dat wethouder Baijards de raad vijf maanden geleden voor het laatst heeft geïnformeerd.

Mevrouw Baijards gaat verder met de behandeling van de amendementen en moties. Motie 20 gaat over de zorgboerderij. In Heerhugowaard Noord staat een zorgboerderij. Wanneer er een verzoek komt, zal het college volgens bestaand beleid ondersteunen en faciliteren. De motie is overbodig.

De heer Dijkstra laat weten dat binnen zijn fractie naar voren kwam dat er bij de gemeentewerf ook zo iets komt. Is dat juist?

Mevrouw Baijards antwoordt dat niet te weten. De wethouder gaat verder met motie 7 over de woning-aanpassingen. Dat is ook bestaand beleid en daarom is ook deze motie overbodig.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter van de raad de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde en geeft hem het woord voor diens beantwoording in tweede termijn.

De heer Ter Heegde geeft aan dat Burgerbelang zal aanreiken een lijst met mogelijke drugspannen alwaar gedeald of verbouwd wordt. De burgemeester is daar blij mee. Drugs valt onder de harde criminaliteit in Heerhugowaard. Men moet elkaar helpen. Dat gebeurt, maar alle suggesties zijn welkom.

De heer Dijkstra wijst op een afspraak in het verleden dat er een contactpersoon bij de politie zou zijn, waar de raadsleden rechtstreeks mee in contact konden treden. Is deze er nog?

De heer Ter Heegde antwoordt dat hij dit is.

De heer Appers zegt dat bovendien er een anonieme tiplijn bestaat.

De heer Ter Heegde zegt dat dit zeer juist is. Over de jongeren is vandaag heel veel gezegd. De burgemeester wilde hierover toch nog het volgende zeggen. De heer Dijkstra heeft de burgemeester geciteerd dat het soms dweilen met de kraan open is, zeker waar het gaat om overlast van hangjongeren. Dat was ook een tijdje zo. Er kwamen steeds meer meldingen binnen. De burgemeester moet zeggen dat er sinds dit jaar in het politie-activiteitschema wat de raad heeft geaccordeerd, op dit punt meer is ingezet met het JIB-programma, enz. en het beter gaat. Er zijn veel meldingen over de hele gemeente te zien, maar er zijn geen echte concentratieplekken. De problematiek lijkt minder ernstig. De mensen van het JIB (een breed samengestelde groep) die daaraan werken, zijn positiever. De zegeningen kunnen worden geteld. Het gaat beter. Verder is het in de hele jongerenproblematiek zo dat de jongeren zo divers zijn. Er zijn jongeren die naar Het Kompleks willen. Er zijn groepjes die niets willen en gewoon met een fiets of brommer willen toeren en af en toe ergens willen verzamelen, bijvoorbeeld bij Butterhuizen. Er zijn jongeren die keurig huiswerk maken. De aanpak is ook zo geweldig divers. Er is geen wet van Meden en Perzen. Er kunnen honderden programma's op worden gezet, dat hoeft echter niet. Met 95 procent van de jongeren is niets mis! Een aantal (en dat is in Heerhugowaard gelukkig een beperkt aantal) heeft extra aandacht nodig. De ideeën voor het Kompleks zullen door wethouder Baijards nader worden uitgewerkt. Dat is prima, maar de raad moet ook het positieve zien. Als er met de jongeren wordt gesproken, kan worden geconstateerd dat zij meer tevreden zijn geworden de laatste jaren in Heerhugowaard. Dat komt bijvoorbeeld ook door een voorziening als De Waerdse Tempel, wat goed functioneert of door een ijsbaan midden in de winter, waar 's middags de jongere jeugd en 's avonds de oudere jeugd hartstikke leuk bezig is. Dat komt bijvoorbeeld ook door een voorziening als De Piramide die in de Rivierenwijk is heropend en waar mevrouw Güse prachtig werk heeft verricht. De burgemeester noemt ook het pannaveld in de Rivierenwijk en de sportvoorzieningen. Het loopt op de scholen allemaal goed. De jongeren zijn tevreden, maar het is soms wat grensverkendend wat zij doen. Daarom moet met modaliteiten worden getracht hen wat ruimte te bieden. Een mogelijkheid is inderdaad Het Kompleks, maar wethouder Baijards heeft het ook al gezegd. Er is een tweede ambulante jongerenwerker aan het werk. Zij is heel actief en heeft veel ervaring in Alkmaar-Noord opgedaan. Het college heeft uitgebreid met haar gesproken en heeft absoluut vertrouwen in haar.

De heer Dijkstra begrijpt van de burgemeester dat het de laatste tijd beter gaat. Wat is dan de burgemeester zijn ijkpunt. Spreker heeft voor zich een krantenknipsel van 20 februari 2008 "*Vernielingen door hangjongeren nemen toe*". Is het sinds die tijd beter gegaan?

De heer Ter Heegde beaamt dit en wijst op de vaststelling van het actieplan van de politie in de commissievergadering Middelen op 4 februari 2008. Er is een nieuwe politiechef benoemd die er met veel gewicht op is gaan zitten. Er zijn veel mensen voor vrijgemaakt en de burgemeester ziet sinds vijf á zes maanden dat het beter gaat. Het is nog niet de hemel op aarde. Dat is toch moeilijk te bereiken, maar

het gaat beter. Dan de openingstijden van het politiebureau. De burgemeester zal het de politie vragen, maar graag op zijn manier, zodat hij geen collega's choqueert die misschien in de gevarezone komen. De heer Dijkstra heeft gesproken over het aantal ambtenaren in Amersfoort. Deze gemeente heeft 150.000 inwoners. Heerhugowaard heeft 50.000 inwoners. Er zijn cohorten gemeenten. Als in het cohort van 50.000 tot 100.000 inwoners waar Heerhugowaard in valt, zit de gemeente met het aantal ambtenaren op het gemiddelde niveau, waarbij moet worden verdisconteerd dat er in Heerhugowaard een Vinex-operatie gaande is en er veel projecten onderhanden zijn. Op die manier kent de gemeente eigenlijk een beperkte bezetting. Heerhugowaard doet het dus helemaal niet slecht op dat punt. De PvdA heeft gesproken over het woonwerkverkeer en gevraagd of er alleen vergoedingen worden gegeven voor openbaar vervoer. De burgemeester wil tegelijkertijd ingaan op de opmerking van de HOP die zich afvraagt of de gemeente voor goud gaat. Het bedrag van € 150.000 dat mogelijk aan woonwerkverkeer zal worden uitgegeven, wordt niet gegeven om voor goud te gaan, maar om in de steeds moeilijker arbeidsmarkt toch wervingskracht te behouden. Een aantal omliggende gemeenten hebben al een dergelijke regeling en hierdoor bevindt Heerhugowaard zich wat op achterstand. Omliggende gemeenten hebben misschien niet de dynamiek van Heerhugowaard, maar de gemeente moet trachten te strijden met meerdere wapenen. Hierbij kan de gemeente zich niet beperken tot alleen openbaar vervoer of de fiets. Tegenwoordig speelt heel vaak het fenomeen tweeverdieners. Moeder werkt hier, vader werkt daar en de huisvesting wordt ergens in het midden gevonden. Verhuizen is geen optie en ook het gebruik van de fiets niet, bijvoorbeeld omdat er kinderen uit de crèche moeten worden gehaald. Er zitten dus maatconstructies per gezin achter.

Mevrouw Valent wijst op het geschreven stuk van de PvdA, waarin staat dat het moet gaan om uitzonderingssituaties. Standaard is openbaar vervoer en fiets en alleen gebruik van de auto als er geen alternatief is. Dit kan meerdere redenen hebben, zoals een gezondheidssituatie, opvang van kinderen.

De heer Ter Heegde zegt dat in tijd van krapte op de arbeidsmarkt moet worden opgepast niet vooraf wapens uit handen te laten slaan. De burgemeester durft in die zin geen harde uitspraken te doen.

De heer Mertens vraagt of de burgemeester dan ook uit gaat van ongelimiteerde afstanden.

De heer Ter Heegde zegt dat de maximale afstand 15 km is. De uitwerkingsregeling komt er overigens nog aan. De burgemeester geeft aan te zullen nagaan of er een presentje kan worden geregeld voor niet in Heerhugowaard geboren Heerhugowaardse baby's.

Mevrouw Valent zegt dat het gaat om een aandenken voor geboren en aan de gemeente waar hun ouderlijk huis stond ten tijde van de geboorte.

De heer Ter Heegde herhaalt dat hiernaar zal worden gekeken. Dan de gehandicapten werkzaam in de organisatie. Er is geen landelijke verplichting voor het in dienst nemen of hebben van gehandicapte medewerkers. Het college werpt verre van zich dat Heerhugowaard op dit gebied te weinig doet. Er zijn bij de gemeente 15 gehandicapte medewerkers in dienst en dat is vier procent van het personeelsbestand. De VVD heeft gevraagd om een emailadres voor overbodige regelgeving en dit kan worden geregeld. Het college neemt de motie 26 over en dan is het zo dat deze hierdoor overbodig is geworden.

De heer Witte zegt dat aan motie 26 het woord "regels" moet worden toegevoegd.

De heer Mertens heeft nog een vraag over deze motie. De HOP vindt de voorliggende motie prima, maar de fractie gaat er vanuit dat het alleen een constatering is met een automatisch antwoord en niet elk bericht wordt voorzien van een geschreven antwoord. Dit zou extra druk op de organisatie leggen.

De heer Witte laat de uitvoering over aan het college. Het gaat om de hoofdlijn.

De heer Ter Heegde begrijpt dat de uitvoering aan het college wordt overgelaten. De burgemeester gaat verder met de opmerkingen van de HOP over de vrijwilligers van de brandweer. De waardering en dat spreekt de burgemeester ook elke keer uit, is uitermate groot. De positie wordt steeds lastiger. Het gaat vaak om tweeverdieners met belasting en met werk. Werken en wonen in Heerhugowaard wordt ook lastiger en de eisen aan de job worden steeds hoger. Toch blijft het een heel mooi vak, waarmee

men zich heel senang voelt. De brandweer heeft er onlangs weer een paar vrijwilligers bij gekregen. Het corps van Heerhugowaard staat verder heel hoog aangeschreven. Dat is heel mooi. Het college werkt aan de voorstellen zoals deze voorliggen en aan een verdere verbetering daarvan. Los daarvan is gevraagd naar een vergoeding voor de vrijwilligers. Er is recent uitgebreid gesproken met de vrijwilligers over hun positie. Over het algemeen is men tevreden met het huidige pakket, maar dat men moeite heeft met het vierploegensysteem en men eens per maand een week lang er moet zijn. Dit regelen (ook met de werkgever) is zwaar. Daar moet aandacht voor zijn. Met het pakket en de overwegingen van de vrijwilligers durft de burgemeester volgende week bij de vrijwilligers aan te komen. Voor wat betreft de aanrijtijden zitten de voorgenomen maatregelen rond de Westtangent en De Noord erin. Ook zit in het pakket een budget voor opleiding. De burgemeester denkt daar de vrijwilligers al tevreden waren, dat zij het zullen begrijpen. Er zullen vervolgstappen komen, ook in discussie met de Veiligheidsregio, maar op dit moment is het voorliggende pakket in de state of the art een redelijk pakket. GroenLinks heeft gesproken over de jeugdpreventieteams. Het college moet de aanvraag blijven indienen. De burgemeester heeft de hoop dat deze een keer wordt toegekend.

De heer Kwint vraagt het standpunt van het college over amendement E.

De heer Ter Heegde geeft aan dat het college zich hierover nog niet heeft beraden. Het eerste probleem is eigenlijk al direct de dekking. De heer Mertens heeft in dit verband gevraagd wat er gebeurt met het bedrag van € 100.000 en de Voorziening sociaal en fysiek beheer. Voor zaken als buurtbemiddeling zou hierop dan een beroep moeten kunnen worden gedaan. De burgemeester vindt het echter wat lastig om op een amendement zonder dekking en zonder uitwerking door het college zo uit de heup te schieten. Hij zou liever zien dat de medewerker veiligheid de zaak uitwerkt en er een uitgewerkt voorstel wordt voorgelegd. Het is een sympathiek project, maar de burgemeester ontraadt de hardheid van de amendement.

Mevrouw Van 't Schip geeft als waarnemend voorzitter de voorzitterskamer weer over aan de heer Ter Heegde. Deze geeft wethouder Van den Heiligenberg het woord voor diens tweede termijn.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat de innovatieve methode een favoriet onderwerp van de heer Dijkstra blijft, terwijl dat voor het college wat minder is. De wethouder heeft het verzoek gekregen om er zo min mogelijk woorden aan te wijden en dat wil hij ook. De heer Dijkstra heeft eigenlijk iets heel merkwaardigs gezegd. Er ligt een grote verantwoordelijkheid bij de raad en daarvoor zit de raad er ook. De raad moet verantwoordelijkheid willen en kunnen dragen. Het is geen kwestie dat het college dit allemaal van de schouders van de raadsleden moet afnemen. Uiteindelijk beslist de raad in laatste instantie. Het lijkt de wethouder een goede zaak dat de raad verantwoordelijkheid draagt.

De heer Dijkstra zegt dat het zo is dat de innovatieve methode door het college is voorgesteld en door de raad is overgenomen. Inderdaad is het nu de verantwoordelijkheid van de raad er al of niet mee door te willen gaan.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat de heer Dijkstra en hij het daar in elk geval over eens zijn. De wethouder gaat verder met GFT en restafval. Het GFT wordt in elk geval niet bij de HVC Alkmaar verbrandt. Sterker nog het is wel eens moeilijk geweest, daar de composthoppen zich letterlijk ophoopen. Dit wordt wat beter, maar HVC start binnenkort met een experiment om het GVT niet meer samen te persen en verdieselen, maar rechtstreeks te verhitten en het gas eraan te onttrekken. Dit is gas vergelijkbaar met aardgas. Met de gemeente Alkmaar is de afspraak gemaakt dat zo gauw het experimentele gaspunt gereed is, er één gemeenteauto op biogas van de HVC zal gaan rijden. Nadat het gas aan het GVT is onttrokken, gaat het restant het compostproces in. Dan het scheidingspercentage. Het is zo dat daar waar het om hoogbouw gaat, hoeft de gemeente geen groene containers aan te bieden. Dit heeft alles te maken met het feit dat er doorgaans weinig plek is om containers op de galerij te bewaren. Deze staan beneden in een hok, waar dan weer van alles speelt, waaronder stank. De gemeente kan mogelijk in de toekomst GFT-containers in de grond plaatsen, wat in verband met gasvorming en verrottingsprocessen nog niet zo gemakkelijk is. Er schijnt echter een systeem aan te komen, waarbij koolzuurgas het gevaar beperkt. In de gemeente Schermer is ermee geëxperimenteerd en het schijnt goed te bevallen. Verder vindt in de gemeente overigens overal het scheiden van afval plaats. Het is niet zo dat de gemeente (en ook het rijk overigens) hier



vanaf wil. Juist nu het vergassen straks misschien een leuke optie wordt, moet er zoveel mogelijk GFT-afval kunnen worden ingeleverd. Er is gesproken over dierenwelzijn en er is teleurstelling over het uitblijven van beleid. De wethouder kan zich dit voorstellen. Het is overigens wel zo, omdat mevrouw Valent zei dat er nog steeds geen verbod is voor circussen met wilde dieren wat waar is, dat informeel natuurlijk al wel is besloten deze circussen niet meer toe te laten.

De heer Mertens gaat in op de opmerking van de wethouder dat in Heerhugowaard geen circussen met wilde dieren meer zullen worden toegelaten, maar dat is niet afgesproken. De afspraak is dat de verzorging van de wilde dieren goed voor elkaar moet zijn.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat dit klopt, maar dat is zo moeilijk te controleren dat de gemeente zich daarbij verlaat op de expertise van de Dierenbescherming Alkmaar. Als deze verzorging niet keihard goed is, kiest de gemeente voor de veilige weg totdat er een beter systeem is of (en dat heeft men het allerliefste) er door de minister van LNV een verbod wordt uitgevaardigd.

Dan de speelterreinen en het afschrijven hiervan. De systematiek is iets anders dan mevrouw Valent heeft aangegeven. Als de gemeente speelplekken inricht, worden het geld in een keer vrijgemaakt en de kosten betaald. Er vindt geen afschrijving plaats. Een speeltoestel gaat heel lang mee als het goede onderhoud eraan kan plaatsvinden in de vorm van bijvoorbeeld een nieuwe trede of een nieuw plankje. Er is een budget voor dit onderhoud, maar er is geen budget om een gehele speelplek te vernieuwen, terwijl de speelplekken wat uitdagender op onderdelen zouden moeten worden gemaakt.

De wethouder meent overigens dat een voorstel voor vervanging van speeltoestellen indertijd niet door de raad is geaccordeerd en vervanging in de cyclus van onderhoud moest meelopen. Dit lukt ook doorgaans wel, maar langzaam maar zeker komt de tijd dat er andere speeltoestellen nodig zijn en de traditionele glijbaan en schommel niet meer voldoen. Uiteindelijk kan de raad van het college weer een voorstel verwachten om extra geld voor vervanging vrij te maken als dit kan worden gevonden.

De heer Mertens begint wat te twifelen hoe het allemaal in elkaar zit. Spreker wijst op Butterhuizen, waar kortelings nieuwe speeltoestellen zijn geplaatst uit het wijkbudget. Heeft de gemeente hieraan bijgedragen? Het zijn enorme toestellen die een flinke som geld hebben gekost.

De heer Van den Heiligenberg kan dat zo niet zeggen. Het budget voor vervanging van speeltoestellen is niet omgezet in wijkbudgetten. Het is natuurlijk wel zo dat de wijkpanels voor een groot gedeelte vrij zijn in het besteden van hun budgetten. Het kan zijn dat het wijkpanel voor genoemde besteding heeft gekozen. Het wijkpanel Rivierenwijk bijvoorbeeld zat er financieel gezien ook heel anders bij dan andere panels. Het college kan het punt misschien nog een keer extra aankaarten. Bij De Piramide bijvoorbeeld is ook een gezamenlijke inspanning geleverd om precies die speeltoestellen te kunnen plaatsen die belangrijk waren. Het is in elk geval zo dat het college geen budget heeft om her en der een speelplaats in te richten, maar de wethouder wil doordenken en met collega Piet bespreken of er mogelijkheden kunnen worden gevonden voor wat uitdagender speeltoestellen. Het college heeft wel de drie procent opdracht liggen.

Mevrouw Huijboom hoort twee zaken. De wethouder gaf aan dat er geen budget voor vervanging is. Spreekster heeft wethouder Piet gevraagd of er bij een lege plek vanwege een weggehaald toestel, er een nieuwe zal komen en misschien wat beter op de huidige jeugd aangepast. Wethouder Piet heeft aangegeven dat er geen lege plekken zullen zijn en er een nieuw toestel zal worden geplaatst. Kan de raad hier dan nu vanuit gaan?

De heer Van den Heiligenberg zegt dat het college het elke keer vanuit het onderhoudsbudget nog heeft weten te regelen. Het is echter een oneigenlijk gebruik van dit budget. Soms is het ook zo dat er wat toestellen worden omgeruild en vaak kunnen toestellen worden gerepareerd, want zelden zijn de toestellen dermate kapot dat deze moeten worden vervangen. Voor het echt opnieuw inrichten met nieuwe, uitdagende toestellen heeft de gemeente geen geld.

Mevrouw Huijboom zegt dat het erom gaat dat er een goed toestel staat.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat het college staat voor de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de kinderen. Het onderhoud is echt voor elkaar. De verf mag er eens afbladderen en het toestel mag dan wel eens van kleur verschoten zijn, maar het blijven veilige toestellen.

Mevrouw Güse wil inhaken op de opmerkingen over de speeltoestellen die in de Rivierenwijk geplaatst konden worden met hulp van de huurdersvereniging. Het ging hierbij om een enorm bedrag, zowel voor De Piramide als voor het basketbalterrein op de hoek Spui-Zaan. Deze investering heeft niet alleen uit het klusbudget plaatsgevonden, want dat zou natuurlijk nooit toereikend zijn.

De heer Van den Heiligenberg heeft daarom ook gezegd dat deze toestellen zijn geplaatst met steun van anderen.

De heer Kwint zegt dat het misschien de vervanging van speeltoestellen een onderwerp is om een keer in de commissie SB op terug te komen. Er kunnen misschien ook Bos-gelden, de Johan Cruijff course, de Richard Kraijck foundation of andere fondsen of middelen voor worden ingezet.

De heer Van den Heiligenberg denkt dat dit verstandig is. Bij de fondsen die de heer Kwint zojuist noemde, gaat het om een eenmalige actie, maar alles helpt nietwaar.

Mevrouw Jongejan vraagt onder welk budget het weghalen van het onkruid bij speeltoestellen valt.

De heer Van den Heiligenberg antwoordt dat dit hoort bij het groenonderhoud en dat hiervoor budget is. Er wordt overigens druk gewerkt aan het vervangen van gras door kunstgras bij de speeltoestellen. Verder is het zo dat om het gebruik van chemische middelen te voorkomen, wordt stilgestaan bij de vraag of het onkruid iets hoger mag staan, eens per jaar chemische bestrijding wordt toegepast of juist bij de kinderspeelplaatsen niet, waardoor gebruik moet worden gemaakt van borstelen en schrapen. De wethouder denkt dat bij een verstandig beheer van deze plekken het onkruid wat hoger mag staan. Er is voor bepaalde standaarden gekozen. Bij het Stadshart wordt het onkruid bijvoorbeeld wel geheel weggehaald volgens de zogenoemd A+norm. De VVD heeft gesproken over de rente en gevraagd of de rente een groot risico is. Voor al het geld wat de gemeente nog niet heeft geleend, maar wel moet lenen, is het risico behoorlijk groot. De Treasury commissie komt veel vaker bij elkaar dan normaal gesproken het geval is. Er is nauw contact met de BNG. Tegen de risico's kan de gemeente zich indekken. Binnenkort wordt weer een rente-uitspraak van de DNB verwacht. Het college werkt er hard aan om in exact beeld te hebben wat er aan geld nodig is en sluit de leningen tegen vaste percentages voor een reeks van jaren. Als dit voldoende is afgedekt, worden ook de risico's ingedamd. Er is ook nog een systeem van een soort cap op de rente, waardoor men zich kan verzekeren tegen al te grote sprongen, wat natuurlijk wel een bepaalde premie kost. Het college is absoluut heel alert en de wethouder denkt dat de risico's te overzien zijn. Er zijn verder natuurlijk nog mogelijkheden om projecten desnoods te versnellen en tijdelijk wat geld extra aan te trekken. Dat kost natuurlijk wel geld, maar het risico dat het geld later tegen een nog hoger percentage moet worden geleend, neemt af. De wethouder heeft er vertrouwen in dat het college het goed kan managen. Bij De Draai wordt bijvoorbeeld gerekend met vijf procent rente. De opdracht is geld aan te trekken voor maximaal dit percentage. Zo wordt de exploitatie niet extra belast. Het college moet wel goed opletten en als er heel grote rampen gebeuren, dan verliest iedereen zijn recht. Op blz. 23 en 24 van de voorjaarsnota staat beschreven hoe het proces in zijn werk gaat en wat het college doet om dit in goede banen te leiden.

De wethouder gaat verder met de door het CDA gewenste groene golf. De Westtangent is niet te vergelijken met bijvoorbeeld de oostelijke ringweg in Alkmaar. Dit is een vierbaansweg rond de hele stad. De Westtangent versmalt zich op een gegeven moment tot een tweebaansweg. Er gaat heel wat verkeer over de weg. Als de spoorbomen dicht zijn, moet worden getracht het verkeer wat af te remmen, zodat het verkeer op de Zuidtangent naar de spoorwegovergang niet teveel ophoopt. Als het verkeer op het tweebaansweggedeelte vastloopt, moet het verkeer bij Butterhuizen al wat worden afgeremd en staan de verkeerslichten wat langer op rood, juist om wat ruimte te krijgen en het verkeer verderop te laten doorstromen. Een groene golf zou in feite maar gaan over twee kruispunten; het eerste bij Buttenhuizen en het tweede bij het Arcade-gebouw. Daarna heeft de groene golf omdat de Westtangent teruggaat naar twee banen, geen zin meer. Het CDA heeft gelijk dat als het verkeer met 50 km per uur kan doorrijden, er schoner en zuiniger wordt gereden. Dat is absoluut waar.

De heer Zuurbier wil hierop graag reageren. In de motie wordt inderdaad gesproken over de doorstroming, maar er moet ook rekening worden gehouden met het geluid en de luchtkwaliteit, waar optrekend en afremmend verkeer een aanslag op doet. Spreker telt vanaf de Zuidtangent tot Butterhuizen drie verkeerslichten. Deze op elkaar afstemmen is een kwestie van een verandering in het computerprogramma en de fractie zou dit graag onderzocht willen hebben.

De heer Dijkstra geeft aan dat er over de groene golf binnen Burgerbelang tijdens de lunchpauze ook is gesproken. De meningen verdragen zich niet helemaal tot elkaar. De ene zegt dat als er een groene golf wordt neergelegd het verkeer gelijkmatig zal doorrijden, terwijl de andere zegt dat het risico bestaat dat de snelheid veel te hoog wordt. Dit omdat de verkeerslichten nu nog enigszins remmend op de snelheid werken. Graag ziet de fractie dat het een en ander verkeerskundig wordt bekeken.

De heer Van den Heiligenberg is ook geen verkeersdeskundige, maar deze zijn er binnen het gemeentehuis wel. De verkeerslichten voorafgaande aan het kruispunt Zuidtangent zijn in feite een soort doozerinrichtingen. Het heeft geen zin om de autostroom continu te laten zijn tot het verkeerslicht bij de Zuidtangent, omdat er dan teveel auto's tegelijk aan komen die niet meer kunnen weggelopen. Het dossier begint daarom al bij Buttenhuizen. Auto's worden langer vastgehouden om open plekken in de autostroom te krijgen. Verder zijn er nogal wat zijstraten, waar auto's uit of in moeten kunnen rijden. Het een ander betekent dat er vaker wordt gestopt. Als het verkeer bij de Zandtangent vastloopt, staat alles stil en dan gaat de winst van het eerste stuk bij de kruising verloren. Het is een te complexe situatie, vooral bij de Zuidtangent en vooral voor het opstellen naar de Westergeweg of naar Langedijk. Het huidige systeem werkt volgens de wethouder toch het beste.

De heer Zuurbier merkt op dat het verkeerslicht bij de Stationsweg ook vaak onnodig op rood staat.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat hier deze groene golf zeker niet aan de orde zou kunnen zijn. Het gaat om het verkeer voor de Zuidtangent. De wethouder merkt op dat bij de bedoelde oversteekplaats is geëxperimenteerd met verschillende sensors die fietsers en voetgangers zagen aankomen en het verkeerslicht voor het autoverkeer op rood zetten. Dit om te voorkomen dat de fietsers en voetgangers zelf door het rode licht zouden gaan. Mogelijk is daar nog iets niet oké meer. Dat zou kunnen.

De heer Jongenelen wil bij de heer Zuurbier in herinnering roepen dat de raad een aantal jaren geleden een rondgang door de wijken heeft gemaakt. Bij de aanleg van de voetgangersoversteekplaats is toen heel expliciet door de wethouder is aangegeven dat dit licht voor de auto's altijd op rood zou staan, behalve bij verkeersaanbod om de verkeersveiligheid voor de voetgangers te verbeteren én de doorstroming en de snelheid van het autoverkeer op dat weggedeelte te drukken. Dat is belangrijker dan een groene golf. Men wil toch niet weten wat er gebeurt als er een kind oversteekt.

Mevrouw Valent denkt niet dat er veel ongelukken gebeuren en vraagt naar de feitelijke situatie. Zijn er ongelukken omdat auto's doorrijden daar zij denken dat het verkeerslicht toch wel op groen springt?

De heer Van den Heiligenberg zegt dat het versmallen van de weg en de bossages ook meewerken om het idee dat er sprake is van een vrije baan weg te nemen. Dit is iets wat verkeersdeskundigen vaak toepassen en dit zal ook weer op de gereconstrueerde Westtangent worden toegepast; smallere rijbanen waar men niet kan passeren en dit moet uiteindelijk de snelheid ook omlaag brengen. Er gebeuren daar niet veel ongelukken en dat is wel eens anders geweest. Er gebeuren verderop (bij de Icaruslaan) waar de VVD ook over heeft gesproken, wel meer ongelukken, omdat hier hordes fietsers oversteken. Daar moet snel iets aan gebeuren.

De voorzitter stelt in verband met de orde van de vergadering voor dit punt verder in de commissievergadering te bespreken. Men komt hier toch niet uit en zeker niet vanmiddag.

De heer Appers wijst op de komende reconstructie.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat de raad motie 5 niet moet aannemen, omdat het college deze niet kan uitvoeren. Er kan geen groene golf worden ingesteld. Een tijd melding vindt de wethouder wel een goed idee. Dit kan op verschillende manieren en de wethouder zal zorgen voor een opdracht

aan de afdeling om te kijken naar een goed systeem, waar dit zou moeten worden toegepast en de kosten ervan. De wethouder denkt dat het goed is de resultaten in de commissie SB terug te melden. De wethouder is absoluut tegen het inschakelen van wijkpanels bij het opruimen van afval, wat door het CDA is voorgesteld. De wijkpanels hebben genoeg te doen. Als een wijkpanel zelf bij de gemeente komt met de vraag of de gemeente een schoonmaakactie wil faciliteren zoals bijvoorbeeld in de Molenvijk of De Noord, dan zal er zondermeer een wagen en een container beschikbaar worden gesteld. Op het koppelen van bestanden is de wethouder in eerste termijn al ingegaan, weliswaar misschien via een iets ander systeem dan gedacht, maar de wethouder vraagt het even zijn gang te laten gaan. Er moet een softwarepakketje voor worden ontwikkeld of aangeschaft door de afdeling Sociale Zaken. Hierna weet degene achter de computer exact wie hij of zij voor zich heeft, wat de problemen zijn en welke status bepaalde zaken hebben. De wethouder weet niet precies wat de ingangsdatum hiervan zal zijn, maar vraagt ook dat even zijn gang te laten gaan. De HOP heeft gesproken over € 800.000 voor wachtgeldverplichtingen, maar de fractie gaat uit van een verkeerd uitgangspunt. Aanvankelijk stond in het meerjarenschema 4x € 200.000, ongeveer de waarde van de lopende verplichtingen. In overleg met de gemeentesecretaris is gezegd dat het misschien omdat 2009 ruimte bood, beter is het een en ander naar voren te trekken. Er is dan ruimte om met een wachtgelder in onderhandeling te gaan over een eenmalige afkoop op redelijke voorwaarden. Op het moment dat dit lukt, is de gemeente van de verdere verplichtingen af. Op zich is het geen verzwaaring van de last, maar een verschuiving (naar voren trekken) en beschikbaar hebben van het geld.

Mevrouw Van 't Schip begrijpt dat het gaat om personeel wat weg moet.

De heer Van den Heiligenberg antwoordt dat het gaat om lopende verplichtingen van wachtgelden. Het college wil wel van de verplichting af en afkoop biedt kansen om dat op te lossen en de mensen van de payroll af te krijgen.

De wethouder gaat over naar de opmerkingen over een sluitend perspectief. De burap is er juist voor om feiten te melden en in dit geval € 400.000. De eerste burap is de input voor tweede en laatste burap. Tussentijds is het bedrijf wel volop in beweging. Een ding is zeker. De cijfers zullen altijd of ten goede of ten slechte blijven veranderen. Het definitieve meerjarenschema wordt vastgesteld bij de behandeling van de begroting in november. Dan zal er een sluitend perspectief moeten zijn. De eerste burap waarschuwt voor een vervelende situatie. Het college is aan de ene kant volop bezig om dat te ondervangen en ten goede te keren en te checken of het allemaal zo hard is als het er staat. Aan de andere kant komt er misschien nog wel een meevaller aan.

De wethouder heeft begrepen dat voor wat betreft de OZB voor niet-woningen de HOP amendement D heeft ingetrokken en amendement A van Burgerbelang steunt. Hierin wordt echter gesproken over het schrappen van de OZB. Een motivatie van de heer Mertens was dat de verenigingen en instellingen van het voorstel van het college ook allemaal last hebben. Stel dat er in Heerhugowaard een voetbalclub was en een heel groot bedrijfsleven, zou dan de gemeente omwille van deze club nooit de OZB van het bedrijfsleven mogen aanpassen. Het is natuurlijk wel zo dat in beeld wordt gebracht wat de gevolgen zijn en welke verenigingen door de maatregel zwaar zouden worden getroffen.

De heer Dijkstra zegt dat de wethouder aangeeft dat het niet alleen gaat om de bedrijven. Dat was nu juist ook het punt. Het college geeft in het voorstel en ook in het Stadsnieuws aan dat de verhoging alleen bedrijven betreft, maar dat is niet juist. Burgerbelang heeft dat tevens met amendement A willen onderstrepen.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat het gaat om woningen en om niet-woningen. Onder de laatste categorie valt alles wat geen woning is, zoals een voetbalkantine, een kleedkamer, maar ook een bedrijfshal. Het is zo dat de gemeente met vrijwel alle verenigingen een subsidierelatie heeft en binnen dit kader kunnen natuurlijke ongewenste schommelingen worden opgevangen. Zelfs de vaste lasten zijn vaak onderdeel van de subsidie. Stijgen de vaste lasten, dan stijgt de subsidie daar in mee. Het feit dat het niet alleen gaat om bedrijven mag geen reden zijn om het niet te willen. Er moet wel naar worden gekeken. Het college wil in november uitsluitel geven, omdat alle aspecten dan zijn nagelopen en er met de Bedrijfskring is gesproken. Het voorstel nu schrappen, betekent dat het helemaal niet meer kan. Dat is niet verstandig. De raad kan altijd in november nog besluiten de verhoging te schrappen. Overigens en dat is het laatste wat de wethouder over dit onderwerp wil zeggen, is de berekening in het ingetrokken amendement (D) van de HOP niet correct is. Het college wil een upgrade van de post in De

Noord doen van € 50.000, maar deze kost al € 100.000. Het gaat daarom om een totaalbedrag van € 150.000, waarbij de post weer helemaal up to date zal zijn. Het gaat om een modern systeem waarbij de vrijwilligers beter worden gefaciliteerd. De wethouder wil er niet teveel meer over zeggen, maar in Heerhugowaard wordt gewerkt met het systeem dat niet persé alleen in Heerhugowaard wordt geblust. De dichtstbijzijnde kazerne rukt uit. Bedrijventerrein De Vork zal worden ontwikkeld en de post in De Noord kan best een heel interessante post worden met veel bedrijvigheid om zich heen.

De heer Appers heeft nog een vraag. Voor alle duidelijkheid; als de OZB voor niet-woningen wordt verhoogd, dan treft het ook de sportverenigingen?

De heer Van den Heiligenberg heeft dat niet gezegd.

De heer Appers bestrijdt dit. De wethouder heeft met droge ogen gezegd dat het college dit zal trachten te compenseren, maar daar gelooft spreker niets van.

De heer Van den Heiligenberg vindt dat de heer Appers niet goed heeft geluisterd en herhaalt wat hij hierover heeft gezegd. Het college wil nog nader kijken naar de effecten voor de verenigingen.

Mevrouw Van 't Schip wijst erop dat het college dit van tevoren wist.

De heer Van den Heiligenberg wijst erop dat de raad hierover vandaag een besluit zou kunnen nemen, maar dat de verhoging pas volgend jaar zal ingaan. Verder is het zo dat over de tarieven bij de behandeling van de begroting in november definitief wordt besloten. In de voorjaarsnota staan voornemens en beleidsuitgangspunten. De raad kan een beleidsuitgangspunt omarmen om in november toch een ander besluit te nemen.

Mevrouw Van 't Schip geeft aan dat het verstrekken van subsidie beleid is, waarover nu had moeten worden beslist.

De heer Van den Heiligenberg denkt dat het niet perse hoeft uit te draaien op het toekennen van extra subsidie. Vaak is met de verenigingen een subsidierelatie middels een exploitatiesubsidie, waarbij de lasten als OZB, maar ook gas, water en licht een rol spelen in de exploitatie van de vereniging. Gaan de lasten omhoog en kunnen de inkomsten niet stijgen, dan moet de gemeente dit compenseren.

De heer Witte vindt het een oneigenlijke discussie. Er is nog geen beslissing genomen over de verhoging, maar er worden al wel uitzonderingen gemaakt wat er niet onder de verhoging valt. Deze discussie moet in het najaar worden gevoerd.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dit, maar maakte een uitzondering. Hij refereerde aan hetgeen de heer Mertens heeft gezegd, dat er nooit een verhoging kan worden opgelegd, omdat dan ook de verenigingen worden getroffen. De wethouder bestrijdt dit omdat de verenigingen langs een andere weg tegemoet kunnen worden gekomen als deze te zwaar zouden worden getroffen. De wethouder merkt tot slot op de raad aanneming van amendement A sterk te ontraden. Hij adviseert de raad de voorjaarsnota aan te nemen met uitzondering van de passage over de OZB, waarover in november verder kan worden gesproken.

Hij gaat over naar de opmerkingen over het fietspad en de fietsbrug bij de Westtangent en N242. Deze voorzieningen worden voor 90 procent gesubsidieerd. De gemeente draagt de kosten voor 10 procent zelf en deze zijn ondergebracht in de NBK. De uitvoering start in november 2008. Vrij snel zal er dus een nieuw fietspad zijn en zal de drukte op het fietspad bij de Westtangent afnemen. De wethouder adviseert de effecten hiervan af te wachten.

Mevrouw Valent zegt dat de wethouder het heeft gehad over de grijze en ook over de groene container, maar nog steeds niet over de gouden container.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dit. De PvdA heeft hierover motie 3 ingediend. De wethouder vindt het een vreselijk interessant en heel sympathiek idee. Hij heeft er de aantekening op gezet "zo of mogelijk een variant". Het college moet nadenken wat binnen Heerhugowaard goed zou vallen. Het is

leuk. Het Afvalbeleidsplan zal straks worden gepresenteerd aan de bevolking. Het Zwerfafvalplan is klaar. De actie is een mooi extra punt. Als de motie niet te strak wordt gezien en perse zo zou moeten worden uitgevoerd, neemt het college deze over.

De wethouder gaat verder met de behandeling van de moties. Nogmaals gezegd acht hij motie 5 over de groene golf niet uitvoerbaar en hetzelfde geldt voor motie 4 (onderzoek LED verlichting). Het college is hier al druk mee bezig. Voor wat betreft motie 10 (verpakkingsbelasting) zegt de wethouder toe dat de voordelen van deze belasting (en overigens ook van alle andere voordelen van het afvalstelsel) bij de tarieven zullen worden betrokken. In die zin is de motie overbodig. In verband met het verminderen van de last en regeldruk stelt de wethouder Burgerbelang voor deze motie in te trekken.

De heer Dijkstra is in het verleden één keer akkoord gegaan met het overnemen van een motie door het college, maar toen werd de motie niet uitgevoerd. Spreker heeft daarom iever dat een motie in stemming wordt gebracht. Het is dan duidelijk of de raad het er wel of niet mee eens is.

De heer Van den Heiligenberg denkt dat de heer Dijkstra omdat dit nog maar een keer is gebeurd, voor een tweede keer niet zo bang hoeft te zijn. De wethouder gaat verder met motie 11 (bewaking kosten leges). Burgerbelang zadelt hiermee het college op met een groot probleem. Het is ongelooflijk ingewikkeld om het begrijpelijk te beschrijven en verder wordt de keukendeur wagenwijd opengezet. Voor de raad is alles beschikbaar, maar publicatie op de website lijkt hem een vreselijk slecht idee.

Het gaat om een brij van cijfers die nauwelijks interessant is. Het gaat om hetgeen de burger voor bijvoorbeeld een paspoort moet betalen. Het uitgangspunt is kostendekkendheid. Als dit niet het geval is, zijn de leges vaak lager, omdat het niet altijd meevalt om kostendekkend te werken. Het gaat goed. Heerhugowaard kan zich via een benchmark voortdurend vergelijken met andere gemeenten en loopt niet uit de pas. Er is één kwestie, namelijk de leges bouwvergunning. Het is nooit van tevoren bekend in welk proces de gemeente terechtkomt; zijn er wel of geen bezwaren en hoeveel. Een kleine bouwvergunning kost een bescheiden bedrag aan leges, maar kan de gemeente veel kosten, omdat er ontzettend veel werk aan zit, terwijl een grotere vergunning er misschien zo doorheen gaat. Achteraf kunnen de kosten en opbrengsten worden bepaald. Als het te gek wordt, moeten de leges generiek worden aangepast en het systeem werkt prima. Wat Burgerbelang wil, wil de wethouder niet openbaar maken.

De heer Dijkstra is bereid om onderdeel B van motie 11 in te trekken, maar laat onderdeel A staan, zodat duidelijk is dat het college ervoor dient te zorgen dat wanneer iets kostendekkend is, dit ook kan worden bewezen en daar inzicht in kan worden gegeven.

De heer Van den Heiligenberg zegt dan nog "nu absoluut niet". Hij wil best overleggen met de afdeling Financiële Dienstverlening in welke vorm er inzicht kan worden gegeven en of dit bij de vaststelling van de Legesverordening al duidelijk kan zijn of dit het moment is om steekproefsgewijs er een aantal zaken uit te lichten. Er zijn zoveel diensten die door de gemeente worden verleend. De wethouder is niet bereid tot uitvoering en vraagt Burgerbelang hem hierin te steunen. Hij is altijd bereid overal over te praten en te vergelijken met andere gemeenten, maar is niet bereid tot zo'n gedetailleerd overzicht. Dat is veel te arbeidsintensief en te duur.

De heer Dijkstra vindt het erg moeilijk om in het verhaal van kostendekkendheid te geloven als er niet naar behoren een onderbouwing kan worden gegeven.

De heer Kwint wijst op de functie van de Rekenkamercommissie. Als de heer Dijkstra twijfelt, kan er toch altijd een onderzoek worden ingesteld. Spreker vraagt zich af waarom deze discussie wordt gevoerd. Hij heeft zelf geen enkele twijfel. De raad heeft de kaders voor kostendekkendheid vastgesteld. Spreker is niet geïnteresseerd in de cijfers achter de komma en snapt niet wat de heer Dijkstra ermee wil bereiken.

De heer Dijkstra zegt dat de cijfers dan toch beschikbaar moeten zijn als bekend is dat de leges kostendekkend zijn.

De heer Van den Heiligenberg heeft gezegd steekproefsgewijs gegevens te willen verstrekken, maar niet over de hele linie. Het gaat om honderden leges.

De heer Mertens ondersteunt de wethouder. Bij de behandeling van de begroting wordt altijd een apart voorstel over de tarieven verstrekt. Via de werkbegroting kan precies worden nagekeken welke kosten worden toegerekend.

De heer Dijkstra zegt dat dit nu juist altijd het bezwaar is geweest. De werkbegroting is er dan nog niet. Deze wordt in tegenstelling tot de regels in het BBV later gemaakt.

De heer Van den Heiligenberg wijst erop dat de heer Dijkstra raadslid is en in principe toegang heeft tot alle gegevens. De wethouder herhaalt nogmaals de mogelijkheden. Hij gaat verder met motie 13 (voetpad Park van Luna). In november wordt begonnen met het verleggen van het fietspad langs de Westtangent. De wethouder vindt het verstandig de effecten hiervan halverwege 2009 af te wachten.

Mevrouw Van 't Schip wijst op de laatste regel van de motie, waarin het college wordt gevraagd voor de zomervakantie 2009 te komen met een voorstel om op een veilige manier naar het Park van Luna te kunnen wandelen.

De heer Van den Heiligenberg denkt dat als het fietspad is verlegd, het voetpad aanzienlijk minder zal worden gebruikt door fietsers en om die reden een aanzienlijk veiliger looproute kan zijn.

Mevrouw Van 't Schip is het niet duidelijk hoe de fietsers het Park van Luna moeten bereiken. Zij zou dit graag in een voorstel willen zien hoe dat volgend jaar beter kan lopen.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat fietsers die naar de N242 willen, niet meer langs het laatste gedeelte van de Westtangent zullen rijden. Hij wil ook omdat er met een extra wandelpad in de NBK geen rekening is gehouden, kijken hoe de situatie zich volgend jaar ontwikkelt. Misschien kan inderdaad worden volstaan met een kleine verbreding of een paadje ernaast. In het kader van overbodige regelgeving vindt de wethouder motie 13 nu overbodig. Motie 14 gaat over zwerfafval op straat, wat ook de wethouder een doorn in het oog is. Het Zwerfafvalplan ligt in concept klaar en is vrij verstrekkend. Het vraagt overigens vooraf van de gemeente een inspanning om op een betere en slimmere manier op te ruimen én om de bevolking en de scholen te benaderen om de kinderen zoveel mogelijk mee te nemen in het proces van niets op straat te gooien, waarbij de gemeente ervoor moet zorgen dat deze bakken worden geleegd. Er komt een ander systeem van verifiëring of de bakken zijn geleegd. Verder worden de routes opnieuw bekeken en eventueel worden er extra bakken geplaatst daar waar het aanbod te groot is. De wethouder heeft vertrouwen in het tweesporenbeleid.

De voorzitter heeft een probleem. Hij wil komen tot afronding van de beraadslagingen en vraagt de wethouder kort het standpunt van het college over de resterende moties zonder toelichting te geven.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat motie eigenlijk overbodig is, omdat het college al aan dit onderwerp werkt. De opdracht in motie 16 (aardgasvulpunt) kan de wethouder in deze vorm niet aannemen. Het moet nog helemaal worden uitgezocht. De materie is nu nog te complex, maar heeft wel de aandacht van het college. Zo gauw de HVC succesvol is, haakt Heerhugowaard daarbij aan. Motie 17 (gemeenteauto's op aardgas) kan worden uitgevoerd als er een vulpunt is. Het ene hangt dus van het andere af. Op het moment dat er een vulpunt is, zal de gemeente met aardgas gaan rijden. De wethouder gelooft overigens niet dat particulieren met aardgas zullen gaan rijden, omdat de aardgastank veel te groot voor particulier auto's veel te groot is. Motie 17 komt dus te vroeg. De wethouder gaat verder met motie 22. Speeltoestellen moeten er inderdaad blijven. Er is eerder uitgebreid over dit onderwerp gesproken. De motie is sympathiek, maar voegt niets toe aan wat er door de gemeente wordt gedaan en is daarmee overbodig.

Mevrouw Huijboom zegt dat de wethouder iets tegenstrijdigs zegt. Eerder heeft hij aangegeven dat speeltoestellen worden vervangen en nu verwerpt hij de motie, maar hij moet deze toch overnemen?

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat een motie die niets toevoegt aan wat al wordt gedaan, niet moet worden overgenomen.

Mevrouw Huijboom wijst op de jaarstukken, waarin staat dat er geen geld voor vervanging is.

De heer Van den Heiligenberg heeft aangegeven dat vervanging tot nu toe steeds is opgelost via het onderhoudsbudget. Toestellen behoeven niet vaak te worden vervangen. Deze kunnen vaak eindeloos gerepareerd worden. Het gaat om veilige toestellen en dat zijn toestellen die heel zijn.

De voorzitter wil de beraadslagingen afsluiten, maar de moties doorlopende blijkt dat er de moties 21, 23 en 27 nog een standpunt van het college ontbreekt. Het college heeft de raad aanname van de moties 1, 5, 11, 12, 14, 16, 17, 22, 24, 25 ontraden. Verder vindt het college om al eerder aangegeven redenen de moties 4, 6, 7, 8, 9, 15, 18 en 20 overbodig. Het college heeft de moties 2, 3, 10, 13, 19 en 26 overgenomen. De voorzitter vraagt mevrouw Baijards naar het standpunt over motie 21.

Mevrouw Baijards gaat alsnog in op motie 21. Het is een heel goed van de ChristenUnie om een startconferentie te organiseren, maar de raad heeft afgelopen dinsdag het Preventieplan alcohol en jeugd goedgekeurd met een driejarig project. De wethouder wil aanwezig bij genoemde startconferentie, maar wil geen dubbeltraject lopen en het gaat haar zeker een stap te ver om de uitkomsten over te nemen.

De voorzitter zegt ten aanzien van motie 23 dat wethouder Baijards heeft gezegd met SWH in gesprek te zullen gaan over de extra openingstijden van het voorcafé en legt de commissie een voorstel voor.

Mevrouw Huijboom zegt dat de tekst ervan is aangepast, wat zij bij stemverklaring wil aangeven.

De voorzitter stemt daarmee in. Hij vraagt hierna nog het standpunt van het college over motie 27.

Mevrouw Baijards kan alleen maar zeggen dat als men weet hoe het in de bouw werkt en hierin inzicht in heeft, is het duidelijk dat de motie eigenlijk onzinnig is. De gewenste ingebruikname van De Paperclip kan gewoonweg niet worden gepland.

De heer Mertens vindt de term “onzinnig” wat vreemd klinken.

De voorzitter zegt dat de wethouder het heel goed bedoelt. De gemeente heeft namelijk weinig grip op de moeilijke bouwmarkt.

De voorzitter neemt de amendementen door. Het college heeft de raad aanname ontraden van de amendementen A, C en E. Wethouder Baijards zou het geld uit het raadsbudget voor de start van een hospice (amendement B) in dank aanvaarden, maar de besluitvorming hierover is aan de raad. Tot slot is het zo dat de HOP amendement D heeft ingetrokken.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af en stelt aan de orde **amendement A** en vraagt of Burgerbelang dit handhaaft.

De heer Dijkstra laat weten dat Burgerbelang het amendement handhaaft. Het is bedoeld als opdracht aan het college om in de begroting deze OZB-verhoging niet op te nemen.

De voorzitter vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP sluit zich aan bij Burgerbelang.

De voorzitter brengt amendement A in stemming en constateert dat de raad dit met 10 stemmen voor en 19 stemmen tegen heeft verworpen.

Voor stemden Burgerbelang en HOP. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt aan de orde **amendement B** en vraagt of de VVD dit handhaaft.

Mevrouw Stam laat weten dat de VVD het amendement handhaaft.

De voorzitter begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt amendement B in stemming en constateert dat de raad dit unaniem heeft aangenomen.



De voorzitter stelt aan de orde **amendement C** en vraagt of de HOP dit handhaaft.

De heer Mertens laat weten dat de HOP amendement C handhaaft. Nieuwbouw voor Huygenwaard en een praktijkschool zijn belangrijk. Hiervoor moet geld worden gereserveerd.

De voorzitter vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang vindt dat de overschotten van de jaarrekening dienen te worden gestort in de algemene reserve. Er moeten niet teveel potjes worden gemaakt. Besluitvorming over nadere bestemmingen kan later plaatsvinden. Spreker zou liever zien dat de investeringen in de begroting worden opgenomen.

De heer Kwint legt een stemverklaring af. GroenLinks zou graag eerst het plan willen zien alvorens hiervoor geld te voteren.

De voorzitter brengt amendement C in stemming en constateert dat dit met 3 stemmen voor en 26 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde de HOP. Tegen stemden Burgerbelang, PvdA, VVD, CDA, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter geeft nogmaals aan dat de HOP **amendement D** heeft ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **amendement E** en vraagt of GroenLinks deze handhaaft.

De heer Kwint geeft aan dat GroenLinks het amendement wil aanhouden en er later op terugkomen.

De voorzitter stelt GroenLinks voor het amendement in te trekken met de suggestie dat de fractie het amendement alsnog zou kunnen indienen als het voorstel van het college voorligt.

De heer Kwint gaat daarmee akkoord en trekt amendement E in.

Na de besluitvorming over de amendementen en het voorstel van het college komt de stemming over de moties aan de orde. Door wijzigingen in de tekst wordt motie 23 omgezet in amendement F. Voor behandeling, stemming en besluitvorming over motie 23/amendement F wordt hierbij verwezen naar bladzijde 71 van deze notulen.

De voorzitter stelt **onderdeel A van het voorstel van het college** aan de orde, wijst op de gewijzigde tekst (via het gewijzigde erratum) ervan en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang stemt tegen, omdat de fractie van mening is dat de voorjaarsnota financieel onvoldoende deugdelijk is.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. Spreker heeft problemen met de vaststelling omdat de HOP heeft aangeven dat er in de eerste burap een structureel nadeel is van € 400.000 wat niet in de voorjaarsnota en ook niet in het meerjarenperspectief wordt meegenomen. De HOP kan akkoord gaan met de voorjaarsnota maar stemt niet in met het meerjarenperspectief.

De voorzitter brengt onderdeel A van het voorstel van het college in stemming en constateert dat dit door de raad met 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen **met de aantekening** dat de HOP niet heeft ingestemd met het in de voorjaarsnota opgenomen meerjarenperspectief, omdat het in de eerste burap 2008 geconstateerde nadeel hierin niet is meegenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang

De voorzitter stelt de **onderdelen B1 en B2 van het voorstel van het college** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Onderdeel B is in feite een uitwerking van onderdeel A. Burgerbelang gaat daarom met onderdeel B niet akkoord.

De voorzitter brengt de onderdelen B1 en B2 in stemming en constateert dat deze door de raad met 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen zijn aangenomen.  
Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

De voorzitter stelt **onderdeel C van het voorstel van het college** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang heeft geen problemen met de cijfers die zijn vermeld en gaat akkoord.

De voorzitter brengt onderdeel C in stemming en constateert dat dit door de raad unaniem is aangenomen.

De voorzitter stelt de **onderdelen D1, D2 en D3 van het voorstel van het college** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang zal hiermee instemmen, omdat de accountant de betrouwbaarheid van de cijfers heeft goedgekeurd

De voorzitter brengt de onderdelen D1, D2 en D3 in stemming en constateert dat deze door de raad unaniem zijn aangenomen.

De voorzitter stelt **onderdeel E van het voorstel van het college** aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt onderdeel E in stemming en constateert dat dit door de raad unaniem is aangenomen.

De voorzitter stelt aan **onderdeel F van het voorstel van het college** aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt onderdeel F in stemming en constateert dat dit door de raad unaniem is aangenomen.

De voorzitter stelt **onderdeel G van het voorstel van het college** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang gaat niet akkoord met de punten B tot en met D, maar stemt wel in met de punten C tot en met D. De fractie heeft tegen onderdeel B gestemd.

De voorzitter brengt onderdeel G in stemming en constateert dat dit door de raad unaniem is aangenomen **met de aantekening** dat Burgerbelang tegen onderdeel B van het voorstel heeft gestemd.

Zonder verdere discussie en is na stemming besloten:

- A de voorjaarsnota 2008 met inachtneming van het erratum van het college d.d. heden, waarbij bij bullet 4 na "wordt" het woord "vooraf" is tussengevoegd, vast te stellen conform het concept met dien verstande dat de besluitvorming over de verhoging van de OZB voor niet-woningen wordt verdaagd naar de begrotingsraad van 6 november 2008, om het college in de gelegenheid te stellen nader overleg te plegen met de Bedrijfskring Heerhugowaard;
- B1 als effect van besluit sub A vanaf 26 juni 2008 de bestemming van:
- een resultaat van een jaarrekening;
  - tussentijdse resultaatneming van grondexploitaties;
  - resultaat van grondexploitaties bij afsluiting van exploitatie opzetten;
  - overheveling van een surplus van een bestemmingsreserve te verrekenen met c.q. toe te voegen aan de algemene reserve;
- B2 de aanwending van - onderdelen van - de effecten van sub 1 ten laste van de algemene reserve te brengen;

- C de Reservekeeper 2008 vast te stellen conform het concept en kennis te nemen van de Pottenkijker die daarin is opgenomen;
- D1 de jaarstukken 2007 vast te stellen conform het concept, derhalve met een negatief resultaat voor bestemming ad. € 1.611.000 en een positief resultaat na bestemming ad. € 1.609.000;
- D2 van het resultaat € 343.000 als volgt te bestemmen:
- |                              |            |
|------------------------------|------------|
| a. brede scholen             | € 27.500;  |
| b. frissen scholen           | € 63.000;  |
| c. gebouw Van Teijlingenlaan | € 182.000; |
| d. actief burgerschap        | € 10.500;  |
| e. mantelzorg                | € 60.000;  |
- D3 als gevolg van besluit sub B1 het resterend bedrag ad. € 1.266.000 toe te voegen aan de algemene reserve;
- E het burgerjaarverslag 2007 voor kennisgeving aan te nemen;
- F de eerste bestuursrapportage 2008 voor kennisgeving aan te nemen en de structurele effecten (laten) opnemen in de primaire begroting 2009;
- G de begroting 2008 te wijzigen op grond van de onder sub B tot en met D genomen besluiten. waarbij nog rekening is/moet worden gehouden met de aangenomen amendementen B en F én met inachtneming van bovengenoemde tegenstemmen en aantekeningen.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 1**, begrijpt na navraag dat de PvdA deze handhaaft en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Kwint legt een stemverklaring af. GroenLinks wacht de behandeling van een initiatiefwetsvoorstel van Halsema en Van Gent af. Als het goed is, komt hierover vandaag uitsluitel. De fractie vindt dat het een en ander landelijk moet worden geregeld.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. De motie is sympathiek, maar Burgerbelang wil zich confirmeren aan hetgeen uit het overleg komt met de VNG en de bonden.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP ondersteunt het beleid wat de heer Kwint zojuist heeft aangegeven.

De voorzitter brengt motie 1 in stemming en constateert dat deze met 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde PvdA. Tegen stemden Burgerbelang, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 2** en vraagt of de PvdA deze handhaaft.

Mevrouw Valent trekt gezien de enthousiaste reactie van het college en het vertrouwen van haar fractie in het college namens de PvdA de moties 2 en 3 in.

De voorzitter constateert dat motie 2 is ingetrokken.

De voorzitter constateert dat motie 3 zojuist door de PvdA is ingetrokken.

De voorzitter geeft aan dat het CDA in de tweede termijn **motie 4** heeft ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 5** en vraagt of het CDA deze handhaaft.

De heer Zuurbier trekt namens zijn fractie motie 5 in. Het onderwerp zal in de commissie verder worden besproken.

De voorzitter constateert dat motie 5 is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 6** vraagt of het CDA deze handhaaft.

De heer Botman trekt namens zijn fractie motie 6 gezien de ontwikkelingen bij de afdeling in.

De voorzitter constateert dat motie 6 is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 7** en vraagt of de PvdA deze handhaaft.

Mevrouw Valent trekt motie 7 namens haar fractie in.

De voorzitter constateert dat motie 7 is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 8** en vraagt of de PvdA deze handhaaft.

Mevrouw Valent trekt motie 8 namens haar fractie in.

De voorzitter constateert dat motie 8 is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 9** en vraagt of de PvdA deze handhaaft.

Mevrouw De Goede geeft aan dat haar fractie goed naar de wethouder heeft geluisterd. Zij begrijpt als geen ander dat het duurzaamheidsplan gefaseerd geïmplementeerd gaat worden op de natuurlijke momenten dat de maatregelen geplaatst kunnen worden. Zij houdt echter vol dat de gemeente een sterke voorbeeldfunctie heeft en blijft bij de drie constatering. Spreekster maakt melding van een wijziging van het voorgestelde besluit. Hierin moet "allereerst" worden geschrapt en hieraan moet achter "gemeentehuis" worden toegevoegd "als eerste binnen een jaar van zonnepanelen voorziet en dit als een tijdelijke overbrugging vanuit het overschot van de jaarrekening".

De voorzitter begrijpt dat de PvdA de motie gewijzigd handhaaft en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. In navolging op een eerdere discussie over zonnepanelen voor de sociaal minder draagkrachtigen, wat Burgerbelang heeft ingediend en wat is overgenomen, zal de fractie deze motie van harte ondersteunen.

De voorzitter brengt de gewijzigde motie in stemming en constateert dat deze met 17 stemmen voor en 12 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemden VVD, CDA en HOP.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 10** en vraagt of Burgerbelang deze handhaaft.

De heer Dijkstra hecht aan stemming en handhaaft de motie.

De voorzitter begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt motie 10 in stemming en constateert dat deze met 21 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, CDA, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemden VVD en HOP.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 11** en vraagt of Burgerbelang deze handhaaft.

De heer Dijkstra zegt dat zijn fractie punt b heeft geschrapt, maar punt a handhaaft. Dit omdat de fractie vindt dat een bestuur de wettelijke verplichting heeft de kosten van de leges helder weer te geven.

De voorzitter vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP zal de motie niet steunen, omdat de gegevens al in de werkbegroting bekend zijn en deze zijn voor de raad ter inzage.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. De ChristenUnie is voor inzage, maar de cijfers zijn haar inziens bekend. Verder heeft de wethouder nog toegezegd dat er altijd vragen kunnen worden gesteld. Dit alles maakt de motie voor haar overbodig.

De voorzitter brengt de gewijzigde motie 11 in stemming en constateert dat deze met 13 stemmen voor en 16 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden Burgerbelang en PvdA (6 fractieleden). Tegen stemden PvdA (fractielid Bunte), VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 12** en vraagt of Burgerbelang deze handhaaft.

De heer Dijkstra geeft aan dat de motie al een keer eerder door het college is overgenomen. Burgerbelang zou deze graag nu door de raad laten overnemen.

De voorzitter laat weten dat het college de raad aanneming van deze motie heeft ontraden.

De heer Dijkstra begrijpt dat er kennelijk een wat wisselend beleid wordt gevoerd.

De voorzitter vraagt naar stemverklaringen.

De heer Kwint legt een stemverklaring af. Gezien hetgeen de gemeentesecretaris hierover heeft gezegd, vindt GroenLinks de motie overbodig en zal deze niet steunen.

De heer Botman legt een stemverklaring af. Het CDA heeft dezelfde mening als GroenLinks.

De voorzitter brengt motie 12 in stemming en constateert dat deze met 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt aan de orde motie 13 en vraagt of de HOP deze handhaaft.

De heer Mertens handhaaft gezien de toelichting van de wethouder deze motie. Er komt voor de zomer van 2009 een nieuw fietspad. De fractie wil graag weten wat er voor voetpad en fietsverbinding komt naar het Park van Luna.

De voorzitter vraagt naar stemverklaringen.

De heer Kwint legt een stemverklaring af. GroenLinks is een voorstander van goed bereikbare voetpaden en heeft daarom aangedrongen op een voetpadenplan. De fractie zal voor de motie stemmen.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. De PvdA is om dezelfde reden ook voor.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang wil vanwege de veiligheid graag een scheiding tussen fietspad en voetpad en daarin voorziet de motie. Daarom zal de fractie deze ondersteunen.

De voorzitter brengt motie 13 in stemming en constateert dat deze met 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, VVD, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde CDA.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 14** en vraagt of de HOP deze handhaaft.

De heer Appers zegt dat de wethouder de motie ontraadt, maar spreker doet een hartstochtelijk beroep om dat niet te doen gelet op het feit dat de ambtelijke organisatie de opruiming vanuit Amerika heeft overgenomen. De motie zet alleen enige druk op de ketel voor een voorstel in het 4<sup>e</sup> kwartaal 2008.

De voorzitter vraagt naar stemverklaringen.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. De PvdA heeft de adoptie van een stuk weg of plantsoen in haar verkiezingsprogramma staan. De fractie steunt de motie daarom van harte.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang ziet geen meerwaarde in de motie en deze daarom niet ondersteunen.

De voorzitter brengt motie 14 in stemming en constateert dat deze met 15 stemmen voor en 14 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, CDA, HOP en ChristenUnie. Tegen stemden Burgerbelang, VVD en GroenLinks.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 15** en vraagt of de HOP deze handhaaft.

De heer Mertens handhaaft namens zijn fractie de motie. Er is toegezegd te streven, maar de HOP wil dat Hartje Winter er komt. De fractie wil zekerheid.

De voorzitter vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Gelet op het belang van deze activiteit wil Burgerbelang dit onderstrepen door haar instemming met de motie.

De voorzitter brengt motie 15 in stemming en constateert dat deze met 20 stemmen voor en 9 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, VVD, CDA (fractieleden Güse en Zuurbier), HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemden PvdA en CDA (fractieleden Harlaar en Botman).

De voorzitter stelt aan de orde **motie 16** en vraagt of GroenLinks deze handhaaft.

De heer Kwint trekt gezien hetgeen de wethouder hierover heeft gezegd, de moties 16 en 17 in. De fractie komt hierop eventueel in een later stadium terug.

De voorzitter constateert dat motie 16 is ingetrokken.

De voorzitter constateert dat **motie 17** zojuist is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 18** en vraagt of GroenLinks deze handhaaft.

De heer Kwint trekt de motie in, omdat de wethouder heeft aangegeven dat het al gebeurt en de motie hierdoor overbodig is.

De voorzitter constateert dat motie 18 is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 19** en vraagt of GroenLinks deze handhaaft.

De heer Kwint trekt de motie in, omdat deze door het college is overgenomen.

De voorzitter constateert dat motie 19 is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 20** en vraagt of de ChristenUnie en de HOP deze handhaven.

Mevrouw Huijboom geeft na overleg met de HOP aan dat de fracties de motie intrekken, omdat de strekking ervan door het college is overgenomen.

De voorzitter constateert dat motie 20 is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 21** en vraagt of de ChristenUnie deze handhaaft.

Mevrouw Huijboom zegt dat de ChristenUnie de motie wil aanhouden om er op een later tijdstip op terug te komen, maar aangezien dit niet kan, trekt spreekster de motie in.

De voorzitter constateert dat motie 21 is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 22** en vraagt of de ChristenUnie deze handhaaft.

Mevrouw Huijboom handhaaft de motie. Zij wil deze graag in stemming brengen.

De voorzitter vraagt naar stemverklaringen.

Mevrouw Van 't Schip legt een stemverklaring af. De HOP vindt het voor alle duidelijkheid fijn dat de motie in stemming wordt gebracht. In de voorjaarsnota staat immers dat er geen budget meer voor is.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang ondersteunt vanwege het belang ervan de motie van harte.

De heer Kwint legt een stemverklaring af. GroenLinks zal gezien de toezegging op het onderwerp in de commissie SB terug te komen, de motie niet steunen.

De voorzitter brengt motie 22 in stemming en constateert dat deze met 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, CDA, HOP en ChristenUnie. Tegen stemden VVD en GroenLinks.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 23** en vraagt naar de aangekondigde stemverklaring van mevrouw Huijboom.

Mevrouw Huijboom zegt dat iedereen het belang van de extra opening van het voorcafé ziet. Daar een aantal fractie niet wil wachten op de besprekingen door wethouder Baijards, is de motie aangepast met een extra bullet "*per direct eenmalig € 15.000 ter beschikking te stellen ten laste van het raadsbudget van € 100.000 voor verruiming openingstijden voorcafé het Kompleks*". De gewijzigde motie wordt nu ondersteund door de PvdA, Burgerbelang, HOP en CDA.

De voorzitter geeft aan dat **motie 23** wordt gewijzigd in **amendement F**.

De heer Kwint legt een stemverklaring af. Gezien het feit dat er nog een discussie moet worden gevoerd in de commissie MO, er buiten het prestatiecontract extra gelden zijn gevoteerd, er zijn andere oplossingen mogelijk voor extra openingsuren, waartegenover geen extra geld behoeft te zijn, zal GroenLinks hoe sympathiek de motie ook is, tegenstemmen.

Mevrouw Stam legt een stemverklaring af. De VVD wil het integraal bekijken en daarna een beslissing over Het Kompleks nemen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Gelet op de vele jaren dat er onderzoeken zijn gedaan, vindt Burgerbelang dat er nu eindelijk een keer echt iets moet worden gedaan en dat wordt met amendement F mogelijk gemaakt.

De voorzitter brengt amendement F in stemming en constateert dat het met 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, CDA, HOP en ChristenUnie. Tegen stemden VVD en GroenLinks.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 24** en vraagt of Burgerbelang deze handhaaft.

De heer Jongenelen heeft bij punt a een typefout gemaakt. Het gaat om het jaar 2009. Burgerbelang handhaaft de motie, omdat tien jeugdige delinquenten van een groep van 200 die op dit moment vastzit, weer vrijkomen. Het project dat soort pakt soort aan dat de politie wil opstarten, kan hieruit worden gefinancierd. De fractie is heel benieuwd wat de raad ervan vindt preventief te gaan werken aan het vrijkomen van deze jeugdige delinquenten.

De voorzitter vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP vindt het voorbarig in de eerste plaats omdat er geen dekking is aangegeven en in de tweede plaats omdat er al extra geld wordt gegeven aan het jeugdbeleid. Eendachtig het antwoord van de burgemeester in deze zal de HOP de motie niet steunen.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. De PvdA vindt de bestrijding van jeugdcriminaliteit heel belangrijk en heeft in de commissievergadering erop gehamerd of het budget wel voldoende zou zijn. De fractie wil graag dat erop wordt ingezet en steunt de motie.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. De ChristenUnie begrijpt dat geld beschikbaar maken moeilijk is, maar steunt de motie wel. Spreekster vindt dat er niet alleen moet worden bestraft maar zij pleit er ook voor dat de jongeren op het goede pad komen.

De heer Kwint legt een stemverklaring af. Gezien dat het feit dat het met 95 procent van de jongeren heel goed gaat en 95 procent van de tijd juist in de genoemde 5 procent gaat zitten, vindt GroenLinks het een voorstel dat haar steun verdient.

De voorzitter brengt motie 24 in stemming en constateert dat deze met 17 stemmen voor, 11 stemmen tegen en 1 onthouding is aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemden VVD, HOP en CDA (3 fractieleden). Van stemming heeft zich onthouden de heer Botman, fractielid van het CDA.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 25** en vraagt of Burgerbelang deze handhaaft.

De heer Jongenelen handhaaft namens Burgerbelang de motie. Er is zojuist een hele discussie over Het Kompleks gevoerd. Spreker zou willen dat motie 25 wordt gezien in het licht dat men met elkaar wordt gedwongen in discussie te gaan, zodat SWH in samenspraak met de politie sneller tot actie overgaat en met name in Heerhugowaard-Zuid iets voor de jeugd gaat opzetten. Er is geen conflict met TAS-2. Het gaat twee leeftijdscategorieën die verschillende behoeften hebben.

De heer Kwint legt een stemverklaring af. Gezien de doelgroep die in de motie wordt beoogd, vraagt spreker zich af of een jongerencentrum daarvoor geschikt is. Motie 24 is aangenomen en dat lijkt spreker een beter project. Spreker vindt ook dat TAS-2 eerst een kans moet worden gegeven en om al deze redenen steunt GroenLinks de motie niet.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. De PvdA wil eerst Het Kompleks(I) goed aan de praat krijgen. Het idee is op zich sympathiek maar komt wat te vroeg.

Mevrouw Van 't Schip legt een stemverklaring af. De HOP sluit zich hierbij aan. Eerst moet Het Kompleks op orde zijn en kijken hoe met TAS-2 in Heerhugowaard-Zuid gaat en daarna in samenspraak met De Waerdse Tempel bezien of er nog meer nodig is.

Mevrouw Huijboom legt een stemverklaring af. ChristenUnie zou Burgerbelang willen vragen of zij de jeugd in Heerhugowaard-Zuid wil loskoppelen of verbinden aan de uitkomsten van het overleg. Verder kan spreekster helemaal achter de oproep staan.

De voorzitter brengt motie 25 in stemming en constateert dat deze met 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 26**. Deze is door het college overgenomen en de voorzitter vraagt of de VVD de motie intrekt.

Mevrouw Stam geeft aan dat de VVD de motie intrekt.

De voorzitter constateert dat motie 26 is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 27** en vraagt of de HOP deze handhaaft.



De heer Mertens zegt dat mede daar de wethouder heeft gezegd dat de markt soms moeilijk in de hand te houden en het streven wel op ingebruikname in voornoemd schooljaar is gericht, wil de fractie dat het college er zorg voor draagt dat het scholencomplex in voornoemd schooljaar in gebruik kan worden genomen en het college niet gaat achterover leunen, maar actief werkt aan realisatie. De HOP handhaaft de motie.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. De PvdA wil ook dat De Paperclip zo snel mogelijk op de oude plek terugkomt, maar dit te star. De fractie zal de motie niet steunen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Burgerbelang is voor de motie om de simpele reden dat zij van mening is dat de school er zo snel mogelijk moet komen.

De voorzitter brengt motie 27 in stemming en constateert dat deze met 11 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden Burgerbelang, HOP en ChristenUnie. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA en GroenLinks.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 17.57 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 23 september 2008.

de raadsgriffier,

de voorzitter