

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 13 november 2007 om 19.00 uur in het gemeentehuis

- Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA
mevrouw H. Güse- van Laar, CDA
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang (na 19.35 uur)
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang
- Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer J.G.H.M. van den Heiligenberg, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA
- Afwezig: de heer T.L. Mars, VVD, raadslid
- Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom, geeft aan dat de heer Mars vanwege ziekte de raadsvergaderingen gedurende een periode van zo'n twee maanden niet kan bijwonen en wenst hem mede namens de raad van harte beterschap. De heer Jongenelen komt vanavond iets later en verder zijn de raadsleden allen aanwezig. De voorzitter geeft hierna het woord aan de heer Appers.

De heer Appers geeft aan dat zaterdag 24 november 2007 vanaf 10.30 uur het sinterklaasfeest in Heerhugowaard zal plaatsvinden. Hij nodigt als medeorganisator, iedereen uit hierbij aanwezig te zijn.

1. Spreekrecht burgers.

Er hebben zich voor dit agendapunt geen burgers gemeld.

2 Vaststellen raadsagenda.

De voorzitter refereert aan het overleg in het raadsconvent, waarbij is afgesproken dat de besprekingen en stemmingen over de op de agenda staande stukken vanavond zullen worden afgerond. Zoals gebruikelijk bij de behandeling van de voorjaarsnota en de begroting vindt de beraadslaging plaats in volgorde van de grootte van partijen.

De heer Mertens mist het erratum over de besteding van de brandweerkredieten (rijstysteem). Hierover is in de commissievergadering Middelen een afspraak gemaakt. Komt dit erratum nog?

De voorzitter begrijpt van de raadsgriffier dat dit is verwerkt in de errata die bij de vergaderstukken zijn gevoegd.

De heer Mertens laat weten dat genoemd punt hierin niet is opgenomen. Hij legt uit dat de post in de begroting 2008 is verwerkt, maar er zou hierover een nieuw kredietvoorstel komen, wat als een erratum zou worden verwerkt.

De voorzitter begrijpt dat dit per abuis niet is verwerkt. Het college zal dit alsnog verwerken.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de raadsagenda vast te stellen, waarbij het ook de bedoeling is de besluitvorming vanavond hoe laat het ook wordt, af te ronden.

3 Vaststelling raadsbegroting 2008 inclusief votering investeringskredieten van de jaarschijf 2008, vaststelling van de gemeentelijke heffingen 2008, de overheveling van € 4,7 miljoen van het weerstandsvermogen naar de Reserve grote projecten en het kennisnemen van de tweede bestuursrapportage 2007

De heer Dijkstra geeft aan dat kortgeleden de portefeuillehouder City marketing in de raad aan Burgerbelang de aanbeveling deed wat minder negatief te zijn. Daar spreker volgens eigen zeggen nogal traag van begrip is, begreep hij dat aanvankelijk niet, tot hij de begroting 2008 zag. Toen was hem alles duidelijk. De portefeuillehouder had de bui waarschijnlijk al zien drijven en dacht natuurlijk: dat het voor Burgerbelang prijsschieten zou worden. Daarom geeft spreker ter geruststelling alvast aan dat hij niet alle kritiek zal meenemen, die de fractie over de begroting naar voren zou kunnen brengen. Dat zou een avondvullend programma worden. Daar de fractie nogal zachtmoedig van aard is, zal spreker zich daarom enigszins inhouden. Bovendien zal hij aan het einde van zijn betoog nog aangeven hoe iedereen op basis van berekeningen van het college schatrijk kan worden. Als dat niet positief is, dan weet hij het ook niet meer. Volgens het college is er in Heerhugowaard een sluitende begroting; volgens Burgerbelang is dat slechts schone schijn. Er is immers geen evenwicht tussen de inkomsten en de uitgaven. Met deze begroting geeft de gemeente ook volgend jaar weer € 4,3 miljoen meer uit dan er binnenkomt. Het gevolg daarvan is dat de gemeente door dit beleid ook volgend jaar weer opnieuw € 4,3 miljoen armer zal worden. Kortom Heerhugowaard is gewoon bezig met potverteren en dat vanuit de reserves.

De heer Visser vraagt verlof om een krantenartikel voor te lezen, wat de raadsleden en ook de mensen op de publieke tribune een heel ander beeld kan geven van wat er allemaal kan worden gebracht.

De heer Dijkstra heeft dit artikel ook gelezen, maar hij heeft niet de moeite genomen op hierop te reageren, maar er valt op het artikel heel wat af te dingen.

De voorzitter geeft aan dat dit artikel kan worden rondgedeeld, maar na het betoog van de heer Dijkstra. Dit zodat de aandacht bij hem blijft en niet iedereen het artikel gaat lezen.

De heer Dijkstra gaat verder met zijn betoog. Dat de PvdA aan het potverteren vanuit de reserves meewerkt, valt haar niet kwalijk te nemen. Deze partij is altijd al goed geweest in geld uitgeven. Voor haar is dat bestaand beleid, maar dat ook het CDA en de VVD hieraan meewerken, valt voor spreker echter moeilijk te begrijpen. Zeker nadat een voormalig raadslid van het CDA zich in de raad erover

ging beklagen dat de partij bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen zo veel hadden verloren aan de PvdA. Ja, wat wil zij. Als een partij altijd achter de PvdA aanloopt, dan denkt de kiezer natuurlijk ook dat hij of zij net zo goed direct op de PvdA kan gaan stemmen. Wat de VVD betreft het volgende. Wethouder De Boer bouwt in Heerhugowaard nauwelijks nog woningen voor de minder draagkrachtigen. Toch is de VVD in Heerhugowaard nog steeds niet grootste partij. Dat heeft natuurlijk alles te maken met haar financieel beleid. Wethouder De Boer bouwt vooral dure huizen voor potentiële stemmers, maar dat zij wel mensen die niet houden van potverteren, maar een degelijk financieel beleid willen. Het gevolg van dit beleid van meer uitgeven dan er binnenkomt, is natuurlijk ook dat de gemeente steeds krupper in haar liquide middelen komt te zitten. In een paar jaar tijd zijn de vaste schulden daardoor opgelopen met € 50 miljoen en dat vooral dankzij het huidige beleid. Aan rente kost dit de gemeente handenvol geld.

Dan de meerjarenraming die verre van sluitend is; ook hier is alles schone schijn. Spreker zegt dit ook, omdat de accountant in een notitie onder andere heeft aangegeven, dat mutaties in de reserves niet mogen worden opgenomen in de meerjarenraming. Toch wordt deze raming weer sluitend gemaakt met grote grepen uit de reserves. Volgens de BBV-voorschriften dienen mutaties in de reserves vanuit de resultaatbestemming te worden gevormd. Helaas voor het college kent de meerjarenraming een dergelijke mogelijkheid tot resultaatbestemming niet. Anders gezegd. Als het college de BBV-voorschriften van het rijk zou volgen, dan zou ook de meerjarenraming de komende jaren diep in de min staan. Formeel gezien heeft de meerjarenraming daarom een groot tekort. Een andere methode van het college om de voorliggende schone schijnbegroting sluitend te krijgen is dat minder geld wordt geraamd dan voor groot onderhoud van wegen en dergelijke in feite noodzakelijk is. In feite is er € 2,3 miljoen meer nodig dan er is begroot. Bij de beoordeling van de vorige begroting schreef de provincie in dit verband onder andere: *“De toezichthouder vraagt zich af of deze handelwijze verantwoord is c.q. het gevaar bestaat van het ontstaan van achterstallig onderhoud.”* Zelf zou spreker hier als voorbeeld willen noemen de wegen in het buitengebied. De berm en daarvan worden met lapmiddelen onderhouden en zijn vooral voor fietsers werkelijk levensgevaarlijk! Om de schone schijn van een sluitende begroting hoog te kunnen houden, worden noodzakelijke uitgaven gewoon buiten de begroting gelaten. Weliswaar geeft het college in de begroting aan jaarlijks te willen bekijken hoeveel geld er voor dat groot onderhoud zal worden uitgetrokken; maar wat lost dat op? Graag vraagt spreker waar het college het benodigde geld dan vandaan wil gaan halen. In de begroting zit het niet. Of wil het college ook het groot onderhoud van wegen straks op de pof gaan doen? Spreker vraagt een duidelijk antwoord op deze vraag. In de schone schijnbegroting wordt bovendien voor een bedrag van inmiddels € 3,7 miljoen aan salariskosten toegerekend aan grondexploitatie en investeringen. Het college heeft aangegeven dat het na de Stad van de Zon wil overgaan van een sterke groei naar een beheerste groei. Spreker vraagt of het college nu al kan aangeven hoe het de salarissenkosten van € 3,7 miljoen euro, die thans nog buiten de begroting kunnen worden gehouden, straks nog denkt te kunnen betalen. Een ander punt is dat de gemeente van het rijk een groter budget voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning krijgt. Dit extra geld heeft het college op dit moment niet nodig. Het college wil dit echter ook niet reserveren voor minder goede tijden, maar direct uitgeven voor andere doeleinden. De vraag die spreker in dit verband voor het college heeft, is hoe het college nog met enige geloofwaardigheid de slogan “een euro van het rijk is een euro in Heerhugowaard” kan blijven hanteren. Het college moet deze euro dan ook voor het juiste doel besteden en deze dan geen bestemming geven, waarvoor deze niet is bedoeld. Kortom hoe denkt het college als het slechter gaat worden, de Wmo dan nog naar behoren te kunnen uitvoeren.

Een volgend punt zijn de gegevens met betrekking tot de EMU. In de opgave ten behoeve van de Europese Monetaire Unie schrijft het college voor 2008 en 2009 onder punt 2: *“Afschrijvingen ten laste van de exploitatie: € 5.612.000”*. Hierbij rijst de vraag of deze opgave in overeenstemming is met de waarheid? Zijn deze afschrijvingen inderdaad ten laste gekomen van de exploitatie of zijn deze ten laste gebracht van de reserves en in dit geval voornamelijk ten laste van de Reserve grote projecten? Om te voorkomen dat de Unie de gemeente eventueel van misleiding of zelfs van valsheid in geschrifte zou kunnen beschuldigen, wil spreker daarover van het college graag volstreekte duidelijkheid daarover. Als deze afschrijvingen niet ten laste van de exploitatie, maar ten laste van de reserves zijn gebracht, dan ontstaat er een geheel ander beeld, ook in het kader van het tekortpercentage van de begroting. Bekend is dat de minister van Financiën niet boven een percentage van 2 procent wil gaan en ook de gemeenten moeten daaraan bijdragen.

Dan de nota "De beste sporen zijn op dwarsliggers gebouwd". Spreker denkt dat om die reden in de raad deze dwarsliggers dan wel eens wat meer mochten worden gewaardeerd, maar helaas voor de boodschappers van het slechte nieuws is dat in deze raad vaak niet weg gelegd. Het zij zo....

De heer Botman wil er graag op wijzen hoe het nieuws moet worden vertaald. Volgens het CDA staat in de begroting goed nieuws, maar volgens de heer Dijkstra gaat het alleen maar om slecht nieuws. Hij weet niet hoe de heer Dijkstra het allemaal bij elkaar krijgt, maar het is volgens spreker draaien.

De heer Dijkstra dankt voor de interruptie. Hij constateert in elk geval in de analyse van de begroting 2007 die er overigens niet veel beter uitzag, dat ook de provincie heeft aangegeven dat deze begroting formeel niet sluitend was en daar houdt spreker zich aan vast.

In de nota staat verder dat er geen onderzoeksplan is als bedoeld in artikel 213a van de Gemeentewet. Het college laat zich kennelijk niet graag door de raad controleren en met een achterstand van nog 1.500 woningen in de Stad van de Zon als voorbeeld, laat zich dat begrijpen. De gemeente heeft echter ten opzichte van haar inwoners ook een voorbeeldfunctie. In dat verband blijft de vraag of het voor een gemeente wel past een wet geheel of gedeeltelijk te negeren. Graag daarover de mening van de burgemeester.

Dan de weerstandreserve. Volgens het college kan de weerstandscapaciteit in Heerhugowaard worden verminderd van ruim € 18 miljoen naar € 9,5 miljoen. Spreker tekent daarbij graag aan dat vorig jaar de Algemene reserve ruim € 16 miljoen bedroeg. De provincie schreef toen en spreker citeert: "*Duidelijk is wel, dat op het terrein van de structurele weerstandcapaciteit de gemeente niet of nauwelijks beschikt over mogelijkheden om optredende budgettaire nadelen op te vangen.*" Als waardering kreeg de gemeente daarvoor het cijfer 1. Inmiddels wil het college naar een nog lagere Algemene reserve.

De heer Mertens wil graag dat de heer Dijkstra verder citeert uit het rapport van de provincie. Het ging namelijk niet alleen hierom, maar er werden ook andere cijfers gegeven.

De heer Dijkstra neemt daarvan nota. Spreker heeft wat hij zojuist heeft gezegd, duidelijk gelezen en neemt aan dat de provincie een serieuze analyse van de begroting van de gemeente Heerhugowaard heeft gemaakt.

De heer Mertens verwijst naar het krantenartikel wat zojuist ook al ter sprake is geweest. De heer Dijkstra heeft dit ook gelezen.

De heer Dijkstra zegt aan te nemen dat het hier gaat om een artikel van een oud-ambtenaar van de gemeente Heerhugowaard.

De heer Mertens geeft aan dat als de heer Dijkstra zo doorgaat, hij echt bezig is met "burgergezwam", want hij durft niet het nominale cijfer te geven wat uit het totale rapport komt. De heer Dijkstra haalt er een punt uit, waar het cijfer 1 voor is gegeven en dat is ook nog niet goed onderbouwd.

De heer Dijkstra geeft aan dat dit cijfer door de provincie heel goed is onderbouwd. De heer Mertens moet het cijfer 1 dan ook op waarde schatten, namelijk als zeer slecht. Spreker komt dan bij de evergreen van Burgerbelang; de innovatieve methode. Op enig rumoer vanuit de raadszaal reageert spreker met de woorden "als u niet rijk wilt worden, moet u niet luisteren".

De voorzitter merkt op dat men in de vrije tijd dan maar de band van vorig jaar moet af luisteren. Hij wil echter niet dat er nu weer een discussie over de innovatieve methode wordt gevoerd. Daarop is de heer Dijkstra teruggefloten door de provincie. Er heeft een discussie met de provincie over plaatsgevonden. De provincie heeft de methode goedgekeurd en de voorzitter wil dat er in de raad niet meer over wordt "gezeurd". Hij stelt voor dat de heer Dijkstra verder gaat met het volgende onderwerp.

De heer Dijkstra zegt dat het college in dit verband schrijft: "*om de dekking van de kapitaallasten van de grote projecten volledig te kunnen dekken, wordt er een bedrag van € 4,7 miljoen toegevoegd aan de Reserve grote projecten*". Spreker heeft dit gehaald uit de huidige nota en vraagt of dit de goedkeuring van de voorzitter heeft.

De voorzitter antwoordt dat de heer Dijkstra dit correct heeft geciteerd.

De heer Dijkstra zegt dat als bewijs voor deze volledige borging een berekening wordt toegevoegd. Graag wil spreker nu proberen op basis van deze berekening aan te geven hoe iedereen schatrijk kan worden. Iedereen weet dat het hier gaat om een investering aan grote projecten van totaal € 70 miljoen. Bovendien en dat vindt de provincie ook, moeten de kapitaallasten daarvan volledig worden gedekt. Daar iedereen straks schatrijk is, praat spreker daarbij nu even niet over de rente van de kapitaallasten, maar alleen over de afschrijving van de genoemde € 70 miljoen. Anders gezegd. Om de dekking van die afschrijving volledig te kunnen borgen, heeft de gemeente dus een dekking nodig van eveneens € 70 miljoen. Iedereen weet dat er voor deze dekking in de Reserve grote projecten een bedrag zit van € 40 miljoen. Blijft van de genoemde € 70 miljoen dus nog te dekken een bedrag van € 30 miljoen. Door vanaf 2005 elk jaar cumulatief € 190.000 in de Reserve grote projecten te storten, is er bovendien in 2011 (het laatste jaar van deze meerjarenraming) een extra dekking beschikbaar van € 5,3 miljoen.

De heer Kwint zegt dat het misschien aan de patatgeneratie kan liggen, maar spreker vindt het zeer vermoeiend om hetzelfde verhaal te horen met een andere titel.

De heer Dijkstra begrijpt dat de heer Kwint niet rijk wil worden.

De heer Kwint denkt dat de heer Dijkstra in zijn leven nog nooit een huis heeft gekocht, want daarbij is sprake van hetzelfde principe. De heer Dijkstra wil ook niet luisteren naar een uitleg. De methode is hem al vele malen uitgelegd. Het gaat volgens spreker om een herhaling van zetten.

De heer Dijkstra geeft aan dat velen de draad kwijtraken.

De heer Botman merkt dat de heer Dijkstra heeft gezegd dat iedereen graag rijk wil worden. Nog niet zo lang geleden (misschien twee jaar geleden) voorspelde de heer Dijkstra de raad echter dat iedereen straatarm zou worden en de gemeente vanwege het financiële beleid in het ravijn zou storten. De gemeente wordt nu volgens heer Dijkstra in een handomdraai schatrijk. Spreker snapt het niet.

De heer Dijkstra kan de heer Botman zeggen dat de gemeente inmiddels al een vaste schuld heeft opgebouwd in een paar jaar van € 50 miljoen. Wat zegt hij daarvan? Nog even een paar jaar doorgaan, zou spreker willen zeggen. Spreker wil trachten de draad van zijn betoog weer op te pakken. Door van de genoemde € 30 miljoen die nog moet worden gedekt, de genoemde extra dekking van € 5,3 miljoen af te trekken, resteert er dus nog een te dekken bedrag van € 24,7 miljoen. Daar in Heerhugowaard een paar centen toch geen rol spelen, wil spreker gemakshalve uitgaan van een te dekken bedrag van € 20 miljoen. Uit de berekeningen van het college blijkt nu dat het college in staat is met een eenmalige storting van € 4,7 miljoen deze nog resterende dekking volledig te kunnen borgen. Spreker vraagt de aanwezigen dit feit goed vast te houden in de gedachten. Hij zal nu uitleggen hoe de gemeente op basis van deze berekening rijk kan worden.

De heer Mertens heeft nog een vraag aan de heer Dijkstra. Deze heeft zo'n vier jaar geleden bij de algemene beschouwingen gezegd dat hij zijn stukken had laten controleren door een accountant, waarvan hij de toen de naam niet mocht noemen. Spreker vraagt of de heer Dijkstra nu de naam van de accountant kan noemen, waarmee hij de gegeven cijfers heeft gecontroleerd.

De heer Dijkstra zegt dat het toen ging om een accountant die vaak in de clinch ligt met de gemeente Heerhugowaard. Het was dus geen voormalige ambtenaar van de gemeente.

De heer Dijkstra gaat verder met zijn uitleg. De gemeente gaat naar de bank en vraagt om een lening van € 20 miljoen. De bank zal dan willen weten hoe de gemeente dat wil terugbetalen. De gemeente zal dan aangeven dat als zij het geld van de lening ontvangt, hiervan direct € 4,7 miljoen zal teruggeven ter dekking van het volledige bedrag van € 20 miljoen. Daarna wandelt de gemeente met € 14,3 miljoen de deur uit, want de berekeningen van het college zullen natuurlijk niet te weerspreken zijn.

De heer Visser vraagt de voorzitter of de raad dit "gezwam" nu nog lang moet blijven aanhoren.

De heer Dijkstra merkt op dat dit aan de heer Visser is.

De heer Zuurbier merkt op in het verleden al eens tegen de heer Dijkstra te hebben gezegd dat geld in het bedrijfsleven gereedschap wordt genoemd. Deze moet dat ook doen. Het wordt dan gemakkelijker.

De heer Dijkstra zegt dat dit klopt, maar als men niet failliet wilt gaan, moet men wel zorgvuldig met het geld omgaan.

De heer Zuurbier vraagt wie zegt dat de gemeente failliet gaat.

De heer Dijkstra heeft in een artikel al eens beweerd dat de gemeente niet failliet gaat, want als achtervang zijn er altijd nog de belastingbetalers. Spreker gaat verder met zijn betoog en herhaalt dat de gegevens en de berekeningen van het college natuurlijk niet te weerspreken zijn. Als een bank dan extra moeilijk doet, kan wethouder Van den Heiligenberg altijd worden gevraagd de berekeningen nog even nader toe te lichten. Het gaat hier om veel geld. Spreker heeft daarom voorzichtigheidshalve drie personen (en niet de minsten) gevraagd de berekeningen van het college eens wat nader te willen bekijken. Binnen een dag kreeg hij van alle drie het bericht terug, dat er hierin een zeer slordige en ernstige gedachtecronkel c.q. denkfout zat. Spreker zal hen morgen mailen dat zij niet zo negatief moeten zijn.

Mevrouw Valent neemt aan dat zij deze opmerkingen ook anoniem hebben gemaakt?

De heer Dijkstra gaat hier niet op in en maakt zijn zin af met de woorden: daarmee zou het dagdromen van het college ernstig kunnen worden verstoord. Spreker blijft echter voorzichtig en vraagt daarom heel nadrukkelijk of het college er voor 100 procent zeker van is dat er in de berekeningen geen denkfout zit.

De heer Visser laat een kopie van een krantenartikel (ingezonden brief rubriek En nu ik) ronddelen.

De tekst van deze ingezonden brief met als kop *Burgerbelang = Burgergezwam* luidt als volgt:
Wederom wordt het Heerhugowaardse publiek geconfronteerd met volksmennerij en bedrog door de partij Burgerbelang. De ongenueanceerde en populistische kreten van deze partij inzake de begroting 2008 van de gemeente in de editie Stadsnieuws nr. 20 van 30 oktober spreken weer boekdelen. Het is deze partij alles aan gelegen de Heerhugowaardse kiezer zoveel mogelijk voor zich te winnen door met valse voorlichting het college publiekelijk aan de schandpaal te nagelen. Weliswaar wordt deze partij iedere keer weer teruggefloten zowel door de raad als door andere organen zoals het provinciale bestuur (innovatieve afschrijving) en de Raad van State (uitbreiding De Draai).

Deze keer wordt het college verweten dat zij op haar borst klopt weer een sluitende begroting 2008 te kunnen presenteren van € 1.101.000 doch in feite een tekort heeft, aangezien er voor € 4.362.000 uit diverse reserves onttrokken wordt. Zelfs de termen potverteren en faillissement worden in het commentaar aangehaald. Volkomen uit zijn verband getrokken conclusie waarbij slechts één kant van de medaille wordt verteld dat Burgerbelang welgevallig is.

Zoals gebruikelijk in de overheid wordt jaarlijks ten laste van de begroting voor diverse doeleinden reserves, gevormd (bv. groot onderhoud riolering, wegen enz.). Derhalve kan het voorkomen dat in enig jaar meer onttrokken wordt uit de reserves dan in andere jaren. Voor 2008 staat € 3.102.000 genoteerd voor voeding van deze reserves, terwijl voor € 7.428.000 onttrokken zal worden om de daarmee gepaard gaande noodzakelijke kosten te financieren.

Daarmee wordt ook voldaan aan de voor de gemeenten geldende comptabiliteitsvoorschriften. Bovendien heeft de gemeente ultimo dit jaar naar verwachting een weerstandsvermogen van rond de € 18.300.000 oftewel € 1.796 per inwoner. Dit is op een na het hoogste van alle gemeenten boven het Noordzeekanaal terwijl het landelijk gemiddelde ligt op € 553 per inwoner. Ook voor de volgende drie jaren is het 'begrotingsperspectief voor de gemeente positief (2010 lichte dip). Met andere woorden de gemeente Heerhugowaard staat er financieel heel goed voor. De laatste keer dat de gemeente Heerhugowaard in een artikel 12 status (onder curatele) verkeerde was in de jaren 1968 en 1969. Chapeau aan het college en vooral aan alle ambtenaren die bijgedragen hebben wederom een sluitende begroting 2008 te presenteren.

Het moge de kiezer ook duidelijk zijn dat het commentaar van Burgerbelang betiteld kan worden als Burgergezwam.

Getekend door R.M. Swart (ex-ambtenaar financiën Heerhugowaard)

De heer Visser zou na het betoog van de heer Dijkstra haast willen beginnen met een sinds gisteren klassiek citaat van de heer Holleeder "*tjonge, tjonge dat is me waf*".

De onderliggende rapporten bij dit agendapunt die de raadsleden hebben gekregen, zijn goed leesbaar, kennen veelal een duidelijke formulering en tonen een heldere relatie tussen de doelen uit het raads- en het collegeprogramma, de activiteiten en de randvoorwaarden, maar helaas zitten er veel onvolkomenheden in de tekst en dat was volgens de fractie niet nodig geweest. Bovendien is in de beantwoording van de technische vragen van de PvdA het nodige sarcasme geslopen. Dit is misschien grappig bedoeld geweest, maar daarvan is zij toch niet gediend. In Heerhugowaard zijn inmiddels veel wijken en voorzieningen ongeveer 30 jaar oud. Deze zijn aan een grondige opknappbeurt toe. Daarom is er veel geld nodig voor vervanging of instandhouding hiervan. De benodigde reserveringen zijn terug te zien in de voorliggende conceptbegroting. Het biedt tevens de kans om zoals ook in Heerhugowaard-Zuid op grote schaal duurzaam milieumaatregelen te gaan toepassen. Dit is een uitdaging die ook op het gebied van de Co2-neutraliteit heel veel kansen biedt. Dan programma 1 (meer veiligheid). Zoals al eerder is uitgesproken, maakt de PvdA zich zorgen over het takenpakket van de vrijwilligers van de brandweer, waarbij in toenemende mate de grenzen van hun belastbaarheid wordt opgezocht. Juist een gemeente moet goed omgaan met vrijwilligers. Daarnaast wordt het steeds moeilijker om de gewenste aanrijtijden te realiseren. De fractie denkt dat niet valt te ontkomen aan een verdere professionaliseren, waarbij de vrijwilligers niet in de knoei mogen komen en men niet mag doorgaan tot de mensen helemaal zijn afgebrand of uitgeblust. Met veel enthousiasme heeft de fractie in de raad het project Jongeren in Beeld gesteund. Het verbaast haar dan ook zeer dat dit belangrijke project niet is opgenomen bij de activiteiten. Gegeven de recente ontwikkeling van het politiebeleid kan de PvdA, zij het onder protest, akkoord gaan met de huidige openingstijden van het politiebureau, als binnen een zeer korte tijd er structureel veel meer politieblauw op straat komt. Deze opinie heeft een uitermate nauwe relatie met de constatering van overlast en vandalisme binnen de gemeente. Daarom vraagt de fractie een overzicht van de door de BOA's/GOA's uitgevoerde activiteiten de laatste jaren; hoeveel boetes hebben zij uitgedeeld en voor welke overtredingen.

Dan programma 2 (versterken beheer). Over het toegankelijk maken van paden en wegen voor gehandicapten bijvoorbeeld het plaatsen van de zogenaamde hammetjes, is toegezegd deze vanaf 1 januari 2007 toe te passen. Waarom is dit nu echter pas vanaf 2008? Dit zijn voorzieningen die echt niet uitgesteld mogen worden. Onder het kopje Zwerfvuil wordt gezegd dat het kader hiervoor het collegebesluit uit het jaar 2000 is. De PvdA is echter helemaal niet tevreden over het resultaat van dit beleid en heeft om intensivering gevraagd en spreker herhaalt dit nu. Op blz. 162 staat dat er extra geld zal worden uitgegeven aan het aanpakken van hotspots. Het is de fractie niet duidelijk welke hotspots hiermee worden bedoeld en waarom komt dit punt niet terug bij de activiteiten? In het raadsprogramma zijn de ondertekenaars overeengekomen dat de circussen die Heerhugowaard bezoeken, respectvol met hun dieren omgaan. Onder verwijzing naar de beelden die fractielid Brau tegelijkertijd toont, geeft spreker aan dat te zien is dat dit in dit specifieke geval overduidelijk niet het geval is. Dit soort beschamende vertoningen wil de PvdA in Heerhugowaard niet meer zien.

Dan programma 3 (uitbouwen stedelijke voorzieningen). Met de binnenstedelijke voorzieningen wil de PvdA dat het college zich beperkt tot de vijf prioriteiten: De Horst, Tamarixplantsoen, Berckheideplein, Middenweg/Centrumwaard en Hugo-Oord. Voor wat betreft de andere locaties geldt dat de planontwikkelaar zelf voor de totale aanpak moet zorgen inclusief de communicatie met de wijkbewoners en het draagvlak in de betreffende buurt, omdat de gemeente anders elke keer weer voor het karretje wordt gespannen en de kastanjes uit het vuur mag halen. Naast alles wat er tot nu toe op de planning staat wil de fractie niet dat er nieuwe zaken worden opgepakt. De realisatie van het doortrekken van de Oosttangent is belangrijk voor de verkeersafwikkeling in Heerhugowaard. De PvdA verwacht dat op bijzonder korte termijn een voorstel hiertoe in de commissie Stadsontwikkeling en in de raad zal worden gepresenteerd. De particuliere initiatieven die hebben geleid tot een intensieve samenwerking tussen de Boomladder en de andere partijen juicht de fractie van harte toe, ook al ziet zij deze prestatie niet als een brede school in de zin van het woord. De PvdA wil graag dat op korte termijn in overleg met de islamitische gemeenschap en andere culturen gesproken gaat worden over een voor deze groepen passende teraardebestelling. Een eindresultaat kan worden meegenomen bij de uitbreiding van de begraafplaats. Overigens kan de fractie dit project niet los zien van de ontwikkelingen rond de Westfrisiaweg en de doortrekking van de Oosttangent. Regionale afstemming is in dit geval van bijzonder belang. Waar het gaat om de tijdelijke huisvesting is de PvdA zeer gecharmeerd van de formule van de Foyerwoningen die zij tijdens de raadsexcursie in Dordrecht heeft bezocht. De presentatie van de projectlei-

der vond zij heel indrukwekkend. De fractie vraagt het college om een project Foyerwoningen samen met deze projectleider en met de partijen in Heerhugowaard van de grond te krijgen. Zij wil op zeer korte termijn horen hoe het college hiermee wil omgaan. Ook vraagt de fractie aandacht voor de huisvesting van OSG Huygenwaard. Mede gelet op het teruglopende aantal leerlingen vindt zij dat er heel veel actie nodig is.

Het volgende punt is programma 4 (vergroten sociale samenhang). De PvdA verwacht dat de bij de programma's welzijn, sport en recreatie vermelde acties en de realisatie van de kunstgrasvelden (blz. 44) het komende jaar tot resultaat zullen leiden. Het tijdpad is haar niet duidelijk en de fractie verzoekt het college hierover op korte termijn informatie te geven. Gezond bewegen en initiatieven uit de samenleving op dit vlak zijn bijzonder belangrijk. Dit samenspel kan leiden tot een intensiever gebruik van de sportvelden en tot het meer bewegen door de Heerhugowaarders. Twee van de resultaten (bevordering van de sociale cohesie en van de volksgezondheid) zijn in een project samengevat. Voor wat betreft de werkgelegenheidsprojecten wil de PvdA graag weten welke resultaten het college op korte en lange termijn wil bereiken. In programma 4 is een begin gemaakt met het opstellen van effectindicatoren. Het bevreemd haar wel dat de instellingen kennelijk zeggenschap hebben over de streefwaarden. Het streefcijfer van de muziekschool vindt de fractie bijzonder laag, zeker in verhouding met die van de bibliotheek. Is het bestuur van de muziekschool niet iets te passief? Moeten de bestuurders misschien iets meer aan de bel trekken? De door de wet Wmo ontstane extreme marktwerking heeft momenteel onacceptabele gevolgen voor de cliënten en de werknemers van met name de grotere zorgverleners zoals Eveen. Cliënten krijgen regelmatig wekenlang geen hulp, omdat personeel via korte contracten tijdelijk ontslagen wordt om vervolgens voor lagere uurtarieven weer "tijdelijk" te worden ingehuurd door genoemde zorgverleners. Dit is uiteraard een landelijk probleem, maar men heeft er lokaal wel mee te maken en dat geldt zeker voor de burgers die hulp behoeven. Daarom wil de PvdA het college vragen te bezien of er invloed kan worden uitgeoefend op deze niet sociale en dus nogal onbehoorlijke gang van zaken.

Voor wat betreft programma 5 (meer duurzame leefomgeving) wil de fractie graag weten wanneer het milieubeleidsplan 2008-2011 is afgerond. Het is al bijna 2008. Zij is met name benieuwd naar de maatregelen die het CO₂-neutraal maken van bestaande (oudere) wijken zullen bewerkstelligen. Wanneer is het moment van besluitvorming over de wijze van ecologisch groenbeheer? Wanneer wordt de eerste fase hiervan ingevoerd? Het is prima dat er zo veel is onderzocht, maar speurwerk op internet levert al heel snel veel informatie over tastbare resultaten bij andere gemeenten op en de PvdA pleit hiervoor. Het is goed dat nieuwe en te renoveren wijken zo worden aangelegd dat duurzaam groenbeheer zo makkelijk mogelijk wordt. Het is goed om bij het begin te beginnen en hieruit kan veel voordeel worden behaald. Spreker vraagt vervolgens hoe het staat met het instellen van een bij de behandeling van de voorjaarsnota aangenomen motie van de PvdA subsidiepotje voor energiemaatregelen bij woningen van voor 1995? De fractie wil snel helderheid over de criteria en de ingangsdatum en stelt voor dit nog voor het einde van dit jaar af te ronden. Met alle respect voor de motie van Burgerbelang betreffende het Stadsplein vindt de fractie de oplossing voorgesteld in haar ingetrokken eigen motie voor een verhoogde rand om dit plein nog steeds een goede. Wanneer kan de raad een oplossing voor het probleem bij het Stadsplein tegemoet zien? Bekend is dat er inmiddels is geëxperimenteerd en het een en ander wordt afgestemd met de werkgroep Verkeer, vervoer en veiligheid ouderen. Spreker vraagt of er ook afstemming plaatsvindt met de cliëntenraad? Afstemming met Visio is vanzelfsprekend prima, maar in dit kader onvolledig en onvoldoende.

Spreker gaat verder met programma 6 (uitbouw gemeentelijke dienstverlening). Het streven naar verbetering van het huidige ICT-beheer is in de ogen van de PvdA onvoldoende. De fractie wil dit in deze vorm niet voortzetten. Zij roept het college op over te gaan op een door andere gemeente beproefd systeem, wat werkt. De medewerking van de vakafdeling is een eerste vereiste en dit mag geen randvoorwaarde zijn, zoals in de stukken staat. Voor wat betreft het snoeien van de regels, een onderwerp wat heel actueel is en blijft, de volgende vraag. Hoeveel meldingen zijn er inmiddels bij het Meldpunt binnengekomen en heeft de snoeioperatie al veel dor hout opgeleverd? De PvdA wil hierover graag geïnformeerd worden.

Dan programma 7 (bestuurlijke ontwikkeling, communicatie). De PvdA vindt het bijzonder teleurstellend dat er bij dit programma zo veel in de tijd wordt doorgeschoven. Wat gaat er mis? Wat knelt er? Ook de raadsinformatiemarkten gaan regelmatig niet door, terwijl dit zo'n succesvol initiatief is. De fractie wil dat voortaan elke geplande raadsinformatiemarkt gewoon doorgang vindt.

De heer Mertens denkt dat de heer Visser wat onder de indruk is van de heer Dijkstra is gekomen, omdat hij aangeeft dat regelmatig de raadsinformatiemarkten niet doorgaan, maar volgens spreker is er maar één markt niet doorgedaan.

De heer Visser antwoordt dat er meerdere raadsinformatiemarkten niet zijn doorgedaan.

De voorzitter merkt op dat de informatie over een aantal onderwerpen moeilijk te vinden was. Het moet gaan om evidente onderwerpen. Tot op heden zijn alle onderwerpen die er waren, goed en tijdig aan de orde zijn gekomen. Het college zal in lijn met wat de heer Visser aangeeft, handelen, mits er goede onderwerpen zijn.

De heer Visser gaat verder met zijn betoog en vraagt waarom de pilot van de live-uitzendingen van de raadsvergadering wordt gekoppeld aan het op orde hebben van het raadsinformatiesysteem. De fractie is van mening dat deze twee zaken los van elkaar staan en het een hoeft niet op het ander te wachten. Dan programma 8 (professionele bedrijfsvoering en financiën). De PvdA wil dat er vanaf het eerste kwartaal van 2008 wordt gekeken naar een andere samenstelling van treasury. Dit omdat sinds het uitkomen van richtlijnen in Nederland voor "corporate governance" oftewel heldere en vooral zuivere richtlijnen voor financieel beheer en de daaraan gerelateerde gedragscodes van de commissie Tabaksblad, het uitermate verstandig en dus wenselijk is om extern en dus onafhankelijk financieel advies in huis te hebben. De beantwoording van de vraag van de fracties over de offertes, die vanaf bladzijde 130 in de begroting zijn opgenomen, brengt haar niet de gewenste helderheid. Zijn de financiële gevolgen van deze offertes nu wel of niet opgenomen in de nu voorliggende conceptbegroting 2008? Wat het voorstel van het college betreft heeft de PvdA de volgende opmerkingen: De fractie is destijds akkoord gegaan met de innovatieve methode onder voorwaarde dat eventuele voordelen worden toegevoegd aan de Reserve grote projecten. In dit licht gaat zij dan ook akkoord met het voorstel om nu € 4,7 miljoen uit het Weerstandsvermogen over te brengen naar genoemde reserve. Het college stelt verder voor de afbouw van de hondenbelasting te bevrozen. Ondanks het feit dat er in Heerhugowaard in 2006 is gestart met één BOA en er anno 2007 inmiddels drie GOA's in dienst zijn, heeft de fractie geconstateerd dat de overlast door hondenuitwerpselen niet is afgenomen. Terwijl dit wel een voorwaarde voor haar was om destijds met het voorstel tot afbouw in te stemmen. De PvdA stelt daarom voor het voorstel gedeeltelijk te volgen. De fractie wil de afbouw één jaar bevrozen en de middelen die dit oplevert, gebruiken voor informatieverstrekking en handhaving. Met andere woorden extra uren voor inzet van de GOA's, vooral in de incurante avonduren. Ook dan worden de honden uitgelaten.

De heer Witte geeft aan dat voor de begroting 2008 een heel andere lay-out is gekozen ten opzichte van voorgaande jaren. De begroting kent meer tekst en minder cijfers, wat de leesbaarheid verhoogt. De VVD maakt complimenten hiervoor aan het ambtenarenapparaat. Voor wat de financiële situatie betreft gaat het goed met de gemeente Heerhugowaard. De omvang van het Weerstandsvermogen per 31 december 2007 is ruim € 18 miljoen, waar op grond van de risico-inventarisatie zo'n € 9,5 miljoen noodzakelijk zou zijn. Er kan zelfs een bedrag van € 4,7 miljoen aan de Reserve grote projecten worden toegevoegd. Uiteraard is er wel een buffer nodig, omdat risico's fluctueren, maar dan nog scoort Heerhugowaard een ruime voldoende ten opzichte van de weerstandsnorm. Heerhugowaard zit zelfs vlak bij uitstekend en dan te bedenken dat er in Heerhugowaard de laatste jaren veel tot stand is gekomen, waar men best trots op mag zijn. Zonder uitputtend te willen zijn denkt spreker hierbij aan de nieuwe brandweerkazerne, het gemeentehuis en de bibliotheek, het Centrum voor kunst en cultuur, zwembad/sporthal De Waardergolf, het Trinitas College, de renovatie van oude wijken, Middenwaard, de emissieneutrale wijk Stad van de Zon, het Park van Luna (geweldig om hier als (groot)ouder met de (klein)kinderen naar toe te gaan; een aanrader) en zelfs een polikliniek lijkt er nu aan te gaan komen. Dit alles neemt echter niet weg, dat de gemeente de vinger aan de financiële pols moet blijven houden. Er zullen nog de nodige investeringen moeten worden gedaan. Spreker denkt hierbij met name aan OSG Huygenwaard. De VVD wil niet dat hiervoor ook de innovatieve methode wordt toegepast en vraagt of er in dit verband iets kan worden gezegd over de stand van zaken met betrekking tot deze scholengemeenschap. De fractie vindt wel dat er voldoende ruimte is om gelden vrij te maken ten gunste van het aanleggen van kunstgrasvelden, zodat daar zo snel mogelijk mee kan worden begonnen. Hiervoor heeft de VVD met andere partijen een amendement ondertekend, wat door de HOP zal worden ingediend. Tijdens de algemene beschouwingen heeft de VVD een toezegging gevraagd van de wethouder om bij de begrotingsbehandeling 2008 een overzicht te geven van de activiteiten van zowel

de jeugd als de ouderen en de daarbij behorende gelden. Dit vanwege de tekst in de voorjaarsnota om gelden van ouderen naar de jeugd te verschuiven. De wethouder heeft dit toegezegd, zodat bij de begrotingsbehandeling besluiten konden worden genomen. In de begroting 2008 staat een bedrag van € 70.000 aan baten bij het ouderenbeleid, waarop spreker een toelichting vraagt. In de begroting is een bedrag opgenomen voor de extra kosten van de gefaseerde invoering om te stoppen met chemische onkruidbestrijding. De VVD is indertijd akkoord gegaan met een onderzoek naar de gevolgen van het stoppen met genoemde onkruidbestrijding. In dat kader is de raad naar Dordrecht geweest om te zien hoe het een en ander daar wordt aangepakt. De fractie was niet zo enthousiast over de resultaten van het borstelen aldaar. Ietswat gechargeerd zou men kunnen stellen, dat de metalen borstels binnen de kortste keren tot fijnstof vergaan, de straatstenen daar wat langer over doen, maar dat het gras zegeviert. Spreker vraagt wanneer de raad de resultaten van het aangekondigde onderzoek tegemoet kan zien? De VVD is slecht te spreken over het artikel in de Alkmaarsche krant van zaterdag 10 november 2007 onder de titel "College wil een belaste hondendrol." Daarin werd gesteld dat onder aanvoering van de HOP twee jaar geleden is besloten de hondenbelasting in vijf jaar tijd af te bouwen. De werkelijkheid ligt anders. De HOP kwam toen met het voorstel de hondenbelasting niet verder te verhogen. Het was de VVD, die een amendement indiende om de hondenbelasting geheel af te schaffen en dit werd mede ondertekend door de VVD, Burgerbelang, HOP en PvdA. Onder druk van het toenmalige college werd dit amendement later aangepast om de hondenbelasting gefaseerd in vijf jaar, te beginnen op 1 januari 2006, af te bouwen. Over het voorstel van het college over de hondenbelasting wil spreker het volgende opmerken. De burgers moeten op de overheid kunnen vertrouwen. De raad heeft de hondenbelasting gefaseerd afgeschaft. Het gaat niet aan om daar nu op terug te komen onder het mom dat er geen duidelijke vermindering is van overlast door hondenpoep. Feit is dat er te kort gehandhaafd is. Het aantal GOA's is toegenomen, maar het aantal uren dat wordt ingezet op de handhaving van het hondenbeleid is niet veranderd. Dat moet dus anders. De VVD gaat dan ook niet akkoord met het voorstel van het college en zal daarover een amendement indienen, dat mede is ondertekend door de HOP.

Mevrouw Harlaar geeft aan dat het CDA van mening is dat de raadsbegroting 2008 een leesbaar en verantwoord document is geworden, dat de raadsleden in staat stelt hun controlerende taak goed uit te oefenen. Spreekster complimenteert het college en de ambtenaren! De door de fractie gestelde technische vragen zijn naar tevredenheid beantwoord en hebben voldoende inzicht gegeven. Dank daarvoor. Ook in de komende jaren werkt het CDA voortvarend aan haar speerpunten: uitbouw van een kindvriendelijk Heerhugowaard, jong, dynamisch en zorgzaam alsmede aan het verder duurzaam vergroten van het welzijn van de burgers. Spreekster gaat over naar programma 4 en merkt hierover het volgende op. Vanuit verschillende bronnen (Platform Armoedebestrijding, RIMA, Leger des Heils, stichting Woonwaard en de gezamenlijke kerken) bereikt de fractie steeds nieuwe berichten dat er in Heerhugowaard stille armoede onder verschillende groepen en met name bij oudere mensen heerst. Zij beschikken vaak over onvoldoende middelen om in hun normale levensonderhoud te voorzien en zijn vaak niet op de hoogte van de regelingen, die hen hierin kunnen ondersteunen. Het is de schroom en/of het hebben van onvoldoende kennis van sommige mensen om van deze regelingen gebruik te maken. Hierdoor ontstaat er vaak huurschuld. Dit alles leidt tot sociaal isolement en vereenzaming. Het CDA constateert ook dat het college al uitdrukkelijk bezig is met bijvoorbeeld beperking van de woonlasten door het verduurzamen en energiezuiniger maken van de bestaande woningen, maar volgens de fractie is er nog veel meer mogelijk. Het CDA is dan ook van mening dat op dit punt snel actie moet worden ondernomen en dient hiervoor dan ook een motie in, die spreekster aan het einde van het betoog aan de raadsgriffier zal overhandigen.

In het kader van integraal jeugdbeleid met een sluitende aanpak wordt in de begroting op blz. 46 gesproken over de uitwerking van het Projectplan kindvriendelijke gemeente. Het CDA wil met betrekking tot dit onderwerp het volgende opmerken. Vooral in relatie tot het probleem van overgewicht bij jong en oud vindt zij 'bewegingsrijke' wijken in Heerhugowaard van cruciaal belang. De gemeente Heerhugowaard zou nog meer moeten investeren in het bouwen van 'bewegingsrijke wijken'. In de startnotitie 'Heerhugowaard kindvriendelijke gemeente' wordt in bijlage 5 gesproken over een gezonde leefstijl voor alle kinderen. Er wordt onder andere gesproken over een beweegnorm. Overgewicht is een groeiend probleem: Volgens de meest recente gegevens heeft bij de jongens momenteel 13 procent overgewicht en bij de meisjes is dat percentage 14 procent. Spreekster vraagt het college hoe groot het probleem van overgewicht in Heerhugowaard is en of hierover cijfers bekend zijn? Om op een gezond gewicht te blijven, is het dus niet alleen belangrijk om minder en gezond te eten, maar vooral om meer te bewegen. Nog geen 30 procent van de jongeren van 12 tot 17 jaar voldoet aan de 30 minuten norm.

Dat wil zeggen 30 minuten matig intensief bewegen gedurende ten minste vijf dagen per week. Slechts minder dan 10 procent van de kinderen in de basisschoolleeftijd is normactief. Dit betekent dagelijks een uur matig intensieve lichamelijke activiteit. Vooral het laatstgenoemde baart veel zorgen. Deze leeftijd kan als een kritieke fase worden gezien voor de ontwikkeling van een actief beweegpatroon. Het gezegd luidt immers jong geleerd, is oud gedaan. Hoe ouder men is, des te moeilijker het wordt om van leefstijl te veranderen. Spreekster heeft een rapport van het Nicis bij zich, wat zij wethouder Baijards graag wil overhandigen. Uit dit rapport blijkt dat hoe meer mogelijkheden er in een wijk zijn voor sport en spel, hoe meer gebruik daarvan wordt gemaakt. Spreekster pleit ervoor ouders meer bewust te maken van de mogelijkheden en de verantwoordelijkheid, die zij hebben om hun kinderen te stimuleren tot meer sporten en bewegen. Zij moeten het goede voorbeeld geven, aanmoedigen, ondersteunen, regels stellen, etc. Schoolleiders moeten meer bewust worden gemaakt van de mogelijkheden om op het schoolplein meer kinderen te betrekken in sport en spel. Door een aantrekkelijke ruimtelijke inrichting zal de schoolomgeving meer uitnodigen tot beweging. Door adequaat toezicht en goede begeleiding wordt bevorderd dat meer kinderen met meer plezier in beweging komen. Het innovatieve Zoneparc-concept kan als inspiratie dienen. Dat is in Engeland met veel succes toegepast. Daar zijn de schoolpleinen van een groot aantal scholen in achterstandswijken heringericht, waarbij drie verschillende gekleurde zones zijn aangebracht voor sport, spel en ontspanning. Verder is gebleken is dat het woon-schoolverkeer in veel gevallen al een goede aanzet is tot het halen van de beweegnorm. De gemeente moet dan ook zorgen voor meer veilige routes binnen woonwijken, waarbij waar het kan klaar-overs moeten worden ingezet en waarbij lopen of fietsen bij ouders moet worden gestimuleerd. Het CDA vraagt het college in hoeverre er in Heerhugowaard al is geïnvesteerd in bewegingsrijke wijken?

Spreekster biedt wethouder Baijards het rapport van het Nicis aan en gaat verder met het volgende punt in haar betoog over de nieuwbouw OSG Huygenwaard en de praktijkschool De Polsstok. De fractie is teleurgesteld over de mening vanuit het college van de gemeente Alkmaar dat de verhuizing van De Polsstok uit deze gemeente qua financiën uitsluitend een Heerhugowaardse zaak is. De raad heeft eerder in een motie als uitgangspunt voor de onderhandelingen budgetneutraliteit neergelegd. Het signaal vanuit de gemeente Alkmaar bevalt haar dus in de verste verte niet. Het ontbeert elk gevoel voor regionaal denken. Er zijn namelijk twee praktijkscholen in de HAL-regio en allebei in Alkmaar; één in Oudorp en één vlakbij McDonald's. Als het gaat om een sociaal beleid in Heerhugowaard, dan is er geen sociaal beleid denkbaar dan het organiseren van thuisnabij onderwijs voor deze kinderen in Heerhugowaard. Het is de vraag of de verbreding van het onderwijsaanbod op VO-niveau, juist voor deze kwetsbare jongeren en hun ouders, de gemeente niet wat mag kosten. Er staan trouwens structurele inkomsten tegenover. Huisvesting hier betekent ook een structureel bedrag per kind per jaar dat door de rijksoverheid aan Heerhugowaard wordt overgemaakt. De fractie stelt een excursie voor naar de huidige Polsstok, zodat de raad kennis kan maken met het team van De Polsstok én hun ideeën en gedachten over de kinderen op de praktijkschool. Spreekster dient namens haar fractie een motie in met het verzoek aan het college om deze excursie voor te bereiden. Zij zal deze aan het einde van haar betoog aan de raadsgriffier overhandigen.

Spreekster gaat door met een opmerking over de onkruidbestrijding. Na een geslaagd bezoek aan Dordrecht heeft de fractie vernomen dat de ontwikkelingen met betrekking tot de onkruidbestrijding in verharde oppervlaktes niet aan de verwachtingen voldeden. Het CDA stelt voor om in 2008 een proef uit te voeren met het natuurlijke middel azijnzuur. Spreekster vraagt in hoeverre de gemeente Heerhugowaard bereid is deze proef te doen. Op 28 juni 2007 heeft de raad een initiatiefvoorstel aangenomen om van Heerhugowaard een millenniumgemeente te maken. Het CDA zal tijdens de volgende raadsvergadering op 27 november een initiatiefvoorstel over dit onderwerp indienen en daar laat spreekster het voor wat betreft dit onderwerp vanavond bij.

Dan de terugdringing van de administratieve lastendruk voor ondernemend Nederland. Een van de meest gehoorde klachten in ondernemend Nederland is de overmaat aan wetten en regels. Terugdringing van de administratieve lastendruk staat hoog op het verlanglijstje van ondernemers. De Kamer van Koophandel Noordwest-Holland heeft gemeenten in de regio geattendeerd op de mogelijkheid subsidie aan te vragen als ze de lastendruk samen met bedrijven te lijf gaan. Gemeenten kunnen zich momenteel bij het rijk aanmelden voor de "Tijdelijke regeling stimulering aanpak vermindering gemeentelijke administratieve lasten". Spreekster vraagt of de gemeente Heerhugowaard zich hiervoor al heeft aangemeld en wat zij tot nu toe heeft gedaan als het gaat om de administratieve lastendruk en de verlichting daarvan voor ondernemers?

De heer Mertens wil namens zijn fractie op de eerste plaats alle medewerkers die betrokken zijn bij de nieuwe opzet van het concept van de raadsbegroting 2008, complimenteren. Het is niet zomaar wat om van een vast omlijnde strategie van financiële begrotingen, over te gaan naar een meer schrijvende begroting op inhoud. Dat deze nieuwe opzet van de begroting niet zonder horten en stoten is gegaan, blijkt duidelijk. De HOP verzoekt dan ook de volgende begroting 2009 op diverse punten inhoudelijk te verbeteren. Op dit punt kan nog veel worden gedaan. Ook zou de fractie graag willen dat de conceptbegroting 2009 meer beeldend wordt gemaakt door het toevoegen van grafieken, beeldspraken, etc., maar nogmaals gezegd de start van een meer leesbare en beeldende begroting is er en daarvoor dank. Spreker gaat nu over tot de conceptbegroting 2008 met het thema "De beste sporen zijn op dwarsliggers gebouwd" Dit is op z'n West-Fries gezegd "een waarheid als een koe". Er kan nu vanzelfsprekend een discussie worden gevoerd over wie nu wat is, maar dat wil de fractie niet. De HOP gaat er vanuit, dat de raad de dwarsliggers zijn, omdat zij tenslotte de kaders bepaalt, waarop het college een degelijk spoor zou kunnen bouwen. De HOP vraagt zich wel af of deze zogenoemde "beste sporen" ook geschikt zijn om de acht geprogrammeerde treinen (programma's) goed te laten lopen? Heeft het spoor van de acht programma's wel dezelfde spoorbreedte? Kunnen de treinstellen zoals onder andere Veiligheid, Versterken beheer, Uitbouw stedelijke voorzieningen, Vergroten sociale samenhang, Meer duurzame leefomgeving, etc. wel over dit spoor? Wat hebben de inwoners aan het zogenaamde "beste spoor"? Kunnen zij met de treinstellen mee of worden deze alleen beschikbaar gesteld voor enkele doelgroepen? De HOP wil graag met de raad het spoorboekje met het college doornemen en haar wensen kenbaar maken voor 2008. Dit om te komen tot een voor alle burgers van Heerhugowaard, betaalbaar, helder, transparant en duurzaam spoorboekje.

Spreker begint met programma 1 (veiligheid). De HOP heeft al meerdere keren aangegeven dat veiligheid voor de inwoners belangrijk is en veel emotionele gevoelens kent. Deze onveiligheidsgevoelens zijn niet altijd te onderbouwen met cijfers. Veel te vaak is te zien dat een situatie te lang worden getolereerd, waarna er opeens een inhaalslag moet worden gemaakt. Spreker refereert hierbij aan een krantenartikel over de actie op de fietsverlichting. Fietsers rijden al jaren zonder verlichting en opeens moet er een inhaalslag worden gemaakt, maar zelfs het Openbaar Ministerie weet niet precies hoe zij dit moet aanpakken. Wat de fractie nu vooral bezighoudt is de Veiligheidsregio en met name de brandweer die daarbij is betrokken. Spreker citeert een aantal teksten: "*Bonte stoet van veiligheidsregio's*" (Binnenlands Bestuur) "*Brandweer moet bij de gemeente blijven*" (Binnenlands Bestuur) "*Vrijwilliger blust uit passie, maar stopt nu*" (Volkskrant) en "*Brandweer steeds langer onderweg*" (Algemeen Dagblad). Dit zijn de krantenkoppen die de emoties veroorzaken. De HOP hecht aan een goed opererende, nu nog voor het merendeel vrijwillige brandweer van Heerhugowaard. Dat is ook de reden dat zij uitgebreid wil stilstaan bij alle ontwikkelingen, zoals de krantenkoppen aangeven. De fractie verwacht van het college in het eerste kwartaal van 2008, maar in elk geval vóór de algemene beschouwingen van 2008 een uitnodiging van het college om met de raad te discussiëren, hoe in de nabije toekomst de Heerhugowaardse brandweer die faciliteiten kunnen geven, zodat zij de wettelijke taken adequaat kan uitvoeren. Zo nodig zal de fractie hiervoor in de tweede termijn een motie indienen.

Dan programma 2 (versterken beheer). Graag verneemt de fractie hoe het staat met de vaarbeperving in de Heerhugowaardse wateren. Bij de algemene beschouwingen is hiervoor door de HOP een motie ingediend (en raadsbreed ondersteund) ter ondersteuning van de onderhandelingen met het hoogheemraadschap. De andere motie over een overdekte fietsenstalling is door de HOP ingetrokken vanwege de toezegging van wethouder Piet, dat een dergelijke stalling een eis is bij de ontwikkeling van de reservelocatie Stadshart. Nu leest zij in de conceptbegroting 2008 dat dit punt nader wordt onderzocht. Spreker vraagt hierover duidelijkheid. Op beide punten is de HOP het spoor even kwijt en wil graag weten hoe het precies zit.

Dan programma 3 (uitbouw stedelijke voorzieningen). Het verbaast de fractie dat in deze conceptbegroting niets wordt gezegd over de geplande tweede ontsluitingsweg van Heerhugowaard-Zuid (Stad van de Zon naar de Gibbon) en eveneens mist zij de doortrekking van de Oosttangent. De HOP is van mening dat voor een goede en veilige afwikkeling van het vele verkeer, deze ontsluitingen dringend gewenst zijn. Kan het college aangeven wanneer deze ontsluitingswegen op het spoor gezet worden?

Dan programma 4 (vergroten sociale samenhang). Het thema van de sociale samenhang wordt prima verwoord in de tekst "duurzaam cement in Heerhugowaard". Dit geeft de gewenste verbondenheid en betrokkenheid in de samenleving aan. De HOP staat op twee aanvullingen na, volledig achter de gestelde doelen van het programma en de gemeente zit in het goede treinstel en op de juiste spoorbreedte. De fractie zal twee amendementen indienen, te weten een over het aanleggen van twee kunstgrasvelden die speelklaar moeten zijn vóór het seizoen 2008-2009 en een voor het instellen van een maxi-

maal tarief voor leges en vergunningen voor de Heerhugowaardse sportverenigingen. Spreker leest de voornaamste tekst hiervan voor. Hij legt voor wat betreft het tweede amendement uit dat enkele Heerhugowaardse verenigingen het afgelopen jaar in grote problemen zijn geraakt door het opleggen van kostendeekkende leges.

Dan de lokale heffingen. De lasten voor de inwoners moeten worden afgestemd op de gestelde ambities en moeten in vele gevallen kostendeekkend zijn. De HOP heeft de indruk dat de huidige wethouder Financiën de lasten wil verhogen zonder aan te geven waarvoor deze verhoging noodzakelijk is. Anders gezegd welk "dwaalspoor" probeert de wethouder aan te leggen. Op de richting die nu wordt gekozen, liggen volgens de HOP nog geen dwarsliggers, maar er zijn wel dwarsliggers. Kan de wethouder aangeven, waarom het rioolrecht eigenaren met € 10,57 wordt verhoogd? Spreker hoort al zeggen dat er sprake is van verbrede taken, maar een gedeelte van deze taken, het meetplan riolering, moet haar inziens ten laste komen van de tariefsegalisatie riolering. Het meetplan riolering is eenmalig en dient niet structureel ten laste van het rioolrecht te worden gebracht. Daarnaast is er de nieuwe overeenkomst Overnamepunten afvalwater met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Door deze overeenkomst wordt een bedrag van € 1,6 miljoen ten laste van de Voorziening riolering gebracht. Voor alle duidelijkheid dit "treinkaartje" van dit bedrag is al door de inwoners betaald. Door de overdracht zullen de exploitatielasten (kosten) voor Heerhugowaard met een bedrag van € 255.000 afnemen. Dit betekent een verlaging van het rioolrecht met circa € 14 per aansluiting per jaar. Hoe kan het dan zo zijn dat het rioolrecht ten opzichte van 2007 moet stijgen met € 10,75? De HOP verzoekt het college om in de raadsvergadering van 27 november aanstaande met transparante voorstellen te komen betreffende het rioolrecht. Het kan niet zo zijn dat de exploitatielasten voor de gemeente met € 255.000 afnemen en de inwoners dit niet terugvinden in de lokale heffing. Als het collegevoorstel wordt gevolgd, betalen de inwoners dubbel, te weten de stijgende lokale heffing rioolrecht via de gemeente en het hoogheemraadschap gaat de inwoners belasten voor de overgedragen taken van de gemeente. Dit kan en mag niet gebeuren. Deze dwarsliggers zijn niet berekend op een dubbelspoor. De HOP dient hiervoor een amendement in, waarvan spreker de tekst voorleest. Hij gaat hierna verder met de hondenbelasting. De HOP zal niet meegaan met het voorstel van het college om deze belasting niet verder gefaseerd af te bouwen. Zij volgt daarin de VVD en vraagt zich af op welk spoor het college zich nu wil verplaatsen. Duurzaamheid wil ook zeggen consequent het "beste spoor" volgen en zeker géén goed onderbouwde dwarsliggers er tussenuit halen. Toen een journalist aan spreker vroeg hoe de HOP het voorstel van het college vond, heeft deze spontaan gezegd "het is belachelijk". Zij gaat voor een helder, duurzaam en constant beleid en vindt dat hierin de hondenbelasting niet past. Dan het Weerstandsvermogen. De HOP heeft jaren achtereen aangedrongen (dus dwarsliggers aangebracht) voor een goede risico-inventarisatie en het opzetten van risicomanagement. Een kadernota Risicomanagement is er helaas nog steeds niet. Ook de kadernota Grondbeleid ontbreekt nog steeds. Een belangrijk nieuw feit is, dat er dit jaar een begin is gemaakt met het Risico-inventarisatiespoor. Helaas ontbreekt langs dit spoor nog de benodigde stations van de kadernota's. Gelukkig kan de fractie constateren dat haar stelling "Heerhugowaard zit er financieel goed bij" ook nu weer wordt bevestigd door de uitgevoerde risicosimulatie. Hieruit blijkt dat Heerhugowaard goed scoort op de normentabel, welke is ontwikkeld in samenwerking met de Universiteit van Twente, namelijk een 1,97. Deze waardering betekent "ruim voldoende" en Heerhugowaard zit vlak tegen de waardering "uitstekend" aan. Hier mag de gemeente best trots op zijn, aangezien de regiogemeenten veel lager scoren. In euro's wordt dan over het volgende gesproken. De omvang van het Weerstandsvermogen is nu € 18,3 miljoen, terwijl volgens de uitgevoerde risicosimulatie een weerstandscapaciteit van € 9,6 miljoen nodig is. Het laatstgenoemde bedrag scoort wel een "ruim voldoende!". De HOP is van mening dat Heerhugowaard nu over een te hoog weerstandsvermogen beschikt. Zij verzoekt het college in het eerste kwartaal 2008 met voorstellen te komen, die leiden tot het inzicht welke ratio van de normentabel van het weerstandsvermogen voor Heerhugowaard noodzakelijk is. Bij de voorstellen zullen de kadernota's Risicomanagement en Grondbeleid moeten worden betrokken. De fractie dient hierover een motie in. Tot zover in eerste termijn de dwarsliggers tot het beste spoor.

De heer Kwint merkt op dat vorig jaar de beraadslagingen over de begroting tot 00.35 uur duurden. GroenLinks mocht na 21.00 uur het woord voeren en spreker dacht dat dit nu weer het geval zou zijn. Vorig jaar echter werd ook het raadsprogramma gepresenteerd en de vergadering hoeft dit jaar dus niet zo lang te duren als vorig jaar, zodat ook de door de heer Dijkstra genoemde patatgeneratie geen tekenen van vermoeidheid hoeft te vertonen. Niemand heeft een spanningsboog van twee uur. Dus ook de generatie van de verzilvering zal dan moeite hebben bij de les te blijven.

GroenLinks constateert dat de conceptbegroting 2008 er goed uitziet. De wensen van de raad als genoemd in het raadsprogramma en de moties en amendementen die tijdens de behandeling van de voorjaarsnota zijn behandeld en aangenomen, zijn opgenomen. Vorig jaar is de raad toegezegd dat er naast een publieksvriendelijke versie van de jaarrekening er ook een publieksvriendelijke versie van de begroting zou komen. Het concept wat nu voorligt, ziet er op een aantal taalkundige foutjes na, prima uit. Het kunnen ook zoals in de aanbiedingsbrief wordt genoemd, redactionele onvolkomenheden worden genoemd, maar de fractie heeft er vertrouwen in dat daar de volgende keer op wordt gelet, zodat er een fantastisch product aan de inwoners kan worden gepresenteerd. De fractie heeft er begrip voor dat het nieuwe format en de snelheid waarmee het stuk moest worden geproduceerd, ten koste is gegaan van de redactie van het geheel. Zij kan zich vinden in het voorstel van het college om de hondenbelasting niet verder af te bouwen en de inkomsten in te zetten voor extra handhaving van de opruimplicht. Een grote bron van ergernis wordt altijd genoemd de hondenpoep. De heer Carnas heeft daaraan vele malen in de commissievergadering Stadsbeheer aandacht besteed. Het verbaast spreker dan wel dat Burgerbelang de motie van de HOP heeft ondertekend, omdat de fractie eigenlijk op haar wensen werd bediend middels extra inzet en dan wil zij dat niet. Spreker is benieuwd wat hierover straks zal worden gezegd. Het meerjarenperspectief ziet er goed uit en ook het weerstandsvermogen is goed op peil en zelfs wat aan de ruime kant. GroenLinks wil herhaald aandacht vragen voor de stallingproblematiek van fietsen en de verkeersveiligheid van fietsers rond Middenwaard. Als de raad net als het college het fiets- in plaats van het autogebruik wil stimuleren, moeten er geen onnodige barrières worden opgeworpen. De gemeente is anders op de weg terug en is de mensen die de fiets willen gebruiken, kwijt. Dat zou jammer zijn. Te zien is nu dat in de weekeinden auto's naast de BP worden geparkeerd op de stoep waar deze niet thuishoren. Het is misschien wel een goede plek voor een fietsenstalling, waarbij het knelpunt van de Dekamarkt kan worden opgelost en het parkeren van auto's aldaar wordt voorkomen. De auto's kunnen worden geparkeerd in de parkeergarage waar nog steeds ruimte genoeg is. Er is hard gewerkt aan het benoemen van de prestatie-indicatoren voor programma 4 en 5. Dit is geen eenvoudige opgave, zeker gezien de inhoud van de programma's. Het is erg lastig om te bepalen wat moet worden gemeten en welk resultaat men wil zien. Er wordt gesproken over welzijnsdoelstellingen. Spreker wil zijn waardering uitspreken voor de mensen die daarbij aan het werk zijn geweest. De eerste aanzet ziet er goed uit. Hij hoopt dat men op deze weg doorgaat voor de volgende begroting en dat er dan heldere prestatie-indicatoren kunnen worden gegeven. Het voorstel over de Reserve grote projecten was bijgevoegd in de aanbiedingsbrief en de fractie gaat ermee akkoord. De uitleg van de wethouder hieromtrent was heel helder. Voor GroenLinks is een steeds terugkerend punt de website. Het is vandaag al eerder genoemd en het niet op orde zijn van de website blijft een terugkerende ergernis. In de bestuursrapportage is aangegeven dat de webcams voor de raadsvergaderingen nog steeds niet van start kunnen gaan, omdat is afgesproken dat de website eerst goed op orde moet zijn. De fractie heeft gevraagd wanneer dit laatste dan het geval zal zijn. Spreker herhaalt deze vraag vanavond. Eigenlijk vraagt hij van de wethouder de toezegging dat de website op heel korte termijn op orde zal zijn. Spreker wil er een termijn aan koppelen en wel het eerste kwartaal 2008, zodat dan ook kan worden gestart met het uitzenden van raadsvergaderingen op de website. Graag hierover meer duidelijkheid van de wethouder. Spreker wil verder graag nog ingaan op het betoog van de heer Visser en het filmpje over de circussen met wilde dieren. Zijn vrouw is samen met hun zoontje naar het circus geweest om te kijken of dit iets is wat men in Heerhugowaard wil. Bij het opstellen van het raadsprogramma is uitgebreid over de circussen gediscussieerd en men wil dat er respectvolle wijze met de dieren wordt omgegaan. Spreker denkt dat moet worden geconstateerd dat dit in dit geval van het filmpje niet is gebeurd. Hij roept het college op om bij de vergunningverstrekking aandacht aan dit punt te besteden. Ten aanzien van de proef met azijnzuur geeft spreker aan hierop graag een uitbreiding te zien. Hij heeft met de wethouder al eens van gedachten gewisseld over de wave-methode. Dat is een stoommethode met moderne machines, die heel goed schijnt te werken. Als de door het CDA gevraagde proef wordt uitgevoerd, zou spreker graag zien dat de stoommethode tegelijkertijd wordt meegenomen, waarna kan worden gekeken of er voor de verharde oppervlakken in Heerhugowaard een goede oplossing kan worden gevonden zonder dat de gifspuit hoeft te worden gepakt.

Bij het opnemen op band van deze raadsvergadering is een fout gemaakt, waardoor het gehele betoog van mevrouw Huijboom én een overgroot deel van het betoog van wethouder Van den Heiligenberg in de eerste termijn verloren zijn gegaan. Aan de hand van de aantekeningen is getracht het gesprokene zo compleet mogelijk weer te geven.

Mevrouw Huijboom dankt namens haar fractie het college voor de correcte wijze waarop de stukken, die betrekking hebben op de begroting voor het jaar 2008 zijn gepresenteerd en ook voor de uitgebreide beantwoording van de vragen van de fractie. Het is plezierig te mogen constateren dat er in het algemeen een positief beeld uit de stukken naar voren komt. De zaken voor 2008 en de daarop volgende jaren zijn prima op orde. De gemeente maakt daarmee een omslag van een groei- naar een consoliderende gemeente, waar de nadruk ligt op kwalitatief prettig en veilig wonen. Het meerjarenbeleid betreffende de periode 2006- 2010 wordt in grote lijnen gevolgd met hier en daar de noodzakelijke aanpassingen. Alle voor 2008 geplande uitgaven c q kosten zijn afdoende gedekt door voldoende inkomsten of bijdragen, zodat er uiteindelijk een klein begrotingsoverschot blijft van € 277.000, al komt deze dan ook tot stand door een verantwoorde greep in de reserves van ruim € 4 miljoen.

Bij enkele programma's heeft de ChristenUnie nog enkele opmerkingen. Binnen het thema "Meer Veiligheid" staat het versterken van de sociale veiligheid en het bevorderen van de leefbaarheid centraal in 2006- 2010. Er wordt gesproken over verschillende veiligheden, zoals brandveiligheid. Het is positief dat bij de brandweer de kwaliteit van opleiding en oefenen verzekerd is door een beleidscyclus met een strategisch meerjarenplan en een jaarlijks opgesteld oefen- en opleidingsplan. Er is € 350.000 nodig voor de derde tankautospuit en voor vervanging van de hoogwerker om voldoende materieel te hebben. De fractie staat hier volledig achter. Een andere veiligheid is de sociale veiligheid. Sociale cohesie geeft ook veiligheid in wijken, maar hierop komt spreekster nog terug. Zij heeft nog wel een vraag de brandweer. Is het gezien de verkeerssituatie op de Zuidtangent mogelijk de aanrijtijden te halen.

Dan het Versterken beheer. De acties zijn volgens spreekster heel sterk gericht op het schoonhouden van de wijken en op de realisatie en het beheer van een duurzame en leefbare openbare ruimte. Op zich prima. Voor wat betreft de hondenbelasting is er geen verbetering, doordat de belasting is vermindert. De ChristenUnie had dit ook niet verwacht. Het effect van het werk van de BOA is er overigens wél. Vaak gaat het om het manen van inwoners om hun hond aan te lijnen of de uitwerpselen van hun viervoeter op te ruimen. De ChristenUnie vindt het uit het oogpunt van verantwoordelijk zijn voor een hond normaal dat er hondenbelasting wordt geheven, mits het ook wordt ingezet in relatie tot controle op honden. De fractie staat achter het voorstel van het college om het bedrag wat wordt ontvangen door het heffen van deze belasting, in te zetten voor meer capaciteit in de controle van de opruimplicht. Het zou wenselijk zijn dat er meer beleid wordt ontwikkeld rondom sociaal-culturele accommodaties. Hier schaaft de fractie ook onder de "buitenspel"accommodaties waar kinderen heerlijk kunnen buitenspelen en zich in sport(en) en spel(len) kunnen bekwamen. Minstens drie procent van het oppervlaktepercentage wordt in de huidige begroting bestemd voor speelgelegenheid. De fractie vraagt zich echter af of dit niet tekort is en vraagt het college of dit percentage kan worden verhoogd als blijkt dat dit niet toereikend is? Voor wat betreft de sportgelegenheden wil de ChristenUnie graag dat de sportvelden daar waar mogelijk, worden voorzien van kunstgrasvelden. De collegedoelstelling is om de toegankelijkheid van paden en wegen voor gehandicapten te verbeteren. Het onderhoud wordt op basis van het groot onderhoudsprogramma in 2008 verricht en aansluitend wordt bezien of er financiële ruimte is voor extra aanpassingen. Dit is echter erg ongelukkig voor degenen, die worden geconfronteerd met paden die niet of nauwelijks te gebruiken zijn vanwege de handicap. Of liever gezegd als de weg niet deugt. De ChristenUnie roept het college op hiervoor eerder geld vrij te maken en dient hierover een motie in die spreekster na afloop van haar termijn aan de raadsgriffier zal overhandigen.

Dan de Uitbouw stedelijke voorzieningen. Het programma tot en met 2010 ziet er goedgevuld uit. Belangrijke onderdelen vindt de fractie het plan windmolens, het doorontwikkelen van de brede scholen, het tweede tienercentrum en de ontwikkeling van een hospice in samenwerking met de Raatstede.

Bij het thema Meer duurzame leefomgeving zijn voor de ChristenUnie de meest belangrijke punten het milieueducatiecentrum en het ecologisch groenbeheerplan.

Bij het thema Uitbouw gemeentelijke dienstverlening wil de gemeente haar dienstverlening efficiënt, effectief en vraaggericht uitvoeren. Werkend onder het motto "de klant in je hart" wordt er gebruikmakend van digitalisering dienstverlening op maat geleverd. De fractie doet een dringend beroep op het college om de ontwikkelingen en initiatieven, die staan genoemd rond de gemeentelijke dienstverlening met behulp van de website, zoals DigiD, de E-formulieren, de omgevingsvergunning en de Persoonlijke Internet Pagina in 2008 te realiseren. Spreekster vraagt of het college hierover een toezegging kan doen en de raad een tijdpad kan aangeven. Bij Bestuurlijke Ontwikkeling, communicatie is het zo dat enkele van de "grote verliezers" in de snelle maatschappij de ouderen zijn, die vaak worden vergeten om mee te nemen in het proces om alles vloeiender en efficiënter te laten verlopen. Ook communicatief dient de gemeente sterk rekening te houden met deze categorie mensen. De ChristenUnie vraagt wat het college eraan doet om de ouderen bij alle nieuwe, in te voeren systemen en ontwikkelingen te betrekken.

Bij Vergroten sociale samenhang gaat het met name om de deelname van mensen aan maatschappelijke instituties en de sociale contacten onderling. De doelstelling is om de verbondenheid en betrokkenheid in de samenleving te vergroten. Hieraan wordt gewerkt in de gemeente middels Wijkgericht werken, buurtontmoetingsplekken, financiën voor het steunpunt van het Leger des Heils en voor actief burgerschap "Zo kan het ook" en de uitvoering van de Wmo, meer mensen uit de bijstand, meer mensen aan een opleiding of aan het werk, afspraken maken met scholen over schoolmaatschappelijk werk en bemoeizorg. De ChristenUnie ziet uit naar de uitvoering van deze projecten. Er wordt veel gedaan en dit alles met een sluitende begroting. Tot slot laat spreekster weten dat haar fractie de bestuursrapportage 2007 voor kennisgeving aanneemt.

In de eerste termijn zijn de volgende drie amendementen en zes moties ingediend.

De tekst van **amendement A** ingediend door de HOP ondersteund door PvdA, VVD, GroenLinks en ChristenUnie (**begroting 2008**) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 13 november 2007;

Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit a, de raadbegroting 2008, met punt a.4 aan te vullen:

- *in te stemmen met de aanleg van twee kunstgrasvelden vóór het seizoen 2008-2009, te weten één kunstgrasveld op de locatie van de voetbalvereniging SVW en één kunstgrasveld voor de verenigingen MHC Heerhugowaard en Apollo korfbalvereniging;*
- *in te stemmen met een krediet van € 1.000.000 voor de aanleg van de twee kunstgrasvelden;*
- *het krediet van € 1.000.000 te dekken uit de bestemmingsreserve Kunstgrasvelden & Accommodaties tot een bedrag van € 600.000 en ten laste van de Algemene reserve van € 400.000;*
- *de jaarlijkse lagere exploitatiekosten onderhoud velden vanaf 2008 te doneren in de bestemmingsreserve Kunstgrasvelden & Accommodaties (geschrapt);*
- *vóór de voorjaarsnota 2008 (mei 2008) een uitvoeringsplan op te stellen voor de overige complexen van de sportverenigingen, die aan de opgestelde gemeentelijke voorwaarden voldoen om de aanleg van een kunstgrasveld te realiseren.*

Toelichting:

Sport en recreatie zijn "de bouwstenen van onze samenleving" en daarom is in de raad van 28 juni 2007 de bestemmingsreserve Kunstgrasvelden & Accommodaties ingesteld en gevoteerd met een bedrag van € 600.000. Dit om de sportverenigingen de mogelijkheden te geven de velden en accommodaties effectief en doelmatig in te zetten. Uit een door de HOP uitgevoerde inventarisatie is komen vast te staan, dat de veldbezetting op dit moment in de weekenden maximaal is bij de verenigingen SVW en de hockeyclub. Door de samenwerking tussen Apollo en de hockeyclub wordt een langlopende wens van de korfbalvereniging vervuld om op kunstgras te spelen. Met de aanleg van twee kunstgrasvelden worden drie verenigingen geholpen! De bezetting van de velden is onderbouwd door de betreffende bonden. De voetbalvereniging SVW, de hockeyclub MHC en de korfbalvereniging Apollo hebben aangetoond dat zij nu aan het maximum zitten van de bespeling van de velden in het weekend (zaterdag en zondag). Daarnaast worden de velden van SVW gebruikt door de omliggende scholen voor hun buitenactiviteiten. Dus de noodzaak van kunstgrasvelden is onontkoombaar.

Langer wachten met de aanleg van kunstgrasvelden kan niet meer en is ten aanzien van deze verenigingen niet meer te verdedigen. Immers zij vervullen een zeer belangrijke taak in de opvang van de jeugd en de sociale cohesie. Een van de speerpunten uit het raadsprogramma en het collegeprogramma is de sociale cohesie te vergroten. Mede door het inzetten van de Huygenpas willen wij de sociale cohesie via de sport een extra stimulans geven. Naar onze mening betekent langer wachten met twee kunstgrasvelden, dat wij aan deze doelstelling niet kunnen voldoen.

Bij dit voorstel gaan wij uit van een helder en duidelijk toetsingskader, te weten:

- *bezetting van de velden in de weekenden;*
- *ondersteuning van de bonden betreffende de maximale bezetting van de velden*

Daarnaast speel nog de inzet van de velden door de scholen.

De financiering van de kunstgrasvelden kan gerealiseerd worden mede omdat het weerstandsvermogen van de gemeente deze ruimte geeft. Immers uit de gehouden risicosimulatie is gebleken dat wij heel goed scoren op de normtabel, welke is ontwikkeld in samenwerking met de Universiteit van Twente. Een score van 1,97 betekent ruim voldoende en zitten zelfs maar 0,3 van "uitstekend" af. Dat wij er financieel goed voorstaan op dit punt blijkt uit het feit dat de regiogemeenten 1,4 scoren of zelfs lager. Dit is dan ook de reden, dat het verantwoord is om op dit moment een bedrag van € 400.000 ten

laste te brengen van de Algemene reserve zonder de positieve financiële situatie van de gemeente aan te tasten.

De vraag naar kunstgrasvelden zal toenemen. Daarom stellen wij voor de voordelen van de exploitatie die behaald worden ten opzichte van de confessionele grasvelden met ingang van 2008, te storten in de bestemmingsreserve Kunstgrasvelden & Accommodaties (geschrap).

Getekend door de fracties HOP, PvdA, VVD, GroenLinks en ChristenUnie

De tekst van **amendement B** ingediend door de HOP (**lokale heffingen: rioolrecht**) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 13 november 2007;

ondergetekenden stellen voor de door het college voorgestelde rioolrecht 2008 ad € 123,57 voor eigenaren te verlagen met:

- € 14 per aansluiting conform overdracht "overnamepunten afvalwater;
- € 4,21 per aansluiting, betreffende kosten van het "meetplan riolering";
- de kosten van het meetplan riolering ad € 77.000 ten laste te brengen van de Voorziening egalisatie riolering.

Dit betekent dat per aansluiting (eigenaren) voor 2008 een rioolrecht wordt vastgesteld van € 105,36.

Ondertekend door de 3 fractieleden van de HOP

Toelichting:

Uit de conceptbegroting 2008 blijkt, dat er geen rekening is gehouden met de nieuwe overeenkomst overnamepunten afvalwater van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Uit de overnamepunten blijkt dat met ingang van 2008 er een exploitatievoordeel voor de gemeente Heerhugowaard is ontstaan van € 254.973 ofwel € 14 per aansluiting.

Tevens worden in de conceptbegroting 2008, de kosten van het meetplan riolering ad € 77.000 ten laste van het rioolrecht gebracht. De kosten van het opzetten van een meetplan zijn eenmalig en mogen niet structureel in het rioolrecht worden opgenomen. Voor deze eenmalige kosten is nu juist de Voorziening egalisatie riolering ingevoerd.

De tekst van **amendement C** ingediend door de VVD en ondersteund door HOP en Burgerbelang (**hondenbelasting**) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op dinsdag 13 november 2007; overwegende dat:

- de raad besloten heeft de hondenbelasting gefaseerd af te schaffen
 - de burgers op een bestendige gedragslijn van de overheid moeten kunnen vertrouwen
- gaat niet akkoord met het voorstel van het college om niet verder te gaan met de gefaseerde afbouw van de hondenbelasting.*

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door de fractievoorzitters van VVD, HOP en Burgerbelang

De tekst van **motie 1** ingediend door de HOP (**weerstandsvermogen**) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 13 november 2007;

overwegende:

- dat het de taak is van de gemeente een helder, transparant en gedegen financieel beleid te voeren;
- dat het haar taak is de toevertrouwde beschikbare middelen op verantwoorde manier voor haar inwoners te investeren;
- dat het ontwikkelen van een kadernota Risicomanagement en nota Grondbeleid essentiële onderdelen zijn om een verantwoord en gedegen financieel beleid te voeren;
- dat wij kennis hebben genomen van de risicosimulatie, die in samenwerking met de Universiteit van Twente is opgesteld, waarin Heerhugowaard net niet de waardering uitstekend scoort, maar ruim voldoende!;
- dat de HOP grote waardering heeft voor al degenen, die aan dit financiële beleid hebben meegewerkt.

De raad verzoekt het college om in het eerste kwartaal 2008 (geschrap) voor 1 juli 2008 (toegevoegd) met voostellen te komen die leiden tot het inzicht, hoe hoog de ratio moet zijn voor Heerhugowaard op de normtabel van het weerstandsvermogen.

Bij de voorstellen zullen de kadernota's Risicomanagement en Grondbeleid betrokken moeten worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **motie 2** ingediend door de HOP (**legesverordening 2008**) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 13 november 2007;

overwegende:

- *dat de nota Vrijwilligersbeleid 2008-2011 met het thema "Gedragen ambitie, gedegen toekomst" in de raadsvergadering van 23 oktober 2007 door de gehele raad is ondersteund;*
- *dat dit thema aangeeft, dat wij er terdege rekening mee houden, dat vrijwilligers een onmisbare schakel zijn in onze samenleving;*
- *dat de gemeente Heerhugowaard trots is op haar vrijwilligers. De gemeente stimuleert de werkzaamheden van vrijwilligerswerk en erkent het grote maatschappelijke belang;*
- *dat het vrijwilligerswerk een onmisbare factor is in de samenleving;*
- *dat de vrijwilliger zijn verantwoordelijkheid neemt en zijn betrokkenheid toont bij onze samenleving;*
- *dat de legeskosten kostendekkend zijn, ook voor de Heerhugowaardse verenigingen die met vrijwilligers werken;*
- *dat de Heerhugowaardse verenigingen door de hoge legeskosten in problemen komen en de activiteiten, die de sociale cohesie bevorderen, niet meer rond kunnen krijgen;*
- *dat het niet zo kan zijn, dat de vrijwilligers het "gratis" doen en dat de gemeente een kostendekkend tarief in rekening brengt*

roept het college op om

- *in de legesverordening 2008 een maximum tarief op te nemen van € 25 voor vergunningverlening aan de Heerhugowaardse verenigingen, die werken met vrijwilligers.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **motie 3** ingediend door het CDA (**stille armoede**) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op 13 november 2007:

overwegende dat:

- *uit verschillende bronnen (Platform armoedebestrijding, RIMA, Leger des Heils, stichting Woonwaard en de gezamenlijke kerken) berichten naar ons toegekomen, dat er inwoners van onze gemeente zijn die onvoldoende financiële middelen hebben om een normaal sociaal leven te leiden,*

besluitende dat:

- *de raad van de gemeente Heerhugowaard het college verzoekt om op korte termijn indringend overleg te voeren met genoemde organisaties, zodat die inwoners voor de gemeentelijke organisaties bereikbaar worden en zodat zij van hun financiële rechten gebruik kunnen maken;*
- *het college de raad informeert over de voortgang en verbreding van de bereikbaarheid naar genoemde inwoners.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de 4 fractieleden van het CDA

De tekst van **motie 4** ingediend door het CDA (**excursie De Polsstok**)

De raad van de gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op 13 november 2007:

overwegende dat:

- *als het gaat om een sociaal beleid in Heerhugowaard, er geen socialer beleid denkbaar is dan het organiseren van thuisnabij onderwijs voor onze kinderen in Heerhugowaard;*
- *de verbreding van het onderwijsaanbod op VO-niveau, juist voor deze kwetsbare jongeren en hun ouders, wel enige kosten met zich mee mag brengen;*
- *er structurele inkomsten tegenover staan. Huisvesting hier betekent ook een structureel bedrag per kind per jaar dat door de rijksoverheid aan Heerhugowaard wordt overgemaakt,*

besluitende dat

- *de raad van de gemeente Heerhugowaard het college verzoekt om op korte termijn een excursie naar de huidige Polsstok voor te bereiden, zodat we kennis kunnen maken met het team van De Polsstok, hun ideeën en hun gedachten over onze kinderen op de praktijkschool.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de 4 fractieleden van het CDA

De tekst van **motie 5** ingediend door de ChristenUnie en ondersteund door HOP, CDA, PvdA, VVD, GroenLinks en Burgerbelang (**toegankelijkheid paden en wegen gehandicapten**) luidt als volgt:
De raad van de Gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op dinsdag 13 november 2007, overwegende dat

- *inwoners met een handicap toegang horen te hebben tot paden en wegen;*
- *verbetering toegankelijkheid van paden en wegen voor gehandicapten plaatsvindt op basis van het groot onderhoudsprogramma in 2008;*
- *het daardoor te lang duurt voordat alle doorgaande wegen en paden voor gehandicapten toegankelijk zijn,*

roept het college op om

1. *voor de voorjaarsnota 2008 te komen met een uitvoeringsplan om de doorgaande wegen en paden voor gehandicapten toegankelijk te maken;*
2. *te onderzoeken of de financiële gevolgen binnen het bestaande budget kunnen worden gevonden.*

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door de fractievoorzitters van ChristenUnie, HOP, CDA, PvdA, VVD, GroenLinks en Burgerbelang

De tekst van **motie 6** ingediend door GroenLinks (pilot internetuitzendingen raadsvergaderingen) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 13 november 2007;

Overwegende dat:

- *het volgens de wethouder mogelijk is om ook zonder dat het informatiesysteem op orde is voor wat betreft de gemeentelijke website van start te kunnen gaan met een pilot van het uitzenden van raadsvergaderingen,*

roept het college op zich in te spannen om in het eerste kwartaal 2008 te starten met de pilot uitzenden raadsvergaderingen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de 2 fractieleden van GroenLinks

De voorzitter schorst om 21 minuten de vergadering, heropent deze weer om 21.08 uur en geeft wethouder Van den Heiligenberg het woord.

De heer Van den Heiligenberg gaat in zijn eerste termijn van beantwoording in op de door de fracties gemaakte opmerkingen en gestelde vragen. Hij is het niet eens met de opmerking van de heer Dijkstra dat er in Heerhugowaard aan potverteren wordt gedaan. De PvdA heeft gevraagd om een overzicht van de uitgedeelde boetes door de GOA's. De wethouder weet dat er in elk geval een boete is uitgedeeld voor verkeerd parkeren en vindt het jammer dat hij het geld hiervoor moet overmaken op een rekening van het ministerie van Justitie. Dergelijke gelden horen ten gunste te komen van de gemeente.

De heer Mertens vraagt naar de tijd en inzet van de BOA's voor het hondenbeleid.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat er 0,4 fte. van een BOA beschikbaar voor het handhaven van de opruimplicht en voor de rest van de tijd is deze BOA bezig met werkzaamheden inzake het afval. De wethouder wil verder verwijzen naar het overzicht over de inzet en tijdbesteding van de GOA's wat enige maanden geleden aan de commissie Stadsbeheer is aangeboden.

Mevrouw Van 't Schip geeft aan dat het aantal BOA's/GOA's is vermeerderd en vraagt wie hiertoe heeft besloten en wie heeft besloten de handhaving van hondenoverlast te stellen op 0,4 fte.

De heer Witte wijst in dit verband op de notulen van de begrotingsraad 2005, waarin over een extra handhaver is beslist.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan in januari aanstaande te zullen terugkomen op het opvoeren van de handhavingscapaciteit met betrekking tot de overlast van honden. Voor wat betreft de hammetjes, de op- en afritten voor de gehandicapten is het zo dat men binnen de organisatie goed op weg is. De wethouder herhaalt zijn uitnodiging aan de heer Koppelaar om samen een rondje door Heerhugowaard te fietsen om de vorderingen te bekijken.

De wethouder deelt mede dat de snelheidsbeperking in de Heerhugowaardse wateren inmiddels van kracht is geworden. Boten mogen niet harder dan 6 kilometer per uur varen. Het uitbannen van het gebruik van fossiele brandstoffen hierbij blijkt een groter probleem te zijn dan aanvankelijk werd gedacht. De gemeente moet een ruime overgangstermijn in acht nemen voordat hierop een verbod van kracht kan worden. De wethouder gaat verder met de onkruidbestrijding. Het is zo dat het college in december stukken over het beheer van de verharde oppervlakten en groengebieden zal behandelen, waarna deze aan de commissie zullen worden aangeboden voor de commissievergadering van januari 2008. Verder heeft GroenLinks nog een vraag gesteld over de internetuitzendingen van de raadsvergaderingen. In het raadsconvent is afgesproken om eerst te zorgen voor het op orde zijn van de website en de wethouder kan hierover in januari meer kan zeggen.

De heer Mertens wijst op zijn vraag over de tarieven. Er is niets in de begroting opgenomen over de overdracht van de gemaalsystemen naar het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De heer Van den Heiligenberg geeft de heer Mertens daarin geen gelijk. Het bedrag is verdisconteerd in de tarieven, die in de raadsvergadering van 27 november 2007 aan de orde zullen worden gesteld.

De heer Witte merkt op dat het stuk met extra informatie over de tariefsopbouw net te hebben ontvangen. Hij stelt voor de discussie hierover naar de volgende raadsvergadering te tillen.

De heer Van den Heiligenberg is het hiermee eens. De afspraak was ook om hierover de volgende raadsvergadering met elkaar te spreken. De wethouder gaat verder met de opmerkingen van de ChristenUnie over de toegankelijkheid van wegen en paden voor gehandicapten. Hij zal de raad een uitvoeringsplan zenden.

Mevrouw Huijboom vraagt of de wethouder een tijdpad kan aangeven. Is het mogelijk de raad voor de behandeling van de voorjaarsnota een uitvoeringsplan voor te leggen.

De heer Van den Heiligenberg zal de raad uiterlijk voor de behandeling van de voorjaarsnota een uitvoeringsplan toegankelijkheid openbare buitenruimte doen toekomen. Verder is het zo dat een DigiD nu al kan worden aangevraagd. In 2008 zal er een proef voor de PIP (Persoonlijke Internet Pagina) worden gestart, maar de gemeente is hierbij afhankelijk van het ministerie.

Vanaf dit moment zijn de notulen weer vanaf de band uitgewerkt.

De heer Van den Heiligenberg heeft verder nog twee huishoudelijke mededelingen. Hij vindt het spijtig, maar het is niet mogelijk om de actualisering van de Nota Bovenwijkse Kosten (NBK) zoals beloofd in december met de raad te bespreken. Dit stuk zal pas half december in het college worden besproken en de wethouder wil bespreking met de raad ervan graag uitstellen naar begin volgend jaar. Hij had het graag dit jaar willen afwerken, maar onder andere de financiële gevolgen van de Westfrisiaweg zijn op dit moment nog steeds niet helder en de veranderingen aan het kruispunt Zuiddtangent-N242 zijn nog niet helemaal in beeld en vooral wat hiervan de kosten zijn. Half december komt hierover meer duidelijkheid. Ten aanzien van de NBK is er nog een tweede feit dat de wethouder met de raad wil wisselen. Na het opstellen van de begroting is gebleken dat het financiële plaatje er toch nog iets beter uitziet en specifiek ten aanzien van de reserves. Het gaat hierbij om enige miljoenen. Ook dat zij de wethouder graag willen koppelen aan de NBK, omdat hierover ook nog het een en ander moet worden besloten.

De heer Mertens vraag in het kader van smart formuleren wat enige miljoenen zijn.

De heer Van den Heiligenberg kan er niets meer zeggen. Het was zelfs even de kwestie of hij dit nu al aan de raad zou laten weten, maar het is wel een feit wat hij weet. Het gaat om enige miljoenen, maar het exacte bedrag weet de wethouder ook nog niet. Er wordt momenteel nog de laatste hand aan de berekeningen gelegd, maar er komt dus een meevallertje aan. De wethouder is nog niet toegekomen de amendementen en moties goed tot zich te nemen en vraagt of hij hierop later mag terugkomen.

De voorzitter gaat hiermee akkoord.

Mevrouw De Goede geeft aan dat de wethouder nog niet is ingegaan op de opmerkingen en vragen over de treasury.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dit. In 2003 of 2004 is er een treasury-commissie gevormd en in het statuut staan de namen van de voorzitter en de leden ervan genoemd. Voor wat betreft de deskundigheid was onder andere laatst bij een bijeenkomst de BNG uitgenodigd om de commissie wat dieper in te voeren in de wereld van het grote geld. Op dit moment zijn er echter geen plannen om er structureel externe mensen bij te betrekken en dat is op zich ook niet nodig. Het is zeker geen verplichting. Als er aanleiding mocht zijn om het statuut te wijzigen, dan kan dat natuurlijk altijd. De raad beslist hierover en het college voert uit, maar wat de wethouder betreft is er geen aanleiding om wijzigingen aan te brengen. De treasury-commissie kan alle bronnen in Nederland aanboren, die naar haar oordeel op dat moment noodzakelijk zijn. De wethouder deelt de opmerking van de heer Visser hierover dus niet.

Mevrouw De Goede wil hierop graag even reageren, omdat het punt eigenlijk bij haar vandaan kwam. Voor wat betreft de treasury noemt de wethouder 2003. Het is nu zo'n vier jaar verder en in het kader van de onafhankelijkheid (en daarmee bedoelt de PvdA niet dat de hele groep moet worden vervangen, want er is genoeg expertise in huis) en de zuiverheid is een andere samenstelling toch wel gebruikelijk. Ook is het zo dat als er met gelden wordt geschoven en de gemeente heeft best gelden, is in het verleden ook al eens benoemd dat er op gunstige wijze prachtige extra renteresultaten kunnen worden behaald als hierover expertise in huis is. Bedoeld wordt in feite een beperkte toevoeging op bescheiden schaal om dat onderwerp af en toe te bekijken, omdat de gemeente deze expertise niet in huis kan hebben. De PvdA zal hierop nog wel terugkomen.

De heer Van den Heiligenberg wacht dit af. Hij kan mevrouw De Goede wel aangeven dat deze expertise via de Bank Nederlandse Gemeenten wordt betrokken. Wat de wethouder betreft is deze expertise dus in ruime mate voorzien. Tot slot gaat hij als wethouder dierenwelzijn nog in op de opmerkingen van de PvdA over de circussen en geeft aan nog steeds met spanning af te wachten hoe de gemeente Winschoten gevaren is met haar verbod op het toestaan van circussen die gebruikmaken van wilde dieren. De uitkomst hiervan is nog niet bekend. Alle acties heeft het college in afwachting van deze uitspraak daarom maar even op de rem gezet. Deze uitspraak is uitermate belangwekkend voor de andere gemeenten en dus ook voor Heerhugowaard.

De heer Visser geeft met alle respect aan dat het gaat om eigen waarneming. De PvdA wil eigenlijk liever niet dat deze circussen in Heerhugowaard komen. De gemeente heeft hierin toch een autonomie.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat de heer Visser daarin gelijk heeft, maar de wethouder handelt in overeenstemming met de laatste discussie in de commissievergadering Stadsbeheer. Hij heeft toen moeten vaststellen dat er op dat moment onvoldoende draagvlak in de raad bestond om over te gaan tot een algeheel verbod, wat de wethouder toen overigens wel heel graag had willen uitvaardigen. Hij heeft toen opgepikt en dat mede op instigatie van de PvdA de tekst van het raadsprogramma letterlijk te nemen, waarin staat dat op een respectvolle wijze met dierenwelzijn moet worden omgegaan. Het getoonde filmpje en het circus wat de afgelopen zomer in Heerhugowaard is geweest, was een invalcircus wat er tussendoor is geglipt. Het circus wat een vergunning had aangevraagd, liet het afweten. In de vakantieperiode moest er toch een circus komen en dat is Renz Berlin geworden zonder dat de criteria die met de commissie Stadsbeheer waren afgesproken, voldoende zijn onderzocht. Het is echter zo dat het eerste circus dat zich aanmeldt, wel degelijk wordt bekeken op de gemaakte afspraken.

Mevrouw Valent vraagt de wethouder toe te zeggen dat circussen niet meer worden toegelaten als er niet naar de criteria is gekeken. Hij heeft naar spreekster aanneemt, van de afgelopen keer geleerd.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat er intern genoeg over is gesproken. Het is toen niet helemaal goed gegaan. De wens vanuit het college om in elk geval nog een circus te bieden, is gekruist met de zorgvuldigheid die in acht had moeten worden genomen, maar dat zal geen tweede keer gebeuren.

De heer Visser dankt voor de beantwoording en geeft aan dat de wethouder nog niet is ingegaan op de vraag van zijn fractie over de hotspots.

De heer Van den Heiligenberg neemt aan dat de heer Visser black spots bedoeld.

Mevrouw Valent geeft aan dat het gaan om hotspots, die bij het onderwerp zwerfvuil staan.

De voorzitter laat weten dat wethouder Piet of hij zelf op deze vraag zal ingaan.

De heer Mertens wijst op de ingediende moties, waarop de wethouder nog niet is ingegaan.

De heer Van den Heiligenberg heeft zojuist de voorzitter gevraagd hierop later te mogen terugkomen en begreep dat deze zich hierin kon vinden. De wethouder heeft nog onvoldoende gelegenheid gehad deze tot zich te laten doordringen.

De voorzitter begrijpt dat de heer Mertens zich hierin kan vinden en geeft de heer Koppelaar het woord.

De heer Koppelaar wil nog even ingaan op de afspraak die de wethouder heeft gemaakt met mevrouw Huijboom om voor de behandeling van de voorjaarsnota 2008 op het wegennet voor gehandicapten en mindervalide mensen terug te komen. Hij wijst in dit verband op motie 16 die in de raad op 28 juni 2007 in meerderheid heeft aangenomen. Toen is afgesproken dat het plan met een tijdpad voor het einde van dit jaar op tafel zou komen, zodat dit kon worden meegenomen met het voorstel over schoolroutes.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat het ene het andere niet uitsluit. De wethouder heeft tegen mevrouw Huijboom gezegd dat het college al heel ver is met de voorbereidingen, zodat behandeling eind dit jaar of misschien begin volgend jaar geen probleem zal zijn. Verder heeft de wethouder ook gezegd dat hij met de heer Koppelaar een rondje door Heerhugowaard zal maken.

De heer De Boer moet constateren dat Burgerbelang van evergreen naar blues is gegaan. De wethouder vond de adhesiebetuigingen ten aanzien van zijn portefeuille opmerkelijk, waarvoor hij de fractie dankt. Er was echter toch sprake van één Dijkstraatje, één vals toontje. De heer Dijkstra heeft gezegd dat de wethouder nauwelijks bouwt voor minder draagkrachtigen. Voor de laatste keer wil de wethouder wijzen op de woningen in de Vinex-locatie De Stad van de Zon waarvan 31,6 procent sociale woningbouw is en verder is er plan Titaniaaan en plan De Horst met 50 procent sociale woningbouw.

De heer Dijkstra vraagt of deze mensen misschien zitten in de 1.500 woningen, maar daar in 2005 al gebouwd had moeten hebben.

De heer De Boer heeft de heer Dijkstra de vorige keer al heel uitgebreid uitgelegd dat de vertraging een aantal jaren is opgetreden door de toenmalige conjunctuur. Deze is inmiddels ingehaald. De wethouder daagt de heer Dijkstra uit een gemeente in de regio te noemen, die eenzelfde percentage sociale woningbouw heeft gerealiseerd als Heerhugowaard. De PvdA en ook een andere fractie hebben gesproken over het feit dat er niet teveel hooi op de vork moet worden genomen. De wethouder wil hierover geen misverstanden laten bestaan. Het gaat aan de ene kant om vijf grote projecten, maar aan de andere kant wordt de gemeente met (om het oneerbiedig te zeggen) postzegelplannetjes geconfronteerd. Als hiervoor draagvlak is, zal het plan worden getoetst en zal aan de raad een voorstel worden voorgelegd. Een voorbeeld hiervan is het plan Exoduskerk en de wethouder sluit niet uit dat er nog zo'n klein project tussendoor komt. De PvdA en ook de HOP hebben over het doortrekken van de Oosttangent gesproken. De procedure is gestart. De wethouder kan toezeggen dat de raad nog dit jaar voorstellen zullen bereiken, waaruit blijkt dat het college er alles aan is gelegen om uiteindelijk in de raad de bestemmingsplanprocedure af te ronden in oktober 2008. Er is bijvoorbeeld al een avond met de bewoners eind januari gepland. De PvdA heeft ook gesproken over het bezoek aan Dordrecht en heeft gevraagd wat het college wil gaan doen. De wethouder laat weten dat er al gesprekken zijn gevoerd. Hij ziet twee sporen, enerzijds het spoor van de bewoners dat wordt opgepakt door DNO (een hulporganisatie voor kwetsbare burgers) en anderzijds het spoor van mensen die problematisch woongedrag vertonen. De wethouder is van mening dat deze groepen mensen niet bij elkaar kunnen worden gezet en beiden een andere aanpak nodig hebben. De raad mag op korte termijn voorstellen "à la Dordrecht" verwachten in samenwerking met op zijn minst de stichting Woonwaard. Met DNO moet verder worden bekeken of hoe kort of lang opvang in een woonwijk moet plaatsvinden. De PvdA heeft verder nog een vraag over werkgelegenheid gesteld. De wethouder heeft het Stadsnieuws meegenomen, waarin een

artikel staat over de niet geringe stijgende werkgelegenheid in Heerhugowaard. Het college blijft met het bedrijfsleven in contact om structurele banen te verwezenlijken. De Vork wordt binnenkort gerealiseerd en verder zijn er nog de bestemmingsplannen Zandhorst I, II en III die nu ter inzage liggen en zodanig zijn opgetuigd dat er nog meer werkgelegenheid kan worden gerealiseerd in de bestaande bedrijventerreinen als deze als het ware worden geherstructureerd. Beveland is een ander voorbeeld hierin. Het is ook zo dat het bestand bijstandsgerechtigden grondig is doorgelicht. Er is gekeken wat mensen kunnen, waarna het college zo snel mogelijk wil anticiperen op hetgeen het Kabinet heeft voorgesteld en volgens de wethouder ook de door de Kamer is overgenomen. Dat zijn de participatie-, burger-, opstap- en investeringsbanen. Met name de laatste groep is interessant, omdat met behoud van uitkering samen met het bedrijfsleven via een heel mooie loonkostensubsidie via de werkgevers banen kunnen worden gerealiseerd. Dit betreft het plan voor 200.000 banen in de komende periode. Heerhugowaard doet daaraan mee. Concreet betekent dit 50 mensen extra uit de bijstand. Enkele fracties hebben gevraagd naar het snoeien in de regels. De burgemeester en de wethouder trekken deze kar. De projectleider heeft een eerste rapportage gedaan over een flink aantal regels op beleidsterreinen. De gemeente Heerhugowaard heeft hiervoor subsidie aangevraagd en toegewezen gekregen. De wethouder heeft in de regio met zijn collega Hansen uit Alkmaar afgesproken dat zij als wethouders samen met participanten hierin initiatieven zullen nemen. De burgemeester en spreker komen bij de raad terug. De raad zal dan opkijken, hoewel het een weerbarstige materie is. Het college ziet de motie van het CDA over de stille armoede als ondersteuning in de pogingen van de gemeente om mensen dat te doen laten toekomen waarop zij recht hebben. Er wordt overigens al met diverse instanties overleg gevoerd. De gemeente publiceert verder eens in de zoveel tijd, waarbij de wethouder wijst op de publicatie van 30 oktober jl. over de bijzondere bijstand met extra uitleg.

De heer Botman wil absoluut niet de indruk wekken dat de gemeente het niet goed doet. Als de fractieleden met de groepen zoals de stichting Woonwaard om tafel zitten, blijven deze steeds stellen dat er in Heerhugowaard stille armoede heerst. Het CDA wil met de motie benadrukken om een extra overleg met deze groepen te hebben zodat de gemeente deze mensen (beter) in beeld krijgt en kan benaderen. Het college moet de motie zien als een aansporing de groep nog beter in beeld te krijgen.

De heer De Boer geeft nogmaals aan geen moeite met de motie te hebben. Hij wilde uitleggen dat er binnen de gemeente al aan dit punt wordt gewerkt, maar als een extra gesprek meer oplevert, dan zal het college dat honoreren.

De voorzitter wil aan het betoog van de wethouder iets toevoegen. Hij heeft elk half jaar een overleg met dominees en pastoors in Heerhugowaard en dan is stille armoede altijd een punt op de agenda en een belangrijk punt van aandacht. Vanuit de gemeente is aangegeven dat als stille armoede ergens wordt gesignaleerd en er behoeften zijn, dit te melden. Namens de gemeente gaat de heer Steenstra, die het overleg overigens ook altijd bijwoont, langs voor uitleg van de regelgeving. De voorzitter vindt dat de gemeente niet meer kan doen. Het is zo dat de dominees en pastoors heel content met deze werkwijze zijn. Wat kan de gemeente nog meer?

De heer De Boer wijst op het convenant met de stichting Woonwaard in het kader van nog intensiever met schuldhulpverlening bezig zijn en op de Huygenpas. De gemeente doet er alles aan, maar een tandje meer kan altijd.

De heer Koppelaar geeft aan dat zijn fractie de motie eigenlijk een open deur vindt. Het doel is goed en daar staat spreker vanuit zijn functie ook achter, maar het feit dat de gemeente met de organisaties moet praten over de voorzieningen die er zijn, zegt meer over deze organisaties dan over het feit dat zij niet goed worden geïnformeerd. De organisaties zijn voor mensen bereikbaar. Spreker wil dat niet wordt vergeten, dat er naar 100 procent bereik moet worden gestreefd, maar dat er ook een groep met name oude(re) mensen en gehandicapten op oudere leeftijd is, die geen hulp willen.

De heer Botman is het eens met hetgeen de heer Koppelaar naar voren brengt, maar het gaat het CDA erom dat als de fractieleden als raadsleden met de betrokken organisaties om tafel zitten en er dan altijd over stille armoede wordt gesproken, dan zou het toch zo kunnen zijn dat er ergens een witte vlek is of een actie die wat sterker zou kunnen worden ingezet. Het CDA heeft de overtuiging dat de organisatie sterk staan in de uitvoering, maar als zij de signalen niet krijgt, dan is dat vervelend. De motie is niet

kritisch bedoeld tegenover de organisaties, maar om stille armoede nog eens extra onder de aandacht te brengen. De fractie wil proberen de mensen in het vangnet te krijgen en dan is het goed als de raad een keer luistert naar de stichting Woonwaard, het Platform armoedebestrijding en naar de RIMA en niet meer dan dat. Spreker maakt ook complimenten naar WonenPlus, waar niets mis mee is. Spreker heeft er moeite mee vergaderingen bij te wonen waar wordt gesproken over stille armoede. Hij wil een bijdrage leveren om dit probleem op te lossen of kleiner te maken.

Mevrouw Huijboom vreest dat stille armoede altijd wel zal blijven bestaan, omdat mensen er zelf niet mee komen. Spreekster weet dat predikanten graag adressen wilden, maar deze kunnen niet worden gegeven vanwege privacy. Mensen zouden het ook heel onprettig vinden als hun adres in dit verband bekend zou worden gemaakt. Het openbaar worden van gegevens zou mensen ook kunnen beledigen. Zij wil ook liever niet dat er stille armoede bestaat, maar denkt dat deze niet te vermijden is.

De heer De Boer blijft het een en ander zien als een aanmoediging voor hem en de burgemeester. Iedereen die hen weet te vinden om het nog beter te kunnen doen, is welkom. Tot slot heeft de HOP nog een vraag gesteld over de tweede ontsluiting, de Gibbon. De wethouder deelt mede dat de financiering is geregeld via de exploitatie Heerhugowaard-Zuid als een van de zojuist door collega Van den Heiligenberg genoemde meevallers. Verder is het zo dat de brug in juni zal worden geplaatst.

De heer Mertens neemt aan dat het een fantastische brug wordt, waar ook onderdoor kan worden geschaatst.

De heer De Boer weet dat er overeen kan worden gereden, maar zal nakijken of er ook onderdoor kan worden geschaatst als de heer Mertens dit wil.

De heer Piet heeft de vragen voor hem genoteerd. PvdA, CDA en VVD hebben gevraagd naar de stand van zaken rondom de huisvesting OSG Huygenwaard en praktijkschool De Polsstok. Er is een stuurgroep, waarin naast OSG Huygenwaard en De Polsstok ook het Horizon College middels een bestuursadviseur vertegenwoordigd is. De wethouder is daar heel tevreden over, want de helft van de kinderen van de praktijkschool gaat uiteindelijk door op het Horizon College. Er is een extern bureau ICS, ingeschakeld om een inventarisatie te maken van wat er nodig is qua huisvesting en om de mogelijkheden qua locaties te onderzoeken. Er wordt momenteel gezocht naar de meeste geschikte locaties en er wordt gedacht in de richting van de huidige locatie van OSG Huygenwaard I en de locatie Huygenwaard II aan de Umbriëllaan 1 tegenover het Horizon College. Anders dan eerder is aangegeven geeft OSG Huygenwaard na best wel lange interne discussies aan te kiezen voor een onderscheid in locaties Huygenwaard I waar men graag wil huisvesten Vmbo-TL in combinatie met Havo en Vwo en daarnaast de verbrede, gemengde leerweg en praktijkleerweg aan de Umbriëllaan in combinatie met De Polsstok. Tijdens het laatste overleg bedacht de wethouder zich dat er ooit een plan is ontwikkeld om de Umbriëllaan verkeersluw te maken. Dit zou heel wat problemen qua veiligheid, parkeermogelijkheden, veilig fietsen, enzovoorts oplossen en daar is het college nu ook mee bezig. Het CDA heeft ten aanzien van De Polsstok gesproken over de medewerking van de gemeente Alkmaar. Tijdens de begrotingsbehandeling in Alkmaar heeft de VVD vragen gesteld en hierop is geantwoord dat de gemeente Alkmaar nog niet door de gemeente Heerhugowaard was benaderd voor een financiële bijdrage. De wethouder heeft vandaag zijn collega in Alkmaar laten weten, dat Heerhugowaard dit dan nog duidelijker zal doen. Het gesprek zal worden gepland en dat wordt een belangrijk gesprek. Het CDA vraagt in motie 4 om een bezoek aan De Polsstok. De wethouder is onder de indruk van deze praktijkschool en met name hoe zij het proces aanpakken. Er wordt met het hele team gesproken over hoe het een en ander moet worden opgepakt en welke mogelijkheden het biedt. Dit is heel positief. Het gaat om onderwijs wat men een keer moet hebben gezien. Als de raad een keer op excursie wil, dan wil het college dit graag organiseren. De PvdA heeft gevraagd of het bestuur van de muziekschool niet te passief is. Er is laatst in de commissievergadering over de muziekschool gesproken. De wethouder is van mening dat als wordt gekeken naar de huidige stand van zaken ten aanzien van de vorming van Kool, er sprake is van het tegengestelde. Het college is heel tevreden over hoe dat gaat en over de houding van de muziekschool. Het is zelfs zo dat waar er vanuit de Langedijker politiek opmerkingen worden gemaakt of het wel een goede zaak is dat de gemeenschappelijke regeling waar de muziekschool onder valt, wordt beëindigd, het algemeen bestuur van de muziekschool heeft besloten deze stap te maken. Te zien is dat de inpassing van het personeel in de nieuwe situatie bijzonder goed gaat. Er zijn verder

vragen gesteld wanneer het milieubeleidsplan 2008-2012 zal zijn afgerond, omdat het bijna 2008 is. Het is zo dat een tijdelijke medewerkster werkt aan de voorbereiding van dit plan. De wethouder is wel van mening liever een milieubeleidsplan te hebben waarmee solide tot 2012 doorgepakkt kan worden dan een beleidsplan die nu snel wordt afgeraffeld, waardoor deze te snel oud is.

Mevrouw De Goede wijst naar de bijeenkomst in De Zandhorst waar een groot enthousiasme heerste over een CO₂-neutraal (bestaand) Heerhugowaard. Dat vasthoudende vindt de PvdA het wat zorgelijk dat de vaststelling van het milieubeleidsplan wordt doorgeschoven. De fractie heeft begrepen dat een medewerker de gemeente heeft verlaten en een andere medewerker met zwangerschapsverlof is. Toch is het heel belangrijk aan de inwoners te kunnen aangeven dat de gemeente er al behoorlijk ver in is.

De heer Piet zegt dat CO₂ en emissieneutraliteit een doelstelling is, maar duidelijk moet dan wel zijn wat dit inhoudt. Gesponsord door SenterNovem en het ministerie VROM is een onderzoek gedaan naar wat dit de gemeenten Apeldoorn, Tilburg en Heerhugowaard inhoudt. Er is een zogenaamde roadmap (een plan over wat er moet gebeuren) uit voortgekomen. Dit wordt op de eerstvolgende raadsinformatiemarkt gepresenteerd. In dit plan staan onder andere de kas als energiebron (door de raad aangenomen motie), maar ook de mogelijkheid om bestaande woningen aan te pakken middels het oprichten van een gemeentelijk energiebedrijf, waarbij er dan verschillende subsidies kunnen worden gecombineerd en er snel kan worden doorgepakkt. Het laatste zal de eerste taak zijn van de nieuw aan te stellen opvolger van de projectleider duurzaamheid. Er is nog een tweede element. Er is een nieuwe ontwikkeling te zien, die wordt verkend en met name in Limburg wordt opgepakt; cradle tot cradle. Het college zal de raad voorstellen om dit als tweede thema in het milieubeleidsplan op te nemen naast de emissieneutraliteit. Als de raadsleden meer over genoemd thema willen weten, kan wil de wethouder hen wijzen op de VPRO-documentaire hierover in de serie Tegenlicht op 26 november 2007.

De heer Visser zegt dat de raadsleden niet hoeven te wachten tot de uitzending op 26 november 2007. Spreker heeft het congres in Maastricht bijgewoond en beschikt over de dvd, die men kan zien.

Mevrouw De Goede wil inhaken op de cradle tot cradle gedachte. Spreekster bedacht gisteren tijdens het prachtige millenniumverhaal van de wethouder, dat de gedachte van de wieg tot wieg moet worden genoemd. Zij vraagt of de gemeente al een aanvraag voor BANS 2, waarvoor SenterNovem subsidie geeft, heeft ingediend om dit groots te kunnen aanpakken.

De heer Piet antwoordt dat er een aanvraag voor BANS 2 is ingediend. De cradle tot cradle gedachte wordt momenteel breed besproken in het Klimaatverbond, waar de wethouder zitting heeft in het bestuur. Het Klimaatverbond tracht de Kamer van Koophandel NoordWest-Holland in navolging van de Kamer van Koophandel Limburg enthousiast voor dit onderwerp te krijgen, omdat het gaat om een onderwerp wat ondernemers bijzonder aanspreekt.

De heer Kwint heeft aldoor begrepen dat het nieuwe beleidsplan juist ook ingaat op duurzaam inkopen, maar daarover heeft de wethouder niets gezegd, ook niet gisteren in zijn toespraak over de millenniumgemeenten. Er wordt gesproken over de bestrijding van armoede, maar het duurzaam inkopen hoort daar zeker ook bij.

De heer Piet antwoordt dat het college binnenkort zal komen met een voorstel hierover ter uitvoering van het feit dat Heerhugowaard een millenniumgemeente is geworden. Binnen de formatie is er ruimte voor gemaakt om dat voorstel uit te werken. Er is gesproken over de rand van het Stadplein. De wethouder leest ook de onvolprezen krant van Heerhugowaard. In de laatste uitgave staat op blz. 4 "Stadsplein veilig voor visuele gehandicapten". De grote experts op het gebied van slechtzienden en blinden zijn ingehuurd en er is in het artikel een conclusie getrokken: "*Voor de gemeente is een ding duidelijk. Voor visueel gehandicapten is het plein geen probleem. Blijft over wat er moet worden gedaan om anderen te attenderen op het hoogteverschil*". Rene Kijk in de Vegte van de gemeente zegt "*Blijkbaar werkt de roodwitte markering niet voldoende. Er zijn wat markeringen getest en we gaan daarover advies aan het college uitbrengen*". De wethouder heeft de tests gezien en er zijn interessante oplossingen bij. Het advies zal binnenkort in het college worden behandeld en komt daarna naar de raad.

De heer Koppelaar wijst op de vraag van zijn fractie in eerste termijn. Visio is natuurlijk een prima organisatie, maar bij de SWH is de werkgroep Verkeer, vervoer en veiligheid. Deze werkgroep heeft heel wat expertise in huis. Zou het college daarmee op korte termijn kunnen en willen overleggen?

De heer Piet heeft met de motie van Burgerbelang te maken. Deze vraagt om een zo snel mogelijke oplossing. Het college denkt dat de te treffen maatregelen zo langzamerhand redelijk in beeld zijn. De wethouder wil graag snel doorpakken dan weer een advies te vragen.

De heer Koppelaar wil best geloven dat het college de maatregelen redelijk in beeld heeft, maar als het college alleen maar heeft gesproken met de organisaties voor slechtzienden en blinden, dan is er nog niet gesproken met de mensen die bijvoorbeeld in een booster zitten en dat zijn meestal mensen die goed kunnen zien wat zij doen, maar toch problemen hebben met de rand van het Stadsplein.

De heer Piet zegt dat het college het zal overwegen, maar hij wijst er nogmaals op te maken te hebben met raadsuitspraken die hij ook graag wil nakomen. De ChristenUnie heeft gevraagd of een percentage van drie procent openbare ruimte voor speelgelegenheden voldoende is. Het college wil eerst dat in Heerhugowaard aan de norm wordt voldaan. Als het daarna zo is dat dit onvoldoende is, kan er een schepje bovenop. De wethouder meent overigens dat genoemd percentage in het raadsprogramma staat en dat is de opdracht waar het college momenteel aan werkt. Tot slot merkt de wethouder op dat aan het natuur en milieueducatiecentrum hard wordt gewerkt. De notitie hieromtrent is bijna klaar. Er is verder hierbij een mogelijkheid tot aankoop van een pand in de omgeving, waarnaar wordt gekeken.

De heer Kwint heeft in zijn eerste termijn een voorstel gedaan voor een tijdelijke fietsenstalling bij Middenwaard naast de BP, waar nu herhaaldelijk auto's staan, wat gelijk het knelpunt bij de Dekamarkt kan oplossen.

De heer Piet geeft aan dat hij te maken heeft met een zeer krappe exploitatie in het Stadshart, maar hij wil wel naar het punt kijken. Hij houdt niet van een negatieve exploitatie.

Mevrouw Valent wijst erop dat de situatie rondom Middenwaard voor de auto's goed is geregeld, maar het college kan de situatie voor de fietsers toch niet laten zoals deze nu is.

De heer Piet zegt dat er eerder over deze materie is gesproken. Er is een duidelijk kader van de raad en hieraan voldoet het college. In de definitieve situatie is er niet echt sprake van een probleem. Het punt wordt later opgelost, maar de wethouder heeft wel te maken met punten als betaalbaarheid, enz.

Mevrouw Baijards start met het amendement over de kunstgrasvelden, omdat deze door een groot deel van de raad is ondertekend. In de raadsvergadering van 26 juni 2007 is een amendement ingediend en aangenomen om € 600.000 beschikbaar te stellen voor kunstgrasvelden. Naar aanleiding hiervan wordt een beleidsnota Sport voorbereid, met name om de criteria vast te stellen. Deze zijn nodig om alle aanvragen die binnenkomen, te kunnen toetsen en eventueel als dit nodig is, af te wijzen. Daarnaast wil het college een kwaliteitsslag op sportgebied maken. De raad moet hierbij denken aan sport in de naschoolse opvang, meer gebruikmaken van de velden door de scholen, intensievere trainingen en dergelijke. In het vanavond ingediende amendement staat als voorwaarde genoemd dat er het hele weekend moet worden gesport en ook op de zondag. De wethouder weet dat hierbij wordt bedoeld op voetbalvereniging Reiger Boys waar op dit moment niet wordt gespeeld. Zij kan aangeven dat vertegenwoordigers van deze vereniging kortgeleden op bezoek bij de wethouder zijn geweest. Zij willen een begin maken met voetballen op zondag en met name voor de jeugd, omdat dit op een vrij korte termijn te realiseren is. De wethouder heeft al aangegeven dat wordt gewerkt aan het opstellen van een beleidsnota, die eind januari begin februari kan worden afgerond. Het college wil hieraan een studiedag koppelen voor alle verenigingen om te kijken hoe hiermee kan worden omgegaan om de genoemde gewenste kwaliteitsslag te maken. Dit omdat dit noodzakelijk is vanwege bijvoorbeeld zoals mevrouw Harlaar ook al heeft genoemd, overgewicht bij kinderen. Er is gevraagd of hierover cijfers in Heerhugowaard bekend zijn. In de commissievergadering Maatschappelijke Ontwikkeling is een presentatie gegeven van de aan te pakken speerpunten in het kader van de Nota volksgezondheid en de aanvullende gelden die de raad hiervoor beschikbaar heeft gesteld. De wethouder heeft het percentage op dit moment niet paraat, maar deze zijn vorige week gelijk met de sheets uitgereikt. Het is een belangrijk aandachtspunt om de kinderen te laten bewegen, maar ook in verband met de hele

dachtspunt om de kinderen te laten bewegen, maar ook in verband met de hele sociale samenhang. Het voornaamste speerpunt bij de volksgezondheid is het terugdringen van het alcoholmisbruik onder jeugdigen. Zaken hebben allemaal met elkaar te maken en er is een link met het sporten hierbij. Het college zal dit oppakken. De genoemde beleidsnota past hier helemaal in. De wethouder vond zojuist een memo op haar tafel van de beleidsmedewerkster, waarin staat dat de tijd voor het opstellen van een uitvoeringsplan voor de behandeling van de voorjaarsnota in verband met de benodigde aanbestedingen krap is, maar het moet mogelijk zijn dit te realiseren. De wethouder wil dat de raad hierbij dan de beleidsnota Sport met de daarin gestelde criteria meeneemt en neemt aan dat de in het amendement genoemde verenigingen hier volledig binnen vallen. In het amendement wordt ook voorgesteld de jaarlijkse lagere exploitatielasten voor het onderhoud van de velden te doneren aan de Reserve kunstgrasvelden & accommodaties. Het is echter zo dat het college in de voorjaarsnota juist extra geld voor het onderhoud van de velden heeft gevraagd. Dit omdat er uit een inventarisatie van het onderhoud van alle sportaccommodaties is gebleken dat er hierin nog wel een inhaalslag te maken is. De wethouder moet daarom hetgeen hierover in het amendement is opgenomen, afraden.

Burgerbelang suggereert dat de gelden van de Wmo verdwijnen en voor andere doeleinden worden gebruikt. De wethouder geeft aan dat dit geenszins het geval is. De huishoudelijke verzorging valt zoals bekend vanaf 1 januari 2007 onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Er is hiervoor meer geld ontvangen dan de gemeente aanvankelijk dacht. Dit geld moet volgens de BBV aan het einde van het jaar terugvloeien in de algemene middelen. Het is echter zo dat het college de raad volgend jaar een heel wensenpakket ter besteding van deze gelden zal voorleggen. De gemeente mag namelijk ook het geld wat voor de huishoudelijke hulp is bestemd en overblijft, besteden aan preventie en aan de collectieve verzekeringen. Het kader is middels de beleidsnota Wmo vastgesteld en er wordt gewerkt aan de invulling. Alle thema's komen aan het begin van het jaar naar de raad toe. Er ligt een hele beleidsnota voor de prestatievelden 7, 8 en 9, die regionaal zijn opgepakt. Het gaat hierbij om verslavingshulp, dak- en thuislozen, geestelijke gezondheid en mantelzorg. Hiervoor zullen nog gelden beschikbaar moeten worden gesteld.

De VVD heeft een vraag gesteld over het overhevelen van gelden van het ouderen- naar het jeugdbeleid. De wethouder heeft in juni jl. een onderzoek hiernaar toegezegd. Er is gekeken naar de verdeling, maar het ging te snel om daar meteen een uitspraak over te kunnen doen. Hiernaar moet nader onderzoek worden gedaan. Verder is het zo dat er op dit moment afspraken zijn met SWH, die de uitvoering voor haar rekening heeft. Het college zal de vraag meenemen bij de evaluatie en de invulling van de nieuwe begroting, maar er zal een degelijke onderbouwing moeten komen. De baten van € 70.000 zijn iets te voorbarig opgenomen in de begroting, want hierover is nog geen besluit genomen.

Mevrouw Huijboom is positief over de realisatie van een hospice in Heerhugowaard en daar is ook het college heel gelukkig mee. Tot slot vult de wethouder hetgeen zij over het amendement heeft gezegd nog aan met het feit dat er hierin over twee verenigingen worden gesproken, maar het zou kunnen dat voor het genoemde bedrag drie verenigingen hiermee blij kunnen worden gemaakt, maar dat is afhankelijk van de criteria.

De heer Mertens wil hierop graag reageren. Spreker geeft aan dat de tekst bij het vierde punt over de jaarlijkse lasten van het onderhoud wordt geschrapt in het amendement en dat geldt ook voor de laatste alinea van de toelichting. Hij begrijpt dat de wethouder het amendement hierna kan overnemen.

De heer Dijkstra vraagt de indieners van het amendement wat Burgerbelang overigens van plan is te steunen, Reiger Boys hierin op te nemen. Er wordt een aantal verenigingen genoemd, maar spreker vindt dat voor een gelijke behandeling van iedereen op basis van de criteria ook deze vereniging in dit amendement terecht moet komen. De vereniging telt 1.200 leden en dat mag niet worden vergeten.

De heer Mertens geeft aan dat deze vereniging in feite onder het vijfde aandachtstreepje wordt genoemd, waarbij wordt gesproken over het opstellen van een uitvoeringsplan voor de overige sportverenigingen die voldoen aan de opgestelde gemeentelijke voorwaarden voor de aanleg van een kunstgrasveld. Zijns inziens kan Reiger Boys hieronder vallen.

Mevrouw Baijards heeft al gezegd dat dit mogelijk zou zijn, maar de heer Mertens moet het niet al te breed trekken. De wethouder zal echter haar uiterste best doen. De raad stelt de criteria vast en daaraan kunnen de aanvragen worden getoetst. Het is natuurlijk wel zo dat de namen in het amendement worden geschrapt en er alleen wordt verwijzen naar de criteria. Dat lijkt haar het beste.

De heer Botman geeft aan dat het college de raad een beleidsnota met hierin opgenomen toetsingscriteria zal voorleggen. Het CDA is van mening dat het heel fijn is als er op korte termijn kunstgrasvelden komen voor die verenigingen die daaraan sterk behoefte hebben. De fractie wil wel beleidsmatig naar alle zaken kijken en daarbij op voorhand namen noemen, vindt spreker wat moeilijk.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde voor zijn reactie op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen aangaande zijn portefeuille.

De heer Ter Heegde wil eerst ingaan op de vraag van Burgerbelang met betrekking tot artikel 213 en de onderzoeken. Zoals in de stukken te lezen is, meent het college dat onder de onderzoeken vallen de nogal majeure organisatieveranderingen, zoals zij deze in 2008 wil doorvoeren. Op dit moment is bijvoorbeeld de hele planning- en controlcyclus verbeterd en geavanceerder gemaakt. Daarnaast is er sprake van het clusteren van publiekcontacten. Dit zijn majeure operaties die heel veel vergen en over een aantal jaren heen lopen. Het gaat om veranderingen die niet in een project van bijvoorbeeld een half jaar kunnen worden gerealiseerd. Het gaat om essentiële zaken die de efficiency en de effectiviteit van het ambtelijk apparaat nadrukkelijk verbeteren en onder artikel 213a kunnen worden geschaard. De revenuen van de ontwikkelingen van de afgelopen jaren zijn overigens al te zien.

De heer Dijkstra wil graag opmerken te hebben gekeken naar de verordening die is opgesteld naar aanleiding van artikel 213 van de Gemeentewet. Spreker zou toch graag zien dat de burgemeester nog een keer kijkt in hoeverre er in Heerhugowaard in overeenstemming daarmee wordt gewerkt. Er moeten elk jaar projecten worden aangewezen en deze moeten worden verantwoord. Het is namelijk ook een kwestie van het bekijken van de doelmatigheid. De raad moet dat ook kunnen bekijken en dat kan op dit moment niet als de onderzoeken nooit bij de raad komen.

De heer Ter Heegde zegt dat het gaat om onderzoeken om de doeltreffendheid en de doelmatigheid van het ambtelijk apparaat te verbeteren. De revenuen van de afgelopen jaren zijn te zien. Het college vindt dat hetgeen naar voren is gebracht, hieronder valt. Zo simpel ligt het. De heer Dijkstra en de burgemeester zijn het volgens hem dan eens.

De heer Dijkstra denkt dat zij het eens kunnen worden, als de burgemeester toezeft nog eens naar de verordening te willen kijken.

De heer Ter Heegde heeft gezegd dat het college dit heeft gedaan. Vanuit dit licht bezien vindt het college dat de organisatieontwikkelingen, planning en control nadrukkelijk onder het artikel kunnen vallen.

De heer Dijkstra heeft daar ook geen problemen mee, maar het is niet volledig.

De heer Ter Heegde zegt dat dit de perceptie van de heer Dijkstra is. Naast het feit dat er in Heerhugowaard in de organisatie heel wat op de schop ligt, is het zo dat er keihard wordt gewerkt. Op een gegeven moment eindigt het dan met het onderzoeken van allerlei zaken. Hetgeen wordt opgepakt, gebeurt goed. Er is grote loyaliteit en er wordt binnen genoemd kader gewerkt. Als de raad het overigens anders wil, dan hoort de burgemeester dat.

De PvdA heeft gevraagd naar de hotspots met betrekking tot de jongerenproblematiek. De activiteiten staan misschien niet in extenzo beschreven in de begroting, maar het gaat om zaken in een zware uitvoeringsfase. De nieuwe politiechef heeft prioriteit gegeven aan de jongerenproblematiek, dat verder is aangeschept. Geweld en jongerenproblematiek zijn naast alcohol de grootste problemen in Heerhugowaard. Met de hotspots zijn tot op heden goede resultaten bereikt.

Mevrouw Valent onderbreekt het betoog van de heer Ter Heegde. Het ging om de hotspots genoemd op blz. 162 van de begroting (bij het onderwerp zwerfvuil).

De heer Ter Heegde vindt dat nu jammer. Hij wil over het onderwerp nog wel wat meer zeggen, maar gaat eerst in op de vraag van de PvdA. Er wordt in Heerhugowaard wel aan het zwerfvuil gedaan. Deze hotspots zullen extra aandacht krijgen. De routes van en naar de horeca worden geïnventariseerd. De burgemeester geeft aan dat in de aanpak bij de Anne Polaktuin goede resultaten zijn geboekt. Er is in

de buurt van de C1000 een JOP geplaatst en deze werkt volgens de evaluaties goed. De Piramide in de Rivierenwijk wordt geüpgraded en op dit moment wordt er veel inzet gepleegd op het Raadhuisplein en het Berckheideplein, waar veel overlast van jongeren is.

De burgemeester gaat verder met de openingstijden van het politiebureau. De PvdA heeft hierover opmerkingen gemaakt. Zoals bekend gaat het om een integrale brede discussie van het corps Noord-Holland Noord. Er zijn achtergrondstudies gaande en bij sprekers weten komen de consequenties hiervan in het voorjaar naar buiten met het aantal bureaus en de openingstijden hiervan. Er is al een bepaalde ontwikkeling in Alkmaar te zien en iedereen weet hoe gevoelig de materie ligt. Het is echter zo dat met de hele operatie het de bedoeling is zoveel mogelijk blauw op straat te hebben en minder op het bureau, maar dat heeft consequenties. Dergelijke zaken worden met de burgemeesters besproken en de burgemeester zal dit op zijn beurt met de raad bespreken zonder dat hierover direct jurisdictie is. Hij verwacht overigens dat men hier in redelijkheid zal uitkomen en verwacht ook dat Heerhugowaard er redelijk zal uitkomen met het bereikgebied van zo'n 75.000 inwoners. De HOP en de PvdA hebben ingezet op de discussie die nu speelt met betrekking tot de brandweer. Deze discussie is verhevigd door de nieuwe wet. Er verschijnen ook artikelen in de krant over de positie van de vrijwilliger. Al eerder is het college terecht uitgelokt met een notitie te komen met betrekking tot opkomsttijden, de aantrekkelijkheid voor vrijwilligers en dergelijke. Toegezegd is dat het college dit in het voorjaar aan de raad zal voorleggen. Dit kan dan ook worden ingebed in de brede discussie van het vrijwilligersbeleid, een regionaal corps enzovoorts, waarover op 12 december aanstaande overigens met de hele regio in het gemeentehuis over zal worden gesproken. De burgemeester wil er een ding bij zeggen. Het corps in Heerhugowaard staat bekend als een van de beste corpsen in de wijde omgeving en dat is haar kracht. In de discussie moet van deze kracht worden uitgegaan en de discussie moet ook vanuit een zelfbewuste houding worden aangegaan, wat er ook over haar heen komt. Het mag in elk geval niet detriamente van (ten nadele van) het corps gaan en daar strijdt de burgemeester voor. Wat dat betreft heeft niemand in Heerhugowaard iets te vrezen. Dat er ontwikkelingen zijn en komen, is helder, maar de burgemeester roept op uit te gaan van genoemde sterke positie van Heerhugowaard.

Mevrouw Huijboom heeft gevraagd naar het uitrukken van de brandweer in relatie tot de verkeerssituatie aan de Zuidtangent en de burgemeester is blij met deze vraag. De burgemeester komt er regelmatig langs en hem slaat ook regelmatig de schrik om het hart. Het is misschien wel zo dat er niet eens kan worden gewacht op de aldaar benodigde grootschalige herstructurering, waarbij de situatie met de nieuwe parkeergarages nog verder zal verslechteren. Het is zo dat het met de uitrukken van de brandweer problematisch is. Ten eerste voor de aanrijtijden van de vrijwilligers in hun burgervoertuigen en ten tweede ten aanzien van de uitrukken van de brandweerwagens. De burgemeester heeft morgen zijn maandelijks overleg met de brandweercommandant en zal nog eens vragen hoe ernstig de situatie is en of er tussentijdse maatregelen nodig zijn. De burgemeester neemt de goede suggestie mee.

Mevrouw Van 't Schip geeft als waarnemend voorzitter de voorzitterskamer weer over aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter geeft op verzoek van de heer Mertens wethouder Van den Heiligenberg het woord om alsnog in te gaan op de ingediende amendementen en moties, waarbij het gaat om motie 1 en 2.

De heer Van den Heiligenberg kan ten aanzien van het Weerstandsvermogen (motie 1) zeggen dat in de commissievergadering Middelen en in de raadsvergadering van december 2007 een voorstel ten aanzien van risicomanagement en de ratio zal worden behandeld. In deze Kadernota risicomanagement zijn elementen zijn opgenomen als hoe om te gaan met de dynamiek die erin zit, maar er wordt ook iets gezegd over de risico's ten aanzien van grondexploitaties. Ten aanzien van het grondbeleid en dat is breder dan alleen de risico's ervan, is het eerste concept van de nota bijna gereed en kan dan ook niet worden betrokken bij de gevraagde voorstellen in het eerste kwartaal. De wethouder weet overigens nog niet wanneer deze nota aan de raad kan worden voorgelegd. Met de koppeling zoals deze in motie 1 wordt gelegd, is hij het niet eens. Motie 1 is in die zin dus niet meer nodig.

Motie 2 gaat over de legesverordening, waarbij de HOP stelt dat verenigingen niet meer leges zouden moeten betalen dan € 25 per vergunning. Het is zo dat het afgelopen jaar al zodanige maatregelen zijn genomen dat de verenigingen die voldoen aan de beschreven criteria, al worden ontzien. De gebruiksvergunning wordt bijvoorbeeld gratis verstrekt en een vergunning voor kleinschalige evenementen is sowieso als legesvrij. Er is niet veel meer wat onder het voorgestelde zou kunnen vallen. Onder leges zoals deze nu in de moties staan, vallen overigens ook de leges voor het verlenen van een bouwver-

gunning. Men moet zich afvragen of dergelijke leges ook onder een maximumbedrag zouden moeten vallen. De wethouder hoopt dat de HOP het ermee eens is dat er al zodanige maatregelen zijn getroffen en er in de verordening al op een zodanige wijze mee wordt omgegaan, dat verenigingen door de gemeente op zich al niet meer op kosten worden gejaagd voor hun gebruikelijke activiteiten. In die zin acht de wethouder motie 2 dan ook te ruim opgezet en eigenlijk overbodig.

De heer Mertens vraagt of hij goed begrijpt dat in de nieuwe Legesverordening 2008 de voorzieningen voor de verenigingen zijn opgenomen.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat hierin is opgenomen dat de kleinschalige evenementen gratis zijn. De wethouder wijst op het naar aanleiding van de casus Herons genomen besluit. Hij weet niet of dit betekent dat in de verordening is opgenomen dat deze gebruiksvergunningen legesvrij zijn, maar het is zo dat de leges niet meer aan de verenigingen in rekening worden gebracht.

De heer Mertens neemt aan dat hetgeen in de raad is besloten ook in de Legesverordening wordt verwoord.

De heer Van den Heiligenberg moet nakijken of er hierover iets terug te vinden is in de verordening, maar voor hem is het besluit helder.

De voorzitter stelt de tweede termijn van de raad aan de orde en vraagt de fracties in verband met de tijd het kort te houden en alleen in te gaan op de ingediende amendementen en moties.

De heer Dijkstra geeft als eerste spreker in de tweede termijn voor de raad aan dat hij de burgemeester heeft gevraagd naar het onderzoeksplan. Hij heeft daarbij tevens gevraagd of deze nog eens naar de verordening wil kijken en doet hem een handreiking. De burgemeester komt vervolgens met een heel ander verhaal. Het is zo dat in de verordening heel duidelijk staat dat het college ieder jaar in november tegelijk met de begroting een onderzoeksplan naar de raad zendt voor de daarop volgende jaar te richten interne onderzoeken naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid. Daarom heeft spreker gevraagd en hij vindt het jammer dat de burgemeester de handreiking niet heeft aanvaard. Spreker heeft in eerste termijn gesteld dat er geen evenwicht is tussen de inkomsten en de uitgaven. Dat blijft natuurlijk gewoon overeind en hierdoor zal Heerhugowaard elk jaar steeds armer worden. Spreker moet ook zeggen dat toen hij zijn betoog hield, hij een krantenbericht ontving en dat hij hier heel blij mee is. Hij vindt dat de financiële positie in Heerhugowaard constant ter discussie moet staan. Vooral nu de contouren van de uitwerking van de innovatieve methode en de nadelige gevolgen daarvan steeds duidelijker worden, moet deze discussie steeds worden gevoerd en Burgerbelang zal deze ook voeren. Spreker heeft in eerste termijn niet zoals in voorgaande jaren veel amendementen of moties ingediend. De fractie had er behoefte aan om op bepaalde punten de mening van de raad heel uitdrukkelijk te vragen. Deze mening is nu bekend.

De heer Koppelaar zegt dat het de artikelschrijver niet ging om wat de heer Dijkstra nu allemaal aangeeft. Deze presteert het nu zelfs om het inhoudelijke, de context van het artikel weer half weer te geven. Dat is precies waar de schrijver van de ingezonden brief het over heeft. Als de heer Dijkstra een lege portemonnee ziet, dan hoort spreker hem dit roepen (en dat is zijn goed recht, maar spreker vindt wel dat er lang wordt geroepen), terwijl hij dan verzwijgt dat links ervan een potje staat waar een heleboel geld in zit. Dat is ook de kern van het artikel in de krant. De heer Dijkstra vertelt zaken half en daarom schrijft de inzender van de ingezonden brief de eerste regel ook zo.

De heer Dijkstra zegt dat de heer Koppelaar hem nu toch dwingt even op genoemd artikel in te gaan. Er staat in het artikel onder andere "*Weliswaar wordt deze partij iedere keer weer teruggefloten, zowel door de raad als door andere organen zoals het provinciale bestuur*". Het eerste is bekend, maar de partij is niet door de provincie teruggefloten. Integendeel er is tegen de raad gezegd dat er nog € 30 miljoen moet worden gedekt. Dat was in Heerhugowaard aanvankelijk niet de bedoeling. Burgerbelang heeft het daarop dus volledig gewonnen. Als spreker dan kijkt naar de Raad van State (uitbreiding De Draai) dan is het zo dat zij daar nooit is geweest.

De heer Koppelaar zegt dat het niet gaat om winnen of verliezen. Het gaat om de context van de ingezonden brief.

De heer Dijkstra suggereert dat de heer Koppelaar de brieven-schrijver waarschijnlijk heeft geadviseerd. Spreker begint hiervan een sterk vermoeden te krijgen.

De heer Koppelaar ontkent dit. Hij schrijft onder heel andere namen en ook nooit daarover.

De heer Dijkstra zegt dat het artikel in elk geval afkomstig is van een ex-ambtenaar van Financiën van de gemeente en hoe bij deze afdeling over Burgerbelang wordt gedacht, is bekend. Dat is geen nieuws.

De heer Koppelaar vraagt de heer Dijkstra zijn ideeën volledig op tafel te leggen. Het is voor spreker die nu zo'n anderhalf jaar raadslid is, zo dat de heer Dijkstra in zijn presentatie vertelt wat hem uitkomt, maar nooit het hele verhaal vertelt.

De heer Dijkstra heeft getracht vandaag in de raad duidelijk te krijgen hoe de raad tegen bepaalde standpunten van Burgerbelang aankijkt. Dat is duidelijk geworden.

De heer Koppelaar interrumpeert opnieuw. Het gaat niet alleen om het hier en nu. Spreker heeft het over de periode waarin hij raadslid is. Het is constant hetzelfde en dat is wat de brieven-schrijver heeft bedoeld met zijn artikel in de krant, waaruit de heer Dijkstra nu alleen datgene haalt wat hem welgevallig is en wat tegen de rest is. Dat is niet oneerlijk maar het is ook niet eerlijk.

De heer Dijkstra kreeg toen hij het woord kreeg van de voorzitter, gelijk het verzoek om wat kort te zijn. Spreker neemt daarom niet het hele artikel mee, dat begrijpt de heer Koppelaar natuurlijk wel.

De heer Koppelaar begrijpt dat de heer Dijkstra kort moet zijn, maar niet zo kort dat hij zaken maar half vertelt. Niet iedereen heeft aan een half woord genoeg. De voorzitter heeft overigens ook gevraagd of de raad zich wil beperken tot de ingediende amendementen en moties.

De heer Dijkstra kent de gevoelens van de heer Koppelaar nu en dat is natuurlijk heel plezierig. Spreker gaat nog even door met wat hij in eerste instantie heeft gezegd. Hij heeft op de vraag over de EMU nog geen antwoord gekregen, maar dat geeft niet. Als het college aangeeft, dat het zo prima is, dan is spreker tevreden. Het college hoeft niets te verdedigen, maar spreker wil graag bepaalde dingen weten. Hij wilde ook weten of de openstaande bedragen aangaande de innovatieve methode, te weten €24 miljoen, zijn gedekt. Het college heeft gezegd dat dit zo is en daar is spreker tevreden mee.

De heer Koppelaar vraagt of de heer Dijkstra doelt op de € 4½ miljoen uit het overladen potje met nog meer miljoenen euro's. Is het niet zo dat als de heer Dijkstra thuis een dubbeltje tekort komt om de stroomrekening te betalen en er nog een euro in het gaspotje ligt, hij hiervan een kwartje afpakt om de maand door te komen. Hij wordt er namelijk niet armer van. Liggende gelden brengen immers niets op.

De heer Dijkstra zou normaal liggende gelden gebruiken om te financieren. Het college doet het hier om kapitaallasten te dekken en dat kost geld, maar dat heeft men niet in de gaten.

De heer Koppelaar zegt dat de heer Dijkstra in Heerhugowaard toch alles ziet staan en hij weet dat al het geld niet in een portemonnee zit. Het is weer een half verhaal. De heer Dijkstra heeft in de eerste termijn ook een half verhaal verteld, waarvoor hij meer dan 30 minuten nodig had. Spreker mag in dat licht bezien wel dankbaar zijn dat niet het hele verhaal is verteld.

De heer Mertens denkt dat de heer Koppelaar twaalf jaar probeert in te halen, want zolang horen de anderen het verhaal van de heer Dijkstra al en adviseert hem er maar mee te stoppen.

De heer Dijkstra had echt niet verwacht vanavond applaus te krijgen. Dat is dus ook geen grote tegenval. Spreker weet dat hij de mensen moeilijk kan overtuigen dat het niet goed zit met de financiën, maar blijft gewoon zijn best doen. Hij ziet ook de aandacht wel weer te krijgen van de provincie en zal zo nodig weer naar het rijk gaan, want het gaat volstrekt niet goed in Heerhugowaard. Dat is duidelijk

spreker zijn standpunt. Hij zegt erbij over drie weken, als hij zijn zaakjes heeft geregeld, te zullen laten zien welke grote denkfout er in de berekening zit. Men kan hem daaraan houden. Spreker heeft met de innovatieve methode destijds hetzelfde gehad. De wethouder heeft in juni aangegeven dat dit eens maar nooit weer was. Dat doet spreker genoeg. Het doet hem ook genoeg dat de heer Witte geen innovatieve methode wil voor OSG Huygenwaard. Dat is een goede zaak. Spreker heeft het indertijd in zijn eentje aangezwengeld om de mensen zo ver te krijgen en is de heer Witte dankbaar. Spreker zal voorlopig nog wel moeite hebben met de heer Koppelaar, maar Burgerbelang gaat onverstoord door.

De heer Witte had het helemaal zelf bedacht.

De heer Dijkstra denkt dat de heer Witte ongemerkt wel wat door hem is beïnvloed. Spreker gaat door met de hondenbelasting. Deze belasting brengt de gemeente zoals het er nu bijstaat, € 50.000 op. Men moet echter wel bedenken wat de administratie en het innen van het geld kost en wat het kost om bij de huizen langs te gaan om te kijken of iedereen zijn hond wel heeft opgegeven, omdat de gemeente anders belastinggelden misloopt. Het is zo langzamerhand echter een werkgelegenheidsproject geworden, waar geld bij moet. Spreker is het daarom volstrekt eens met amendement C en Burgerbelang zal dit graag ondersteunen. Over de Wmo had spreker een duidelijke vraag gesteld en hierop was het antwoord dat de gelden in de begroting werden opgenomen bij de algemene middelen. Er was toen geen duidelijke bestemming. Spreker neemt aan dat de wethouder het zo niet heeft bedoeld, maar dat er nog een duidelijk voorstel komt voor de extra gelden. Hij geeft ten aanzien van Reiger Boys nogmaals aan dat zijn fractie vindt dat elke vereniging die voor een kunstgrasveld in aanmerking kan komen, deze mogelijkheid moet krijgen. De wethouder heeft dit in feite toegezegd en daar is hij blij mee. Spreker is tot slot het meest blij met motie 6 van GroenLinks. Hij herinnert zich nog de tijd dat er geen televisie was. De oppositie keek anders dan nu, dan even het raam uit met de gedachte dat over een half uur de spreker uitgesproken zou zijn, waarna de stemming aan de orde zou komen en men klaar was. Nu is het af en toe wat levendiger, maar het blijft natuurlijk precies hetzelfde. Als straks echter de raadsvergaderingen worden uitgezonden, dan kijkt men wel uit om op de manier zoals de heer Koppelaar doet, te spreken. Spreker is er daarom een voorstander van de uitzendingen van de raadsvergaderingen, zodat de bevolking van Heerhugowaard precies de argumenten van iedereen kan horen.

De heer Kwint is blij met de steun van Burgerbelang. De mensen kunnen dit dan bekijken en even "doorzappen" als de heer Dijkstra het over de innovatieve methode heeft.

De heer Dijkstra geeft aan dat dit de vraag is. De heer Kwint regelt dit niet en daar is spreker blij om. Hij neemt overigens wel aan dat als Burgerbelang aan het woord komt, de webcam af en toe uitvalt, maar goed daar kan men niets aan doen.

De heer Visser wil het kort houden. De PvdA heeft de wethouder Financiën een overzicht gevraagd van de activiteiten van de BOA's en GOA's. Hij is hierop ingegaan, maar kwam niet verder dan één bekeuring. Dit is als antwoord wat onbevredigend. De fractie vraagt nogmaals om een overzicht. Het is goed als dit voor de behandeling van de tarieven beschikbaar is. Er is niet geantwoord op de vraag over de offertes die vanaf blz. 130 in de bijlage zijn meegenomen. De vraag is of en zo ja waar deze in de begroting zijn opgenomen.

Spreker wil tot slot ingaan op de ingediende amendementen en moties. Het amendement (A) over de kunstgrasvelden heeft de PvdA zowel in juni als nu van harte ondertekend. Dan amendement B.

De heer Mertens houdt amendement B boven de markt tot de raadsvergadering van 27 november 2007 en dat geldt ook voor motie 2.

De heer Visser gaat verder met amendement C over de hondenbelasting. Dit is een ellenlange discussie die tot nu toe is gevoerd. De reactie die hierop is gegeven, vond spreker niet overtuigend. Alles staat en valt bij de activiteiten van de handhaving. Voorlopig steunt de PvdA nog steeds het voorliggende amendement hierover. Als er in de komende jaren andere ontwikkelingen zouden zijn, kan zij dit altijd weer opnieuw bekijken. Motie 1 is eigenlijk wat een open deur, omdat is toegezegd dat het risicomanagement in december zal worden behandeld en het grondbeleid iets later. Hij kijkt in de richting van de heer Mertens en geeft aan het middel van een motie wat sterk te vinden.

De heer Mertens merkt op dat motie 2 iets breder gaat. Deze gaat namelijk over het met elkaar praten over de ratio van het weerstandsvermogen voor de gemeente Heerhugowaard en hiervoor is een Nota grondbeleid nodig, omdat de risico's anders niet goed kunnen worden ingeschat.

De heer Visser begrijpt dit, maar wijst op de toezegging van de wethouder in dit verband. Hij vraagt nogmaals of een sterk middel als een motie als stok achter de deur nodig is. Wat de PvdA betreft is dat een zwaar middel en niet nodig. Motie 3 is hoe sympathiek deze ook lijkt en is, naar de mening van de fractie overbodig. Zij steunt deze ook niet, omdat het anders symboolpolitiek lijkt. Voor motie 4 (excursie De Polsstok) geldt in feite hetzelfde. Hierover heeft de wethouder een toezegging gegaan en daarom gaat het eigenlijk om een overbodige, maar wel sympathieke motie. Motie 5 is in feite een uittreksel van motie 16 zoals deze tijdens de behandeling van de voorjaarsnota is ingediend en breed is ondersteund. Er vloeit echter geen bloed uit en de fractie ondersteunt de motie. Tot slot het standpunt van de fractie over motie 6. De PvdA heeft al eerder om het uitzenden van de raadsvergaderingen gevraagd, zodat het volk in Heerhugowaard als zij dit wil in volle breedte kan zien hoe de activiteiten in de raad plaatsvinden met alle zin en alle onzin die wordt uitgekraamd en de houding waarnemen die sommige mensen hierbij hebben. De fractie heeft er alle vertrouwen in dat de burgers van Heerhugowaard mondig genoeg zijn om dit naar eigen ratio te kunnen beoordelen. De PvdA steunt motie 6.

De heer Witte dankt het college voor de beantwoording en gaat dan in op de amendementen en moties. Amendement A is aangepast. De VVD heeft dit mede ondertekend en heeft dus haar instemming.

De voorzitter wil graag duidelijk hebben of het zo is dat bij amendement A de tekst bij het vierde gedachtestreepje en de laatste alinea van de toelichting zijn geschrapt en begrijpt dat dit juist is.

De heer Witte wil over amendement C het volgende opmerken. De wethouder heeft benadrukt dat de irritatie over de hondenpoep nog steeds op de eerste of tweede plaats staat en daarmee geeft hij het belang van handhaving aan. Er is 0,4 fte. BOA voor handhaving ingezet en men kan zich dan afvragen waarom de prioriteit niet op deze handhaving is gelegd. Op 8 november 2005 is in het toen ingediende en aangenomen amendement aangegeven dat er desnoods een extra handhaver kon worden ingezet. Hiermede heeft het college de ruimte de handhaving uit te breiden, maar dan wel onder de strikte voorwaarde dat de handhaver dan ook voor deze overlast wordt ingezet en niet achteraf blijkt dat er andere taken zijn uitgevoerd. De VVD heeft altijd gezegd dat er geen verband is tussen enerzijds de hondenbelasting en anderzijds het opruimen van de hondenpoep. Hondenbelasting is een algemeen dekkingsmiddel. De fractie heeft altijd aangegeven dat er geen miauw- of hinnikbelasting is en ook heeft zij nog nooit een ruiters van zijn paard zien afstappen om de uitwerpselen met een plastic zakje en een schep op te ruimen. Zij ziet de koppeling dus niet, maar zij ziet wel het belang van het opruimen van de hondenpoep. Dan de moties. Motie 1 is in de beleving van de fractie niet nodig. De gemeente is goed bezig. De risico's zijn in kaart gebracht en het Weerstandsvermogen is in beeld. Het vervolg is het afsluiten van bepaalde projecten. De wethouder heeft al aangegeven dat er meevallers te verwachten zijn. Als dit allemaal in beeld is, wil de VVD overgaan tot een discussie over hoe hoog het een en ander zou moeten zijn. Motie 3 over stille armoede is gezien het antwoord van de wethouder, waar de fractie helemaal achter staat, overbodig. Spreker geeft aan dat bij de overwegingen van motie 4 dingen staan, die voor haar wat erg snel gaan. Afsproken was dat het een en ander budgetneutraal zou gaan, maar hier staan gelijk enige kosten. Met het besluit op zich om op excursie te gaan, is de VVD niet tegen, maar hierover heeft de wethouder al een toezegging gedaan. Motie 5 heeft de VVD mede ondertekend en het zou gek zijn om dan tegen te stemmen en tot slot gaat de fractie akkoord met motie 6.

Mevrouw Harlaar zegt dat de vragen van het CDA naar tevredenheid zijn beantwoord. Dank hiervoor. In reactie op de uitspraak van Burgerbelang dat het CDA altijd achter de PvdA aanloopt, geeft spreekster aan dat haar fractie zich hierin niet herkent. Zij is goed in staat haar eigen strategie te bepalen. Spreekster gaat over naar de amendementen en moties. Met de wijzigingen in amendement A gaat het CDA akkoord. Voor amendement C vraagt spreker of de heer Zuurbier hierover het woord mag voeren.

De heer Zuurbier zegt dat het CDA zich in 2005 heeft uitgesproken voor het in stand houden van de hondenbelasting. Zij volgt nu het voorstel van het college. Er is gesproken over het bevroren van deze belasting. Het is misschien beter dit met de uitwerpselen te doen, omdat het opruimen dan gemakkelijker is. Het CDA vindt dat de vervuiler betaalt. De motie is sympathiek, maar de fractie steunt deze niet.

Mevrouw Harlaar gaat verder met motie 1, waarmee het CDA niet akkoord gaat. De moties 3 en 4 zijn eigen moties en behoeven geen betoog. Met motie 5 is de fractie middels medeondertekening al akkoord gegaan en over motie 6 heeft zij nog enkele vragen. Wat zijn de kosten van de pilot uitzendingen en wanneer is de pilot geslaagd? Volgens ingewijden in de fracties is er in het verleden al een keer een proef gedaan en toen was er weinig belangstelling voor.

De heer Kwint wil hierop graag ingaan. De raadsvergaderingen zijn nooit eerder uitgezonden. Het is opgenomen in een van de voorstellen voor een pilot, waarbij tevens een kostenplaatje was gevoegd. De pilot is in het raadsconvent uitgesteld, omdat de website nog niet op orde is. Eendachtig hetgeen de wethouder heeft gezegd, heeft GroenLinks de motie opgesteld. Het lijkt duidelijk.

Mevrouw Harlaar laat weten dat haar fractie met motie 6 instemt.

De heer Mertens dankt het college namens zijn fractie voor de gegeven antwoorden. Zeker als wordt gesproken over veiligheid, heeft de burgemeester heel goed de intenties verwoord, dat van de kracht van het brandweercorps moet worden uitgegaan en dit in een breder perspectief goed moet worden uitgedragen. Spreker heeft positieve antwoorden gekregen op de vragen over de brug bij de Gibbon en over het doortrekken van de Oosttangent. Hij gaat over tot de behandeling van de amendementen en moties en herhaalt de wijzigingen in amendement A. De HOP heeft motie B teruggetrokken tot de raadsvergadering van 27 november 2007. Amendement C heeft de fractie mede ondertekend. Bij motie 1 wil spreker een oproep doen aan de raad. Er wordt gesproken over (de hoogte van) het Weerstandsvermogen in Heerhugowaard met hierbij de risicosimulatie die is gemaakt in samenwerking met de Universiteit Twente. Als er verder naar dit vermogen wordt gekeken, is daarbij een goede nota grondbeleid nodig. In het grondbeleid zitten de grootste risico's. De wethouder heeft verder gesproken over een extra meevaller in de reserves van enige miljoenen. Spreker wil motie 1 handhaven en desnoods de termijn aanpassen naar "voor 1 juli 2008". Er kan een discussie plaatsvinden waar men met Heerhugowaard naartoe wil en wat nodig is. Motie 3 over stille armoede is door hetgeen de wethouder hierover heeft gezegd, overbodig. Het college doet er alles aan om dit in Heerhugowaard uit te bannen. Motie 4 over De Polsstok is door het college overgenomen en daar gaat de HOP mee akkoord. De fractie heeft motie 5 mede ondertekend. Motie 6 is een heel goede motie, vooral omdat de burgers dan kunnen zien wat er in de raad gebeurt. Spreker vond de vraag van het CDA wanneer de pilot geslaagd is, heel goed. Hierover moet men toch eens met elkaar spreken. Spreker vraagt of er een evaluatie na bijvoorbeeld een of twee jaar kan worden ingebouwd.

De heer Kwint geeft aan dat GroenLinks amendement A mede heeft ondersteund. Voor wat betreft amendement C heeft spreker in eerste termijn al aangegeven dat zijn fractie het voorstel van het college hierin volgt. Ook GroenLinks heeft destijds niet ingestemd met de afschaffing van de hondenbelasting. Bij motie 1 heeft de heer Mertens aangegeven dat de termijn wat kan worden opgerekt. Spreker zijn bezwaar tegen de motie was het feit dat de wethouder al had aangegeven dat de Nota grondbeleid er nog niet is. Spreker voelt ook wel wat voor het voorstel van de heer Witte om alles bij elkaar te bekijken en hierover discussie te voeren. Hij wil daarom even horen wat de wethouder hiervan vindt. Als deze zich in het oprekken van de termijn kan vinden, steunt GroenLinks motie 2. De stille armoede (motie 3) is duidelijk aan de orde geweest. Er zijn diverse raadsleden die bij de overleggen met het Platform armoedebestrijding zijn en hun voelhorens uitsteken. Als op een gegeven moment het idee bestaat dat het fout gaat, zijn zij mans genoeg in te grijpen. Spreker was tevreden met het antwoord van de wethouder in deze. GroenLinks steunt motie 4. Het lijkt hem heel leuk een keer bij De Polsstok te gaan kijken. De fractie heeft motie 5 mede ondertekend. Ten aanzien van motie 6 meent spreker zich te herinneren dat het ging om vijf pilots met hierna een evaluatie. De intentie van de motie is hetzelfde.

Mevrouw Huijboom zegt dat een aantal dingen al zijn genoemd. De burgemeester deelt de zorg van de fractie over het op tijd kunnen uitrukken van de brandweer. Spreekster begrijpt dat hij met de brandweer zal spreken of dit punt heel lastig wordt en zij neemt direct aan dat de raad hierover zal horen en ook of er maatregelen moeten worden getroffen. Zij ziet de voorzitter hierop instemmend knikken. Spreekster gaat over naar de behandeling van de amendementen en moties. De ChristenUnie gaat akkoord met amendement A inclusief de voorgestelde wijzigingen. De fractie is ten aanzien van motie 3 blij met de toezegging dat er voor wat betreft de overlast van honden meer zal worden gehandhaafd. Zij

steunt het standpunt van het college. Ten aanzien van motie 1 heeft spreekster straks van de wethouder begrepen dat vooral de tijdsdruk een probleem is om de Nota grondbeleid voor elkaar te krijgen. Als de HOP de termijn wil opschuiven naar 1 juli 2008 dan zou spreekster het erg op prijs stellen als dit gebeurt. Motie 3 over stille armoede is wat overbodig, maar de ChristenUnie wil de motie toch van harte ondersteunen, omdat er niet genoeg kan worden gedaan om de armoede boven tafel te krijgen met respect voor de privacy van de mensen. Voor wat betreft motie 4 is het altijd leerzaam bij in dit geval De Polsstok te kijken. De ChristenUnie steunt deze motie. Het is duidelijk dat het college motie 5 heeft overgenomen en tot slot laat spreekster weten dat haar fractie een voorstander is van het uitzenden van de raadsvergaderingen via internet.

De heer Van den Heiligenberg zal de raad een overzicht van de door BOA's uitgeschreven boetes doen toekomen. Voor wat betreft de offertes is het zo dat deze door de hele begroting bij de programma's staan. Een voorbeeld hiervan is blz. 74 waar het Fonds woningverbetering terug te vinden is. De VVD benadrukt nogmaals haar standpunt over de extra handhaver en benadrukt dat als deze er komt, deze uitsluitend wordt ingezet op het handhaven van de opruimplicht. Als het college erin slaagt om een handhaver aan te trekken, zal deze zo worden ingezet. Er zal dan wel een financieringsvoorstel voor moeten komen, maar het college komt erop terug.

De wethouder zegt dat de raad in december de Kadernota risicomanagement zal worden voorgelegd en vraagt wat de heer Mertens ervan vindt om motie 1 tot dat moment aan te houden en dan te bezien of in genoemde kadernota voldoende is opgenomen ten aanzien van de risico's van het grondbeleid. De wethouder zou dit wel slijk vinden. Hij verwacht namelijk dat genoemde kadernota voldoende breed zal zijn en de HOP hiermee uit de voeten kan. Het is echter wel zo dat risicomanagement een dynamisch gebeuren blijft. Op het moment dat risico's veranderen, zullen deze moeten worden aangepast.

De heer Mertens vraagt of de wethouder dan wel kan toezeggen de Nota grondbeleid voor 1 juli 2008 aan de raad te zullen voorleggen.

De heer Van den Heiligenberg laat weten dat dit zal lukken.

De heer Mertens geeft aan motie 1 dan tot 18 december 2007 boven tafel te willen houden.

Mevrouw De Goede geeft aan dat wethouder Baijards nog een toelichting zou geven over de Wmo. Het betref de zorg over de korte contracten en hiaten in de zorg en wat er onder deze wet valt.

Mevrouw Baijards gaat nader in op de huishoudelijke verzorging, waarvan de gemeente vanaf 1 januari 2007 de indicaties stelt. Er is een verschuiving van huishoudelijke hulp 2 naar huishoudelijke hulp 1 te zien. De zorgaanbieders hebben daar wat personele problemen mee, omdat zij heel veel huishoudelijke hulp klasse 2 in dienst hadden. Dit neemt niet weg dat de gemeente indiceert naar behoefte en er dus geen duurdere hulp wordt gegeven dan noodzakelijk is. Uiteraard wordt de zaak wel scherp in de gaten gehouden, zodat er voldoende personeel blijft voor huishoudelijke hulp 1. Hieraan dreigt een tekort. Er zijn contacten met zowel de zorgaanbieders als op regionaal gebied met de andere gemeenten. Het college tracht dit in goede banen te leiden. Het is niet zo dat ervan wordt uitgegaan dat er andere criteria bij de indicatie worden gesteld. Deze zijn goed en de zorgaanbieders hadden hier bij de aanbesteding rekening mee moeten houden. De gemeente zal er wel voor zorgen dat de mensen in Heerhugowaard de benodigde hulp krijgen. Er kan altijd bij uitzendbureaus worden gekeken en er zijn misschien ook nog wel mensen in het bestand bij de sociale dienst van de gemeente en die een paar uur-tjes per dag tijdens schooltijden kunnen schoonmaken. Het college doet zijn uiterste best om de mensen in Heerhugowaard de hulp te geven die zij nodig hebben.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af, stelt **gewijzigd amendement A** aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het amendement in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter geeft aan dat **amendement B** niet in stemming wordt gebracht en is aangehouden tot de raadsvergadering van 27 november 2007.

De voorzitter stelt **amendement C** aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het amendement in stemming en constateert dat dit met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden Burgerbelang, PvdA, VVD en HOP. Tegen stemden het CDA, GroenLinks en Christen-Unie.

De voorzitter stelt **onderdeel A1** van het voorstel inclusief de errata die op 30 oktober 2007 hieraan zijn toegevoegd aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP kan hiermee akkoord gaan als het erratum over de brandweer waarover aan het begin van deze avond is gesproken, hieraan is toegevoegd.

De voorzitter beaamt dat dit erratum over de brandweerinvesteringen hieraan ook is toegevoegd.

De voorzitter brengt onderdeel A1 inclusief voornoemde errata in stemming en constateert dat dit met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

De voorzitter stelt **onderdeel A2** van het voorstel aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het onderdeel in stemming en constateert dat dit unaniem is aangenomen.

De voorzitter stelt **onderdeel A3** van het voorstel aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Dit onderdeel van het voorstel is in feite een technische uitvoering. Als bij meerderheid iets wordt besloten, dan wordt dit verwerkt via een begrotingswijziging. In die zin (procedureel) gaat Burgerbelang ermee akkoord.

De voorzitter brengt onderdeel A3 in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt **onderdeel B** van het voorstel aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens geeft aan dat zijns inziens dat dit onderdeel niet kan worden vastgesteld, omdat op 27 november 2007 hierover nog zal worden beraadslaagd.

De voorzitter beaamt dit en geeft aan dat de raad heeft besloten de besluitvorming over dit onderdeel aan te houden tot de raadsvergadering van 27 november 2007.

De voorzitter zegt dat het dan voor de hand ligt de besluitvorming over **onderdeel C** van het voorstel eveneens aan te houden tot de raadsvergadering van 27 november 2007 en begrijpt dat de raad hiermee akkoord gaat.

De voorzitter stelt **onderdeel D1 en D2** van het voorstel aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Gelet op de tekorten zal duidelijk zijn dat Burgerbelang bij onderdeel D1 voor zal stemmen. De fractie vindt niet dat de rentetoevoeging naar de Algemene middelen moet toevloeien, maar dat deze ook moet worden toegevoegd aan de Reserve grote projecten

De voorzitter brengt onderdeel D1 in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter brengt onderdeel D2 in stemming en constateert dat dit met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

De voorzitter stelt **onderdeel E1** van het voorstel van het college aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra legt een stemverklaring af. Er ligt geen onderzoeksplan en daarom stemt Burgerbelang tegen dit onderdeel van het voorstel.

De voorzitter brengt onderdeel E1 in stemming en constateert dat dit met 21 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

De voorzitter stelt **onderdeel E2** van het voorstel van het college aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het onderdeel in stemming en constateert dat dit unaniem is aangenomen.

Zonder verdere discussie en na stemming is met inachtneming van het aangenomen amendement A en het aangenomen amendement C besloten:

- a. 1. de raadsbegroting 2008 vast te stellen conform concept *en inclusief de errata die op 30 oktober 2007 aan het voorstel zijn toegevoegd en het erratum over de brandweerinvesteringen*;
2. als gevolg van sub 1 in te stemmen met de votering van de investeringskredieten die in de jaarschijf 2008 van de begroting 2008 zijn vermeld;
3. de financiële gevolgen van uw besluiten van 13 november 2007 via begrotingswijzigingen aan de ramingen 2008 toe te voegen;
- b. de lokale heffingen 2008 zoals die zijn opgenomen in "paragraaf A Lokale heffingen" vast te stellen conform de tariefsvoorstellen;
- c. de uit sub b voortvloeiende belastingvoorstellen 2008 vast te stellen op 18 december 2007;
- d. 1. ten laste van het weerstandsvermogen aan de Reserve grote projecten € 4,7 miljoen toe te voegen;
2. de rente over die toevoeging ten gunste van de algemene middelen te verantwoorden;
- e. kennis te nemen van:
 1. de informatie over lopende onderzoeken in relatie met artikel 213A van de Gemeentewet;
 2. de tweede bestuursrapportage 2007.

De voorzitter stelt motie 1 aan de orde en geeft aan dat deze motie in algemene zin is aangehouden. Deze is door de HOP boven de markt gehouden.

De voorzitter stelt motie 2 aan de orde en geeft aan dat de HOP heeft besloten de besluitvorming over deze motie aan te houden tot de raadsvergadering van 27 november 2007.

De voorzitter stelt aan de orde motie 3, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt de motie in stemming en constateert dat deze met 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen is verworpen. Voor stemden Burgerbelang, CDA en ChristenUnie. Tegen stemden PvdA, VVD, HOP en GroenLinks.

De voorzitter stelt aan de orde motie 4, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde motie 5, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt aan de orde motie 6, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aangenomen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 23.44 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 18 december 2007.

de raadsgriffier,

de voorzitter