



Notulen van de openbare raadsvergadering

d.d 25 september 2007

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 25 september 2007 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
de heer E.A.F. Stam, CDA
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang

Afwezig: de heer J.D. Koppelaar, PvdA, raadslid

Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer J.G.H.M. van den Heiligenberg, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom, meldt dat de heer Koppelaar afwezig is en vraagt namens het seniorenconvent om alle mobiele telefoons uit te zetten. De voorzitter en locoburgemeester De Boer zullen dit vanwege hun functie openbare orde en veiligheid niet doen. De voorzitter geeft hierna het woord aan de heer Schipper.

De heer Schipper geeft aan dat hij vanwege zijn 50-ste verjaardag morgen, nu zal trakteren.

De voorzitter feliciteert de heer Schipper mede college en raad alvast van harte, wenst hem een prettige dag en dankt voor de traktatie. De voorzitter stelt hieraan aan de orde agendapunt 1.

1. Spreekrecht burgers.

Er hebben zich voor dit agendapunt geen burgers gemeld.

2 Vaststellen raadsagenda.

De heer Mertens geeft aan bij agendapunt 9 graag een stemverklaring te willen afleggen.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de raadsagenda ongewijzigd vast te stellen, waarbij de HOP bij agendapunt 9 een stemverklaring zal afleggen.

3 Onderzoek geloofsbrieven van mevrouw J.G. Güse-van Laar.

De voorzitter stelt een commissie van onderzoek in en vraagt hierin deel te nemen de dames Lo Pizzo, Jongejan en de heer Brau. De commissie zal samen met de heren Hoogland en Blind, hoofd Burgerzaken het onderzoek doen naar de geloofsbrieven van mevrouw Güse en hierna hiervan verslag doen.

De voorzitter schorst voor 20 minuten de vergadering en heropent deze weer om 20.23 uur. Hij geeft de heer Brau het woord.

De heer Brau geeft aan dat de commissie van onderzoek in wier handen werd gesteld de geloofsbrief en verdere bij de kieswet gevorderde stukken, ingezonden door mevrouw J.G. Güse-van Laar, de raad rapporteert dat zij genoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat genoemde stukken aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot toelating in de raad van de gemeente Heerhugowaard..

De voorzitter dankt de commissie van onderzoek voor de verrichte werkzaamheden en ontbindt de commissie. Het advies betekent dat mevrouw Güse de volgende raadsvergadering op 23 oktober 2007 zal worden beëdigd. Tevens zal de raad dan afscheid nemen van de heer Edwin Stam.

4 Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 28 juni 2007.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de notulen van de raadsvergadering d.d. 28 juni 2007 vast te stellen.

5 Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.

Rubriek A

1. *Brief d.d. 3 juli 2007 van Art.1 Discriminatiezaken Noord-Holland Noord inhoudende de naamswijziging en andere mededelingen;*
2. *Brief d.d.9 juli 2007 van het ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties inzake de onafhankelijkheid van de Rekenkamer(commissie);*
Er zijn geen opmerkingen en/of vragen over de ingekomen stukken 1 en 2.
3. *Brief d.d. 12 juli 2007 van W. Bos waarin de gemeente wordt gecompimenteerd met de natuurvriendelijke oevers in het recreatiepark;*
De heer Botman geeft aan dat zijn fractie het onvoldoende vindt om deze brief alleen voor kennisgeving aan te nemen en stelt voor hierop een reactie te geven.
De voorzitter stelt voor de brief vergezeld van de complimenten van de raad via de gemeentesecretaris door te geleiden naar de afdeling Stadsbeheer en begrijpt dat de raad zich hierin kan vinden.
4. *Jaarverslag 2007 vooraankondigingbrief bij jaarverslag, jaarverslag 2007 en vooraankondiging van de GGD Hollands Noorden;*
5. *Jaarverslag 2006 en werkprogramma 2007 van de Raad Landelijk Gebied;*

De vergadering heeft gistermiddag plaatsgevonden. De wethouder heeft door een misverstand deze vergadering niet bijgewoond, maar heeft vanmorgen wel uitvoerig contact gehad met de voorzitter van het bestuur en met een aantal collega's. Haar is verzekerd dat het in het belang van de organisatie is als de directeurs hun functie voorlopig niet uitoefenen. Er wordt gezocht naar andere mogelijkheden.

Mevrouw Huijboom vraagt of het hierbij ook gaat om de heer Zoutberg die indertijd een presentatie heeft gegeven.

Mevrouw Baijards antwoordt dat het om hem gaat en om de directeur van de GGD Noordkop.

6 Eenmalige gratis verstrekking ID-kaart aan 13-jarigen.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten in de periode 1 juli 2007 tot en met 31 december 2008 aan personen die zijn ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens en de 13-jarige leeftijd hebben bereikt, op verzoek eenmalig een gratis Nederlandse identiteitskaart te verstrekken en in te stemmen met daartegenover staande jaarlijkse kosten van ca. € 9.250 in 2007 en € 18.500 in 2008 (te verrekenen op nacalculatiebasis) ten laste van het raadsbudget. Na de proefperiode zal deze regeling geëvalueerd worden en aan de gemeenteraad voor definitieve besluitvorming worden voorgelegd.

7 Voorbereidingsbesluit Korteweg 7b.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten:

- I te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wordt voorbereid om de bouw van een tweede woning aan de Korteweg 7b te voorkomen, een en ander zoals aangegeven op de bij dit besluit en als zodanig gewaarmerkte tekening;
- II te bepalen dat dit besluit in werking treedt op 9 oktober 2007.

8 Voorbereidingsbesluit ten behoeve van het bouwrijp maken en realiseren van woningbouw in het gebied Broekhornpolder.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten:

- I te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied van de Broekhornpolder dat globaal wordt begrensd door de spoorlijn Alkmaar-Heerhugowaard en het kanaal Omval-Kolhorn, een en ander zoals is aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening;
- II de bevoegdheid tot het afhandelen van de procedure ex artikel 19 WRO en het verlenen van vrijstelling voor het bouwrijp maken en de eerste woningbouwplannen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
- III te bepalen dat dit besluit in werking treedt op 3 oktober 2007.

9 Financieel overzicht realisatie De Mediaan.

De heer Mertens legt een stemverklaring af. De HOP is blij met de realisatie van De Mediaan en is van harte akkoord gegaan met het dekkingsvoorstel, omdat het ambtelijk apparaat nadere informatie heeft toegezegd over de financiële dekking van de extra kosten keukenafzuiging van € 152.000), waarvoor een onttrekking moet worden gedaan aan de exploitatie Heerhugowaard-Zuid van € 231.000.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten:

- 1 kennis te nemen van de ontwikkelingen rond De Mediaan en de besteding van de provinciale subsidie;
- 2 de dotatie vanuit de grondexploitatie van € 1.414.570 te gebruiken om een fonds te vormen om de huurlasten te dekken;

6. *Verlag bezoek deputatie Heerhugowaard aan Kalisz van 14 tot en met 17 juni 2007;*
7. *Brochure VROM Antennes en uw gezondheid;*
8. *Brief d.d. 15 augustus 2007 inzake maatschappelijke ondersteuning en het bestuursakkoord Rijk-VNG;*
9. *Brief d.d. 14 augustus 2007 betreffende het actieplan "Ruimte voor de regio;"*
10. *Brief d.d. 19 augustus 2007 van Petra Bunte betreffende haar toetreding tot het algemeen bestuur van de Stichting Steun Uiterhage;*
11. *Brief d.d. 29 augustus 2007 van de heer Stam van het CDA inzake zijn voornemen zijn werkzaamheden als raadslid in oktober te beëindigen;*
12. *Rapport van de Inspectie Werk en Inkomen "Vallen en opstaan".*
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 4 tot en met 12.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de ingekomen stukken 1 t/m 12 van rubriek A voor kennisgeving aan te nemen.

Rubriek B

1. *Regionale rapportage Veiligheidsmonitor 2007;*
2. *Brief d.d. 10 augustus 2007 van de Stichting 18-24 stagiaires waarin een reactie wordt gegeven op een brief van het college van 31 mei jl.;*
3. *Rapport van GGD Hollands Noorden "Gezondheidspeiling Volwassenen 2006";*
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de ingekomen stukken 1 tot en met 3.
4. *Jaarrekening 2006/begroting 2008 van het Regiohuis.*
De heer Mertens wijst op de termijn voor het geven van commentaar tot 1 oktober 2007. Hij vraagt of het college hiervoor uitstel heeft gevraagd.
De voorzitter zorgt ervoor dat dit wordt gecheckt.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de ingekomen stukken 1 tot en met 4 van rubriek B in handen van het college te stellen ter voorbereiding van behandeling in de betreffende commissies.

Rubriek C

1. *Email d.d. 18 juli 2007 betreffende het vestigen van een speelautomatenhal in Heerhugowaard.*
De heer Mertens vraagt of de bestuurlijke voorbereiding van beantwoording van dit ingekomen stuk in de commissie SO kan worden behandeld. Dit met de bedoeling van meningsvorming van de commissie over dit onderwerp.
De heer Dijkstra zegt dat bij hem het idee bestond dat er sprake was van een open eindvoorstel en wilde om die reden commissiebehandeling voorstellen.
De voorzitter begrijpt dat de voorzitter van de commissie SO met de agendering van dit onderwerp instemt.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten in te stemmen met de (voorgenomen) be- of afhandeling van de ingekomen stukken 1 en 2 van rubriek C.

Rubriek D

Mevrouw Baijards deelt mede dat haar het persbericht heeft bereikt, waarin wordt gesteld dat de samenwerking van de beide directeuren binnen de GGD niet meer mogelijk is. Rond 1 januari 2007 was er sprake van fusieperikelen. De fusie is uitgesteld naar februari 2007. Er lag een package-deal waarbij de voorzitter van de directieraad zou worden geleverd door de GGD Noord-Kennemerland, de voorzitter van het bestuur zou uit West-Friesland komen en de locatie zou worden gevestigd in Schagen. Dit om de Noordkop te bedienen. Door allerlei omstandigheden is er bij de fusie per 1 april 2007 in meerderheid (de afdeling Noord-Kennemerland is daarin niet meegegaan en heeft een afwijkend standpunt ingenomen) besloten om voorlopig met twee directeuren in de directie verder te gaan. Dit is nu helaas niet gegaan zoals iedereen had gehoopt. De twee directeuren is gevraagd terug te treden en een interim-directeur zal de taken overnemen totdat de twee directeuren een nieuwe baan hebben gevonden.

- 3 akkoord te gaan met de voorgestelde dekking van € 231.000 uit de grondexploitatie Zuid voor de bouwkundige aanpassingen voor de keukenafzuiging en dit bedrag toe te voegen aan het fonds om de huurlasten te dekken;
- 4 een krediet te voteren van € 100.000 ten behoeve van inrichting, stoffering en automatisering, waarbij de daaruit voortvloeiende kapitaallasten reeds zijn opgenomen in het exploitatiebedrag van het wijkcentrum De Mediaan.

10 Aanlegplaatsen De Blauwe Loper.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten:

- aan de Westdijk 10 tot 14 aanlegplaatsen te realiseren;
- in te stemmen met de dekking van de investering uit de reserve NBK deel 2.

11 Ontwerprekening 2006 Muziekschool Dijk en Waard.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten:

- 1 akkoord te gaan met de ontwerprekening 2006 van de Muziekschool Dijk en Waard;
- 2 de subsidie vast te stellen op € 260.139.

12 Dekking investering gemeentewerf.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten:

- I in te trekken het raadsbesluit d.d. 22 mei 2007, nummer 050 sub 3;
- II het op 22 mei 2007 bij besluit 050 sub 2 gevoteerde krediet ad €140.000 als volgt te dekken:
 - a de kapitaallasten van de investering ten behoeve van de opslag en verwerking van huishoudelijk afval (€ 56.000) te dekken via aanwending van de Egalisatievoorziening afvalstoffenheffing;
 - b het resterende deel van de investering (€84.000) is een zogenaamde investering met maatschappelijk nut. Deze investering wordt niet geactiveerd maar gelijk als last verantwoord in de exploitatie. De dekking van deze last wordt betrokken bij de bestemming van het rekeningresultaat 2007. In principe betekent dit dekking ten laste van de Algemene reserve.

13 Aanpassen van artikel 27 Afvalstoffenverordening.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten artikel 27 van de Afvalstoffenverordening aan te passen volgens de onderstaande tekst:

Artikel 27 Straatafval

1. het is verboden straatafval in de openbare ruimte achter te laten zonder gebruik te maken van de van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen;
2. het is verboden om andere afvalstoffen dan straatafval achter te laten in daartoe van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen.

14 CliëntenAdviesRaad (CAR).

Mevrouw Van 't Schip zegt dat de HOP akkoord gaat met de instelling van een brede CliëntenAdviesRaad, waarbij verzekerd dient te zijn dat de onderscheiden geledingen in voldoende mate vertegenwoordigd zijn. Wel wil de fractie het college de opdracht geven zorgvuldig afscheid te nemen van de beide bestaande raden. Er zijn namelijk leden die hadden gedacht veel langer deel te nemen aan de adviesraden, met name de Gehandicaptenraad. De fractie kan zich dan ook enige teleurstelling voorstellen en wil dat daar voldoende aandacht voor is. Ten aanzien van de profielschets waarover in de raad geen besluitvorming plaatsvindt, wil de HOP het college wel iets meegeven. Bij de specifieke eisen profiel voorzitter CAR staat "*bij voorkeur niet werkzaam bij een zorginstelling in de gemeente Heerhugowaard.*" Spreekster wil in dit verband terugkomen op hetgeen laatst is besproken ten aanzien van

de benoeming van leden van de commissie voor de bezwaarschriften, waarvan de HOP er een voorstander van is hierin geen inwoners van Heerhugowaard toe te laten. Bij de functie voorzitter CAR zou de fractie als specifieke eis liever omschreven zien *"affiniteit met een zorginstellingen of op het gebied van zorg, maar het liefst niet werkzaam bij een zorginstelling in Heerhugowaard"*. Tot slot heeft de HOP een motie van de ChristenUnie ontvangen, maar wacht voordat zij hierop reageert, eerst de toelichting hierop af.

Mevrouw Stam zegt dat vanavond alsnog het voorstel instellen CliëntenAdviesRaad voorligt. Dit voorstel wat in de commissievergadering MO van begin juli is behandeld, is tekstueel hetzelfde met een verbetering in verband met de zinsnede "directere betrokkenheid van het college bij de personele invulling" die nu is geschrapt. De instelling van een gemeentebrede CliëntenAdviesRaad als adviesraad Wmo is onderzocht. Allereerst iets over de motivatie om een brede raad op te zetten. Er blijken geen bezwaren te zijn tegen een brede raad. Draagvlak bij de huidige Gehandicaptenraad en Cliëntenraad WWB is natuurlijk wel nodig. In hun advies schrijft de Gehandicaptenraad hierover dat het beleid door een brede raad inclusiever wordt en dat door samenwerking meer draagvlak ontstaat. Ook de Cliëntenraad bij monde van de heer Kempers gaf in de commissievergadering aan hier niet op tegen te zijn mits er een goede invulling van deze raad plaatsvindt. Daar is de VVD het helemaal mee eens. De fractie is dan ook blij met de opmerkingen in het voorstel dat het voor leden belangrijke aspecten zijn om over de eigen grenzen heen te kunnen kijken, compromissen te kunnen sluiten, persoonlijke belangen los te kunnen laten en kennis en inzicht te willen opdoen in het gemeentelijk beleidsproces. De leden kunnen zo in hoge mate bijdragen aan de effectiviteit van de adviezen. Ook uitermate belangrijk daarbij is een onafhankelijk voorzitter. In het voorstel en ook in de commissievergadering zijn daar veel opmerkingen over gemaakt. In de commissievergadering van september is de profielvoorzitter aan de orde geweest. *"Onafhankelijk"* staat bovenaan, maar de vraag is onafhankelijk van wie. Bedoelde men een technisch voorzitter met een brede blik en een goed oog voor de kwaliteit van de adviezen? De wethouder gaf aan dat onafhankelijk van zorginstellingen werd bedoeld, maar bij de specifieke eisen staat *"bij voorkeur niet werkzaam bij een zorginstelling in de gemeente Heerhugowaard"*. Dit laat ruimte om toch iemand uit een zorginstelling te rekruteren. Kan de wethouder dit toelichten? Verder had de VVD in de commissievergadering al aangegeven de hoofdlijnen in het voorstel te ondersteunen en zij wacht het antwoord van de wethouder over de profielschets en over de motie van de ChristenUnie af.

De heer Botman zegt dat het huidige voorstel is om een gemeentebrede CliëntenAdviesRaad in te stellen. Mede door het invoeren van de Wmo is het van belang om hiertoe te besluiten. In het collegeprogramma 2006-2010 staat met nadruk dat de burger centraal staat. De op dit moment goed functionerende Gehandicaptenraad en Cliëntenraad WWB worden in het voorstel eigenlijk met elkaar samengevoegd. De beide raden hebben in de afgelopen periode gevraagd en ongevraagd hun advies over zaken gegeven. Het CDA is tevreden over de inzet en advisering van beide raden. In de toelichting op het voorstel staat dat door de invoering van de Wmo een goede situatie ontstaat, waarbij een brede CliëntenAdviesRaad een sterkere basis zou betekenen in de uitvoering, verslaglegging en de voorzieningen. De nieuw te vormen adviesraad krijgt de volledige ruimte om eventueel andere organisaties advies te vragen om in onderhavige zaken tot een goede advisering te komen. Met het benoemen van een onafhankelijk voorzitter en een betaalde secretaris en met het geven van vergoedingen aan de zittende leden, vastgelegd en geregeld via bestaande regelingen voor raad- en commissieleden kan de fractie instemmen. De adviezen van de te benoemen nieuwe CliëntenAdviesRaad zijn nodig om te komen tot goede beslissingen en een gerechtvaardigde uitvoering van onder andere de rechten voor bijstandsge-rechtigden en de mensen met een beperking. Dat leidt voor het CDA tot de conclusie dat de gemeente op de goede weg is. Het tijdpad wat is geschetst lijkt de fractie een goede en gezien de inzet van mevrouw Baijards haalbaar. Het CDA gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw Huijboom zegt dat voorligt een voorstel tot het instellen van een brede CliëntenAdviesRaad. De begeleiding van twee adviesraden vergt veel tijd en in het kader van de Wmo heeft de gemeenteraad zich uitgesproken om tot een brede adviesraad te komen. Het werk van de huidige adviesraden wordt door de ChristenUnie zeer gewaardeerd. Graag hoort de fractie van de leden hoe zij denken over de plannen en over het beleid van raad en college. Wie kan er beter input geven dan vertegenwoordigers van de doelgroepen? Beide raden zijn betrokken bij de totstandkoming van het voorliggend voorstel. Een aantal adviezen van de raden hebben betrekking op de uitvoering en dit is voor in een later proces. Wat wil de gemeenteraad en wat wil het college? De fractie wil een goede, brede adviesraad

die met enthousiasme aan het werk gaat, samen met de beleidmakers van de gemeente. Zowel de gemeenten als de cliëntenraden willen het beste voor hun inwoners en zeker ook voor de gehandicapte inwoners en voor de inwoners die vallen onder de Wet werk en bijstand. Geen twijfel daarover. Op dit moment vindt spreekster wel van belang de opmerking van de bestaande raden over de selectiecommissie. De huidige raden willen graag een vertegenwoordiger van hen deel laten nemen aan de selectiecommissie om de expertise in te zetten bij de keuze van een kandidaat voor de functies en vooral voor de voorzittersfunctie. De ChristenUnie kan deze wens goed begrijpen. Het gaat om de toekomst van een gemeentebrede adviesraad die betrokken zal worden bij de voorbereiding van het gemeentelijk beleid op het veld van de Wmo en de Wwb, wat direct de cliënten betreft. De voorzittersfunctie is een heel belangrijke. De fractie heeft vertrouwen in de professie en de integriteit van de leden van de gemeentelijke organisatie die zitting gaan nemen in de selectiecommissie. Dat is helder en duidelijk, maar voor een afspiegeling van zowel de gemeente als de cliënten in deze commissie vindt de fractie het van belang dat de samenstelling van de leden in deze commissie in evenwicht is. De ChristenUnie verzoekt het college in overweging te nemen om de selectiecommissie uit te breiden met een of twee leden die worden voorgesteld door de huidige cliëntenraden. Het liefst ziet de fractie een lid voorgesteld uit de Cliëntenraad Wwb en een lid voorgesteld uit de Gehandicaptenraad en dit in het kader van transparantie, medezeggenschap en participatie. Dit zijn overigens in de Wmo ook kernwoorden. De ChristenUnie heeft dit verzoek vervat in een motie die spreekster heeft ingediend. Het voordeel hierbij is dat elke zweem van belangenverstrengeling wordt voorkomen. Een tweede nog groter voordeel is dat de keuze van de voorzitter wordt gedragen zowel door de gemeentelijke organisatie als door de cliëntenraden.

De tekst van de motie van de ChristenUnie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard bijeen in een vergadering op 25 september 2007 overwegende dat:

- *onafhankelijkheid van de voorzitter een voorwaarde is voor de samenstelling van de CAR;*
- *het tot het taakgebied van de CAR hoort om betrokken te worden bij de voorbereiding van het gemeentelijk beleid op het veld van de WMO en de WWB en een beoordeling te geven rond beleidsvoornemens;*
- *het de wens is van de adviesraden om een vertegenwoordiger van de huidige raden in de selectiecommissie te kunnen afvaardigen;*
- *het wenselijk is als er een evenwicht is in de selectiecommissie met zowel leden uit de gemeentelijke organisatie als leden, voorgedragen door de cliëntenraad*

roept het college hierbij op om de voorgestelde selectiecommissie, bestaande uit de directeur MO, de gemeentesecretaris en een afdelingshoofd (WOC/SoZa) uit te breiden met twee leden die voorgedragen worden door de cliëntenraden en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de fractievoorzitter van de ChristenUnie

Mevrouw Lo Pizzo zegt dat de raad in mei 2006 heeft besloten om een brede CliëntenAdviesRaad in te stellen in navolging van het collegeprogramma 2006-2010. Na wat strubbelingen en aanpassingen kan deze brede adviesraad op 1 januari 2008 worden ingesteld en beginnen met het werk. GroenLinks is blij dat er een onafhankelijk voorzitter zal worden aangetrokken en dat het iedereen vrij staat te solliciteren naar een functie binnen deze brede adviesraad, waarbij men moet voldoen aan de in de profielen gestelde eisen. Hierbij verwacht de fractie dat de onafhankelijkheid voldoende zal worden gewaarborgd en dat geldt ook voor de deskundigheid en ervaring. GroenLinks wil de huidige adviesraden bedanken voor hun inzet en werk. De fractie gaat akkoord met het voorliggende voorstel.

De heer Kadioglu zegt dat zijn fractie zich in grote lijnen kan vinden in het voorstel. De PvdA is blij met de onafhankelijk voorzitter en secretaris. De communicatie en de samenwerking tussen de CAR en de gemeente kan daardoor in belangrijke mate worden verbeterd. De fractie gaat akkoord met het voorstel tot het instellen van een gemeentebrede CliëntenAdviesRaad, waarin beide huidige cliëntenraden participeren. Zij zou het in de toekomst op prijsstellen als de informatie van tevoren duidelijk en compleet is. De PvdA wacht de reactie van de wethouder op de motie af.

De heer Arkeveld laat weten dat Burgerbelang akkoord kan gaan met de samenvoeging van de Gehandicapten- en Cliëntenadviesraad tot een vormen van een gemeentebrede CliëntenAdviesRaad.

Dit mag er echter niet toe leiden dat de huidige maatschappelijke organisaties zoals het Platform armoedebestrijding, de ouderenbonden, enz. niet meer rechtstreeks zouden zijn vertegenwoordigd in de nieuwe CliëntenAdviesRaad. De fractie wil afgevaardigden zien die zitting nemen in en een achterban hebben in de betreffende organisaties. Deze organisaties moeten de mogelijkheid hebben om de kandidaten zelf voor te dragen. Dit in een vorm van een bindende voordracht die door het college behoort te worden overgenomen. Dan de onafhankelijk voorzitter. In het kader van de onafhankelijkheid rijst de vraag ten opzichte van wie de voorzitter onafhankelijk moet zijn. De fractie vindt dan dat de voorzitter ten opzichte van het college volledig onafhankelijk moet zijn. Anders ligt het ten opzichte van de CliëntenAdviesRaad. De voorzitter moet immers de spreekbuis zijn van deze raad en zal daarom de mening van deze raad gaan uitdragen. Dit houdt tevens in dat hij het volledige vertrouwen van deze raad moet hebben. Dit is ook de reden dat Burgerbelang vindt dat de voorzitter in het kader van de onafhankelijkheid ten opzichte van het college door de CliëntenAdviesRaad zelf moet worden geselecteerd en voor benoeming aan het college moet worden voorgedragen. Voor wat betreft het aanstellen van een secretaris kan Burgerbelang met het gestelde in de considerans akkoord gaan met dien verstande dat in het besluit wordt opgenomen dat de secretaris kan deelnemen aan de besprekingen, maar geen stemrecht heeft. Tot slot merkt spreker in het algemeen op dat het college op geen enkele wijze invloed moet kunnen uitoefenen op de adviezen van de CliëntenAdviesRaad. Mocht dit wel zo zijn dat heeft het advies geen enkele zin. Spreker geeft aan dat zijn fractie een amendement heeft voorbereid en hij dient dit bij de raadsgriffier in.

De tekst van het amendement van Burgerbelang luidt als volgt:

De ondergetekenden leden van de raad van de gemeente Heerhugowaard, stellen voor het ontwerpbesluit tot het instellen van een gemeentebrede Cliëntenraad zodanig uit te breiden dat dit besluit de volgende tekst krijgt:

besluit

- a. tot het instellen van een gemeentebrede CliëntenAdviesRaad;*
- b. dat de leden van deze raad worden benoemd door het college op basis van een bindende voordracht van de maatschappelijke organisatie die zij in deze raad gaan vertegenwoordigen;*
- c. dat de voorzitter en de waarnemend voorzitter worden benoemd door het college en daartoe worden voorgedragen door de CliëntenAdviesRaad, al of niet vanuit zijn midden;*
- d. dat door het college aan de raad een secretaris wordt toegevoegd;*
- e. dat de secretaris met toestemming van de voorzitter, kan deelnemen aan de besprekingen, maar geen stemrecht heeft.*

Gedaan in de openbare raadsvergadering van 25 september 2007.

Getekend door de zeven leden van de fractie Burgerbelang

Toelichting: dit amendement heeft onder andere tot doel de Samenwerkende Ouderenbonden en andere organisatie duidelijk te maken dat zij ook in de nieuwe CliëntenAdviesRaad adequaat en naar hun eigen inzicht vertegenwoordigd zullen zijn. Het amendement beoogt tevens de leden van die raad en de organisaties die zij vertegenwoordigen een zodanig vertrouwen te geven dat daaruit voortvloeit dat zij zelf in staat moeten worden geacht hun eigen voorzitter te kiezen.

Mevrouw Baijards zegt dat de raad vanavond een belangrijk besluit neemt. Op 1 januari 2006 is de gemeente met de Wmo gestart. Voorliggend voorstel is een van de voorstellen voortvloeiend uit deze wet. Het college stelt een zo professioneel mogelijke CliëntenAdviesRaad voor, waarbij de wethouder niet bedoelt dat de leden van deze raad in de zorg werkzaam moeten zijn. Zij moeten wel het brede veld van zowel de Wwb, het gehandicaptenbeleid en de Wmo kunnen overzien. Hierin moet zij raad en college van advies kunnen dienen. Dat vraagt nogal wat van mensen. Vandaar dat het college hiermee zorgvuldig is omgegaan en profielen voor de functies heeft opgesteld om vooral een raad te kunnen installeren waarvan de gemeenteraad en het college gevraagd en ongevraagd goede adviezen krijgt. De HOP heeft gesproken over het afscheid van de bestaande adviesraden. De leden van de bestaande raden worden in de gelegenheid worden gesteld deel te nemen in de nieuwe CliëntenAdviesRaad. Van degenen die dit niet willen en degenen die afvallen zal uiteraard op een zorgvuldige wijze afscheid worden genomen. De fractie heeft ook gesproken over de specifieke eisen die aan de voorzittersfunctie worden gesteld. In de profielschets van de voorzittersfunctie staat enige tegenstrijdigheid. In de advertentie zijn de woorden "bij voorkeur" geschrapt. Het college wil geen commissieleden en zeker geen voorzitter die werkzaam is bij een zorginstelling in Heerhugowaard. Dit neemt niet weg dat als een geschikte kandidaat werkzaam is bij een zorginstelling buiten Heerhugowaard, dit een heel goede aanvul-

ling kan zijn. De wethouder vindt het wat lastig om het begrip "onafhankelijk" wat bij het profiel van de voorzittersfunctie wordt genoemd nader te omschrijven. Een voorzitter moet bijvoorbeeld geen gebruikmaken van voorzieningen van de gemeente, geen uitkering van de gemeente genieten of actief zijn in bijvoorbeeld een vakbond. De wethouder vraagt de raadsleden naar hoe de commissie voor de bezwaarschriften op dit moment functioneert. De leden worden door het college benoemd, maar het voltallige college heeft geen zitting in de selectiecommissie.

De wethouder heeft de motie van de ChristenUnie nog niet kunnen lezen, maar zij heeft wel gehoord wat mevrouw Huijboom heeft voorgesteld, namelijk om een lid van de huidige cliëntenraden zitting te laten nemen in de selectiecommissie. Het college heeft voorgesteld om de heer Steenstra (de projectmanager Wmo, die volledig op de hoogte is van alles wat noodzakelijk is bij de Wmo), de gemeentesecretaris en het hoofd van de afdeling WOC (die op de hoogte is van alles wat met de Wwb te maken heeft) in de selectiecommissie zitting te laten nemen. Het college denkt dat op deze manier een heel zorgvuldige weging kan worden gemaakt van de kandidaten voor de CliëntenAdviesRaad. Daarnaast hebben de huidige leden van de cliëntenraden de gelegenheid zich aan te melden voor de nieuwe raad. Als de selectiecommissie zoals de ChristenUnie heeft gevraagd, zou worden uitgebreid met twee leden van de huidige cliëntenraden, dan zetten deze mensen zich voor de nieuwe CliëntenAdviesRaad buiten spel. De wethouder raadt de raad echter aan om de aanpak van het college over te nemen.

Mevrouw Huijboom wil graag ingaan op hetgeen de wethouder zojuist heeft gezegd over het aanmelden voor de nieuwe CliëntenAdviesRaad. Het is de bedoeling dat de huidige cliëntenraden een deelnemer aan de selectiecommissie naar voren schuiven. Deze persoon weet dan dat hij of zij zich niet meer kan aanmelden voor de nieuwe CliëntenAdviesRaad. Voor wat betreft de zorgvuldigheid heeft spreekster al aangegeven hier blij mee te zijn. Iedereen heeft de huidige cliëntenraden hoog in het vaandel staan. Zij hebben de wens geuit om deel te nemen aan de selectiecommissie en dat wilde ChristenUnie honoreren.

Mevrouw Baijards begrijpt dat, maar het college heeft voor een andere weg gekozen, omdat het college de onafhankelijkheid in de voorzittersfunctie wil borgen. Een selectiecommissie bestaande uit mensen uit de organisatie garandeert deze onafhankelijkheid.

De heer Arkeveld zegt dat de voorzitter van de nieuwe CliëntenAdviesRaad alleen maar onafhankelijk kan zijn als deze door de huidige cliëntenraden en de leden van de nieuwe CliëntenAdviesRaad wordt gekozen. Deze mensen hebben een goede staat van dienst en zijn zeker capabel voor deze taak.

Mevrouw Baijards zegt dat de heer Arkeveld er vanuit gaat dat de voorzitter van de nieuwe CliëntenAdviesRaad moet worden benoemd door de cliëntenraden.

De heer Arkeveld heeft dit niet gezegd. Hij acht de cliëntenraden capabel genoeg om een geschikte voorzitter voor te dragen.

Mevrouw Baijards wil beslist niet in twijfel trekken dat de leden van de huidige cliëntenraden niet capabel zouden zijn. De wethouder heeft al aangegeven dat zij heel goed werk hebben gedaan. Het college kiest echter nu voor een andere opzet. Het college stelt hierbij om de onafhankelijkheid te waarborgen voor om een selectiecommissie bestaande uit mensen uit de organisatie, de leden en de voorzitter van de nieuwe CliëntenAdviesRaad te selecteren. In antwoord op de vraag van de PvdA geeft de wethouder aan dat het college haar standpunt over de samenstelling van de selectiecommissie handhaaft. Tot slot geeft de wethouder aan het amendement van Burgerbelang niet te willen overnemen. Zij blijft bij de door het college voorgestelde procedure.

Mevrouw Van 't Schip geeft als eerste spreekster in de tweede termijn aan dat zij blij is te horen dat de wethouder de woorden "bij voorkeur" ook al had opgemerkt en dat deze zijn geschrapt. De HOP kan zich niet vinden in het amendement van Burgerbelang, omdat de fractie van mening is dat adviezen van de cliëntenraden juist niet onafhankelijk zijn.

De heer Arkeveld legt nogmaals uit wat het standpunt van Burgerbelang in deze is en legt nogmaals de strekking van het amendement uit.

Mevrouw Van 't Schip geeft aan dat haar fractie dit dus heel anders ziet. Een voorzitter is een voorzitter en niet zozeer een vertegenwoordiger van de CliëntenAdviesRaad. Dat kunnen de leden zelf zijn. De HOP vindt het belangrijk dat de voorzittersfunctie zo onafhankelijk mogelijk wordt gehouden. De HOP kan zich wel vinden in de motie van de ChristenUnie. Het is een feit dat de huidige raden zich enorm voor de raad en college hebben ingezet. Als zij de wens hebben om betrokken te worden bij de keuze van een voorzitter, dan wil de fractie dit als een soort blijk van waardering voor de inzet, honoreren.

De heer Botman vraagt schorsing van de vergadering voor nader overleg.

De voorzitter schorst voor 7 minuten de vergadering, heropent deze weer om 21.17 uur en geeft het woord aan de heer Botman.

De heer Botman zegt dat in het voorstel van het college dat vanavond aan de orde is, heel zorgvuldig wordt aangegeven op welke wijze men wil gaan verwerken. Het CDA acht de ambtelijke afdeling heel goed in staat om heel deskundig en rechtvaardig om te gaan met de rechten van uitkeringsgerechtigden en gehandicapten. De fractie vindt in het voorstel zoveel terughoudendheid en voorzichtigheid om juist het effect van onafhankelijkheid zo goed mogelijk na te komen. Daarom kan het CDA heel veel waardering opbrengen voor het voorstel van het college. De motie van de ChristenUnie ligt heel dicht aan tegen het voorstel van het college, maar toch vindt de fractie het niet de juiste weg om de motie te steunen. In het amendement van Burgerbelang staan dingen die niet aan de orde zijn. Het amendement klopt niet en hierin is de onafhankelijkheid van de commissie heel slecht geborgd. Het CDA wijst het amendement af.

De voorzitter gaat verder met de in eerste termijn gehanteerde volgorde van sprekers en geeft mevrouw Stam het woord.

Mevrouw Stam zegt dat de woorden "bij voorkeur" zijn geschrapt. Verder kan de VVD zich vinden in de hoofdlijnen van het voorstel. Voor wat betreft de motie van de ChristenUnie merkt spreekster op dat haar fractie in het voorliggende voorstel voldoende punten ziet om de onafhankelijkheid van de voorzitter te waarborgen en zij heeft er het volste vertrouwen in dat de selectiecommissie op de juiste wijze de leden en voorzitter van de nieuwe CliëntenAdviesRaad zal selecteren. Er is een profielschets waaraan de voorzitter moet voldoen. Als de selectiecommissie zich aan de eisen houdt, moet het met haar deskundigheid lukken om een goede, onafhankelijke voorzitter te selecteren. Het amendement gaat uit van een heel andere procedure voor het benoemen van de leden van de nieuwe CliëntenAdviesRaad. In het voorstel van het college staat dat er een vertegenwoordiging uit alle geledingen moet komen en er staat ook in dat mensen met ervaring en achterban een streepje voor hebben. Dat zijn volgens spreekster nu precies die zaken die meetellen bij een voordracht vanuit een instelling of organisatie. Dat deze op basis van een bindende voordracht wordt voorgedragen gaat de VVD een stap te ver. De fractie gaat niet akkoord met het amendement.

Mevrouw Huijboom heeft contact opgenomen met de gemeente Langedijk om te informeren hoe zij het hebben opgelost. In Heerhugowaard zal er een CAR worden ingesteld en in Langedijk is er een cliëntenadviesraad, waarvoor de leden middels een sollicitatieprocedure zijn gekozen. In de sollicitatiecommissie hadden buiten de gemeentesecretaris enkele ambtenaren zitting, maar ook leden van de cliëntenraad. Hun motto was dat het gaat om de cliëntenraden en om de Wmo en de cliëntenraden horen er gewoon bij.

Spreekster vraagt zich nogmaals af waar de medezeggenschap blijft als de selectiecommissie gesloten blijft voor leden van de huidige cliëntenraden. Zij vraagt zich ook af waar de participatie en de transparantie blijft. De ChristenUnie is wel blij met de deskundigheid van de ambtelijke organisatie en het gaat er niet om dat de ambtenaren onafhankelijk zijn. Het gaat erom dat er een onafhankelijk voorzitter wordt geselecteerd. Iedereen geeft aan dat de cliëntenraden zo belangrijk zijn en men waardeert deze zo, maar spreekster heeft toch wat het gevoel dat de raden aan de kant worden geschoven en daar heeft zij moeite mee. De wens uit de cliëntenraden is duidelijk en de ChristenUnie steunt de wens voor een afvaardiging in de selectiecommissie om hierin een evenwicht te hebben.

Mevrouw Lo Pizzo geeft aan dat GroenLinks akkoord gaat met het voorstel zoals dit nu voorligt. Voor wat betreft de motie van de ChristenUnie is de fractie van mening dat de selectiecommissie in staat

moet zijn om een onafhankelijk voorzitter te selecteren. De leden van de huidige adviesraden kunnen hun deskundigheid beter aanwenden als lid van de nieuwe CliëntenAdviesRaad. De fractie gaat tot slot ook niet akkoord met het amendement van Burgerbelang.

De heer Kadioglu geeft aan dat de PvdA het er niet mee eens is dat de leden en de voorzitter van de nieuwe CliëntenAdviesRaad op grond van een bindende voordracht door het college worden benoemd. Het idee van de ChristenUnie om een vertegenwoordiger uit de Cliëntenraad Wwb en de Gehandicaptenraad aan te wijzen voor de selectiecommissie lijkt sympathiek, maar toch is de PvdA ervan overtuigd dat de procedure zoals deze in het voorstel van het college is opgenomen, beter is.

De heer Arkeveld handhaaft het amendement. De onafhankelijkheid stoelt op de huidige adviesraden, met een enorme knowhow en ervaring uit de laatste jaren van samenwerking en uit het zoeken naar oplossingen en het geven van adviezen. De leden weten exact wat er speelt en zij hebben het volledige vertrouwen van college en raad gehad. Zij moeten nu de kans krijgen om vanuit hun visie de onafhankelijke voorzitter te kiezen.

Mevrouw Baijards heeft gehoord dat de fracties over het algemeen zeer tevreden zijn met het instellen van een nieuwe CliëntenAdviesRaad en de onafhankelijkheid die in het voorstel is geborgd. Over de motie wil de wethouder nog het volgende zeggen. Mevrouw Huijboom heeft gesproken over de medezeggenschap van de huidige raden. Het is nu juist de bedoeling dat er een geheel nieuwe weg wordt ingeslagen. De leden van de huidige cliëntenraden krijgen de gelegenheid deel te nemen in de nieuwe raad, door mensen die niet vanuit de raden komen, maar uit de organisatie zitting te laten nemen in de selectiecommissie denkt het college met name de onafhankelijkheid meer te hebben geborgd. De wethouder denkt dat de selectiecommissie meer moeite met het selecteren zal hebben als hierin een vertegenwoordiger van de huidige cliëntenraden zitting heeft, omdat zij minder onafhankelijk zijn.

Mevrouw Huijboom wil hierop graag reageren. Zij beaamt dat de cliëntenraden gaan voor de cliëntenbelangen, maar van de medewerkers zou ook kunnen worden gezegd dat zij gaan voor het stevig neerzetten van het beleid, maar dat bedoelde spreekster juist niet. Zij bedoelt juist dat vanuit de cliëntenraden hun deskundigheid en expertise kan worden ingezet om te komen tot een juiste keuze van de onafhankelijk voorzitter. Van belang blijven haar inziens de participatie en medezeggenschap. Het is misschien moeilijk, maar in Langedijk lukte het ook.

De heer Arkeveld beaamt dat dit precies is waar het om gaat.

Mevrouw Baijards is wethouder in Heerhugowaard. Het is haar vaste overtuiging dat in het voorstel zoveel staat wat de onafhankelijkheid borgt en de profielschets gaat uit van kennis en kunde van mensen die straks zitting zullen nemen in de nieuwe CliëntenAdviesRaad. De wethouder heeft het al gezegd. Het gaat om een zware taak en een breed veld wat wordt bestreken. De wethouder weet zeker dat op de voorgestelde werkwijze de juiste is en de onafhankelijkheid van de voorzitter zo is veiliggesteld.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af en stelt stemming over het amendement aan de orde. Hij heeft begrepen dat Burgerbelang stemming per onderdeel vraagt. De voorzitter constateert dat er bij punt A niet veel te kiezen is. Hierover kan geen stemming plaatsvinden.

De voorzitter stelt punt B van het amendement aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het punt in stemming en constateert dat punt B van het amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt punt C van het amendement aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat dit punt sympathiek klinkt, maar zij vindt het te ver gaan.

De voorzitter brengt punt C van het amendement in stemming en constateert dat dit met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

