

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 28 juni 2007 om 9.15 uur in hotel-restaurant De Zandhorst

- Aanwezig: de heer drs. H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer J.M. Hoogland, raadsgriffier
de heer R.K. Appers, HOP
de heer B. Arkeveld, Burgerbelang
de heer G. Boellaard, VVD
de heer A.J. Botman, CDA
de heer S. Brau, PvdA
mevrouw P.M. Bunte, PvdA
de heer P.C.J. Carnas, Burgerbelang
de heer M. Dijkstra, Burgerbelang
mevrouw E.M. de Goede - van der Crabben, PvdA
mevrouw M.P.M. Harlaar - Bot, CDA
de heer A. Harren, VVD
mevrouw T. Huijboom - Brouwer, ChristenUnie
mevrouw M. Jongejan, Burgerbelang
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer C. Kwint, GroenLinks
mevrouw D.C.G. Lo Pizzo, GroenLinks
de heer T.L. Mars, VVD
de heer C.C. Mertens, HOP
mevrouw C.P.M. van 't Schip - Nieuwboer, HOP
de heer J.M. Schipper, Burgerbelang
de heer E.A.F. Stam, CDA
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD
mevrouw A.M. Valent - Groot, PvdA
de heer R. Visser, PvdA
de heer W. Witte, VVD
de heer F.J.J. Zuurbier, CDA
de heer C. Zijlmans, Burgerbelang
- Wethouders mevrouw M.F. Baijards - van der Laan, VVD
de heer J.W. de Boer, PvdA
de heer J.G.H.M. van den Heiligenberg, GroenLinks
de heer R.J. Piet, CDA (afwezig van 13.45 tot 15.00 uur)
- Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom en stelt aan de orde agendapunt 1.

1. Spreekrecht burgers.

Er hebben zich voor dit agendapunt geen burgers gemeld.

2. Vaststellen agenda.

De voorzitter stelt voor zich strikt aan de voorgestelde spreektijden te houden, waarbij hij rekening zal houden met de interrupties en stelt vast dat de raad zich hierin kan vinden.

Mevrouw Huijboom laat weten dat de ChristenUnie een initiatiefvoorstel zal indienen.

De voorzitter laat weten dat dit initiatiefvoorstel zal worden geagendeerd als agendapunt 4.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de raadsagenda gewijzigd vast te stellen.

3. Besluitvorming over Voorjaarsnota 2007, Jaarstukken 2006, Reserve Keeper 2007, en het Burgerjaarverslag 2006 ter kennisname

De heer Dijkstra wil beginnen met een minder leuke aangelegenheid en dat is het volbouwen van De Draai en De Vork. Burgerbelang vindt dat nog steeds geen goed idee, maar concludeert tevens dat er nu voldoende ruimte is voor het invullen van de plaatselijke woningbehoefte en dat er aan een verdere verdichting van Heerhugowaard met inbreilocaties geen behoefte is. De fractie wil graag horen wat het college gaat doen aan het opplussen van bestaande woningen voor ouderen. Zij zal zich doordat Heerhugowaard steeds verder is gegroeid en daarmee ook de problemen van een grote stad zijn binnengehaald, steeds meer gaan richten op de veiligheid van de burgers en het leefbaar houden én daarmee het welzijn van de mensen. In verband met de veiligheid ondersteunt Burgerbelang van harte het vormen van jongerenpreventieteams. Zij wil daarbij echter geen half werk doen, maar de volle honderd procent en dus ook het geld voor dit percentage hieraan besteden. De fractie zal daarover een motie indienen. Zij ergert zich ook nog steeds aan de openstelling van het politiebureau (nog steeds geen 24-uursopenstelling) en verneemt graag van het college hoe het ermee staat. Dan het bij de politie doen van aangiften van misdrijven die een grote emotionele invloed hebben op de slachtoffers. De fractie wil dat er direct aangifte moet kunnen worden gedaan en zal hierover een motie indienen. Dan de versterking van het beheer. De LTO vraagt om revitalisering van de glastuinbouw in Heerhugowaard, wat hard nodig is. Heeft het college hiervoor al een beleid? Kijkend naar het bouwen in De Draai en in de Broekhornpolder vraagt zij het college hoe het daar staat met de vrije kavels, want tot nu toe is er steeds meer gebouwd van hetzelfde en de fractie vindt dat daar in genoemde gebieden nu maar eens een einde aan moet komen. Zij attendeert het college dan ook op Vroonermeer-Noord waar blijkbaar wel sprake kan zijn van een ruime opzet met een tuinstedelijk karakter. Burgerbelang zal hierover een motie indienen. Datzelfde geldt voor het bestemmen tot speelruimten van drie procent van de openbare ruimte. Als het college alle openbare ruimte zowat wil volbouwen, dan blijft er met drie procent voor speelgelegenheid weinig over. Dan de Westfrisiaweg. Burgerbelang heeft inmiddels uit goede bron vernomen dat dit tracé vooral door Heerhugowaard zo wordt gewild. Een verkeersdeskundige zegt dat de Westfrisiaweg via en vanaf het Nollencircuit veel beter is. De fractie zal nu zij daarover met het college niet kan praten, naar buiten toe daarom des te harder gaan inzetten. Voor wat betreft het doortrekken van de Oosttangent is zwaar vrachtverkeer door Heerhugowaard mogelijk en daarom wil de fractie het water behouden als knip in de weg, zodat het verkeer niet meer de wijken heen kan. Dan het Gem-BiPark waarbij de fractie nogal wat onvolkomenheden heeft geconstateerd. De ongelijke hoogte van het Stadsplein. De fractie heeft hierop al een paar keer geattendeerd (september en november 2006), heeft niet gemerkt dat er iets aan is gebeurd en staat nu tegenover de mensen die er melding van hebben gemaakt, voor joker. Er gebeurt namelijk niets. Burgerbelang zal hierover een motie indienen. Dan heeft de fractie ook problemen met de indeling van de nieuwe raadszaal. Vroeger vergaderde bij spreker in het dorp het bestuur van de geitenfokvereniging professioneler. Zij zaten in een rij rondom. Dan de trapopgang bij de parkeerkelder onder het Stadsplein. Deze is vrouwonvriendelijk.

De voorzitter zegt dat de vijf minuten spreektijd voor de heer Dijkstra voorbij zijn en geeft het woord aan de PvdA.

De heer Koppelaar zegt dat er vijf minuten gelegenheid is om samen te vatten wat de PvdA ziet en dat is weinig tijd. Spreker verwijst allereerst naar de bijdrage aan de algemene beschouwingen in eerste termijn van zeven A4-tjes. Spreker geeft de blijdschap, vreugde en tevredenheid van zijn fractie aan over het afgelopen jaar. Men is blij met de gepresenteerde jaarstukken 2006 en dat deze BBV-proof zijn. Verder is er de rechtmatigheidsverklaring en de verklaring van getrouwheid. Alles is goed op orde en dat is een prestatie van formaat, waarvoor de complimenten aan het college en vooral aan de amb-

tenaren worden gegeven. In het raadsprogramma staan louter duidelijke doelstellingen die door een behoorlijk deel van de raad en de oppositie worden gedragen.

De heer Brau zegt dat er vele punten uit het raadsprogramma zijn die al zijn opgepakt en in gang zijn gezet, zoals de verandering van het groenbeheer en de beëindiging van de chemische onkruidbestrijding. Verder is de stadspas niet langer de (stads)pas op de plaats en daar is men blij mee. Verder zal de fractie het werk van het college nauwkeurig volgen. Met betrekking tot de in de vorige raadsperiode gestarte bouw van diverse projecten is nu de periode van oogsten aangebroken. Het gemeentehuis en het Stadsplein zijn zo goed als af. In deze raadsperiode volgen de afronding van het Stadshart, het ho-recaplein, de bibliotheek, de artotheek en De (Ska)Cool. De PvdA wil dat er vanaf nu volop aandacht wordt besteed aan het sociaal cement tussen de bouwstenen. Dat vereist een loyale samenwerking met enthousiast betrokken partijen en een groot maatschappelijk draagvlak. Duurzaamheid (en dan niet alleen fysiek maar ook sociaal) staat hierbij voorop. Binnen de fractie heerst grote tevredenheid over de toenemend positieve ontwikkelingen rondom de communicatie (Stefan doet volgens de afgesproken rolverdeling binnen het politieke huwelijk het gesproken woord en Jaap het geschreven woord), het overleg met bewoners en belangengroeperingen én ook over de voortvarendheid van het college als het gaat om het afleggen van verantwoording. De fractie verwacht van het college even geen verdere initiatieven bij het bepalen van parkeerbeleid totdat de raad dit najaar met initiatiefvoorstellen komt, waarbij moet worden gedacht aan parkeren in de voortuin.

De heer Koppelaar gaat verder met het aanbrengen van isolatie en energievoorzieningen, PV installaties bij de nieuwbouw van de Stad van de Zon die een vaststaande feit zijn en de fractie graag in de volle breedte toegepast ziet worden. De PvdA wil dan ook een subsidiepot voor energiebesparende maatregelen in woningen gebouwd voor 1995 en ook wil zij dat volgend jaar een pilot-project wordt gestart waarbij op aaneengesloten woningcomplexen genoemde installaties worden geplaatst.

De voorzitter laat weten dat de spreektijd voor de PvdA voorbij is en geeft het woord aan de heer Witte.

De heer Witte zegt dat de VVD bij de algemene beschouwingen van vorig jaar al heeft gewezen op het feit dat de problematiek rondom de jongeren groter wordt. De fractie wil benadrukken dat het met de meeste jongeren goed gaat, maar men moet de ogen niet sluiten voor de realiteit. Er is een grotere uitval op scholen. Er zijn meer aanvragen bij de jeugdhulpverlening. Er is meer overlast door hangjeugd en men wordt meer en meer geconfronteerd met zinloos geweld. Drank- en drugsgebruik spelen hierbij vaak een dominerende rol. Uiteraard zijn in eerste instantie de ouders verantwoordelijk voor hun kinderen, maar ook scholen, jeugdwerkers, politie en politiek dienen hierin hun verantwoordelijkheid te nemen. Praten alleen helpt niet. Men moet niet schromen om daar waar nodig, harde maatregelen te nemen. De VVD heeft destijds ingestemd met verlenging van het voorkeursrecht op De Draai. Zij kon echter niet meegaan met het plan omdat het doortrekken van de Oosttangent niet was geregeld en dat was voor haar een absolute voorwaarde. Het is nu 2½ jaar later en nog steeds is de broedende kip niet van een kuikentje bevallen. Normaal zou deze kip allang in de soep beland zijn. De wethouder zit toch niet op een kalkei te broeden? Wat is de stand van zaken? Kan de gemeente Staatsbosbeheer een alternatief bieden voor het opgeven van het stukje bos? De VVD staat voor maximale ontplooiingskansen voor iedereen; goede, beroepsgerichte opleidingen vormen de ruggengraat voor de economie. Mensen hebben er recht op een goed toegeruste arbeidsmarkt te betreden en het bedrijfsleven heeft er recht op om op een adequate wijze te worden voorzien in de behoefte aan goed, gekwalificeerd personeel. De VVD constateert echter dat de aansluiting tussen het beroepsonderwijs en het bedrijfsleven onvoldoende is. Verder geldt voor veel leerlingen dat er teveel theorie en te weinig praktijk wordt gegeven, waardoor zij hun motivatie kwijtraken. Hierdoor dreigen jongeren voortijdig met hun opleiding te stoppen. Er is veel aandacht voor de aanpak van vroege schoolverlaters. De fractie pleit ervoor om ook aan de voorkant te investeren zodat voorkomen kan worden dat de jongeren vroegtijdig afhaken. In dit verband wijst zij er ook op dat sommige gemeenten een convenant over stageplaatsen hebben afgesloten. Zij wijst ook op hetgeen recentelijk in de pers is verschenen dat er een roep is om de ambachtsscholen terug te krijgen. Kan het college aangeven wat zij hieraan doet? Eind 2007 moet worden besloten of er wordt deelgenomen aan de Europese aanbesteding van het collectief vervoer. Het contract met Connexion loopt eind 2008 af. De fractie vraagt het college deze gelegenheid aan te grijpen om het doelgroepenvervoer te optimaliseren en zal op dit punt samen met het CDA een motie indienen. De VVD had aangekondigd een amendement te zullen indienen om het resultaat van 2006 nu al te bestemmen voor de Reserve

grote projecten en het resultaat niet ten goede te laten komen aan de Algemene reserve. De fractie kan er echter mee leven dat hierover in het najaar wordt beschikt. Er zal dan echter wel een substantieel deel naar genoemde reserve moeten worden overgeheveld. Tevens geeft de VVD nu al aan niet akkoord te zullen gaan als wordt voorgesteld om ook andere projecten door middel van de innovatieve methode te financieren. Ook in een stad als Heerhugowaard komen multi-probleemgezinnen voor. Zij worden door vele instanties en hulpverleners zo goed mogelijk en met grote inzet geholpen. Dat is een goede zaak en dat moet ook zo blijven. De gemeenten en de hulpverlening kunnen zich niet afkeren van deze problemen. Helaas is meerdere keren in den lande maar ook in de gemeente gebleken, dat de hulpverlening van elkaar niet wist dat zij met hetzelfde bezig waren. Dit is een zeer ongewenste situatie die zelfs kan leiden tot een totale mislukking, soms zelfs met fatale afloop. Er moet dus coördinatie komen. Een hulpverlenende instantie moet de regie in handen nemen, zoals bijvoorbeeld Bemoeizorg. Zij moet alles coördineren en registreren. De fractie vindt dat het college erop moet toezien dat dit ook gebeurt en desnoods wijst zij een instantie aan als regisseur.

Mevrouw Harlaar zegt dat het CDA gaat voor een innovatief, vitaal Heerhugowaard voor jong en oud. In deze algemene beschouwingen besteedt zij dan ook aandacht aan de speerpunten, namelijk uitbouw van een kindvriendelijk Heerhugowaard en het verder duurzaam vergroten van het welzijn van de burgers oftewel sociaal ondernemerschap. Allereerst wil spreekster aandacht besteden aan het tweede punt. Voor het vergroten van de sociale samenhang zijn vrijwilligers onmisbaar. Het CDA wil dan ook haar waardering uitspreken voor al het goede werk dat door vrijwilligers wordt gedaan. Zij vormen de smeerolie van de samenleving. Het gaat de fractie enorm aan het hart het dorpshart Centrumwaard zo achteruit te zien lopen in combinatie met de opkomst van de overlast van hangjongeren. De fractie is tevreden met dat wat is opgeknapt, maar men moet er naar haar mening nog veel meer uithalen. Met betrekking tot dit onderwerp zal de fractie een motie indienen. Voor ouderen is mobiliteit een heel belangrijk onderdeel van hun welzijn. Het CDA is blij met de komst van de Zandhorstexpres. De fractie is van mening om deze dienst verder uit te bouwen ook de kleinere spelers, dat wil kleinschaliger vormen van doelgroepenvervoer, een kans moeten krijgen, omdat zij waarschijnlijk veel efficiënter en klantvriendelijker opereren. Het gaat om optimalisering van het doelgroepenvervoer. Samen met de VVD zal het CDA hierover een motie indienen. Met betrekking tot het optimaal benutten van energie en warmte die vrijkomt uit de glastuinbouw zal de fractie ook een motie indienen. Welke bijdrage kan Heerhugowaard concreet leveren aan de millenniumdoelen op de korte en langere termijn? Hoe kan zij de kennis overdragen aan gemeenten in ontwikkelingslanden en hoe kan zij zich zo solidair mogelijk opstellen en een bijdrage leveren aan de strijd tegen armoede en ongelijkheid. Hoe kan Heerhugowaard een millenniumgemeente worden? Ook hiervoor heeft de fractie een motie voorbereid. Dan het eerste speerpunt. Het CDA heeft in november 2006 een motie ingediend met het verzoek te komen tot een nota Kindvriendelijke gemeente. Het verzoek aan het college was onderzoek te doen naar de mogelijkheid van een kindvriendelijk Heerhugowaard. Er is veel goeds gebeurd en dat is belangrijk, want de jeugd heeft de toekomst. Wat zijn nu echter de bouwstenen voor een betrokken jeugdbeleid in het kader van een kindvriendelijk Heerhugowaard? In hoeverre is het college op de hoogte van de positie van de jeugd in Nederland en de wijze waarop instituties daarmee omgaan? Kinderen krijgen steeds meer aangeboden en het wordt steeds lastiger daarin een weg te vinden, zeker in een samenleving die steeds meer divers wordt. Op welke wijze investeren Nederlandse samenlevingen in jongeren? Het CDA wil dan ook graag het boek "Bouwstenen voor een betrokken jeugdbeleid" van de Wetenschappelijke raad voor het regeringsbeleid, uitgekomen in april 2007, aanbieden aan de wethouder jeugdbeleid. Dit boek bevat een verkenning van recente wetenschappelijke inzichten in vragen rondom jeugd en jongeren. Met dit boek wordt een aantal ingrediënten aangereikt die kunnen bijdragen aan een optimaal toekomstig jeugdbeleid in Heerhugowaard.

Mevrouw Harlaar overhandigt het boek aan wethouder Piet.

Mevrouw Harlaar gaat verder met haar betoog. Met betrekking tot een kindvriendelijk Heerhugowaard ziet het CDA als uiteindelijk doel een integraal plan met aantrekkelijke, innovatieve, welzijnsbevorderende activiteiten, waardoor kinderen graag in Heerhugowaard willen wonen en willen blijven wonen. In de voorjaarsnota 2007 wordt gesproken over avontuurlijke spelterreinen vooral in oudere wijken én dat het type spelen nog nader moet worden bepaald. Voorwaarde daarbij is een actieve ouder- en jeugd/kinderparticipatie. Het CDA wil hiervoor alvast een aantal innovatieve, vitale ideeën aanreiken die interessant zijn voor jong en oud, ook in het kader van de overgewichtproblematiek. Spreekster laat

een aantal voorbeelden zien van interessante fitnessstoestellen. Het gaat hierbij om sportieve ontmoetingspunten voor jong en oud. Het stimuleert het sociaal en actief bezig zijn voor alle leeftijden en men kan er volop de energie in kwijt; heerlijk in de buitenlucht trainen en de spieren soepel en los maken. In Madrid is deze zomer een fitpoint geplaatst in een park waar hoofdzakelijk ouderen bijeenkomen. Deze ouderen zijn zeer enthousiast over dit fitpoint en maken veelvuldig gebruik van het apparaat.

De heer Mertens geeft aan dat de HOP verheugd is te constateren dat de voorjaarsnota 2007 is opgebouwd uit het collegeprogramma 2006-2010, maar vooral dat hierin het in november 2006 vastgestelde raadsprogramma 2006-2010 nadrukkelijk is meegenomen. Het is duidelijk dat de HOP als medeoprichter van genoemd raadsprogramma blij is met dit feit. De fractie heeft doelgericht deelgenomen aan het opstellen van genoemd programma om ervoor te kunnen zorgen dat de wensen uit het verkiezingsprogramma worden gerealiseerd. De fractie is verheugd dat het college de voorstellen op grote schaal heeft overgenomen. Het meerjarenperspectief in de voorjaarsnota geeft een beter beeld ten opzichte van dat van 2006 en het lijkt erop dat de gemeente de financiën langzaam beter in de grip heeft. Dan enkele punten die voor de HOP de highlights zullen zijn, en als eerste versterking beheer. Er zijn twee punten die de aandacht vragen, te weten de vaarbependingen in het water van Heerhugowaard en de verfraaiing van de rotondes. Voor de vaarbepending zal de fractie een motie indienen om namens de raad extra druk uit te oefenen bij de onderhandelingen met het hoogheemraadschap. Spreker heeft gisteren de bijeenkomst in het DSB-stadion van NW8 bijgewoond. Als hij dan ziet hoe de bestuurders van het hoogheemraadschap omgaan met de gezamenlijke verantwoordelijkheid, dan heeft hij daar erg zijn twijfels over. Voor wat betreft de rotondes wil de fractie graag een motie indienen om er jaarlijks drie of vier te verfraaien. Dan het stimuleren van het fietsgebruik. De HOP vindt dat er meer nadrukkelijk moet worden gekeken naar de mogelijkheden van goede fietsenstallingen, dit in overeenstemming met de bereikbaarheidsvisie Noord-Kennemerland, waarin staat dat er extra bewaakte fietsenstallingen moeten worden aangelegd in het centrum van de HAL. Het fietsgebruik wordt met meer dan 50 procent gestimuleerd als goede en veilige fietsenstallingen bereikbaar zijn. Hiervoor zal de HOP een amendement indienen. Dan het vergroten van de sociale samenhang. Sport en recreatie zijn volgens de fractie de bouwstenen voor de samenleving. Daarvoor wil de fractie extra gelden beschikbaar stellen. Dit om sportverenigingen de mogelijkheid te bieden de velden en accommodaties effectief en doelmatig in te zetten. Uit een door de HOP uitgevoerde inventarisatie is komen vast te staan dat diverse verenigingen op het maximum zitten voor wat betreft de bezetting van de speelvelden en dat vooral in de weekenden. Dit zou betekenen dat de ambitie van deze verenigingen een halt wordt toegevoerd. Dit kan en mag niet gebeuren. Daarom zal de HOP namens de fracties die het raadsprogramma hebben ondertekend hiervoor een amendement indienen. Dan de duurzame leefomgeving. Het college wil de extra kosten voor de andere manier van onkruidbestrijding voor honderd procent ten laste van de burger brengen. De HOP zal een motie indienen over de lasten voor de burger. Zij vindt dat deze in 2008 niet mogen stijgen. Spreker heeft uit de krant vernomen, dat dit niet zal gebeuren, maar eigenlijk zouden deze lasten als men de krant goed leest, moeten dalen. Bekend is dat de HVC de verbrandingskosten met € 9 per ton gaat verlagen en dit zou moeten worden doorgerekend in de tarieven. Als de tarieven gelijk blijven, wordt genoemd bedrag extra bij de burger weggehaald.

De heer Kwint zegt dat GroenLinks pleit voor een samenleving voor iedereen. Hij moest daar onlangs aan denken toen zijn vrouw met de kinderen langs de nieuw te bouwen Skakool fietste en zijn zoon vroeg wat er werd gebouwd, waarop hij na het antwoord dat het gaat om een nieuw centrum voor kunst en cultuur vroeg of dat ook voor hen was. Toen zijn moeder hierop bevestigend antwoordde, liep zijn zoon direct naar de mensen op de bouw met de vraag of zij ook voor hen bouwde. Hierin vond spreker een kern. De politici praten over de toekomst en zaken met name voor de jeugd die er straks gebruik van moet gaan maken. Als er in de politiek echter iets in gang wordt gezet, moet het over zoveel schijven gaan voordat het is gerealiseerd, dat het voor de doelgroep die men wilde bereiken, eigenlijk al te laat is. Het wordt gerealiseerd voor de groep daarna/onder. Dit in het achterhoofd houdend wil de fractie kijken naar hoe in Heerhugowaard het beleid het beste kan worden uitgezet. Dat brengt spreker tot het stuk over speelplaatsen. Er zijn in de gemeente veel speelplaatsen en er wordt hierover vaak discussie gevoerd. GroenLinks zou graag zien dat er ook met speelterreinen duurzaam wordt omgegaan in die zin dat als er in een wijk op een gegeven moment geen jonge kinderen meer zijn, de speelvoorzieningen kunnen worden verplaatst naar een andere wijk, waar deze wel nodig zijn en het oude speelterrein wordt ingericht voor kinderen van een oudere leeftijd. In de algemene beschouwingen van de fractie staat ook een verhandeling over betrokken burgers en betrokken buurten. Er is onlangs een

convenant afgesloten met de wijkpanels, waarin het vertrouwen wordt hersteld en waarin wordt aangegeven dat de wijkpanels de ogen en de oren van de gemeente zijn. Dat is goed maar tegelijkertijd denkt spreker ook dat de koppeling andersom moet worden gemaakt. De raad heeft een politieke verantwoordelijkheid en legt beleid neer en spreker vindt dat de wijkpanels de vertalers zijn van het beleid richting de wijken. Dan de digitale communicatie. Sinds de algemene beschouwingen waaraan GroenLinks heeft meegegaan vijf jaar geleden, staat dit punt al op de agenda. De fractie heeft toen opgeroepen tot een verbetering van de website en deze voor iedereen toegankelijk te maken. Elk jaar komt zij erop terug dat de website nog steeds niet optimaal functioneert. De fractie heeft opgenoemd dat de raadsvergaderingen hetzij middels audio of video kunnen worden uitgezonden en zij blijft erop terugkomen. Het is nog steeds zo dat de agenda's en notulen van de vergaderingen niet goed bereikbaar zijn. Spreker vindt het jammer en hoopt dat het de laatste keer is dat GroenLinks dit punt op deze manier in de algemene beschouwingen moet opnemen. Hij hoopt volgend jaar trots te kunnen zijn op de website van Heerhugowaard. Dan de verkeersveiligheid. Het is belangrijk dat men in de wijken veilig op straat kan zijn en mensen die een voet op de weg zetten deze niet gelijk moeten terugtrekken omdat er een auto aan komt racen. Er is gesproken over het aanpakken van de Rustenburgerweg en de gemeente zal moeten komen tot een groot 30km-regime om de veiligheid van de kinderen te kunnen garanderen. De concessie die eraan komt, is zojuist al genoemd. Als men de Dilemmanota die de provincie nu in behandeling heeft, mag geloven, dan komt er voor de buslijn 160 een hoogwaardige lijn. Tegelijkertijd biedt de nieuwe concessie een kans. De gemeente is er al eerder tegenaan gelopen dat er een concessie ligt, en dan niets meer te kunnen ten aanzien van doelgroepenvervoer, omdat degene aan wie de concessie is gegund, daar het alleenrecht op heeft. GroenLinks dringt erop aan voor elkaar te krijgen dat op het moment dat degene die de concessie is gegund, geen gebruik gemaakt van een lijn, de gemeente daar op een eigen wijze op mag inzetten.

Mevrouw Huijboom geeft aan dat de ChristenUnie zich inzet voor een Heerhugowaard waar wonen veilig is, waar kinderen veilig kunnen opgroeien en waar senioren veilig boodschappen kunnen doen. Het klinkt zo eenvoudig, maar het zal inspanningen en investeringen kosten. Bij de verschillende beleidsvelden gelooft de fractie dat de kern van het slagen van de doelstellingen hierin heel veel te maken heeft met normen en waarden. De ChristenUnie wil politiek bedrijven met normen en waarden die zij in de bijbel ontmoet en zij tracht hierbij Gods woord het richtsnoer te laten zijn. Intussen is er een college gevormd en ook de ChristenUnie is betrokken geweest bij de onderhandelingen. Zij is blij een heel aantal punten terug te zien in de afspraken na de coalitieonderhandelingen. Een punt wat al een paar keer is genoemd en ook de ChristenUnie spreekt erover; de jongerenoverlast. De straatcriminaliteit lijkt niet gecontroleerd te kunnen worden. Diverse pogingen zijn gedaan. In de voorjaarsnota erkent ook het college dat veiligheid naast het handhaven van wetten en regels alles te maken heeft met het handhaven van waarden en normen. Ook samenhang en verbinding met inwoners, waaronder ook jongeren, zal de veiligheid versterken. Hiertoe heeft de fractie een motie voorbereid, want zij denkt dat er misschien meer kan worden bereikt als jongeren op hun verantwoordelijkheid worden aangesproken. De ChristenUnie heeft een methode ontwikkeld die nu in Rotterdam (pilot) draait. De resultaten worden na de zomer verwacht en de methode houdt eigenlijk in dat tegen jongeren wordt gezegd "doe normaal". Dit heeft rechtsgeldigheid. Er worden afspraken gemaakt met mensen die overlast veroorzaken, zaken vernielen en steeds weer in hetzelfde gedrag vervallen. Zij hebben de gelegenheid hun gedrag te veranderen en als zij dit niet doen, dan volgt er een justitiële sanctie. De fractie is heel benieuwd hoe het een en ander gaat aflopen en vraagt het college te onderzoeken of genoemde methode een manier voor Heerhugowaard is om jongeren zo op normaal en gewoon gedrag te kunnen aanspreken. Normaal doen geldt ook voor zwerfvuil. Er zijn heel goede voorbeelden van de wijkpanels (de Molenwijk, de Rivierenwijk). In het kader van de sociale cohesie heeft de ChristenUnie bedacht dat het misschien ontzettend ludiek zou zijn als er in Heerhugowaard een grote opruimdag wordt georganiseerd. De fractie heeft de inspanningen van het college hierbij nodig, maar zij zou het schitterend vinden als in heel Heerhugowaard dan een barbecue, gefaciliteerd door het college, wordt gehouden. Hiervoor heeft de ChristenUnie een motie voorbereid. In een stad van 50.000 inwoners moeten er veel meer fietsenstallingen zijn. De fractie vindt het haast niet te verteren dat om 22.30 uur de fietsenstalling bij het station sluit en de fiets dan niet meer bereikbaar is. Spreekster heeft hier persoonlijk ervaring mee. Zij vraagt het college zich in te spannen om de sluitingstijd van de fietsenstalling te laten aansluiten op de aankomst van de trein. Het is wel begrijpelijk dat de stalling die in particuliere handen is, niet elke dag tot 01.00 uur of 02.00 kan open zijn, maar toch wordt de inspanning van het college voor een uitwerking gevraagd.

Dan de WMO. De gemeente moet waakzaam dat de voorzieningen die mensen nodig hebben, beschikbaar blijven. Cliëntenraden en het WMO-platform verdienen een luisterend oor en hier moet de gemeente zeker heel zorgvuldig mee omgaan. De ChristenUnie vraagt een evaluatie van het functioneren van het Zorgloket. Voldoet de voorziening voor de inwoners? De jongeren van het Centrum Klaas Groen gaan een middag helpen met spelletjes doen bij bejaarden. Hoe klinkt dat? Jongeren worden geactiveerd en gemobiliseerd. De zorg gaat uit naar de jongeren en de bemiddeling heeft plaatsgevonden door de stichting Present. Deze stichting bemiddelt tussen vrijwilligersgroepen en tussen particulieren. Een groot verschil met stichting De Waaier, die overigens ook geweldig werk doet. Zij zetten zich in voor particulieren en dit wordt aangedragen door bijvoorbeeld het RIMA, de SWH of de ouderenbond. Te zien is dat de stichting Present dreigt onder te gaan in alle aanvragen. De ChristenUnie wil via het al aangekondigde initiatiefvoorstel vragen een relatief klein bedrag (€ 5.500) beschikbaar te stellen, zodat de coördinatie van de activiteiten vooral kan doorgaan. Er wordt zo'n 25 aanvragen verwacht en het bedrag mag niet ten koste van de subsidie gaan. Spreekster vindt dat de subsidies eens goed moeten worden bekeken; waar gaat het geld naar toe en komt het terecht waar het moet zijn. Zij pleit ervoor genoemde stichting die nu geen subsidie ontvangt, te steunen met een eenmalige bijdrage.

De voorzitter stelt aan de orde de termijn voor het college, waarbij de leden van het college in volgorde van het locoschap het woord zullen voeren. Verder laat de voorzitter weten dat wethouder Piet rond 14.00 uur de vergadering zal verlaten om zich gedurende korte tijd te voegen bij de zware delegatie van GS van de provincie Groningen die vandaag een bezoek brengt aan Stad van de Zon. Hij begrijpt dat de raad zich hierin kan vinden.

De heer De Boer richt eerst het woord tot raadslid Nappie uit Klein-Siberië die ongetwijfeld zal verstaan wat de wethouder nu zegt, namelijk fia de koffia enje (voor de koffie niet zeuren). Hij neemt zijn hoed af voor de gehanteerde spreektijdlimiet van vijf minuten. De wethouder gaat verder met de vragen van Burgerbelang over de gemeente (blz. 4). Het is zo dat in gemeenten die niet te maken hebben met groei, de vraag naar **woningen voor doelgroepen** vele malen urgenter en groter is dan in Heerhugowaard. Het is voor dergelijke gemeenten helemaal niet plezierig tegen woningzoekenden te moeten zeggen naar een andere gemeente te moeten vertrekken. Iedereen weet dat Heerhugowaard de afgelopen decennia enorm heeft voorzien voor startende gezinnen. Als Burgerbelang nogmaals een keer de moeite neemt (zoals vele anderen doen) om in Heerhugowaard-Zuid te gaan kijken, dan is hier te zien dat met name de genoemde doelgroep daar bijzonder goed wordt bediend, ondanks het feit dat het gaat om een Vinex-locatie (31,6 procent, voorwaar een prestatie, opgebouwd in de laatste jaren en op dit moment in uitvoering). De groei van het aantal ouderen (en de wethouder begrijpt niet waarom de fractie hierover vragen stelt), wordt adequaat opgepakt in Heerhugowaard-Zuid, maar ook in het Stads-hart, ook in de voorbereiding van WWZ-complexen en ook in De Draai. Het gaat om strategisch bouwen voor jong en oud, voor arm en rijk en voor gezond en minder gezond. De groei het aantal ouderen is dermate explosief dat het college buitengewoon goed moet kijken naar plekken op inbreiëlekken. Plekken die Burgerbelang ineens niet meer wenst, wat de wethouder buitengewoon merkwaardig vindt en dit moet volgens zijn zeggen "een Dijkstraatje" zijn. Hij kan zich nog heel goed de argumentatie van Burgerbelang herinneren om De Draai niet te benutten, omdat zij namelijk een voorstander van inbreien waren. Het probleem wat Burgerbelang in algemene zin over starters en de betaalbaarheid van woningen schetst, is een Nederlands probleem. Er wordt in Heerhugowaard ook gewerkt met een kanswoningenconcept, waarbij met de woningbouwcorporatie afspraken zijn gemaakt over koopgaranties en nog een aantal andere zaken. Het college is er gelukkig wel in geslaagd voor een aantal doelgroepen aan de Titaniaaan iets te betekenen. Burgerbelang heeft gesproken over het **opplussen van woningen** voor ouderen. Hierbij kunnen diverse zaken worden bedacht, maar het meest absurde idee is het opplussen van duplexwoningen. De wethouder vraagt zich hierbij af waar de oudere dan moet wonen.

De heer Dijkstra vraagt of hij mag aannemen dat de heer De Boer de richtlijnen daaromtrent van het ministerie VROM niet kent.

De heer De Boer kent alle richtlijnen. Daarom vraagt hij ook wat Burgerbelang ermee heeft bedoeld. Zij spreekt sec over opplussen. De wethouder citeert de zojuist benoemde hoogleraar praktische gebiedsontwikkeling Friso de Zeeuw, tevens directeur van het Bouwfonds Nederlandse Gemeenten die vier tot vijf weken geleden op een congres heeft gezegd dat men dergelijke woningen niet moet renoveren. Deze woningen moeten worden gesloopt, omdat er geen sprake is van duurzaamheid en men over tien

jaar weer aan de slag moet. Het gaat namelijk om oudere, enkelsteenswoningen met enkel glas. De HAT-woningen in de Rivierenwijk (deze woningen zijn in de jaren 80 toen er sprake was van een be-roerde woningmarkt, neergezet) slopen zou een oplossing zijn. Deze zouden dan door andere woning-typen moeten worden vervangen en dan zou er sprake zijn van **differentiatie**. Op deze wijze kan trou-wens ook scheefgroei worden opgelost. Burgerbelang heeft aangegeven dat Vroonermeer-Noord een mooie wijk is. Met alle respect wijst de wethouder op De Draai, Terpendorp, Waterrijk, Tuindorp met een gedifferentieerde bouw, met lage dichtheden geconcentreerd op een aantal voorzieningencirkels en de Broekhorn (exclusief bouwen). Burgerbelang heeft gevraagd naar **kavels**. Het is zo dat in de Broekhorn 124 kavels komen van gemiddeld 966 m² (25 procent) en verder komen er 30 kavels van 806 m² voor rietwoningen. In De Draai zal zoals nu wordt ingeschat 20 procent aan vrije kavels (parti-culier opdrachtgeverschap) wordt verwezenlijkt, zodat de burgers hun eigen woonwensen kunnen reali-seren. Hierover zijn al diverse gesprekken met de gemeenten Almere en Duijvenstijn gevoerd en zij zijn er net als het college zeer van gecharmeerd. Dan de **Westfrisiaweg** en hierbij noemt de wethouder het woord merkwaardig. Afgelopen dinsdag heeft de raad (en Burgerbelang verkapt) ingestemd met een rijkssubsidie van € 2¼ miljoen. De stelling van Burgerbelang dat er geen rijkssubsidie zou kunnen wor-den verkregen, deelt de wethouder dus niet. Verder is het standpunt van de fractie over het doortrekken van de **Oosttangent** een typisch "Dijkstraatje". Het is een feit dat binnen de gemeente altijd is aange-geven dat ook zonder het realiseren van De Draai de Oosttangent moet worden doorgetrokken in ver-band met de verkeersveiligheid. Als de weg niet wordt doorgetrokken, kan de Middenweg niet autoluw worden gemaakt en is er sprake van allerlei ongewenst verkeer op de verkeerde wegen. Als er een knip in wordt gelegd, zoals Burgerbelang dat wil, mag zij aan de inwoners van de andere wijken uitleg-gen waarom al het verkeer hier doorheen gaat op wegen die daarvoor niet geschikt zijn. Overigens komt het college hierop nog terug in het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan. Burgerbelang verwijst op blz. 11 terecht naar het zojuist genoemde plan. Het college komt hierop nog terug.

De vraag van de PvdA is om terughoudendheid te betrachten en de wethouder antwoordt hierop beves-tigend. Het college zal afwachten. De fractie heeft gesproken over maatregelen in woningen. De wet-houder zou dit van harte willen ondersteunen, maar daarover zal collega Piet later vast en zeker in po-sitieve zin terugkomen. De vraag over de kavels is zojuist al beantwoord, waarbij de wethouder nog wel de kanttekening wil maken dat het college een groot voorstander is van het verder ontwikkelen van de mogelijkheden ten aanzien van **particuliere opdrachtgevers**. Hij verwijst nogmaals naar de gemeente Almere en raadt de raadsleden aan daar eens te gaan kijken. De wethouder is er laatst geweest en het was een buitengewoon interessant bezoek. Dan de vervoersmogelijkheden. De wethouder laat weten dat op 29 september aanstaande de Bedrijfskring 25 jaar bestaat. Hij heeft aangeboden niet alleen met een kraam te gaan staan, maar de mensen die nu het **busje** naar **De Noord** rijden (waar nog niet zo-veel mensen in zitten, maar wat wel een goed werkgelegenheidsproject is) met 3 busjes te laten rijden en de mensen vanuit het kraampje naar de bedrijven te laten rijden onder het motto "uit de bak (bij-stand) in de bus, in de bus uit de bak". Het college is zeer benieuwd naar de voorstellen vanuit de raad om het project uit te breiden. De wethouder wacht de aangekondigde motie omtrent de eindejaarsuitke-ring af. De **sportpas** verloopt nu buitengewoon succesvol. Er wordt nu al gewerkt aan een uitbreiding naar op zijn minst cultuur.

De VVD heeft opmerkingen over het ei gemaakt. Dat is inderdaad interessant. De planning is dat in ok-tober/november de raad het bestemmingsplan zal worden voorgelegd. Er is sprake van goed overleg met **Staatsbosbeheer** (dat wil de wethouder wel benadrukken). Het gaat inderdaad onder andere over compensatie en over een goede invulling van de weg langs het bos (700 x 20 meter). Er zijn goede mogelijkheden ter compensatie, waaronder de Westfrisiaweg, waarbij wat de wethouder betreft een Meta Skoyabos van een aantal hectaren kan worden bedacht, waarbij het voordeel van deze bomen is dat zij 30 procent van de pm-deeltjes/fijnstof (wetenschappelijk aangetoond) absorberen. Verder is er sprake van een verticale waterberging, zijn de bomen enorm duurzaam (gaan 50 generaties mee) en is er tegelijkertijd een groene wasemkap over de Westfrisiaweg. De wethouder is het eens met de opmer-kingen van de VVD over de **communicatie**. Dat blijft inderdaad een probleem en de situatie staat de wethouder ook helemaal niet aan. Wat dat betreft is hij blij met de ontwikkelingen in de stadspas. Er is een nieuwe groep mensen in beeld die rechtstreeks kan worden benaderd. Het **groene boekje** is een perfect idee. Dat geldt ook voor de **schuldhulpverlening**, waar de wethouder het absoluut eens is met de hierover gemaakte opmerkingen en ook met het woordje schrikbeeld. Er komt in Heerhugowaard geen voedselbank. De stadspas biedt daarin ook nog wel mogelijkheden, maar daarop komt de wet-houder nog wel terug in de loop van dit jaar of volgend jaar, waarbij hij ook verwijst naar het door de heer Botman aangereikte idee van een vergelijkbaar project in Lelystad.

De heer Mertens vraagt de wethouder het woord stadspas niet meer te gebruiken, maar de nieuwe benaming die hij zelf heeft bedacht, te gebruiken.

De heer De Boer beaamt dat het gaat om de Huygenpas. Het CDA heeft ook opmerkingen gemaakt over de Zandhorstexpres. De wethouder heeft hierover al iets gezegd en denkt dat zijn collega's nog wel iets over het aanbestedingsbeleid zullen zeggen. Volgens spreker kan het voorbeeld van Heerhugowaard-Noord ondanks dat er te weinig mensen in het busje zitten, wel als voorbeeld dienen voor de gemeente maar ook voor andere gemeenten. De HOP heeft gesproken over het **cliëntenpanel**. Het WWB-deel zijn de cliënten zelf, vak- en ouderenbonden. Wethouder Baijards zal ongetwijfeld het WMO-deel aan de raad melden. De fractie heeft ook gesproken over **fietsstimulering**. De wethouder geeft ten aanzien van de bereikbaarheidsvisie het voorbeeld dat de gemeente met projectplannen gaat werken en leest voor wat betreft de stimulering fietsgebruik het volgende voor: *“voor wat betreft de fiets wordt gekeken hoe kan worden gekomen tot een optimaal, veilig, comfortabel, aantrekkelijk regionaal fietsnetwerk inclusief fietsenstallingen”*. Bij het stimuleren van het fietsgebruik horen dus ook fietsenstallingen. De gemeente werkt projectmatig met projectresultaat betrokken partijen, projectplanning en projectkosten, niet alleen binnen de gemeentegrenzen, maar ook bovenregionaal. De wethouder heeft het een en ander ingebracht en plan B van de bereikbaarheidsvisie zal de raad op korte termijn worden aangeboden. GroenLinks heeft opmerkingen gemaakt over de **verkeersveiligheid** en het verkeer en de wethouder verwijst naar de verdere uitwerking van het gemeentelijk verkeers- en vervoerplan. Er is hierover een eerste informatiebijeenkomst gehouden. In genoemd plan staan de eerste aanwijzingen en er is alle kans om datgene wat de fractie wil, te verwezenlijken. Op de vraag waarom de wijkpanels niet bij genoemd plan worden betrokken, geeft de wethouder aan het heel verstandig te vinden dat dit niet is gebeurd. Er zijn allerlei mensen die verstand van de materie hebben, zoals Veilig Verkeer Nederland, de Fietsbond enzovoorts. Het is een aanpak voor heel Heerhugowaard en het is de vraag welk wijkpanel dan had moeten worden benaderd. Het college heeft ervoor gekozen eerst de deskundigheid te laten inbrengen en als het plan klaar is, de wijkpanels om advies te vragen. Voor wat betreft de Oosttangent en het zware verkeer verwijst de wethouder weer naar genoemd gemeentelijk plan. De opmerkingen van de ChristenUnie over de trein en de fiets heeft de wethouder meegenomen in de antwoorden aan de PvdA en HOP. De wethouder gaat in het college over voedsel en hij is niet zo blij met het idee van een **barbecue** in heel Heerhugowaard. Ten eerste wordt bij een barbecue gedronken, wat kan leiden tot grote risico's in de openbare ruimte qua orde en veiligheid. De wethouder dierenwelzijn zal zijn vragen hebben over het vlees wat zal worden gebruikt. Kortom de wethouder vraagt de ChristenUnie nog eens over het idee na te denken.

Mevrouw Huijboom zegt dat het haar fractie vooral gaat om het woord samen en zij vraagt de wethouder dan een leuke beloning voor de wijk te bedenken.

De heer De Boer blijft erbij een mega-barbecue niet te zien zitten.

Mevrouw Huijboom zegt dat het gaat om het gezamenlijk opruimen van de wijken en de wethouder mag dan een beloning bedenken waarmee zijn geweten in overeenstemming is.

De heer De Boer sluit af met de woorden “Tom Poes...”.

De heer Piet wil graag als eerste wat aandacht besteden aan een onderwerp wat het laatste jaar enorm veel aandacht heeft gekregen, namelijk **duurzaamheid**. Hij vond de verschillende bijdragen van de fracties daarover heel interessant. Iedereen was razend enthousiast en een fractie legde uit dat het college er weinig kaas van heeft gegeten. Als deze fractie dan ook aangeeft dat het tijd wordt om weer met crossterreintjes te gaan werken, dan heeft het college enige twijfel bij het duurzaamheidsbesef waar het hier om gaat. Een European Energy Award wordt niet uitgereikt aan een gemeente die er weinig kaas van heeft gegeten en het lijkt het college geen zelfverheerlijking. De aandacht voor duurzaamheid is van heel groot belang. Het geeft Heerhugowaard een bepaald beeld in de buitenwereld dat positief is. Eigenlijk en dat is wat de verborgen agenda achter duurzaamheid betekent; de nadruk op genoemd begrip dat het college gaat voor het lange termijnbeleid. Als het college echt iets in de gemeente wil veranderen en iets wil betekenen voor de inwoners dat is een dergelijk beleid nodig. Kijkend naar de ontwikkelingen het afgelopen jaar dan was duurzaamheid een soort onderstroom en dit is nu een golf

geworden. Het is zaak dat op deze golf wordt meegesurft. De deskundigen ten aanzien van duurzaamheid voorspellen dan ook dat het zaak wordt dat het peloton (om in welertermen te spreken) de koplopers zal moeten gaan inhalen. Heerhugowaard zit bij deze koplopers. Het tempo bij de koplopers gaat echter al vrij snel. De film van Al Gore heeft de urgentie aan velen duidelijk gemaakt. Het is gekwantificeerd door de ex-wereldbank bankier Nicolas Smith en deze gaf aan dat er ook geld mee te verdienen is. Inmiddels heeft Corio de gemeente er al op aangesproken te hebben begrepen dat de materie financieel interessant kan zijn. Het is een goede zaak als dergelijke geldstromen los te krijgen zijn.

De heer Mertens voelt als wielersporter zich wat geroepen te reageren. Hij neemt aan dat Heerhugowaard de positie als koploper zonder doping heeft gehaald.

De heer Piet reageert met de woorden "wat dacht u dan". Het gebeurt volkomen naturel. De laatste ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid zijn de ipcc-rapporten (intergovernmental panel on climate change) en deze geven nauwkeurig aan wat er gaat gebeuren en wat eraan kan worden gedaan. De PvdA stelt letterlijk "*dat de gemeente niet lijdzaam mag blijven wachten op wat milieutechnisch over haar heen komt en zal om de negatieve gevolgen van de klimaatverandering te keren het consumptiegedrag aan energiegebruik moeten veranderen*". Dat is heel juist. Aan alle kanten echter is te merken dat het juist gaat om het stimuleren van het duurzaamheidsbesef. Om ook de raadsleden daar nog wat verder toe uit te dagen heeft het college een reeks van kopieën van de film van Al Gore aangeschaft en deze zullen aan de leden van de raad en het college worden uitgereikt met hierbij het verzoek om deze film met minimaal vijf mensen te aanschouwen en er daarnaast het liefst minimaal 15 minuten met elkaar over te discussiëren. De film zal ook in het onderwijs worden verspreid en ook de ambtenaren hebben er al een lunch- en learnbijeenkomst over gehad. De vraag was zo groot dat er nu zelfs een tweede bijeenkomst is georganiseerd. De film slaat aan en het college is er zeer tevreden mee. Er zijn vragen onder andere door GroenLinks over het **Natuur- en Milieu educatiecentrum**. Vorig week is de wethouder met zijn collega De Boer en veel mensen uit het onderwijs waaronder mevrouw Bunte, op studiereis geweest. Zij hebben kennis genomen van de ontwikkelingen in het land, waar deze centra het langst spelen. Wettelijk is in het onderwijs voorgeschreven dat deze centra daar deel van uitmaken. Zij hebben geleerd dat dergelijke centra primaire met het onderwijs worden opgezet. Uiteindelijk gaat het erom dat het onderwijs maximaal aan de programma's deelneemt en de centra op het onderwijs zijn gericht. Daarnaast kan IVN zeker ook een belangrijke rol spelen. Voor de rest zal worden gezien wie daar nog meer een rol bij kunnen spelen. Het college gaat met de ontwikkelingen hard aan de gang. Verschillende fracties vragen aandacht voor de ontwikkelingen in de **glastuinbouw**. Burgerbelang vindt dat het stil is op dit gebied en het CDA vraagt aandacht voor de kas als energiebron. Het is misschien wel wat stil, met name misschien voor de raad, maar dat wil niet zeggen dat er niets gebeurt. Integendeel. Het college is uitvoering in overleg met de sector zodat op korte termijn een visie kan worden gegeven op de toekomst van de glastuinbouwsector. Deze sector heeft overigens zelf een initiatiefnotitie geschreven over de toekomst van de glastuinbouw en de revitalisering in de gemeente Heerhugowaard. Een hele interessante discussie is daarover gevoerd. Op dit punt heeft ook Kompas op De Noord toegeslagen. Samen met een stagiaire van de afdeling Milieu & Economie van de gemeente is er een toekomstvisie opgesteld waarin onder andere de mogelijkheden voor de glastuinbouw en de ontwikkeling daarvan zijn beschreven door alle betrokkenen (inwoners, ondernemers, enzovoorts). Er is een aantal scenario's voor de toekomst geschetst en deze worden momenteel omgezet in een beleidsnotitie ter advisering van het college. Er is bij de afdeling RO een nieuwe medewerker mevrouw Van Essen, die zich hiermee bezighoudt. Recentelijk heeft er een goed gesprek plaatsgevonden met LTO Noord en Glastuinbouw. De wethouder kan aangeven dat in de ontwikkeling met name de verduurzaming van de sector centraal staat. Het is een heel interessante richting. Men is er politiek natuurlijk al jaren mee bezig om de sector uit te dagen tot duurzamer gedrag. Men wordt hierbij enorm geholpen door de hoge energieprijzen, waardoor men eigenlijk wel moet en met name als de contracten aflopen en er een nieuwe investeringsimpuls moet komen.

De heer Dijkstra heeft een vraag. Wanneer kan de raad deze toekomstvisie ongeveer verwachten, zodat ook de raad kan meedenken met dit geheel.

De heer Piet antwoordt dat het in de raad kan worden gepresenteerd als dit in het college is gebeurd. Hij stelt voor de commissie via de nieuwe medewerkster te informeren. Zij zit diep in de materie.

De wethouder sprak over verduurzaming van de sector. De sector heeft boekjes uitgegeven “toekomstsignalen” en “de kas als energiebron” (ook op een website te vinden) en er is een samenwerking tussen LTO Glaskracht en de stichting Natuur en Milieu, waar te zien is dat de verduurzaming en de vitalisering van de sector er grootschalig aan komt. Op Kansrijk, de grootste duurzaamheidsbeurs, was ook de Universiteit van Wageningen grootschalig aanwezig met dit soort initiatieven. Er komt dus een heel interessante mogelijkheid, mede als in ogenschouw wordt genomen de doelstelling uit het milieubeleidsplan om van Heerhugowaard een CO₂-neutrale gemeente te maken. De glastuinbouw gebruikt meer dan 30 procent van de energie in Heerhugowaard, het is de grootste energiegebruiker en ook qua CO₂-beperkingsmogelijkheden heel interessant. De sector stelt zelf voor om tot 2020 45 procent CO₂-uitstoot te gaan verminderen.

De wethouder komt veel vragen tegen die eigenlijk passen binnen het kader de **kindvriendelijke gemeente**. Het gaat om het grote geheel en om integratie van een aantal thema's/bouwstenen. Het gaat over zaken als hoe kinderen en jongeren door opleiding goede toekomstkansen worden gegeven. Hoe krijgen kinderen en jongeren ruimte om te wonen en te spelen. Hoe kan men zorgen voor de gezondheid en de veiligheid van de kinderen en jongeren. Hoe kan men zorgen dat zorg voor kinderen, het werk (al dan niet betaald) en de wens tot het ontplooiën van talenten kunnen samengaan (dagindeling/tijdbeleid). Hoe kan men in de woorden van de burgemeester uit Stuttgart komen tot een verdrag tussen de generaties waarbij het actief samenleven tussen jong en oud wordt vergemakkelijkt. Allereerst grote dank van de wethouder voor de aandacht die de raad aan deze onderwerpen besteedt. De wethouder kreeg zojuist een boek overhandigd van een aantal auteurs die werken voor de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. De wethouder was laatst met collega Baijards bij een congres Groen en Grijs, dat ging over vergrijzing. In Heerhugowaard wordt redelijk dramatisch gesproken over een driedubbele **vergrijzing** die over haar heen komt. Enerzijds is het zo dat Heerhugowaard een normale gemeente wordt met een normale bevolkingsopbouw ook qua senioren. Anderzijds is het zo dat de in Nederland spelende discussie rond de vergrijzing met uitzondering van hetgeen de wethouder zojuist noemde, een tijdelijk probleem is, zo stelde met op genoemd congres. Het heeft ermee te maken dat de babyboom-generatie “even” door het systeem moet. Dit duurt 20 jaar. Voor een tijdelijk probleem moeten tijdelijke oplossingen worden gezocht. Dat gebeurt met schoolwoningen ook. De experts maken er wat gebruik van door altijd te spreken over 2040, het moment dat de generatie maximaal is. Als men dan vraagt naar de situatie in 2060, dan valt het allemaal wel weer mee. Het is daarom een heel interessante insteek om anticyclisch te denken. Als iedereen met de vergrijzing bezig is, dan gebeurt dat in Heerhugowaard natuurlijk ook wel, maar daarnaast is men juist bezig hoe van Heerhugowaard een kindvriendelijke stad kan worden gemaakt. Er zijn vanuit de raad vragen over ruimte om te spelen. Kan men hieraan voldoen. Er is een concurrentie tussen het groen houden van de stad en een concurrentie in het aanpassen van de toename van het autoverkeer en daarmee de parkeervoorzieningen en er is speelruimte nodig. Daar zitten dilemma's en daarover zal discussie moeten plaatsvinden, omdat niet alles kan. Er zijn interessante ontwikkelingen. De Nota kindvriendelijke gemeente zal in het najaar worden behandeld en eind 2007 komt deze nota naar de raad toe. De nota wordt samengesteld met de wijkpanels, sportverenigingen en allerlei andere actieve groepen. De vraag was te doen met de groep jongeren van 12-18 jaar. Er werd een voorbeeld genoemd van een bepaalde speelvoorziening. Het college wil uitdrukkelijk in overleg treden met de stichting Jantje Beton, wat toch een grote organisatie met kennis is. In elke gemeente is immers sprake van hetzelfde probleem en een bundeling is goed. Dan **dagindeling/tijdbeleid**. Heerhugowaard is een van de vijf pilot-gemeenten in Nederland die het ambitiestatement zeven-tot-zeven hebben ondertekend. Dit betekent dat Heerhugowaard in 2016 een kindvriendelijke gemeente volgens de Unicefnorm moet zijn en er in 2012 drie dagarrangementen moeten zijn. Momenteel is er een dagarrangement dat goed loopt. Een belangrijk element van de kindvriendelijke stad is intergenerationeel contact. Gisteren heeft er hierover een interessant debat plaatsgevonden met leerlingen filosofie van het Han Formanncollege. Daar kwam men iets tegen over normen en waarden. De mening van ouderen die bijvoorbeeld in de trein plaatsnemen is dat de omgeving stil is, maar jongeren gaven aan dat als mensen niet naar anderen willen luisteren, zij gewoon een I-pod kunnen opzetten. Het lijkt dat bepaalde waarden aan discussie onderhevig zijn. Dit is de wethouder zijn bijdrage aan het voorstel “doe normaal”. Het is misschien interessant om met jongeren over dergelijke dingen te praten; wat is normaal en wat is gewoon. Dat is niet iets wat voor altijd in beton is gegoten en nooit verandert. Intergenerationeel is overigens ook samen wonen en samen verblijven in de openbare ruimte. De wethouder gaat wat sneller door de resterende onderwerpen heen. Hij heeft de ontwerpster van het speeltoestel in combinatie met zitmeubilair wat vorig jaar werd getoond in de raad, opgezocht en samengebracht met een speeltoestelfabrikant. Dat lijkt binnen een

jaar te gaan resulteren in een eerste pilot in Heerhugowaard op dat gebied. Het CDA komt met een analyse op het gebied van **schoolmaatschappelijk werk** en de vraag of docenten dit aankunnen. De wethouder is van mening dat zij dit aankunnen. Hij vindt dat het onderwijs en het gemeentebestuur samen met alle deskundigheid die er zit, het aankunnen en doorpakken. Er is sprake van ontwikkelingen bij het **VMBO** in de breedte in Heerhugowaard en de wethouder hoopt dat dit doorgaat. Er is het project VMBO-goel met coaches in het VMBO. Er is een aansluitingsverbeteringsproject VMBO-MBO. Als er mogelijkheden zijn om als pilot in de **ambachtschool** mee te gaan doen, dan heel graag. Het college ziet het belang daarvan heel sterk in. Dan nog even het **Centrum jeugd en gezin**. Minister Rouvoet heeft zojuist een notitie laten verschijnen. Hieruit blijkt dat Heerhugowaard bezig is volgens de richting die hij hierin voorstelt. Bij **Centrumwaard** kan de gemeente vooral faciliteren en coördineren. In het verleden was er een raadslid dat uit de winkelierverseniging kwam en zich altijd afvroeg waarom er niets gebeurde. Het is zo dat het gebied het zo heeft georganiseerd, dat zij daar zelf voor zorgen. Het is heel lastig om iets van de grond te krijgen. De **fietsenstalling Stadshart** wordt als eis meegenomen ten aanzien van de reservelocatie. Tot slot zou de wethouder graag nog iets willen zeggen over de **millenniumgemeente**. Heerhugowaard als gemeente midden in de wereld. De gedachten over de kindvriendelijke gemeente komen uit Stuttgart. De gedachten over een gezond binnenklimaat komen uit Finland. De achtergrond van het dorpsdebat De Noord komt uit Zuid-Afrika. Eigenlijk doet men al heel veel. Eigenlijk is Heerhugowaard de millenniumgemeente al. Voor wat betreft het Zuid-Afrikaans project kan nog iets meer worden gedaan, maar de wethouder wil benadrukken dat het allemaal vooral geen eenrichtingsverkeer moet worden. Men moet ook kijken wat men ervan kan leren. Het dorpsdebat is hiervan een voorbeeld en hiervan kan nog heel wat worden geleerd voor de rest van de stedelijke omgeving. De wethouder roept de raad graag op met dat initiatief akkoord te gaan en kunnen op 07-07-07 in de gemeente de aluminiumbordjes misschien worden bevestigd.

Mevrouw Baijards heeft vandaag alle fracties gehoord over de **WMO**. Dat is op zich natuurlijk niet verwonderlijk, want met de negen prestatievelden die onder de WMO vallen, heeft men een groot deel van het beleid te pakken. Onder de WMO valt het vrijwilligersbeleid, het doelgroepenvervoer, maar ook het versterken van de sociale cohesie. Het doel van de WMO is ondersteuning geven aan de inwoners, gezond en gehandicapt om mee te doen aan de samenleving. Dit kan bijvoorbeeld worden gegeven in de vorm van een rolstoel tot en met de Huygenpas. Het geven van deze pas is een eerste aanzet om het **sporten** te bevorderen. Wat doet de gemeente nog mee om dit te bevorderen? In het najaar zal er een sportbeleid worden ontwikkeld voor heel Heerhugowaard. Daarbij valt te denken aan de sportclubs in contact brengen met de brede school, zodat sport misschien ook in de naschoolse opvang kan worden ingebracht. Daarnaast is er het schoolvoetbaltoernooi, het schoolkorfbaltoernooi. Deze activiteiten zorgen ervoor dat er hierna weer aanmeldingen komen bij de clubs die dit organiseren. De gemeente zal dit stimuleren. Daarmee geeft de wethouder gelijk antwoord op de vraag van het CDA wat de gemeente doet aan **sportstimulering**. Het gaat dus met name om het faciliteren. Daarom is de wethouder heel blij met het amendement wat zij zojuist heeft gekregen, van alle fracties die aan het raadsprogramma hebben meegewerkt, waarin € 600.000 beschikbaar zal worden gesteld om wat meer te doen aan de activiteiten en aan de sportvelden, met name kunstgrasvelden. Er zijn hiervoor in Heerhugowaard normen die worden gehanteerd en deze liggen inderdaad wat krap.

De heer Dijkstra vraagt of het amendement niet haaks staat op het voorstel dat door het college is gedaan, namelijk om het overschot van de jaarrekening voorlopig bij de Algemene reserve te voegen. Verdedigt de wethouder dit nu niet meer?

Mevrouw Baijards is heel blij dat een klein deel van het bedrag van € 2 miljoen voor sport zal worden gereserveerd door de raad en de raad heeft het laatste woord. Het college heeft inderdaad in de voorjaarsnota voorgesteld om het resultaat van de jaarrekening aan de algemene middelen toe te voegen. Er komt nu een voorstel uit de raad en daar is de wethouder heel erg blij mee, omdat zij ziet dat er op sportgebied nog wel iets moet gebeuren. Zij wil de stemming erover afwachten, maar het is wel zo dat het breed is ingediend en "het wel zal halen". De wethouder heeft ook de plaatjes van de fitnessstoestellen voorbij zien komen. Schitterend om deze neer te zetten. Zij heeft deze toestellen zelf gezien bij een recreatieplas bij Nunspeet er daar werd er gretig gebruik van gemaakt.

Op 12 april heeft de kick-off van het **WMO beleidsplan** plaatsgehadt. In dit plan worden drie thema's uitgewerkt, met name de **jeugd**. Collega Piet heeft hierover al gesproken en het thema valt ook onder het veiligheidsbeleid, waarover de burgemeester nog zal spreken. De andere thema's zijn **volwaardig**

burgerschap en **sociale samenhang**. Het laatste thema zal worden uitgewerkt met de gehandicaptenraad aan de hand van Agenda 22 (22 standaardregels voor mensen met een functiebeperking). Het voorlaatste thema wil het college oppakken in het plan van aanpak van Zo kan het ook. Hierbij vraagt en activeert het college activiteiten van de burgers. De ChristenUnie wil graag in navolging van de Rivierenwijk en de Molenwijk een **opruimactie** organiseren. Deze acties zijn prima acties van de wijkpanels en het college activeert en ondersteunt deze ook, maar de wijkpanels organiseren dit zelf. Het college wil hierop ook aansturen dat er initiatieven door de burgers worden ontwikkeld. De gemeente wil hierin ondersteunen en faciliteren. Op dit moment is het college in gesprek met het wijkpanel Stad van de Zon. Dit is een nieuwe wijk waar de sociale samenhang nog helemaal moet groeien. Juist vanuit dat wijkpanel komen heel leuke ideeën om de genoemde samenhang te versterken. Dit wil het college opnemen in het plan van aanpak van **Zo kan het ook**. De wethouder noemt een ander voorbeeld van de Viëtnameese vereniging die leuke ideeën hebben om de jonge en oude generatie samen te brengen. De wethouder heeft al eerder aangegeven dat de **stichting Present** onderdeel gaat worden van Zo kan het ook. De laatste commissievergadering heeft zij aangegeven dat het college het plan heel graag voor de zomervakantie aan de raad had willen aanbieden, maar juist omdat er gesprekken gaande zijn met mensen die gaan participeren is het plan nog niet helemaal klaar. Het college wil geen half plan maar een helder plan indienen. Daarom vraagt de wethouder de raad hieruit nu geen deeltje te halen, zoals de stichting Present, maar tot september te wachten en dan het totale plan te behandelen en te beoordelen. Een belangrijk element hierin is dat volgens de subsidieverordening gelden worden gegeven voor activiteiten en er worden geen gelden gegeven voor personele lasten. Ook op dit gebied moet nadrukkelijk worden gekeken naar de invulling.

Mevrouw Huijboom merkt op en maakt de kanttekening dat bij een heel grote organisatie, het RIMA, alle personeelskosten worden betaald uit de ontvangen subsidies. Dat is haar inziens ook nodig. De kosten voor de SWH medewerkers zijn verder natuurlijk ook personele kosten. Gelukkig zijn er veel vrijwilligers hieromheen, maar de gemeente kan niet om de personele kosten heen.

Mevrouw Baijards wijst erop dat deze instellingen op een andere basis subsidie krijgen. Zij krijgen deze op basis van een bedrijfsplan of op basis van output, zoals bij het RIMA. De stichting Present en allerlei verenigingen vallen onder een ander subsidiebeleid als de gemeente hanteert voor de welzijnsstichting en het RIMA. De wethouder heeft al een groot deel van het plan gezien en zij weet dat de stichting Present hierin een plaats krijgt; "het komt daarmee dus wel goed". De wethouder vraagt nogmaals om een integrale afweging van het plan en er nu geen deel uit te halen. Eind vorig jaar heeft de raad de **verordening WMO** vastgesteld. Daarbij heeft de raad nadrukkelijk gesteld dat het bestaande niveau moet worden gehandhaafd. Dit is dan ook het antwoord op de vraag van Burgerbelang. De raad heeft in de verordening vastgelegd dat niemand erop mag achteruitgaan, wat overigens niet wil zeggen dat wanneer iemand een andere **indicatie** krijgt, dit een versobering is van het beleid. Dit hangt af van de inhoud van de indicatie.

De heer Dijkstra vraagt of de herindicatie telefonisch kan plaatsvinden. Is dat niet te licht?

Mevrouw Baijards zegt dat bij sommige herindicaties de vragen telefonisch worden gesteld, zoals bij de simpele indicaties voor huishoudelijke hulp. Zijn er echter meerdere aanvragen, dan volgt er een huisbezoek en wanneer mensen dit willen, kan dit altijd. Het is echter wel duidelijk dat er voor een indicatie voor huishoudelijke hulp voor drie uur per week geen huisbezoek aan vooraf hoeft te gaan. Verder is het zo dat iedereen altijd naar het Zorgloket kan komen. Het **Zorgloket** was even wennen voor alle mensen. Zij waren dat niet gewend. De wethouder heeft nog navraag gedaan hoe het gaat bij het Zorgloket. Er zijn geen grote, noemenswaardige klachten over. Over het algemeen zijn de mensen heel tevreden zoals het nu gaat. Er is verder een vraag gesteld over een evaluatie van het Zorgloket. Deze is opgesteld en zal volgende week in het college worden behandeld. Daarna zal deze voor de raad ter inzage worden gelegd. Het **groene boekje** was bij de offerte van SWH eruit gehaald door een misverstand. Het groene boekje is echter met name de sociale kaart en hoort bij het Zorgloket en zal worden betaald uit het communicatiebudget van de WMO. Dit groene boekje komt dus weer terug. Uit de evaluatie zal blijken dat er uiteraard een aantal dingen zal moeten worden bijgestuurd, maar het Zorgloket functioneert nu zo'n anderhalf jaar en er is sprake van een leerproces. Heel veel zaken gaan echter goed.

Dan een opmerking over de brede **cliëntenadviesraad**. Als het goed is, heeft de raad de agenda voor de komende commissievergadering ontvangen met hierin een voorstel hierover. Het is zo dat iedereen zich in principe kan aanmelden om in genoemde raad zitting te nemen en het profiel wordt opgesteld.

De heer Dijkstra vraagt of de deelnemers geen vertegenwoordigers van instellingen hoeven te zijn.

Mevrouw Baijards antwoordt dat het gaat om feeling hebben met. Het is geen noodzaak om lid te zijn van een instelling, maar de deelnemers moeten wel betrokken zijn bij de WMO. Het ligt natuurlijk wel in de rede dat er een brede afvaardiging komt.

De heer Dijkstra vraagt of dit betekent dat de ouderenbond dan niet meer vertegenwoordigd zal zijn.

Mevrouw Baijards antwoordt dat er bij de samenstelling van deze raad zal worden gekeken naar een zo breed mogelijke vertegenwoordiging. Deelname is afhankelijk van het profiel. Iemand die ouder is en geen lid is van de ouderenbond, kan wel zitting nemen in de cliëntenraad.

De heer Mertens heeft begrepen dat er een profielschets wordt opgesteld en vraagt of de raadsleden deze mogen ontvangen.

Mevrouw Baijards heeft aangegeven dat over de profielschets volgende week zal worden gesproken. Als de raadsleden er prijs op stellen, zal zij deze hen doen toekomen.

De VVD en het CDA hebben gesproken over het optimaliseren van de **OV-taxi**. In de voorbereiding op de aanbesteding die in september aanstaande zal worden gestart, wordt nu regionaal gesproken om dit vervoer anders te organiseren. Bekend is dat er klachten zijn over dit vervoer. De regio wil in twee keer aanbesteden en de OV-taxi aanbesteden voor een periode van vier jaar om hierop wat grip te houden. Het risico bestaat dat de OV-taxi dan voor niet-geïndiceerde mensen misschien wel niet meer kostendekkend zal zijn en hiervoor iets anders moet komen. De wethouder kan dan aansluiten bij haar collega De Boer en geeft aan dat zal worden gekeken of kleinschalig vervoer, zoals de Zandhorstexpres kan worden ingezet als aanvulling op het openbaar vervoer. Er is op dit moment een projectgroep aan het werk om te kijken hoe dit kan worden uitgevoerd. De wethouder ziet de motie van de VVD en het CDA als een steuntje in de rug om dit verder op te pakken. Zoals gezegd mobiliteit voorkomt ook eenzaamheid, zeker bij ouderen en gehandicapten en met de komende vergrijzing moet hierop goed worden ingespeeld. De VVD heeft opmerkingen gemaakt over het voorkomen van eenzaamheid bij ouderen naar aanleiding van het onderzoek dat in de Bomenwijk heeft plaatsgevonden. De wethouder zegt toe het **ouderenbeleid** met de bijbehorende gelden voor de behandeling van de begroting 2008 in beeld te zullen brengen. Burgerbelang heeft een aantal halftechnische vragen gesteld over de AWBZ en de WMO. De eerstgenoemde voorziening blijft voorlopig in stand en zal niet worden ondergebracht in de WMO. De regering heeft dit bepaald.

De heer Dijkstra vraagt of hiervan schriftelijke bewijsvoering is.

Mevrouw Baijards antwoordt dat de gemeente een bericht heeft ontvangen dat de AWBZ voorlopig in stand zal blijven. Zij verwacht dat dit voor deze regeringsperiode zal zijn en niemand kan immers in de eeuwigheid kijken wat er gaat gebeuren.

De heer Dijkstra merkt op dat Esdégé Reigersdaal wel tot in de eeuwigheid wil uitplaatsen.

Mevrouw Baijards geeft aan dat alle mensen van Esdégé Reigersdaal en de Pieter de Raatstichting een verpleeghuis- of volledig zorgindicatie (de wethouder weet de exacte benaming niet) hebben. Zij vallen onder de AWBZ en niet onder de WMO.

De voorzitter schorst voor 25 minuten de vergadering en heropent deze weer om 11.15 uur.

De heer Van den Heiligenberg wil beginnen bij Burgerbelang en dan wel meer specifiek zoals zij zelf ook al aankondigde, met een zucht; het verhaal over de **innovatieve methode**. De wethouder heeft de stukken erbij genomen. Hij heeft voor zich een brief van de Rekenkamercommissie gericht aan de gemeenteraad van 2 mei 2007. In alinea 3 staat heel kort en bondig uitgelegd wat de innovatieve methode

de inhoudt en waarom twee jaar geleden de ruimte in de begroting er niet was en waarom deze ruimte er in 2024 wel zal zijn. Alinea 4 is ook belangrijk. Hierin waarschuwt de voorzitter, mevrouw Buis, wel degelijke voor het feit dat de raad wel begrotingsdiscipline dient te betrachten om in 2024 de begroting nog steeds sluitend te kunnen krijgen. De voorzitter van de Rekenkamercommissie heeft het een en ander zo mooi opgeschreven, dat de wethouder hieraan vrijwel niets kan toevoegen.

Dan de **lokale radio**. Het leek wat pesterig in de richting van de PvdA, maar het college is nog steeds in afwachting van onderbouwde aanvragen voor lokale radio. Er zijn gesprekken met twee aanvragers gevoerd. Om diverse redenen is hieraan geen gevolg gegeven in die zin dat beiden is verzocht om aanvullende gegevens aan te leveren of anderszins het bedrijfsplan wat aan te passen. Zodra zij terugkomen met het gevraagde, staat de gemeente weer open voor een gesprek. Het is dus geen kwestie van wat er precies gebeurt. De wethouder heeft bij het aannemen van de motie indertijd al gezegd geen extra activiteiten te zullen ondernemen om mensen aan te trekken. Iemand die bij de gemeente komt, wordt welwillend te woord gestaan en daar waar het kan, wordt hij of zij geholpen. De PvdA maakt zich wat zorgen over de **website** en met name over de snelheid hiervan en de geografische informatie die nog ontbreekt. Verder heeft zij gevraagd wanneer het contract met de provider afloopt. De gemeente is zover dat burgers op dit moment meldingen over de openbare buitenruimte op een elektronisch formulier kunnen doen en zij deze kunnen volgen. De geografische kaarten komen eraan. Intern kunnen deze kaarten (weliswaar vrij traag) al via Flexiweb worden geraadpleegd. Deze kaarten zullen stapsgewijs beschikbaar komen voor het publiek. In de eerste helft van 2008 zal worden gestart met PIP (Persoonlijke Internet Pagina). Hiermee kunnen Heerhugowaarders die zo'n pagina bij de gemeente aanmaken alle meldingen (bezwaarschriften, belastingen, enzovoorts) blijven volgen. Hiermee wordt dan een flinke stap vooruit gezet. De koppeling tussen meldingen in de openbare buitenruimte en deze zichtbaar maken op een geografische kaart is nu nog niet in het plan van aanpak opgenomen. Het is wel een suggestie waarmee andere gemeenten aan de slag zijn. De wethouder heeft deze genoteerd als iets wat volgend jaar moet worden betrokken bij het updaten van de website. De website wordt overigens in eigen beheer uitgevoerd. Hierbij is geen provider betrokken, waarmee een contract is gesloten, anders dan Tiscali, de internetprovider voor het hele bedrijf. De software is van de gemeente en ook het onderhoud wordt in eigen beheer uitgevoerd. De update die vorig jaar is doorgevoerd, is in eigen beheer uitgevoerd. De wethouder komt dan bij de opmerkingen van GroenLinks, die volgens eigen zeggen de website voor de zoveelste keer heeft moeten aankaarten. De wethouder beaamt dit. Het zwakke punt van de huidige opzet is nog steeds dat de informatie die voor de raadsleden beschikbaar moet komen, nog over een aantal personele schijven moet gaan. Wanneer het interne systeem Corsa, wat nu draait en in orde is bevonden, kan worden overgezet naar toegang voor de raadsleden, is dit probleem opgelost. Het een en ander komt er dus aan. De wethouder heeft heel sterk op aangedrongen vandaag al een Power Point-presentatie te kunnen houden, maar dat is net niet gelukt. Rond de zomer moet het en ander zo ver operationeel zijn, dat de raadsleden een andere toegangscode krijgen, zodat zij toegang hebben tot alle stukken, waartoe zij dat moeten hebben. De schakel van commissiesecretarissen en afdelingssecretaresses die stukken elke keer voor de website moeten aanmelden, is er dan tussenuit.

De heer Kwint zegt dat het zijn fractie niet alleen ging om de stukken voor de raadsleden, maar ook om de beschikbaarheid van agenda's en notulen die door de burgers moeten worden gelezen en nog steeds niet up to date zijn. Spreker snapt wel dat dit misschien dezelfde oorzaak heeft, maar het gaat breder dan alleen de gevolgen voor de raadsleden.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat de heer Kwint hierop gelijk heeft. De stukken moeten nog door teveel mensenhanden gaan. Dit moet worden geautomatiseerd en het gaat dan alleen nog om de autorisatie. Een raadslid moet verder kunnen kijken dan een Heerhugowaarder die inlogt. De wethouder reageert op een interessante opmerking van de heer Witte in diens bijdrage van vijf minuten. Hij sprak over het intrekken van een bijdrage opgenomen in het amendement over de **bestemming** van het **rekeningresultaat**. De wethouder is hier blij mee, omdat het college hierover met de raad liever in het najaar wil spreken in een veel groter geheel (wat wordt toegevoegd aan de Reserve grote projecten, hoe wordt aangekeken tegen de innovatieve methode, enzovoorts). Het is goed te zeggen en de heer Witte sprak dat ook al wat uit, dat de innovatieve methode zo'n ingewikkeld proces is dat zelfs zomaar iets toevoegen aan de reserve al veel haken en ogen heeft. Het is ook niet iets wat de gemeente nog een keer moet doen, tenzij de omstandigheden heel specifiek zouden zijn, maar de wethouder voorziet

dat niet meer in Heerhugowaard. Zoveel grote projecten tegelijk als in de afgelopen jaren, die financiering via de **innovatieve methode** noodzakelijk maakte, zal men voorlopig wel niet meer meemaken.

De heer Dijkstra wil zijn waardering uitspreken voor het feit dat de wethouder toch een klein beetje in de richting van zijn fractie gaat. Hij is er nog niet, maar hij gaat wel in die richting.

De heer Van den Heiligenberg herhaalt dat de omstandigheden voor een methode als de innovatieve methode goed moet zijn. Alle actoren moeten goed bij elkaar komen en dan kan deze methode worden toegepast, maar het moet geen bestaand beleid worden. Wat de wethouder betreft dus geen volgende innovatieve methode meer.

De heer Witte heeft betoogd dat de methode gewoon niet meer moet worden toegepast

De heer Van den Heiligenberg heeft het betoog van de heer Witte begrepen. Het CDA heeft vragen gesteld over de **LED-verlichting**. Vorig jaar is op initiatief van GroenLinks is er een motie aangenomen om LED- en in- en uitschakelende verlichting te onderzoeken. Dit onderzoek is uitgevoerd en naar aanleiding daarvan is op 26 september 2006 besloten om hiertoe voorlopig niet over te gaan, omdat de zaak nog niet voldoende was uitgekristalliseerd of redenen van gelijke strekking. Inmiddels komen er met name vanuit het ministerie steeds sterkere impulsen om dat toch weer op te pakken. Het Klimaatverbond en Philips hebben zich daarachter geschaard om te komen tot een bruikbare, goedkope en vooral milieuvriendelijke LED-verlichting. Er zijn twee gemeenten die daar mee experimenteren, waarvan Aalsmeer er een is. De afdeling houdt het nauwlettend in de gaten. Vanuit het Klimaatverbond koppelt wethouder Piet terug. Op het moment dat er een zodanige evaluatie heeft plaatsgevonden dat er voor Heerhugowaard een bruikbare oplossing is, dan zal deze gelijk worden ingezet en zal de raad hierover worden geïnformeerd. GroenLinks heeft gesproken over de **verkeersveiligheid**. Het is zo dat de Molenwijk en de Edelstenenwijk die de fractie als voorbeeld gaf, in de 70-er jaren zijn gebouwd met de opvattingen van wijkinrichting die er toen waren. De wethouder moet wel zeggen dat de autodruk toen aanzienlijk lager was en dat begint zich nu wat tegen de gemeente te keren, nu de norm 1½ auto per huishouden is. Het tekort aan **parkeerplaatsen** geeft irritaties, kans op ongelukken en kleine aanrijdingen. Dat is allemaal waar. Bij de herinrichtingsplannen wordt er rekening mee gehouden en wordt zo goed mogelijk ingespeeld op het verhogen van de verkeersveiligheid en het een plek geven van de auto. Er zal enigszins moeten worden opgeschoven, omdat auto's niet overal meer toegang kunnen hebben. Dit omdat anders de kindveiligheid niet wordt bediend. Het is een probleem en het is zelfs zo groot dat het college de renovatie van de **Edelstenenwijk** iets naar achteren heeft moeten schuiven, omdat er meer overleg nodig is en meer gesprekken met de bewoners zijn om precies vast te stellen hoe ver de gemeente kan gaan, hoe het beste de wijk kan worden aangepast en wat nu precies de problemen zijn en vooral op welke plekken deze liggen. Het gewone onderzoek wat is verricht, vindt het college toch niet diepgaand genoeg. Er is nog een kans om het goed te doen, bijvoorbeeld in de Edelstenenwijk en dan moet er maar iets meer tijd worden genomen om het een en ander beter voor te bereiden. Er zijn ook opmerkingen gemaakt over de **signaalfunctie** van de **wijkpanels**. Deze hebben zij inderdaad en de wethouder hoopt dat men weer met vernieuwd elan met elkaar aan de slag gaat. Hij voegt hieraan toe dat de afspraak met de politie is dat een wijkpanel drie speerpunten mag aangeven, waarop de politie in die betreffende een extra inspanning zal doen. Er zijn natuurlijk wel beperkingen, maar als een wijkpanel een herhaald feit constateert, heeft de politie toegezegd een extra inspanning te zullen leveren om te helpen het probleem onder controle te krijgen.

Het CDA heeft vragen gesteld over het **vastgoedbeleid**. Het college is druk doende om tot een dergelijk beleid te komen. Er is op dit moment een unit gevormd, maar dat is nog zo prematuur dat er nog geen aparte afdeling of iets dergelijks van is gemaakt. Het gaat om acht mensen die onder leiding van een coördinator een vastgoedbeleid gaan opstellen. Het gaat dan met name om het efficiënt omgaan met de gemeentelijke gebouwen, het goed onderhouden hiervan en daar waar het om verhuurde gebouwen gaat, erop toe te zien dat de huurcontracten up to date zijn, dat er marktconforme huurprijzen worden gevraagd. Er zijn in het verleden nogal wat afspraken gemaakt op grond waarvan gebouwen in huur zijn uitgegeven en waar men nu bijna niet meer afkomt. De unit is aan de slag en met een half jaar of een jaar kan de wethouder de raad een vastgoedbeleid presenteren. Dat gaat niet om alle aspecten die het CDA had aangegeven. Het gebruik van de gebouwen blijft natuurlijk aan de partij aan wie het gebouw is verhuurd, maar het gaat het college vooral om dat er een goed onderhoudschema wordt gemaakt en dat met name de verhuurde gebouwen kostendekkend worden verhuurd. De HOP stelt ten

aanzien van de Reservekeeper voor twee **reserves** op te heffen die allebei te maken hebben met **ISV2**. In het ene geval draagt de fractie het argument aan dat er elk jaar een plan voor moet worden opgesteld, wat niet gebeurt en de vraag is of dat nog zal gebeuren. Dit plan zal er nog komen. ISV2 loopt tot 2010 en ook als er in enig jaar geen plan is aangeboden aan het college, wil dit niet zeggen dat er in de pijplijn geen plannen in ontwikkeling zijn, waarvoor deze gelden kunnen worden ingezet. De andere bestemmingsreserve gaat over de woninggebonden subsidies. In 2009 loopt dat af en dat is misschien een goed moment om te kijken wat er met deze reserve moet gebeuren. Er staat een zinnetje bij dat er mogelijk een vrijval uitkomt van enige miljoenen euro's. Dat leest aantrekkelijk, maar de wethouder denkt dat het toch verstandig is te wachten tot 2009. Het is dan ook zeker dat er geen claims meer komen die ten laste van genoemde reserve moeten worden gebracht. Met een claim bedoelt de wethouder dan dat de gemeente onvoldoende huizen heeft gerealiseerd waarvoor een subsidie is toegekend. Het ziet er niet naar uit dat er (veel) claims zullen komen, maar verstandig beleid is dan toch om even te wachten. Het geld loopt niet weg. Het staat bij wijze van spreken op de bank. De wethouder is aangenaam verrast over hetgeen de HOP over **citymarketing** heeft geschreven, weliswaar met een kanttekening, maar toch. Er zal naar worden gekeken en in de komende commissievergadering Middelen zal erover worden gesproken en dan haakt de wethouder gelijk wat aan bij de opmerking van de heer Witte, die vraagtekens heeft gezet bij de wijze van financieren. De wethouder wil voorop stellen dat het een en ander wel mag, maar het zal waarschijnlijk ook wel anders kunnen. Het college denkt erover na en de details zullen 5 juli aanstaande aan de orde kunnen komen.

De heer Mertens begreep dat de wethouder verrast is over hetgeen de HOP heeft geschreven, maar zijn fractie is altijd een voorstander geweest van citymarketing. Het heeft alleen lang geduurd voordat de wethouder met een voorstel kwam met de doelstelling ervan. De HOP is eigenlijk wat boos dat het zo lang heeft geduurd voordat bekend werd wat het college met dit onderwerp wil bereiken.

De heer Van den Heiligenberg wil dan toch nog even wat onder de aandacht van de HOP brengen. Het zal nadat het voorstel aan de raad is voorgelegd, allemaal niet ineens anders worden. Citymarketing is een proces wat al jaren geleden is gestart. In het voorstel wordt het begrip geformaliseerd en wordt er een focuspunt beschreven, waardoor hopelijk nog meer effect uit citymarketing kan worden gehaald. De wethouder is het wel met de fractie eens dat het allemaal wat eerder had gekund. Er zijn echter geen zaken verloren gegaan. Het eerste voorstel wat terecht is teruggestuurd, was ook dermate eenzijdig en niet voldoende sterk onderbouwd. Het heeft wat tijd genomen om het wat beter in elkaar te steken. De raad kan daar anders over denken, maar dat hoort de wethouder 5 juli aanstaande wel. De HOP en de VVD hebben zich gestoord aan de passage over **onkruidbestrijding en groenbeheer** in de voorjaarsnota. Het is ook zo dat hetgeen er staat, op zijn minst prematuur is. De afspraak is om er in het najaar rond het raadsuitje op terug te komen en de raadsleden de gelegenheid krijgen hun gedachten er nog eens over te laten gaan en mogelijk bij een andere gemeente te kijken hoe daar de aanpak is. Er zijn inmiddels wat proefveldjes ingericht aan de Van Veenweg. Er heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden, behalve om in de voorjaarsnota 2008 alvast een bedrag op te nemen om de meerkosten van het stoppen met chemicaliën te ondervangen. De wethouder hoopt dat raad en college het in het najaar eens kunnen worden over de inzet van dit bedrag. Verder is het zo dat er wordt geëxperimenteerd met DOP-methodes (andere manieren van wieden) en hiervan kunnen aan het einde van het jaar de resultaten (ook financieel) worden getoond. Het college hoopt dan een wat meer onderbouwd en beter pakket met de raad te kunnen bespreken op grond waarvan een weloverwogen en hopelijk door veel fracties ondersteund besluit kan worden genomen. Dan het **stickeren van de rolemmers**. De wethouder heeft de motie die hierover is ingediend, gezien. Hij begrijpt dat de VVD zich dermate gestoord heeft aan het feit dat het in eerste instantie zou gaan om stickers met adres en barcode, zodat bekend zou zijn op welk adres de rolcontainer thuishoort. Het tweede element van de stickering was vooral het tellen van de containers. De wethouder heeft uit de commissie Stadsbeheer als nuanceering beleefd en meegenomen de weerstand tegen vooral de adressering en niet zozeer tegen het principe van een rolcontainer per adres (ontheffingen daargelaten). Dit was echter gelijk ook de discrepantie met de antwoorden die op de technische vragen zijn gegeven, waar gesteld werd dat de tekst er niet zo had moeten staan. De wethouder had nog in zijn hoofd het er nog met de raad over te willen hebben. In dat verband wil hij iets interessants voorlezen: *"rolemmer-identificatie de stand van zaken; elk huishouden in het verzorgingsgebied van Holland Collect heeft recht op een grijze en een groene emmer. Inwoners van West-Friesland en de Wieringermeer kunnen van Holland Collect een extra rolemmer krijgen wanneer zij daarvoor een contract afsluiten. Het is inmiddels duidelijk geworden dat er*

nogal wat illegale rolemmers in het gebied aanwezig zijn en het project rolemmer-identificatie is gestart om ervoor te zorgen dat zo min mogelijk misbruik van rolemmers gemaakt kan worden. Vorig jaar is daarom begonnen in de Wieringermeer. Deze eerste fase is afgesloten. Alle containers zijn daar gestickerd. De resultaten zijn meegenomen in de aanpak en dat heeft ertoe geleid dat Holland Collect heeft besloten ook in de rest van hun gebied stickers te gaan toepassen, te beginnen bij de gemeente Hoorn, waarin De Grote Waal als eerste door de gemeente is voorzien van stickers. De komende anderhalf jaar moeten op deze manier heel West-Friesland en de Wieringermeer de rolemmers van stickers worden voorzien". Daarmee wil de wethouder niet zeggen dat de raad dit hier vooral ook zou moeten willen. De wethouder denkt echter dat Heerhugowaard binnen een paar jaar ongeveer de enige gemeente zal zijn die nog geen stickers op de rolemmers heeft.

De heer Mertens wijst op de stukken voor de commissie Stadsbeheer. Hierbij is gevoegd een stuk van het college, waarin de beantwoording van vragen over de stickers is opgenomen. Er staat dat door de raad is besloten om de stickering geen doorgang te laten vinden. Spreker snapt niet waar de wethouder het dan steeds over heeft.

De heer Van den Heiligenberg is geen besluit van de raad bekend. De wethouder reageerde op de motie van de VVD en refereert aan het feit dat het onderwerp alleen in de commissie Stadsbeheer ter sprake is gekomen. Hoe correct de tekst is die de heer Mertens zojuist voorleest, kan nog over worden gesproken. Het onderwerp is in genoemde commissie naar aanleiding van een ingekomen brief en een inspreker aan de orde gekomen. Op grond daarvan is alle kans en tijd genomen om de gevoelens te uiten en dat gebeurt vandaag weer via een motie. De wethouder heeft alleen willen aangeven hoe er elders in Noord-Holland mee wordt omgegaan. Er zal best wat inzitten, maar de overweging is aan de raad.

De heer Dijkstra vraagt of er in de Verordening afvalstoffenheffing een beperking met betrekking tot de hoeveelheid afval is opgenomen. Als dit niet zo is, wat verdient de gemeente dan?

De heer Van den Heiligenberg antwoordt dat er geen beperking in de hoeveelheid afval of het gewicht is opgenomen. De beperking is gelegen in het feit dat iedereen een rolcontainer krijgt. Er zijn kleine en grote containers en als een container onvoldoende is, kan er een tweede worden aangevraagd als de gezinsgrootte daartoe aanleiding geeft. Er zijn normen en regels voor.

De heer Witte vraagt of de container dan ook maar op een plaats mag worden aangeboden.

De heer Van den Heiligenberg zou voor een antwoord op deze vraag de Verordening afvalstoffenheffing daarop moeten naslaan, maar het lijkt hem van wel. De wethouder woont zelf op de grens van een wijk en ziet wel wat forensisch verkeer met de containers, het lijkt hem toe dat dit niet de bedoeling is.

De heer Mertens vraagt of de gemeente na het debacle van de diverse kleuren van de lantaarnpalen straks ook zal overgaan tot het hanteren van diverse kleuren containers in de verschillende wijken.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat er nu al heel veel creatieve uitingen op de rolemmers staan. Er worden af en toe complete kunstwerkjes naar de weg gereden en de wethouder heeft er in de Bomenwijk zelfs al een gezien met een ritssluiting. De wethouder komt dan bij een ander punt van de HOP, de **bezuinigingen**, waarover de fractie een motie heeft ingediend. Achter in de voorjaarsnota is de stand van zaken van de bezuinigingen 2004-2005 opgenomen met verklaringen waarom bepaalde dingen niet of vertraagd worden gerealiseerd. De wethouder wil aanhaken op hetgeen in de motie staat. Destijds zijn er bezuinigingswerkgroepjes gevormd. Het uitgangspunt was dat als één lid in deze werkgroepjes iets bezuinigingswaardig vond, dit op de lijst werd opgenomen. Op die manier werkend zijn er zaken op de lijst gekomen die onvoldoende doordacht waren, achteraf gezien moeilijk te realiseren waren en misschien ook wel helemaal niet konden. De bijlage in de voorjaarsnota geeft hierin een doorkijkje. Men komt tot de conclusie dat van de destijds opgenomen bezuinigingen redelijkerwijs hetzij door andere inzichten, hetzij doordat de kosten hoger zijn dan hetgeen de bezuiniging oplevert, kortom allerlei uiteenlopende redenen een aantal bezuinigingen als niet realistisch zijn gekenschetst. Vooruitlopend op de motie merkt de wethouder op dat dan eigenlijk net zo min realistisch is om nu te eisen en

te dwingen dat die bezuinigingen alsnog worden gerealiseerd. Bepaalde bezuinigingen kunnen gewoon niet worden gerealiseerd.

De heer Mertens zegt dat de wethouder iets vergeet toe te voegen. Het is inderdaad zo dat elk raadslid of sectordirecteur een bezuiniging kon voorstellen. Hiervan zijn voorstellen gemaakt en deze zijn naar de sectoren gegaan, waarbij de ambtelijke ondersteuning, sectordirecteur en controller hebben gekeken of de bezuinigingen haalbaar waren. Zij hebben getoetst dat de bezuinigingen haalbaar waren. Dat is nu de crux. Wat is er nu veranderd ten opzichte genoemd onderzoek door het ambtelijk apparaat?

De heer Van den Heiligenberg wijst op de toelichting op de diverse posten. Of het nu precies zo is gegaan en de zaak helemaal open lag, weet de wethouder niet. Het was de wethouder zijn voorganger die daarover de regie heeft gehad. De wethouder zijn indruk als hij het lijstje langsloopt, is dat er een aantal punten viel onder wishful thinking en te weinig realiteitsgehalte had om waar te maken. Dat neemt niet weg dat men heel alert moet zijn waar dan op kan worden bezuinigd, besparen of men efficiënter kan zijn. Dat blijft kaarsrecht overeind staan. Dat sluit ook wat aan bij de opmerking dat van het bedrag van € 750.000 maar € 30.000 is gerealiseerd. Er zit nog het een en ander in de pijn en de effecten hiervan zullen pas in 2008 echt doorwerken. Dit is ook opgenomen in de bijlage. Het is dus niet zo somber als de HOP dit in eerste instantie schetst, maar vastgesteld kan wel worden dat het hele bedrag aan bezuinigingen niet zal worden gehaald. De wethouder wil zich er niet op beroepen, maar in 2002 stond er ook nog een bezuinigingsrestant van € 600.000 die men heeft moeten doorstrepen vanwege de kennelijke onhaalbaarheid daarvan. Het is goed in te zetten op bezuinigingen en het is goed om er creatief mee om te gaan, maar men moet dan ook (en dat moet men van het verleden leren) begrijpen als deze niet kunnen worden waargemaakt, zeker als er met een grote groep daarover wordt gesproken. Er komen dan zaken boven die in eerste instantie misschien aantrekkelijk lijken, maar bij nader inzien dan toch lastiger te realiseren zijn.

De heer Mertens zegt dat de wethouder iets uit 2002 naar voren haalt. Dat was juist een goed voorbeeld, want het ging toen vooral over de subsidie voor de sport waarop bezuinigd werd en over cultuur. Het college kwam toen met een voorstel waarom deze bezuinigingen niet realiseerbaar waren. Dat is de vraag van de HOP aan de wethouder om de niet haalbare bezuinigingen aan de raad voor te leggen en de argumenten waarom deze niet haalbaar zijn. Spreker mist dat nu.

De heer Van den Heiligenberg dankt voor de aanvulling. De wethouder wil nog ingaan op de **lasten** voor de **burger**, een punt waaraan de HOP veel gedachten wijdt. Zij refereert dan met name aan een overschot op de straatreiniging, wat in een ingediende motie nog wat verder wordt aangepunt. Deze raad heeft op goede gronden besloten ook in het kader van de bezuinigingen, om een deel van de straatreiniging door te belasten naar de afvalstoffenheffing en het rioolrecht. De kosten werden hiervoor altijd betaald uit de algemene middelen en uiteindelijk heeft de raad er na een lange discussie mee ingestemd om in elk geval een deel door te belasten naar genoemde heffingen. In het jaar dat dit proces is gestart, het begrotingsbedrag voor straatreiniging nog op zijn oorspronkelijke hoogte stond en er geld is overgebleven, dit precies het effect is wat is doorbelast naar de afvalstoffenheffing. Het gaat dus eenmalig terug naar de algemene middelen, maar volgend jaar zal dat bedrag in de begroting niet meer in die grootte zijn opgenomen. Het zal dan gaan om een kleiner bedrag. Er kan dus niet worden gezegd dat de lasten op de burger worden afgewenteld en dat de voordelen in de algemene middelen terechtkomen. Dat zou toevallig in dit stadium zo worden uitgelegd, maar als wordt nagedacht over het ontstaan, dan kan niet worden volgehouden dat de gemeente de nadelen bij de burger neerlegt en de voordelen alleen maar in de algemene middelen worden gestopt.

De heer Mertens denkt dat de wethouder een verkeerde voorstelling van zaken geeft. Men is al veel langer bezig met het overhevelen van de kosten van straatreiniging naar het rioolrecht en de afvalstoffenheffing. Daarbij is een percentage van maximaal 50% voorgeschreven en dat is juridisch vastgelegd. Het bedrag van € 241.000 betekent een doorbelasting met een percentage van meer dan 80 procent naar de heffingen. Dat is het punt wat de HOP bedoelt en niet het besluit om een deel van de kosten van straatreiniging door te belasten.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat het gaat om het effect van wat de raad ooit heeft besloten. De wethouder gaat verder met de opmerkingen over de **vaarbepanking**, waarnaar terecht aandacht voor is

gevraagd. Het punt is het college ook een doorn in het oog. Volgende week is er weer een bijeenkomst met het hoogheemraadschap gepland. Het college heeft besloten het schap wat voor het blok te zetten om een uitzondering voor Heerhugowaard te bewerkstelligen, omdat de gemeente niet kan wachten totdat het hoogheemraadschap voor het gebied een vaarbeleid heeft. Dat schiet gewoon niet op. Het college heeft begrepen dat genoemd beleid bij het hoogheemraadschap weer is uitgesteld en daar kan men in Heerhugowaard niet meer mee leven. De wethouder kan de uitkomsten van dit gesprek terugkoppelen in de komende commissievergadering Stadsbeheer. Hij beschouwt de ingediende motie hierover dus wel degelijk als een steuntje in de rug.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde en geeft hem het woord.

De heer Ter Heegde heeft voor Burgerbelang preabel een tip, namelijk om in de standaardtirades richting het college het woord college te vervangen door raad, bijvoorbeeld als zij (als het er al is) spreekt over chronische bouwhonger en andere zaken. Als er al sprake van is, dan is dit allemaal geaccordeerd door de raad. Het is zo dat vijf jaar geleden het dualisme is ingevoerd en raad over dergelijke zaken beslist. Het college bereidt voor en voert uit, maar de raad beslist. Als de fractie dit dus met één druk op de knop verandert, is dit voor de eerstkomende jaren geregeld. Voor wat betreft meer veiligheid is het zo dat er een **veiligheidsplan** is en dit zal zoals bekend is en zoals de burgemeester al eerder heeft gezegd (en door de raad is geaccordeerd) in de loop van 2007 (najaar) gereed komen, althans het zo is dat het bestaande plan een update krijgt. Voor wat betreft een **perifeer veldje** kan de burgemeester aangeven dat in De Draai hiernaar wordt gezocht, maar dat daar overigens niet op mag worden gebromd. Er zijn crossterreintjes in de provincie aangewezen die daarvoor gelden. Dit kan de gemeente binnen de bebouwde kom en overigens ook daarbuiten niet hebben. Voor wat betreft de **jongerenpreventieteams** wordt door Burgerbelang een bedrag van € 100.000 extra gevraagd. Dat vindt de burgemeester op zich sympathiek, edoch hij denkt dat met de gelden van de stichting Basement die nu ter beschikking zijn voor dergelijke projecten, daar eerst ervaring mee moet worden opgedaan. De burgemeester wil dit eerst tot wasdom laten komen en op het moment dat dit goed is uitgevoerd, kijken naar nieuwe projecten.

De heer Dijkstra wijst erop dat het college heeft gesproken over € 50.000, tegelijkertijd aangeeft dat er een bedrag van € 100.000 nodig is, maar eerstgenoemd bedrag ter beschikking stelt. Dat is half werk. Burgerbelang wil dit project graag volledig ondersteunen en daarom heeft zij de motie ingediend.

De heer Ter Heegde begrijpt de motie nu beter. Het gaat dan om het uitbreiden van het ambulante jongerenwerk. De burgemeester geeft aan dat het college vooreerst met de bestaande jongerenwerkers en met de uitbreiding wil kijken hoe het werkt. In de richting van de ChristenUnie met betrekking tot het project Doe normaal geeft hij aan...

De heer Kwint heeft een aanvullende vraag. Is de burgemeester het met hem eens dat het meer zou moeten gaan om jongereninterventieteams in plaats van jongerenpreventieteams, gezien de problematiek die Burgerbelang en ook de VVD terecht schetsen.

De heer Ter Heegde antwoordt dat de teams met name zijn bedoeld voor interventie. De burgemeester gaat verder met de suggestie van de ChristenUnie over het **project Doe normaal**. Op zich vindt hij dit sympathiek en hij is er op zich een voorstander van om alles wat maar mogelijk is in het pakket maatregelen (zeker preventiemaatregelen) op te pakken, maar de discussie (en dat is ook een proces van denken van de afgelopen maanden) wijst toch uit dat met 95 procent van de jongeren niets mis is. Men moet oppassen allerlei projecten te starten die ook weer een stuk van deze 95 procent raakt, terwijl juist de vijf procent waar echt iets mee aan de knikker is, misschien dan toch niet wordt bereikt. Met andere woorden er is zo langzamerhand een geweldig pakket aan preventiemaatregelen en de burgemeester is van mening dat de gemeente nu op de repressietoer moet inzetten. De mensen waar het tussen de oren niet goed zit, worden met het project Doe normaal, zo stelt de burgemeester, niet bereikt.

Mevrouw Huijboom zegt dat het juist gaat om een sanctie voor die jongeren die zo moeilijk te grijpen zijn en wandaden plegen.

De heer Ter Heegde zegt dat het een kwestie van houding is die erachter moet zitten. Als zij zo'n contract dan al tekenen, is het nog de vraag of zij zich eraan houden. Er is zo langzamerhand sprake van een kaliber jongeren dat zonder God en gebod existeert en die met een wat hardere hand moet worden aangepakt. De burgemeester zou dit niet zeggen als er niet al zo'n groot scala aan preventieprojecten zou zijn. Op een gegeven moment gaat het om een kleine maar wel een enorm harde groep.

Mevrouw Huijboom zegt dat het project juist is bedoeld voor deze hardere groep. Zij wijst op de evaluatie en suggereert de zaak over de zomervakantie te tillen om er dan eventueel op terug te komen.

De heer Ter Heegde kan zich hierin vinden, maar hij wil dan nogmaals met name kijken naar de harde groep en of deze bereikt kan worden. De burgemeester gaat verder met de **openstelling** van het **politiebureau**. De burgemeester heeft het al eerder gezegd. Over dit onderwerp wordt morgen initieel in het regionaal college gesproken en in het najaar komen er definitieve voorstellen voor. Hierin wordt ook aandacht (in welke vorm weet de burgemeester op dit moment niet) besteedt aan het direct doen van **aangifte**. De insteek van de burgemeester is bekend. Hij trekt er hard aan, maar het is onder de afweging van de beperkte middelen. Voor wat betreft de situering van de **vergaderopstelling** van de **raad**. In 2004 is besloten tot een opstelling in twee ringen voor de raad in de nieuwe gemeenteraadzaal. Niemand had daar toen problemen mee. Er is nu in het fractievoorzitteroverleg gesproken over de exacte positionering van de fracties. Na twee sessies is men in een zeer grote meerderheid op een module uitgekomen. Noch de griffier, noch de burgemeester zien mogelijkheden om daarin nog wijzigingen aan te brengen, die dan weer voor zo'n grote meerderheid acceptabel zouden zijn. De minderheid die het niet eens was met het voorstel, is ook voldoende beschermd in die zin dat zij in een preferente positie als eerste hebben mogen kiezen tussen de rechter- of de linkeropstelling. Dan de aanknopingspunten in het **burgerjaarverslag**. De burgemeester snapt waarop Burgerbelang heeft gedoeld. De verrichtingen ook van de ombudsman, staan hierin allemaal keurig vermeld. De burgemeester is niet van zins hierin iets aan te passen.

De heer Dijkstra geeft aan dat zijn fractie in het burgerjaarverslag een inhoudelijke verslaggeving mist. Deze hoeft hierin ook niet te worden opgenomen, maar er is wel een verslag van de commissie voor de bezwaarschriften. Er zal ongetwijfeld ook een verslag zijn van de Nationale ombudsman. Als dat zo is, verwacht de fractie dat deze ter inzage wordt gelegd. Spreker moet eerlijk zeggen dat toen hij zijn teksten schreef, hij nog niet had gezien dat inmiddels het verslag van de commissie voor de bezwaarschriften ter inzage is gelegd, maar hij verwacht nu nog dat van de Nationale ombudsman.

De heer Ter Heegde zegt toe dat dit verslag als dit niet is gebeurd, alsnog ter inzage zal worden gelegd. Dit betekent overigens niet dat de burgemeester wijzigingen in het burgerjaarverslag wil opnemen. Dat ziet er prima uit.

De heer Dijkstra geeft aan dat dit ook niet de bedoeling is.

De heer Ter Heegde wijst erop dat dit er wel staat.

De heer Dijkstra zegt dat er staat dat het burgerjaarverslag onvoldoende is om uit de betreffende kwesties lering te kunnen trekken en dat laatste wil zijn fractie.

De heer Ter Heegde gaat naar de opmerkingen van de PvdA. De **jeugdbrandweer** heeft de SDAP-prijs voor wat betreft het uniform zeer op prijs gesteld. Dat is ook erg van belang bij het werven van vrijwilligers en zeker bij jonge vrijwilligers. Op de **brandkranenproblematiek** is de burgemeester in de commissievergadering vorige week ook al ingegaan. Dit vergt nadere studie en een voorstel met een heel pakket ter afweging over brandkranen, containers met water erin dan wel pompen zal in het najaar aan de raad worden voorgelegd. De politiek van de **slopers** neemt af. De burgemeester ziet de voorzichtige vooruitgang ook, maar men moet alert blijven, want de routes wijzigen nog wel eens. Voor de **ID-kaart** voor 13-jarigen is een motie ingediend. De burgemeester wacht af hoe raad en college hiertegenover staan. Op zich lijkt het hem een sympathiek voorstel, maar de burgemeester wil hierover met het college graag nog even van gedachten wisselen. In de richting van de ChristenUnie geeft de burgemeester aan en hij hoopt dat men elkaar daarop kan vinden om samen de eerste resultaten van het

project in Rotterdam te bezien. De aangekondigde motie van de ChristenUnie over de donorregistratie wil het college graag heel precies bekijken. Hiervoor bestond wel al een initieel gevoel van sympathie.

Mevrouw Huijboom had hierover iets willen zeggen maar kwam hieraan in de spreektijd van vijf minuten niet aan toe. Zij zal de motie indienen. Spreekster heeft overigens over het onderwerp ook overleg met de afdeling Burgerzaken.

De heer Ter Heegde gaat verder met de opmerkingen van de ChristenUnie over het POM (Persoonlijk OntwikkelingsMenu) om de mogelijkheden te vergroten om de wervingskracht van hoger geschoolden in de gemeente te verhogen. De gemeentesecretaris heeft genoemd probleem terecht gesignaleerd. Er wordt al gedacht aan een Heerhugowaard-academi. De gemeente is nu in de sfeer van onderzoek naar effectieve methoden. Het is helder dat het college op korte termijn met maatregelen moet komen en dat zegt de burgemeester dan toe. Het gaat hem op dit moment echter iets te ver om hiervoor het POM te gebruiken.

Mevrouw Van 't Schip draagt als waarnemend voorzitter de voorzitterskamer weer over aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter schorst om 12.00 uur de vergadering en heropent deze weer om 13.45 uur.

Hieronder volgen eerst de teksten van de door diverse fracties in de eerste termijn ingediende amendementen (A t/m C) en moties (1 t/m 24) alsmede de teksten van de aan het begin of in de loop van de tweede termijn van de raad (voorbereide en) ingediende moties 25 t/m 27.

De tekst van **amendement A** van de HOP (bestemming gedeelte resultaat 2006) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit Resultaat en bestemming resultaat 2006 als volgt aan te vullen:

- *van het resultaat 2006 een bedrag van € 600.000 te bestemmen voor de buitensport en hiervoor een "bestemmingsreserve Kunstgrasvelden & Accommodaties" in te stellen.*
- *een plan van aanpak op te stellen om te bekijken, welke verenigingen in aanmerking kunnen komen van deze voorzieningen.*

Toelichting:

Sport en recreatie zijn "de bouwstenen van onze samenleving" en daarom willen wij hiervoor extra gelden beschikbaar stellen. Dit om de sportverenigingen de mogelijkheden te geven de velden en accommodaties effectief en doelmatig in te zetten.

Uit de door de HOP gevoerde inventarisatie is komen vast te staan, dat diverse verenigingen op het maximum zitten wat betreft de bezetting en het bespelen van de velden in de weekenden.

Dit zou betekenen dat de ambitie van deze verenigingen een halt wordt toegeeroepen. Dit kan en mag niet gebeuren, gezien onze eigen doelstelling de sociale cohesie te vergroten en ook het inzetten van de Huygenpas.

Namens alle fracties die het raadsprogramma 2006-2010 hebben opgesteld zijn wij van mening, dat van het voordelige rekeningresultaat 2006 een bedrag van € 600.000 bestemd moet worden voor adequaat te kunnen handelen bij aanvragen van de verenigingen tot aanleg van kunstgrasvelden.

Tevens geven wij met dit amendement aan dat de raad de vrijwilligers wil faciliteren en stimuleren, zodat zij kunnen doorgaan met het goede werk voor onze gemeenschap.

Ondertekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **amendement B** van de HOP (verfraaien rotondes) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit programma 2 Versterken beheer als volgt aan te vullen:

- *het college opdracht te geven jaarlijks vanaf 2008 **in overleg met de wijkpanels** (toegevoegd) minimaal drie rotondes verfraaien, waarbij rekening wordt gehouden met de historie van de gemeente;*
- *de kosten te dekken uit het bestaande financiële middelen.*

Toelichting:

Het college geeft aan dat zij uit het raadsprogramma 2006-2010 de verfraaiing van rotondes passend in

het bestaande beheersysteem en zo mogelijk met aandacht voor het verleden van Heerhugowaard wil gaan uitvoeren. Dit alles in overleg met de buurt waar de rotondes worden aangepast. Helaas geeft het college niet aan wanneer en hoeveel rotondes per jaar worden aangepast.

De HOP is van mening dat met ingang van 2008 er minimaal drie rotondes per jaar moeten worden aangepast en dat de kosten ad. € 7.500 per rotonde betaald moet worden uit de bestaande budgetten. Ondertekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **amendement C** van de HOP (realiseren bewaakte fietsenstalling) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit programma 2 Versterken beheer 2.12 als volgt aan te vullen:

- het college opdracht te geven **nog in 2007 te komen met voorstellen tot het realiseren van veilige en bewaakte fietsenstallingen bij openbare vervoersvoorzieningen en winkelcentra (geschrapte) in de randvoorwaarden van de opdrachtverlening voor de reservelocatie Stadshart mee te nemen het realiseren van veilige en bewaakte fietsenstalling op te nemen** (toegevoegd).

Toelichting:

Het is jammer dat het college nog steeds niet met voorstellen is gekomen voor veilige en bewaakte fietsenstallingen.

De HOP is van mening, dat er met de aanleg van fietspaden in Heerhugowaard een prima aanzet is gedaan om het fietsgebruik te stimuleren. Maar het ontbreekt in Heerhugowaard nog steeds aan goede fietsenstallingen. En dit is tegenstrijdig met de door ons vastgestelde "Bereikbaarheidsvisie Noord-Kennemerland, waarin staat, dat er extra gratis bewaakte fietsenstallingen moeten worden aangelegd in het centrum van de HAL- gemeenten.

Het fietsgebruik wordt voor meer dan 50% gestimuleerd, indien goede en veilige fietsenstallingen beschikbaar zijn. Immers de fietser wil wel, als hij of zij maar zeker weet dat de fiets goed en veilig gestald kan worden (Mogelijk met externe partijen ook bewaakte fietsenstallingen).

Dus wij zijn aanzet om het college opdracht te geven om te komen met voorstellen.

Ondertekend door de 3 fractieleden van de HOP.

De tekst van **motie 1** van Burgerbelang (jongerenpreventieteams) luidt als volgt

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende:

- dat in andere gemeenten is gebleken dat met het vormen van jongerenpreventieteams een belangrijke bijdrage kan worden geleverd aan het preventief terugdringen van straatcriminaliteit;
- dat gelet op de jongerenoverlast en straatcriminaliteit in Heerhugowaard het afbreuk aan een geloofwaardige ondersteuning van dit project zou doen door hiervoor slechts de helft van het daarvoor benodigde geld uit te trekken;
- dat in dit verband het kostenaspect ook geen reden mag zijn voor uitstel van deze aanpak;

nodigt het college uit om:

- a. in de conceptbegroting 2008 en in de meerjarenraming een bedrag van €100.000 op te nemen als gemeentelijke bijdrage aan de jongerenpreventieteams;
- b. voor de kosten die in 2007 reeds nodig zijn voor het zo spoedig mogelijk opzetten van deze teams binnen de lopende begroting dekking te zoeken

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 2** van Burgerbelang (direct doen van aangifte bij politie) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende;

- dat in Heerhugowaard burgers voor het persoonlijk kunnen doen van een aangifte bij de politie, eerst een afspraak moeten maken;
- dat het daarbij meerdere dagen kan duren voordat men die aangifte daadwerkelijk kan doen;
- dat dit ook geldt voor misdrijven die de betreffende slachtoffers emotioneel zeer raken, zoals geweldsmisdrijven en inbraken in hun huis;
- dat burgers, door het niet direct kunnen doen van aangifte van dat soort misdrijven, zich regelmatig door de politie behoorlijk in de steek gelaten voelen;

- dat door het niet direct kunnen doen van aangifte van dat soort misdrijven ook een directe toetsing van in hoeverre slachtofferhulp nodig is, achterwege blijft;
- dat het niet direct kunnen doen van aangifte ook de pakkans van de daders verkleint;
- dat de vorenstaande aanpak van de politie twijfels oproept over haar service, klantvriendelijkheid en ook haar inlevingsvermogen;
- dat dit laatste niet goed is voor haar imago;

roept de burgemeester op:

- binnen het bestuur van de politieregio met kracht te bepleiten dat voor misdrijven als hiervoor bedoeld, het beleid zodanig wordt gewijzigd dat hiervan, al of niet op afspraak, direct aangifte kan worden gedaan

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 3** van Burgerbelang (invulling De Draai) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende:

- dat er vanuit deze raad bij herhaling is gesteld dat Heerhugowaard haar tuinstedelijk karakter dient te behouden;
- dat naast een open bebouwing het aanbrengen en behouden van veel groenvoorzieningen daarbij een voorwaarde is;
- dat tijdens het opzetten van de Stadsvisie is gebleken dat als visie voor Heerhugowaard het tuinstedelijk karakter met rust, ruimte en groen de meeste voorstanders had;
- dat buiten het Stadshart om hoogbouw daarin niet past;
- dat die visie ook dient te gelden voor de invulling en het toekomstige karakter van De Draai;

roept het college op:

voor de invulling van De Draai het vorenstaande als richtsnoer te nemen

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 4** van Burgerbelang (oppervlaktepercentage speelgelegenheid) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende:

- dat reeds in de voorjaarsnota 2006 stond aangegeven "Minimum oppervlaktepercentage van 3% van de openbare ruimte bestemmen voor speelgelegenheid";
- dat voor de raad tot op heden nog steeds niet nader is aangegeven wat dat beleid voor de speelgelegenheid van de kinderen in Heerhugowaard exact zal gaan inhouden;
- dat de raad daarvoor over de daadwerkelijke betekenis van dat beleidsvoornemen nog steeds geen oordeel kan geven;

roept het college op:

a. de raad zo spoedig mogelijk aan te geven wat de uitvoering van voornoemd beleidsvoornemen voor heel Heerhugowaard concreet zal gaan betekenen;

b. de raad tevens aan te geven wanneer die nadere concretisering valt te verwachten

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 5** van Burgerbelang (verhoogde middengedeelte Stadsplein) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende

- dat op het Stadsplein het verhoogde middengedeelte reeds heeft geleid tot diverse ongevallen;
- dat voordat er onder valide en minder valide bezoekers van dat plein nog meer slachtoffers gaan vallen, die bestaande onveiligheid met spoed dient te worden weggenomen;
- dat een omheining van het verhoogde middengedeelte van dat plein met afwisselend daartussen zitbanken en mogelijk bloembakken daarvoor eventueel een oplossing zou kunnen zijn;

nodigt het college uit:

a. die onveiligheid als gevolg van dat verhoogde middengedeelte zo snel mogelijk op te heffen;

b. de raad nu mee te delen binnen welke termijn het college dat denkt te kunnen realiseren

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 6** van Burgerbelang (doorkijkroosters trapopgang parkeerkelder) luidt als volgt:
De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007:
overwegende:

- *dat voorkomen moet worden dat de doorkijkroosters van de trapopgang van de parkeerkelder aan de zijde van Middenwaard ertoe kunnen leiden dat vrouwen daardoor in hun privacy worden aangetast;*
- *dat tevens voorkomen moet worden dat die roosters wederom tot een negatieve berichtgeving over Heerhugowaard kunnen gaan leiden;*
- *dat er daarom op zeer korte termijn voor die vrouwonvriendelijke doorkijkroosters een permanente oplossing moet komen;*
- *dat de huidige (tijdelijke?) houten oplossing een weinig fraaie oplossing is en daarom niet als een blijvende oplossing kan dienen;*

nodigt het college uit:

- a. op doortastende wijze op korte termijn voor die roosters een permanente oplossing te creëren en dat zoveel als mogelijk binnen het oorspronkelijke ontwerp;*
- b. om ter geruststelling van het gebruikerspubliek van die aanpassing duidelijk melding te maken via de daarvoor in aanmerking komende media;*

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 7** van Burgerbelang (verslaglegging inhoud bezwaren/klachten) luidt als volgt:
De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007:
overwegende:

- *dat binnen het bestuursrecht het indienen van bezwaren en klachten tevens is bedoeld om het bestuur in de gelegenheid te stellen uit de inhoud en de strekking daarvan lering te trekken;*
- *dat voor het bestuur, waaronder de gemeenteraad, het daarom noodzakelijke is om op basis van een goede verslaggeving een duidelijk inzicht te krijgen in de zaken die in dit verband zoals spelen;*

nodigt het college uit:

voor een dergelijke verslaglegging jaarlijks zorg te dragen van zowel de zaken die zijn ingebracht bij de bezwaarschriftencommissie als bij de nationale ombudsman;

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 8** van Burgerbelang (bestemming gelden in relatie met besteding doeluitkeringen) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende:

- *dat het college als beleidslijn voor de besteding van doeluitkeringen heeft: een euro uit Den Haag is een euro in Heerhugowaard;*
- *dat bij toepassing van die beleidslijn deze niet alleen mag gelden bij tekorten, maar ook bij overschotten;*
- *dat dit met zich meebrengt dat wanneer bij de besteding van doeluitkeringen gelden overblijven, deze voor de betreffende doelgroep(en) gereserveerd dienen te worden voor het opvangen van eventuele tekorten in latere jaren*

Roept het college op:

bij voorstellen aan de raad omtrent de bestemming van gelden met het vorenstaande rekening te houden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 7 fractieleden van Burgerbelang

De tekst van **motie 9** van de HOP (bestemming gedeelte resultaat 2006) luidt als volgt:
De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:
overwegende:

- dat slechts een bedrag van € 30.000 aan bezuinigingen wordt gerealiseerd in 2007 van het totaal te bezuinigen bedrag van € 765.000;
- dat nu in de voorjaarsnota 2007 wordt aangegeven dat een bedrag van € 351.000 helemaal niet gerealiseerd wordt;
- dat uit leden van de raad, wethouder en het ambtelijk apparaat werkgroepen zijn geformeerd, die de bezuinigingen hebben voorgedragen;
- dat de voorgestelde bezuinigingen door het ambtelijk apparaat, wethouders en sectordirecteuren zijn onderzocht en onderbouwd en als realiseerbare bezuinigingen zijn aangedragen;
- wij nu moeten constateren dat de haalbaarheid ter discussie wordt gesteld met argumenten die haaks staan op eerdere onderzoeken;
- wij van mening zijn dat helderheid moet komen waarom in eerste instantie de bezuinigingen wel als haalbaar werden ingeschat en nu niet meer.

De raad verzoekt het college het ambtelijk apparaat opdracht te geven de bezuinigingen die nu gemerkt zijn als niet realiseerbaar tot een bedrag van € 351.000 opnieuw als taakstellende bezuinigingen op te leggen bij de diverse sectoren

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **motie 10** van de HOP (inzichtelijk maken componenten afvalstoffenheffing/rioolrecht) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007: overwegende:

- dat steeds meer kosten worden toegerekend naar de producten "afval" en "riolering". Hierdoor belangrijke financiële verschuivingen plaatsvinden van producten ten laste van de algemene middelen, naar producten die kostendekkend via de afvalstoffenheffing en het rioolrecht worden doorbelast;
- dat deze methode inhoudt dat er een voordeel ontstaat op de algemene middelen en dat de burger de hogere lasten moet betalen via de heffingen;
- dat het voordeel op de algemene middelen wordt toegevoegd aan de reserve- of voor nieuw beleid wordt ingezet;
- dat in de voorjaarsnota 2007 het college aangeeft dat nieuwe ontwikkelingen onder andere een andere manier van werken bij het stoppen met chemische onkruidbestrijding wordt onderzocht of dit voor 100% doorbelast kan worden naar de afvalstoffenheffing en het rioolrecht. Het gaat om een totaal bedrag circa € 300.000 bestaande uit € 110.000 + € 90.000 (zie blz. 47) en nog eens € 90.000 van een ingerekende bezuiniging die dan niet gehaald kan worden;
- dat dit betekent, dat de burger jaarlijks een extra last krijgt van circa € 12 per aansluiting;
- dat het nu al bekend is, dat de verbrandingskosten van de HVC met ingang van 2008 circa € 9 per ton lager zullen zijn dan die van 2007;
- dat het niet zo mag zijn, dat de genoemde kosten van circa € 300.000 worden verrekend met het voordelig effect van de lagere verbrandingskosten van de HVC.

De raad verzoekt het college met bovenstaande rekening te houden en bij de begrotingsbehandeling in november 2007, over de begroting 2008, inzichtelijk te maken uit welke componenten de afvalstoffenheffing en het rioolrecht zijn samengesteld, zodat op dat moment een inhoudelijke discussie met alle gegevens kan worden gevoerd

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **motie 11** van de HOP (vaarbepanking wateren Heerhugowaard) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007: overwegende:

- dat het al vanaf 2004 de wens is van de raad, dat een vaarbepanking voor alle Heerhugowaardse wateren wordt gerealiseerd;
- dat tot op dit moment nog steeds geen adequate handhaving, bij excessen op het water, kan plaatsvinden door het ontbreken van de verbodsbepalingen in de APV;
- dat deze vaarbepanking in de water rondom de Stad van de Zon een goede bijdrage levert aan de duurzaamheid van het milieu;
- dat in het overleg, gemeente en het Hoogheemraadschap Noord-Kennemerland door het HHNK

nog steeds geen duidelijkheid wordt aangegeven wanneer tot een eenduidige vaarbepanking voor alle gebieden kan worden overgegaan;

geeft de raad het college de opdracht om in het eerstkomende halfjaarlijks overleg met het HHNK de wens van de raad tot een vaarbepanking, over te brengen en de volgende punten aan de orde te stellen:

- 1. vaarbepanking voor alle Heerhugowaardse wateren moeten ingaan vóór de zomer van 2008;*
- 2. is deze datum niet realiseerbaar, dan zullen op kosten van het HHNK hindernissen worden aangebracht bij bruggen om de vaarbepanking af te dwingen (geschraapt)*

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **motie 12** van de HOP (bijeenkomsten oorlogsveteranen) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende:

- dat het de taak is van de overheid om onze oorlogsveteranen een goede nazorg te verlenen.*
- dat de HOP het eens is met de visie van het college om oorlogsveteranen uit haar gemeente meer nadrukkelijk te bedanken voor hun inzet in den vreemde.*
- dat de HOP grote waardering heeft voor het initiatief dat het college genomen heeft om haar veteranen te bedanken door middel van een plaatselijke bijeenkomst in Heerhugowaard.*
- dat de veteranen de eerste uitnodiging hebben ervaren als blijk van waardering en ondersteuning vanuit de gemeenschap van Heerhugowaard voor hun werkzaamheden in den vreemde.*
- dat het college deze bijeenkomsten één keer in de vijf jaar wil gaan organiseren.*

De raad verzoekt het college het organiseren van bijeenkomsten van oorlogsveteranen wonende in Heerhugowaard minimaal één keer in de twee (geschraapt) drie (toegevoegd) jaar te organiseren. Dit vooral om onze gevoelens van waardering voor hun inzet daadwerkelijk en regelmatig te tonen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 3 fractieleden van de HOP

De tekst van **motie 13** van de VVD (onderzoek beroepsonderwijs) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende dat

- de VVD constateert dat de aansluiting tussen het beroepsonderwijs en het bedrijfsleven onvoldoende is;*
- een aantal leerlingen vroegtijdig afhaakt, omdat er voor hen teveel theorie en te weinig praktijk wordt aangeboden;*
- er recente berichten zijn om de ambachtsschool weer in ere te herstellen*

verzoekt het college te onderzoeken of er aangehaakt kan worden bij deze landelijke ontwikkeling en of er meegedaan kan worden in een pilot-project

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 5 fractieleden van de VVD

De tekst van **motie 14** van de VVD (stickering huisvuilcontainers) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende dat

- de VVD niet overtuigd is van de noodzaak om tot stickering van huisvuilcontainers over te gaan;*
- de VVD geen behoefte heeft aan vergroting van de administratieve lasten en regelgeving inzake;*
- er andere en betere methoden zijn om te komen tot vermindering van het afvalaanbod;*
- de VVD hecht aan privacy.*

draagt het college op af te zien van de verplichte stickering op huisvuilcontainers

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 5 fractieleden van de VVD

De tekst van **motie 15** van de PvdA, ondersteund door ChristenUnie, GroenLinks, CDA, VVD en HOP (aanbrengen voorzieningen stenen Stadspleinrand) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

gehoord de beraadslagingen:

overwegende dat;

1. een aantal mensen in de afgelopen periode van de verhoogde stenen Stadspleinrand is gevallen;
2. deze stenen rand gebruikt wordt als speelplek voor skaters, waardoor het steen wordt aangetast en scherpe randen krijgt, terwijl in het aanpalende stadspark een skatevoorziening is geplaatst;

dringt aan op:

het onmiddellijk aanbrengen van voorzieningen aan de stenen Stadspleinrand waardoor de veiligheid van het gebruik sterk wordt vergroot **en het gebruik door skaters onmogelijk wordt gemaakt** (geschrapt). Het aanbrengen van een extra stenen opbouw met daarin aangebrachte zitplaatsen kan hiervoor een optie zijn

vraagt het college deze duurzaam veilige voorziening onverwijld aan te brengen.

en gaat over tot de orde van de dag:

Getekend door PvdA, ChristenUnie, GroenLinks, CDA, VVD en HOP

De tekst van **motie 16** van de PvdA, ondersteund door GroenLinks, VVD, CDA, HOP en ChristenUnie (duurzaam verbeteren van de toegankelijkheid openbare ruimte) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

gehoord de beraadslagingen;

is van mening dat het in de volle breedte duurzaam verbeteren van de toegankelijkheid van de openbare ruimte nu voortvarend moet worden aangepakt, in navolging van de aanpak van de hannelijes (open afritten) zoals deze per 1 januari 2007 structureel zijn opgenomen in het beleid en de uitvoering daarvan

dringt aan dat voortvarend aanpakken (van het in de volle breedte duurzaam verbeteren van de toegankelijkheid van de openbare ruimte, waarbij wordt gestreefd naar een structureel karakter van het geheel) door het college, samen met betrokken en te betrekken partijen en waarvan een (eventueel eind)resultaat dan wel een planning met tijdspad kan worden meegenomen en vastgesteld als in het laatste kwartaal van 2007 het onderwerp 'Leefbaarheid en veiligheid in de wijken, met verbetering schoolroutes' door de raad en het college zullen worden behandeld

en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de PvdA, GroenLinks, VVD, CDA, HOP en ChristenUnie

De tekst van **motie 17** van de PvdA, ondersteund door ChristenUnie, GroenLinks, CDA, VVD en HOP (eindejaarsuitkering) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

verwijzende naar de op 26 september 2006 met een grote meerderheid van stemmen aangenomen motie inzake de eindejaarsuitkering aan inwoners met een inkomen van 120% van de bijstandsnorm.

Verzoekt het college:

1. om deze eindejaarsuitkering van € 75.00 netto structureel te maken en uit te keren aan inwoners van Heerhugowaard die vallen onder het minimabeleid tot 120% van het minimumloon;
2. de eindejaarsuitkering jaarlijks aan te passen overeenkomstig de prijsindex voor gezinsconsumptie van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS);
3. de hiermee gemoeide lasten **op te nemen in de begroting c q te dekken uit het toekomstig rekeningresultaat** (geschrapt) **ten laste te brengen van het inkomensdeel Wet werk en bijstand** (toegevoegd)

en gaat over tot de orde van de dag:

Getekend door de PvdA, ChristenUnie, GroenLinks, CDA, VVD en HOP

De tekst van **motie 18** van de PvdA, ondersteun door VVD, GroenLinks, CDA, ChristenUnie en HOP (subsidiefonds duurzaamheidsvoorzieningen en maatregelen bestaande woningen) luidt als volgt:

De gemeenteraad van Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007, overwegende dat

1. het aanbrengen van duurzaamheidsvoorzieningen en energiebesparende maatregelen met name in de oudere woningvoorraad van voor de invoering van de energie prestatiecoëfficiënt (epc) in 1995, grote milieu- en financiële winst kunnen opleveren;
2. wij alles in het werk moeten stellen om de op de milieubeleidsavond in november 2006 door de inwoners geuite wens voor een zo mogelijk geheel CO₂-neutraal Heerhugowaard ook voor oudere woningen te realiseren;
3. eenzelfde soort subsidiefonds enkele jaren geleden in Heerhugowaard enthousiast werd benut voor energiebesparende maatregelen;

verzoekt het college om gelden te reserveren voor het instellen van een subsidiefonds van € 150.000

ten behoeve van duurzaamheidsvoorzieningen en energiebesparende maatregelen in bestaande woningen. De financiering kan uit de ISV/**overwinstregeling** (geschrapt) worden onttrokken. en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door PvdA, VVD, GroenLinks, CDA, ChristenUnie en HOP

De tekst van **motie 19** van PvdA, ondersteund door GroenLinks, VVD, CDA, HOP en ChristenUnie (gratis verstrekking ID-kaart 13-jarigen) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

constateert:

- dat er in Nederland een identificatieplicht is vanaf 14 jaar en een 14-jarige een ID-kaart gratis ontvangt

overweegt:

- dat jongeren vanaf 13-jarige leeftijd willen en mogen werken en sommigen een bij- of vakantiebaantje hebben en dat zij aan de werkgever een kopie van een identiteitsbewijs moeten overhandigen die, uitgaande van een ID-kaart, € 31,26 kost;
- dat er in Heerhugowaard ongeveer 593 13-jarigen zijn

besluit:

- het college te verzoeken bij wij ze van proef voor de tweede helft van 2007 (dus vanaf 1 juli 2007) en geheel 2008 13-jarigen de mogelijkheid te bieden eenmalig een gratis ID-kaart te verkrijgen;
- de kosten, die maximaal kunnen oplopen tot circa € 18.500 per jaar ten laste te brengen van het raadsbudget en bij de begroting 2009 te bezien of hiervoor met ingang van 2009 een bedrag moet worden opgenomen in de begroting.

Getekend door PvdA, GroenLinks, VVD, CDA, HOP en ChristenUnie

De tekst van **motie 20** van CDA en VVD (optimaliseren doelgroepenvervoer) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende dat:

- in het kader van de WMO de gemeente de opdracht heeft om alle inwoners deel te laten nemen aan de samenleving;
 - mobiliteit van onze inwoners een belangrijk onderdeel is om te kunnen participeren;
 - veel klachten bestaan over het OV-taxi vervoer en de Zandhorst-express nog niet voldoet;
 - het besluit om al dan niet Europees aan te besteden voor eind 2007 genomen moet worden
- roept de raadsfracties op contact op te nemen met de Provinciale Staten met als doel hen te overtuigen van het feit dat kleinschaliger doelgroepenvervoer een kans moet krijgen bij de openbare aanbesteding verzoekt het college om het doelgroepenvervoer te optimaliseren en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 4 fractieleden van het CDA en de 5 fractieleden van de VVD

De tekst van **motie 21** van het CDA (kas als energiebron) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:

overwegende dat:

- de glastuinbouwsector in Heerhugowaard een zeer grote energieverbruiker is;
- reeds 10% van de in Nederland gebruikte elektriciteit geleverd wordt door de glastuinbouw;
- ook het warmteoverschot dat in de glastuinbouw steeds meer zal ontstaan, allerlei mogelijkheden biedt;
- de Toekomstvisie van Alton, De Noord, Veenhuizen en het buitengebied opgesteld in het kader van Kompas op de Noord met alle betrokkenen, vanuit de afdeling Milieu & Economie grote kansen ziet voor energie- en warmtelevering voor het bedrijventerrein De Vork en mogelijk ook voor nieuwe woningbouw, mits er sprake is van een goede en tijdige samenwerking om goed in te spelen op de toekomstige ontwikkelingen voor energiegebruik en de oplossing voor het waterpeil.

besluitende dat:

De raad van Heerhugowaard het college verzoekt in haar beleid deze ontwikkeling uitdrukkelijk mee te nemen, aangezien deze kan leiden tot een meer vitale en duurzame glastuinbouw in Heerhugowaard, met een groter draagvlak

en gaat over tot de orde van de dag,

Getekend door de 4 fractieleden van het CDA

De tekst van **motie 22** van het CDA (revitalisering Centrumwaard) luidt als volgt:
De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:
overwegende dat:

- *in het oude centrum van de gemeente, ondanks de goede herinrichting van het Centrumwaardplein en de seniorenfiats aan de van Duivenvoordestraat, de hoek Middenweg-Raadhuisstraat en het daarachter liggende plein sterk achter blijven in beleving en uitstraling voor de inwoners en het winkelend publiek*

geeft het college opdracht om het initiatief te nemen tot vernieuwing en te komen tot een levendig verblijfsplein, waar de bestaande twee bomen uitnodigend zijn om te verblijven.

- *dat het college actie onderneemt ten aanzien van de problemen die er zijn met de vereniging van eigenaren.*
- *dat zij de raad informeert over de voortgang en welke initiatieven zij onderneemt en gaat over tot de orde van de dag.*

Getekend door de 4 fractieleden van het CDA

De tekst van **motie 23** van het CDA, ondersteund door GroenLinks (Millenniumgemeente) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:
overwegende dat:

- *het de gemeente Heerhugowaard en haar inwoners goed gaat op het gebied voeding, onderwijs, wonen en gezondheidszorg. Op veel plaatsen in de wereld zijn deze eerste levensbehoeften niet of nauwelijks aanwezig;*
- *dat Heerhugowaard midden in de wereld staat en mede verantwoordelijk is voor een betere wereld.*

De Raad van de gemeente Heerhugowaard geeft het college opdracht om op korte termijn met een voorstel te komen met als doel hoe Heerhugowaard een Millenniumgemeente kan worden en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door de 4 fractieleden van het CDA en de twee fractieleden van GroenLinks

De tekst van **motie 24** van GroenLinks (budget voor "trees for travel") luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:
overwegende:

- *dat er jaarlijks door de fracties veel papier wordt verbruikt voor amendementen en moties van de raad;*
- *dat voor de vervaardiging van dit papier bomen worden gebruikt*

stelt de raad voor een jaarlijks budget van € 500 vanuit het raadsbudget beschikbaar te stellen en te investeren in "trees for travel" waarvoor bomen worden geplant in onder andere Sri Lanka. Dit ter compensatie van het papierverbruik en gaat over tot de orde van de dag.

Getekend door GroenLinks

De tekst van **motie 25** van de ChristenUnie, ondersteund door GroenLinks (bewaakte fietsenstalling station) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:
overwegende dat

- *het beter voor de gezondheid is om de fiets te pakken dan de auto te gebruiken;*
- *het milieu ontlast wordt door de auto te laten staan;*
- *de fietsenstalling bij het station na 22.30 uur gestoten is;*
- *het fietsgebruik aantrekkelijk gemaakt moet worden*

verzoekt het college om zich in te spannen voor de realisatie van een bewaakte fietsenstalling bij het station, waarvan de sluitingstijden zoveel mogelijk aansluiten bij de aankomst van de laatste trein en gaat over tot de orde van de dag,

Getekend door de ChristenUnie en GroenLinks

De tekst van **motie 26** van de ChristenUnie (organiseren Opruimdag) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:
overwegende dat

- *het normaal is, dat een wijk er schoon en opgeruimd uitziet;*

- we geslaagde opruimacties hebben gezien in de Molenwijk en Rivierenwijk;
 - zwerfvuil een buurt doet verloederen;
 - wijkpanels zich inzetten om de leefbaarheid in de wijken te vergroten;
 - sociale cohesie versterkt wordt als er gezamenlijk een klus wordt aangepakt
- roept het college op

samen met alle wijkpanels een Heerhugowaardse Opruimdag te organiseren en als waardering voor de inzet van wijkpanels en inwoners als besluit van deze dag een megabarbecue te faciliteren in de diverse wijken

en gaat over tot de orde van de dag,
Getekend door de ChristenUnie

De tekst van **motie 27** van de ChristenUnie, ondersteund door GroenLinks en CDA (donorregistratie) luidt als volgt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007:
overwegende dat

- het landelijk plan om meer donorregistraties te kunnen realiseren zijn doelstelling niet heeft gehaald;
- niet iedere 18-jarige in Heerhugowaard na zijn verjaardag een donorregistratieformulier ontvangt;
- de wachtlijsten voor orgaantransplantatie schrikbarend hoog zijn;
- de medewerking van Heerhugowaardse inwoners van levensbelang is

roept het college op

- 1 een donorregistratie aanmeldingsformulier in te sluiten bij de herinneringsbrief die aankondigt dat binnenkort een paspoort, rijbewijs of identiteitskaart verloopt;
2. elke inwoner die 18 jaar wordt een dergelijk formulier toe te sturen.

en gaat over tot de orde van de dag,

Getekend door de ChristenUnie, GroenLinks en CDA

De heer Dijkstra wil eerst ter verduidelijking over de moties van de PvdA en anderen waarin de naam Burgerbelang vaak is doorgestreept het volgende aangeven. De heer Visser heeft spreker zojuist gevraagd of hij de moties ook wilde ondertekenen. Spreker had echter geen gelegenheid om deze in de fractie te bespreken. Hij heeft de vraag dan ook ontkennend beantwoord om de doodeenvoudige reden dat spreker niet verwachtte dat hij bij de PvdA zo populair was dat de heer Visser alleen maar een handtekening kwam vragen.

De heer Visser zegt dat het ging om een kwestie van burgerlijk fatsoen.

De heer Dijkstra waardeert dit ook, maar wilde alleen maar aangeven. De raad moet niet verwachten dat Burgerbelang alle moties zal afwijzen. Er zijn enkele moties die de fractie zelf had kunnen bedenken of die van haar zijn overgenomen. Spreker heeft bij de tekst van de HOP dat er zoveel punten van deze fractie bij het raadsprogramma zijn meegenomen, een paar tranen weggepinkt. Hij vraagt of duidelijk is hoeveel punten er van Burgerbelang in het raadsprogramma zijn meegenomen. De fractie steekt deze dankbaar in haar achterzak en probeert dan ook nog die punten te behalen die niet in het raadsprogramma zijn meegenomen.

De heer Mertens vraagt of de heer Dijkstra er drie kan opnoemen.

De heer Dijkstra geeft aan dat dit onder andere punten zijn over veiligheid, maar het gaat om heel riks aan punten.

De heer Kwint zegt dat dit dan een uitnodiging is aan Burgerbelang om de volgende keer actief mee te doen. De fractie nodigt zijns inziens zichzelf al uit.

De heer Dijkstra zegt dat Burgerbelang zich niet hoeft te binden. De punten worden toch wel overgenomen. Spreker wil hierna ingaan op hetgeen wethouder De Boer heeft gezegd. Spreker heeft gezien op de scheefgroei die er inmiddels in Heerhugowaard is ontstaan. Dit wijst erop dat er de afgelopen 25 jaar waar de PvdA een grote invloed op het geheel heeft gehad, te weinig is gekeken naar de be-

staande met name plaatselijke woningbehoefte. Als hiernaar beter was gekeken, waren nu ook de starters en de woningen voor ouderen veel meer aan bod gekomen dan nu het geval is. Nu moet men constateren dat er voor hen te weinig woningen zijn. Voor enkele inbreilocaties zou Burgerbelang hiervan een voorstander zijn geweest. Destijds echter heeft de fractie gezegd dat De Draai absoluut niet nodig was voor de plaatselijke behoefte en als er dan toch nog behoefte zou zijn dan is er in De Frans nog de nodige ruimte en ook rond het station is dit zo. Het is echter niet zo dat nu het college (maar dat mag spreker niet meer zeggen) dus de raad heeft besloten De Draai en de Broekhornpolder vol te bouwen, dat er sprake moet zijn van en-en. Nee nu is het genoeg en gaat Burgerbelang niet meewerken aan een verdere verdichting. Rood voor rood en groen voor groen blijft natuurlijk voor haar gewoon bestaan. Spreker verwacht straks van het CDA nog te vernemen wat het gesprek met het college heeft opgeleverd over de bejegening van wethouder De Boer richting een burger. Voor wat betreft de crossveldjes herinnert Burgerbelang zich uitdrukkelijk met de heer Carnas voorop, dat is toegezegd dat in 2006 in de Stad van de Zon een dergelijk veldje zou worden aangelegd. Dat is tot nu toe niet gebeurd en nu wordt dit weer doorgeschoven naar De Draai. Men moet op een gegeven moment dan niet verbaasd zijn dat de jeugd de energie een keer kwijt wil en vraagt of er nu eens iets gebeurt. Dit is vooruitschuiven. Dat gebeurt niet alleen met rekeningen, maar dit gebeurt tegenwoordig ook al met toezeggingen en dat vindt spreker bijzonder jammer. Dan de jeugdpreventieteams. De burgemeester heeft gezegd dat de gemeente aan € 50.000 voorlopig genoeg heeft. Spreker wil toch de motie indienen voor € 100.000. Als dit bedrag toch niet nodig mocht blijken te zijn, kan het geld altijd apart worden gezet, maar de fractie wil niet graag dat de zaak wordt vertraagd, omdat er op een gegeven moment onvoldoende geld daarvoor beschikbaar is. Daarvoor is voor Burgerbelang deze zaak te belangrijk en zij pleit er daarom ook voor dat de raad ervoor zorgt dat de burgemeester voldoende middelen krijgt om de plannen uit te voeren die noodzakelijk worden geacht. Blijft er geld over, dan kan de fractie twee keer applaudisseren en de plannen goed zijn uitgevoerd.

De voorzitter dankt voor de uitleg en vraagt naar de dekking van het extra te voteren bedrag. Kan de heer Dijkstra dit wat explicieter aangeven?

De heer Dijkstra antwoordt aan te nemen dat het eerste deel (€ 50.000) al is gedekt, alhoewel dit niet is aangegeven. Spreker stelt voor het tweede deel (€ 50.000) op dezelfde wijze te dekken.

De voorzitter zegt dat het hem helder is.

De heer Dijkstra heeft nog wel een mogelijkheid. Er ligt een voorstel voor € 70.000 voor citymarketing. Spreker wil echter eerst de veiligheid in Heerhugowaard op orde brengen. Dat is misschien voor het verkopen van de gemeente aanmerkelijk beter dan dit te doen via citymarketing. Spreker vraagt de raad voorlopig te zeggen dat het geld er moet komen. Het gaat om de veiligheid van de inwoners.

De voorzitter vraagt duidelijkheid. Geeft de heer Dijkstra aan dat het extra bedrag moet worden gedekt uit het andere voorstel over citymarketing?

De heer Dijkstra heeft in eerste instantie gezegd dat het extra bedrag op dezelfde wijze moet worden gedekt als de oorspronkelijke € 50.000. Hij neemt aan dat het college dit wil dekken uit nieuw beleid.

De voorzitter geeft aan dat het bedrag hiervoor in de meerjarenbegroting op nul is uitgekomen.

De heer Dijkstra vraagt het college dan om binnen de begroting daarvoor ruimte te zoeken. Als de programma's worden bekeken zijn er kapitalen ter beschikking. Hierin valt volgens spreker best € 50.000 extra te schuiven voor de jeugdpreventieteams. Spreker vraagt het college hierop bij de behandeling van de begroting terug te komen. Als er dan geen oplossing is gevonden, zal de fractie aangeven wat er kan worden geschrapd zodat genoemd bedrag alsnog vrijkomt.

De voorzitter begrijpt dat Burgerbelang het bedrag dan eventueel uit citymarketing wil halen, maar wenst een dergelijk voorstel nu niet te formuleren. Het is hem helder.

De heer Dijkstra heeft geen antwoord van de burgemeester gekregen op een merkbare inzet van buurtconciërges en wijkagenten. Burgerbelang vindt dat de wijkagenten momenteel toch te weinig con-

tact hebben met de burgers om die functie volwaardig te kunnen vervullen. De fractie denkt dat het beter zou zijn om er buurtconciërges tussen te zetten. Er is destijds enige ervaring mee opgedaan, onder andere in de Rivierenwijk door de stichting Woonwaard. Dat is echter om financiële redenen weer aan de kant gezet, maar de constructie werkte naar sprekers idee voortreffelijk. Burgerbelang vraagt het college het idee nog eens nader te bekijken. Spreker heeft uit een artikel in de krant begrepen dat het idee ook bij het rijk leeft en zij geld beschikbaar wil stellen. Op de openstelling van het politiebureau zal spreker nu niet verder ingaan. Wel wil Burgerbelang de motie over het direct kunnen doen van aangiften handhaven. Dit ook in de hoop dat het voor de burgemeester een steun in de rug is in het regio-overleg. Spreker hoopt dat de gekozen raadsleden nog enige invloed hebben op het beleid van de politie. Voor wat betreft de glastuinbouw wacht Burgerbelang de voorstellen graag af. Zij is in elk geval blij dat men ermee bezig is. Voor wat betreft de vrije kavels heeft spreker een antwoord gekregen van het college. De fractie zal de komende tijd kijken of dit past en genoeg is voor haar. Spreker dankt voor de gegeven informatie. De motie met betrekking tot een ruim opgezette wijk handhaaft Burgerbelang, omdat het idee er dan ligt en de fractie het college er later dan eventueel aan kan houden. Spreker heeft geen reactie op de opmerkingen over het bestemmen van een percentage van drie procent van de openbare ruimte voor speelgelegenheid. In de voorjaarsnota staat deze tekst, maar de vraag is wat dit nu concreet precies betekent. Wordt hierover binnenkort een nota aan de raad voorgelegd of wat gebeurt er anders? Spreker denkt dat zolang het college maar blijft doorgaan met het volbouwen van ook de openbare ruimtes van Heerhugowaard, dat zodirect genoemd percentage misschien nog net een postzegeltje achter spreker zijn huis is, het kan in elk geval niet veel meer zijn. De fractie vraagt over dit punt duidelijkheid. Over de Westfrisiaweg zal op een ander niveau worden gediscussieerd de komende tijd. Dat geldt ook voor de Oosttangent hoewel spreker nog eens met nadruk wil zeggen dat naar hij weet dat destijds tegen de MER-commissie is gezegd dat het doortrekken van deze weg niet behoefde te worden meegenomen, omdat deze weg niet noodzakelijk zou zijn voor De Draai. Als dat is gesteld en de zaak zou nu anders liggen én het college nu zou komen met het argument dat het doortrekken van de Oosttangent voor De Draai wel nodig zou zijn, dan is destijds de MER-commissie verkeerd voorgelicht en in het verlengde daarvan heeft dat dan een verkeerde indruk gewekt bij de Raad van State. Dan de nieuwe raadszaal. Spreker vindt het jammer. Het tweeringsmodel is elders ook uitgetoet, onder andere in Zaandam, waar inmiddels de zaal al drie keer is hergeschikt, omdat de opstelling niet werkte. In Purmerend, toch een grotere gemeente, is nog keurig een ronde opstelling, zodat men elkaar in het gezicht kan kijken. De burgemeester heeft aangegeven dat hierover in 2004 een besluit over is genomen. Spreker zal nakijken hoe dat precies is gegaan, maar Burgerbelang is hoogst ongelukkig over de verdeling en spreker heeft dat in alle duidelijkheid vandaag willen zeggen.

De voorzitter was nog niet in functie in 2004, maar heeft uit betrouwbare bron begrepen dat Burgerbelang daar toen niet tegen heeft geageerd. Burgerbelang kan dan nu een gewijzigde stelling op tafel leggen, dat is de fractie haar goed recht, maar er is in 2004 een unaniem besluit over genomen. Onlangs is het verdelingsvraagstuk aan de orde geweest.

De heer Dijkstra zegt dat zijn fractie met de behandeling van het verdelingsvraagstuk nog even over het hoofd heeft willen zien dat er sprake was van een tweeringsverdeling, maar toen bleek dat er aanvankelijk een ruime meerderheid was voor een bepaalde opstelling, werd deze daarna gewijzigd waardoor de ruime meerderheid behoorlijk is geslonken. Spreker vond dat geen voor- maar een achteruitgang. Als hij nu ziet, hoe men komt te zitten, dan denkt hij dat dit de komende tijd vele schorsingen met zich zal brengen. Nu kan men nog even opzij kijken, maar dat is dan niet meer mogelijk.

De voorzitter constateert dat de heer Dijkstra aan dit onderwerp veel woorden wijdt, maar de voorzitter wil de zaak heel zuiver hebben. Is het correct dat er in 2004 een unanieme afspraak is gemaakt om in de raadszaal over te gaan tot een tweeringsmodel?

De heer Dijkstra zal dat moeten bekijken.

De voorzitter herhaalt uit betrouwbare kring te hebben vernomen dat hiertoe unaniem is besloten. Gelet op dat besluit is onlangs de verdeling aan de orde gesteld, waarover men gelukkig of wat minder gelukkig kan zijn, maar de tweeringsstructuur ligt vast en hierover moet niet tot in lengte van jaren discussie worden gevoerd, tenzij Burgerbelang de structuur in het Raadsconvent opnieuw aan de orde stelt.

De verdeling is tot stand gekomen met de grootst mogelijke meerderheid die in twee sessies kon worden bereikt. Het is geen kwestie van doorzetten van de voorzitter of iets dergelijks. Nee, in verenigd be- raad van de fractievoorzitters in het besluit over de verdeling genomen. De heer Dijkstra moet daar denkt de voorzitter, niet over mopperen.

De heer Dijkstra zegt dat er in het Raadsconvent zo nodig verder ook kan worden gediscussieerd, maar spreker wil nog wel eens even zien hoe dat besluit in 2004 tot stand is gekomen.

De heer Visser lijkt het nauwelijks nodig om hierover in het Raadsconvent nog verder te praten. Er is al een paar keer over gesproken. Elke keer zijn er onderwerpen waar Burgerbelang de gelegenheid heeft om als een gewone democratische partij mee te doen en elke keer ziet spreker de heer Dijkstra weige- ren, terugtrekkende bewegingen maken en achteraf alleen maar met vuil gooien. Spreker vindt dat on- waardig. Wie met grond gooit, verliest het.

De heer Dijkstra vindt dit weer zo'n algemene uitspraak, maar de heer Visser geeft er geen voorbeel- den aan, wat prettig zou zijn geweest.

De heer Visser wil best een voorbeeld noemen. Voor wat betreft de integriteit bijvoorbeeld wenst de heer Dijkstra niet mee te doen.

De heer Dijkstra vraagt of duidelijk is waarom. Dit is omdat de integriteit bij de PvdA niet zo zwaar ligt. Dat heeft Burgerbelang bij de collegeonderhandelingen gemerkt. Zij mocht niet meedoen. Zo simpel ligt dat en dan wil men nu over integriteit gaan praten? Spreker niet en zeker niet met de PvdA.

De heer Visser wijst op het feit dat de heer Dijkstra publiekelijk heeft verklaard dat Burgerbelang met iedereen wilde praten maar geen concessies wilde doen. De heer Dijkstra schakelt zichzelf dan uit.

De heer Dijkstra zegt dat de heer Visser dit laatste zelf heeft bedacht. Spreker heeft iedereen (dus alle partijen) voor overleg uitgenodigd. Als hij dit doet, dan is hij natuurlijk bereid om overleg te voeren. Dat is heel simpel. Spreker gaat verder met zijn tweede termijn. Zijn fractie heeft inmiddels de aangekon- digde motie over de ongelijke hoogte van het Stadsplein ingediend en spreker verwacht dat hierop nog wel een reactie zal komen. De fractie heeft niet aangekondigd een motie over de vrouwonvriendelijke trapopgang, maar deze is inmiddels ingediend. In het kader van citymarketing is dat nu niet echt een goed voorbeeld. Burgerbelang heeft destijds een motie ingediend voor een lokale omroep en het colle- ge ruim de tijd willen geven. De PvdA moest de fractie zo nodig overtroeven door aan te geven dat een dergelijke omroep er in 2007 moet zijn, maar er is op de radio nog niets te horen en wat zegt de wet- houder? Deze zegt dat er twee initiatieven zijn geweest, maar er is geen goed plan ingediend. Spreker vraagt zich af of dit de activiteit van een wethouder is over de uitvoering van een motie van de PvdA, nota bene de grootste coalitiepartij in de raad. Spreker vraagt wat de PvdA nu verder doet met de ge- noemde motie. Hij neemt aan dat de fractie deze wel zal inslikken. Dan de WMO. Spreker heeft er zorg van dat bepaalde herindicaties telefonisch plaatsvinden. Als iemand een dergelijk telefoontje krijgt, zal hij of zij toch wat overrompeld zijn en ook niet iedereen is dan assertief genoeg om daar goed op te kunnen reageren. Een dergelijke werkwijze kan tot toestanden leiden die niet verantwoord zijn.

Mevrouw Huijboom wil hierop graag even reageren. Spreekster weet vanuit haar ervaring in het werk- veld dat mensen soms heel blij zijn met een telefonische afhandeling, omdat zij verlost zijn van alle rompslomp én van een eng bezoek. Het klopt dat zij altijd iets schriftelijk moeten aanvragen en de af- handeling soms telefonisch plaatsvindt.

De heer Dijkstra vraagt hoe het kan dat zijn fractie dan andere geluiden heeft gehoord. Daarom vraagt hij voorzichtig met de telefonische herindicaties om te gaan, omdat deze ook tot problemen kunnen lei- den. Hij heeft geen antwoord gekregen op de vragen over het uitsluitelbeleid van Esdégé Reigersdaal. Waarom mogen deze cliënten wel in woningen worden geplaatst en mag bijvoorbeeld om het juridisch scherp te stellen de stichting 1824 geen mensen in een woonhuis onderbrengen? Spreker is het er mee dat dit laatste niet behoort te gebeuren, maar hij wil wel weten op grond waarvan Esdégé Reigersdaal dan wel mensen mag uitplaatsen in een woonhuis. Hij kan zich voorstellen dat dit punt nader onder- zoek vraagt, maar hij vraagt de wethouder wel een toezegging dat dit punt wordt uitgezocht. Ook vraagt

hij wat het college doet aan de situatie dat uitgeplaatste mensen overlast voor de omwonenden veroorzaken. Esdégé Reigersdaal is niet de enige stichting die cliënten uitplaatst. Er is nog een andere stichting die iemand in een woning heeft geplaatst en die veel overlast veroorzaakt. Wie kan hier afdoende op worden aangesproken en welke maatregelen kunnen worden genomen om overlast tegen te gaan.

De heer Mertens heeft een vraag. De heer Dijkstra heeft in de commissievergadering MO een heel betoog gehouden over het uitplaatsen van cliënten van Esdégé Reigersdaal. Er zijn veel vragen gesteld en hierop is uitgebreid schriftelijk geantwoord door de directeur van de stichting, de heer Quadvlieg. Spreker vraagt wat de heer Dijkstra vindt van genoemde beantwoording over het uitplaatsingsbeleid.

De heer Dijkstra heeft iets in het verhaal van de heer Quadvlieg node gemist. Hij heeft namelijk niet aangegeven wat de meerwaarde voor de cliënten is van de uitplaatsing in een woonwijk ten opzichte van begeleiding op het terrein. Hierop heeft hij niet adequaat geantwoord. Hij heeft ook niet geantwoord op de situatie in Twente.

Mevrouw Stam vraagt of de heer Dijkstra het artikel heeft gelezen over iemand die in een woning is geplaatst en waarbij een uitgebreide vergelijking wordt gemaakt tussen het wonen op het terrein van Esdégé Reigersdaal en het wonen in een huis en wat hiervan de voordelen zijn. Dit is een uitgebreid antwoord op de vraag die de heer Dijkstra nu stelt.

De heer Dijkstra vindt dit geen uitgebreid antwoord. Hij heeft gevraagd wie er verantwoordelijk is voor het gedrag van uitgeplaatste cliënten.

Mevrouw Stam wijst erop dat de heer Dijkstra zojuist heeft gezegd dat de heer Quadvlieg niet heeft kunnen aangeven wat het voordeel is voor de cliënt om in een gewoon woonhuis te wonen. Als de heer Dijkstra genoemd verhaal leest, dan is dat het antwoord op zijn vraag hierover.

De heer Dijkstra zegt dat hij van anderen deskundigen leest dat de cliënten er zeer op achteruitgaan.

Mevrouw Stam wijst erop dat de heer Dijkstra vroeg naar wat de voordelen voor de cliënt zijn.

De heer Dijkstra zegt dat het gaat om de mening van een cliënt die waarschijnlijk is gebrainstormd.

Mevrouw Stam merkt op dat er over dit onderwerp nog vijf artikelen zijn geplaatst.

De heer Appers vindt dat de heer Dijkstra afgaat op één enkel incident en niet meer. Hij vraagt hem hier eerlijk in te zijn.

De heer Dijkstra merkt grinnikend op de vergadering wel weer te hebben opgewarmd. Spreker is ingegaan op een voorbeeld, maar hij wil een voorbeeld niet als een beleidslijn nemen en herhaalt zijn vraag nog een keer.

De heer Kwint wijst erop dat de heer Dijkstra heeft gevraagd wat het college gaat ondernemen op de overlast. Het lijkt spreker echter dat aan de heer Quadvlieg moeten worden gevraagd wat de zorgverlenende instelling aan een dergelijke situatie gaat doen. Het lijkt spreker toe dat het college niet allerlei taken moeten worden toegedicht die niet tot zijn bevoegdheid behoren.

De heer Dijkstra denkt dat het college als eerste is belast met de openbare orde en veiligheid in Heerhugowaard, ook preventief. Verder gaat het om het huisvestingsbeleid en om de gezondheid, waarvoor het college verantwoordelijk is en waarvoor een wet is..

De heer Kwint wijst erop dat de heer Dijkstra heeft gevraagd wat het college gaat doen in specifieke situaties, die wat spreker betreft vallen onder de taken van een zorgverlenende instelling met kennis en expertise. Volgens spreker is het college geen zorginstelling.

De heer Dijkstra vraagt of de heer Kwint de antwoorden voor het college geeft. Spreker heeft vragen aan het college gesteld.

De heer Kwint vraagt hoe de heer Dijkstra aan zijn conclusie komt. Spreker vindt het namelijk een nogal rare conclusie.

De heer Dijkstra vraagt het college wie er verantwoordelijk is voor het geval dat uitgeplaatste cliënten in hun woonomgeving overlast veroorzaken. Wie kan hierop afdoende worden aangesproken en welke maatregelen kunnen er dan worden genomen. Dat zijn toch normale vragen en dat de heer Kwint er van alles bij denkt, daar kan spreker niets aan doen.

De heer Kwint zegt dat het geen normale vragen zijn. Het zijn vragen naar een open deur.

De heer Dijkstra begrijpt dat de heer Kwint aangeeft dat het college niets kan doen en vraagt hem het antwoord van het college af te wachten. Zijns inziens denkt het college soms dat de gemeente zijn persoonlijk eigendom is. Spreker gaat verder met zijn betoog en met het onderwerp duurzame leefomgeving. Burgerbelang zal hierop bij het gemeentelijk verkeer- en vervoersplan nog terugkomen, maar zij heeft wel een paar schoten voor de boeg willen geven. De fractie maakt zich toch zorgen over de grote gebieden die tot 30-kmgebieden worden verklaard, terwijl de ontsluitingswegen daarvoor volstrekt onvoldoende beginnen te worden. De vragen over de verslaglegging van de commissie voor de bezwaarschriften zijn keurig door de burgemeester beantwoord. Burgerbelang trekt de motie (nr. 7) daarover in. Dan de slogan "een euro uit Den Haag is een euro in Heerhugowaard". De wethouder wil dit niet. Nee, de wethouder wil als volgt. Als de gemeente tekort komt aan de doeluitkering, dan mogen de cliënten dit bezuren. Als de gemeente teveel heeft, wordt dit gauw in de Algemene reserve gestopt. Als de gemeente dan weer een paar jaar tekort heeft, dan mogen de cliënten het weer bezuren. Spreker vindt dat geen goed beleid. Een euro uit Den Haag is een euro in Heerhugowaard, dan moet de wethouder consequent zijn, zowel als er tekort is als dat er sprake is van een overschot. Burgerbelang handhaaft daarom de motie (nr. 8) daarover. Dan nog even iets over de innovatieve methode. Spreker denkt dat de Rekenkamercommissie net zo goed is als de accountant, die ook de brief van het ministerie en de brief van de commissie BBV niet had, terwijl deze toch bij het college liggen. Men moet de komende tijd maar kijken naar een oplossing, maar het is duidelijk dat de innovatieve methode bij Burgerbelang nog wel een tijdje op de agenda blijft staan.

Spreker gaat over naar de behandeling van de amendementen en moties. Burgerbelang gaat akkoord met de amendementen A en C en niet met amendement B. Het verfraaien van de rotondes is bij herhaling door Burgerbelang ingebracht en door de wethouder bij herhaling toegezegd. Spreker denkt dat amendementen elke keer wel kunnen worden ingediend, maar dit amendement is op dit moment volstrekt overbodig. Burgerbelang stemt in met de moties 1 tot en met 6 en 8. Het gaat om moties die de fracties zelf heeft ingediend. Burgerbelang stemt niet in met motie 9, maar wel met motie 10. Voor wat betreft motie 11 vraagt spreker zich af of met het tweede punt voor andere boten of kano's bij bruggen ook hindernissen worden opgeworpen en verzoekt de HOP dit punt te schrappen. Als dit gebeurt, kan Burgerbelang met motie 11 instemmen. Verder gaat de fractie akkoord met de moties 12, 13 en 14. Voor wat betreft motie 15 van de PvdA wacht de fractie de stemming over motie 5 van zijn eigen fractie af, omdat deze dezelfde strekking heeft. Spreker ziet al weer gebeuren, dat de fracties bij de motie 5 tegenstemmen, maar Burgerbelang zal motie 15 steunen.

De voorzitter geeft aan dat er een addertje onder het gras zit. Het is zo dat de meest verstrekkende motie het eerst in stemming zal worden gebracht en dat is in dit geval motie 15 van de PvdA.

De heer Dijkstra laat weten dat Burgerbelang met de moties 16, 17 en 18 akkoord gaat. Voor wat betreft motie 19 geeft spreker aan dat er veel sportverenigingen en scholen zijn die met jongeren naar het buitenland gaan. Het lijkt de fractie beter om de tekst van de motie aan te passen in "jongeren jonger dan 14 jaar", waardoor er sprake is van een kleine verruiming. Spreker wacht een reactie op deze suggestie af en gaat verder met motie 20. Hierin worden de raadsfracties opgeroepen de Provinciale Staten ervan te overtuigen dat er kleinschaliger doelgroepenvervoer moet komen. Burgerbelang zal met haar grote achterban in de Provinciale Staten zal daar ongetwijfeld haar bijdrage aan kunnen leveren. Burgerbelang stemt in met de moties 21 en 22, waarbij zij bij de laatste motie wel de kanttekening wil maken dat er altijd een verschil van mening lag tussen het college en de eigenaren. Spreker hoopt dat dit een keer kan worden opgelost, waarvoor misschien wat water bij de wijn moet worden gedaan met wat minder grootste plannen aldaar. Bij motie 23 gaat het over de Millenniumgemeente en duurzaam-

heid, waaronder van alles kan worden gevat. Burgerbelang heeft toch graag een concreet besluit en werkt daarom niet mee aan deze motie. Motie 24 gaat over Trees for travel. Spreker weet niet of de bomen uit een vorig besluit al zijn geplant, maar er heeft nooit enige verslaglegging over plaatsgevonden. Aan dit soort zaken doet Burgerbelang niet mee en daarom stemt zij niet in met deze motie. Voor wat betreft het initiatiefvoorstel gaat Burgerbelang eenmalig daarmee akkoord, maar zij wil de burgemeester wel even herinneren aan het woord stichting. Spreker neemt aan dat deze begrijpt wat hij bedoelt; wij doen geen zaken meer met stichtingen, maar Stichting 1824 is ook een stichting. Een beleid is een beleid, maar kan nadelen hebben als er bijvoorbeeld niet over is nagedacht.

De voorzitter geeft aan dat dit anders ligt. Deze stichting vraagt subsidie en dat is een andere relatie dan er met de Stichting 1824 tot op heden was.

De heer Dijkstra is van mening dat de stichting activiteiten en steun vroeg. Spreker wil het er verder niet over hebben, maar had wel even de behoefte er een korte opmerking over te maken.

De heer Visser zegt dat het deze keer ongetwijfeld weer zo zal zijn dat de heer Dijkstra spreker en vele anderen zal overtreffen in het tijdgebruik, maar zij zijn blij dat hij hen in elk geval op een aantal punten zelfs in een gelijke richting heeft getroffen. Dat is zeer opmerkelijk. Ook opmerkelijk is de constatering dat vanuit een situatie waarbij veel is gezegd dat Heerhugowaard op een ramkoers ligt en er voor diverse zaken geen geld is, een halve ton meer of minder voor de heer Dijkstra geen beletsel meer hoeft te zijn.

De heer Dijkstra wil hierop graag kort reageren. Hij heeft al gezegd dat er meer in het raadsprogramma van de standpunt van Burgerbelang is opgenomen dan zij had verwacht. Daar moet men dan wel eens iets tegenoverstellen, nietwaar?

De heer Visser zegt dat Burgerbelang ook had kunnen meedoen met het opstellen van het raadsprogramma. Dat was ook weer een goed voorbeeld geweest, maar goed, die kans is geweest. Spreker gaat verder met zijn betoog. De PvdA is er gelukkig mee dat het college haar bijdrage in deze algemene beschouwingen zo positief heeft ontvangen. Zij zou haast zeggen dat hetgeen geschreven is, zo is overgenomen. Heeft de fractie het wel goed gedaan? Heeft zij niet te weinig gevraagd? Toch zijn er nog een paar opmerkingen ten aanzien van de beantwoording in de eerste termijn. Raadsbreed is steun te constateren voor de doelstellingen van het college waar het gaat om de veiligheid. Met betrekking tot het jeugd- en jongerenbeleid ondersteunt de fractie van harte het betoog van de burgemeester dat er na preventie toch meer de nadruk moet worden gelegd op interventie. Dit hoeft niet zo te worden uitgelegd dat men gelijk overal achteraan holt, maar interventie is een heel duidelijk gebaar. Het mag niet zo zijn dat een paar kwaadwillenden het verpesten voor het overgrote deel dat wel het goede wil. De openingstijden van het politiebureau was ook een onderwerp waar de PvdA op is geweest. Het politiebureau is zeven dagen per week van 9.00 tot 19.00 uur geopend en dat is al een hele winst ten opzichte van wat het ooit is geweest. De helft is dus al binnen en de fractie hoopt dat in de herfst bij de onderhandelingen met de regionale politie door de burgemeester goede resultaten zullen worden geboekt. Dan versterking beheer. De bedoeling van de eigen motie is om aan te geven dat het totaalplaatje van de voorzieningen in wijken in het voortraject zo wordt neergezet dat de voorzieningen uiteindelijk een ontmoetingsplek voor iedereen in de wijk gaan worden. De PvdA legt de nadruk op het voortraject, omdat in dat stadium nog zonder al teveel kosten allerhande ingrepen kunnen worden gedaan. Iedereen weet dat veranderingen achteraf behoorlijk wat geld kosten. Volkshuisvesting is een van de onderwerpen, waar de PvdA heel blij is dat het college wil meedenken aan alternatieven voor starters en ouderenwoningen. De uitbouw van de dienstverlening is een onderwerp waarover inmiddels heel veel is gezegd en geschreven. De PvdA heeft hierin een motie over een ID-kaart ingediend, die een brede steun krijgt. De fractie heeft hierin de 13-jarigen hierin genoemd, omdat jongeren van deze leeftijd een vakantiebaantje mogen hebben. De fractie heeft toegelicht dat een jongere van 13 jaar ongeveer 12 uur zou moeten werken om de kosten van de ID-kaart te kunnen betalen. Het is voor die groep dus heel belangrijk dat de voorgestelde regeling er komt. Vandaag is gesuggereerd om de leeftijd naar 12 jaar te verlagen, maar dat maakt de regeling zoals deze nu voorligt, een stuk duurder dan nu. Het maximale risico wat de gemeente nu zou lopen, is € 18.500 en dat vindt de fractie een redelijk risico. Verder zou het voor wat betreft de dienstverlening voor de raadsleden en belangstellende inwoners goed zijn als zij alle relevante stukken van het internet zouden kunnen betrekken, wat nu nog niet

het geval is. De PvdA gaat er horende dat de zaak zowat onder controle is, vanuit dat in het najaar al-
lemaal geregeld zal zijn. Dan is er nog de subsidiepot. Deze heeft als bedoeling om duurzaamheid-
voorzieningen en milieumaatregelen te kunnen treffen aan oudere woningen. Iedereen weet dat het
merendeel van de woningen voor 1995 gebouwd. In dit jaar is in de Woningwet de energie prestatie
coëfficiënt ingevoerd, waarbij heel wat hogere eisen aan de woningen worden gesteld. Heel belangrijk
is ook dat het merendeel in particulier bezit is en zullen de eigenaren voor genoemde voorzieningen
moeten worden geïnteresseerd. Er kunnen talloze argumenten worden aangevoerd om er niet aan mee
te doen; de een heeft geen geld, de ander vindt zich te oud of is van plan te gaan verhuizen en daar-
door gebeurt er niets. Zoals de fractie in haar reactie op de voorjaarsnota heeft geschreven, is het zo
dat de klimaatverandering doorgaat. Er kan niet worden gewacht en alles moet uit de kast worden ge-
haald wat mogelijk is. Dat geldt ook ten aanzien van het bewustwordingsproces wat in de maatschappij
moet worden gepropageerd. De gemeente moet koploper blijven in dit geheel en niet ergens in het pe-
loton belanden en verder peddelen. In dit kader is het ook vreselijk belangrijk en de noodzaak erkent de
PvdA duidelijk, dat de Oosttangent snel wordt doorgetrokken. Er wordt gesproken over een weg alsof
het een verschrikkelijk iets is, maar in wezen gaat het om een strook van 20 meter breed die van het
bos afgaat. Er blijft nog bos over en er zijn ook compensatiemogelijkheden elders in de gemeente.

De heer Dijkstra begrijpt dat de PvdA alleen de bomen telt, maar er wonen in de nabijheid ook mensen
die met de straat zullen worden geconfronteerd en dat vindt de PvdA niet erg?

De heer Visser antwoordt dat deze mensen meetellen. Enige tijd geleden is bestemmingsplan De Draai
aangenomen. In dit bestemmingsplan waarin de Oosttangent doorloopt, zijn geluidwerende maatregel-
en opgenomen.

De heer Dijkstra zegt dat het gaat om een misverstand. Heel uitdrukkelijk heeft het college de MER-
commissie toen laten weten dat het doortrekken van de Oosttangent niet nodig was.

De heer Visser weet zeker dat er onderzoek is gedaan. Er zijn geluidwerende voorzieningen opgeno-
men. De HOP heeft zelfs een amendement ingediend. De besluitvorming heeft op democratische wijze
plaatsgevonden ook al was de heer Dijkstra tegen, maar dat kan spreker zelfs respecteren. Het bete-
kent dat er een voorliggend plan ligt, waarin alle elementen zijn opgenomen en geluidwerende voorzie-
ningen voor de woningen die erachter liggen, zijn meegenomen.

De heer Dijkstra merkt op dat er nog geen bestemmingsplan is vastgesteld waarin de Oosttangent...

De heer Visser geeft aan dat de PvdA het college vraagt op heel korte termijn een totaalplan (bestem-
mingsplan en onteigeningsplan) voor te leggen om het genoemde stukje weg te kunnen aanleggen. De
fractie is blij dat de eindejaarsuitkering voor de minima structureel kan worden en zelfs Burgerbelang
steunt dit voorstel. Spreker is de heer Dijkstra nog een antwoord verschuldigd over de lokale radio. De
wethouder heeft heel duidelijk aangegeven dat er twee gegadigden hiervoor waren en dat er een ge-
kwalificeerde vereniging nodig is om het plan uit te voeren. Zolang deze er niet is, hangt de motie bo-
ven de markt. De PvdA slikt deze niet in. Dan het punt van overbieding aangegeven door de heer
Dijkstra. Het is inderdaad waar dat de motie van de PvdA iets verder ging dan die van Burgerbelang.

De heer Dijkstra vraagt waarom dan het jaar 2007 hierin wordt genoemd.

De heer Visser moet de heer Dijkstra dan toch herinneren aan het karakter van een motie. Dit is een
vraag en geen opdracht aan het college. Het college kan een aangenomen motie uitvoeren of naast
zich neer leggen. Als voor de uitvoering meer tijd nodig, wil de fractie het college dit gerust gunnen. Lo-
kale radio mag dan ook best in 2008 worden ingevoerd en als zich geen gekwalificeerde gegadigde in-
dient, dan houdt het op. Op lokale radiocowboys zit men namelijk niet te wachten. Ten aanzien van de
beschuldiging dat spreker zijn partij voor de bühne zou hebben gepreut, kan spreker alleen ingaan met
de opmerking "zie op u zelve", want wie praat er hier nu eigenlijk voor de bühne?
Spreker gaat verder met de behandeling van de amendementen en moties. De PvdA gaat van harte
akkoord met amendement A en kan zich ook vinden in amendement B, waarbij zij wel de vraag stelt
wat erop moet worden gezet. Er is gelet de geschiedenis van de polder gesproken over landbouwwerk-
tuigen, maar om de rotondes nu op te leuken met landbouwschroot lijkt de fractie geen goede zaak. De

wethouder heeft aangaande de fietsenstalling (amendement C) een toezegging gedaan. Bij motie 1 maakt de PvdA een pas op de plaats en wacht de voorstellen af. Dat geldt ook voor motie 2. Voor motie 3 heeft spreker maar één betiteling, dat is een Dijkdraai.

De heer Dijkstra vraagt of de heer Visser misschien de wethouders voice is.

De heer Visser antwoordt dat hij geen hondje is. Die staat toch op de label van deze platen? Verder is het dan ook nog niet "his masters voice". Spreker gaat verder met motie 4 en 5. Over de onderwerpen hierin heeft de PvdA eigen moties ingediend. Over de doorkijkroosters (motie 6) heeft het college een toezegging gedaan en deze motie is hierdoor overbodig. Burgerbelang heeft motie 7 ingetrokken. Volgens de PvdA is motie 8 niet BBV-proof en zij gaat er niet mee akkoord. Voor wat betreft motie 9 is het zo dat als er naar tevredenheid in de commissievergadering MI een uitleg wordt gegeven, voor de PvdA de zaak verder is afgedaan. Met motie 10 kan de fractie instemmen als de wethouder er ook mee instemt. De PvdA gaat verder akkoord met de moties 11, 12 en 13, maar niet met motie 14. De moties 15 tot en met 19 heeft de fractie zelf ingediend en met de moties 20 en 21 kan zij instemmen. De PvdA gaat niet akkoord met motie 22. Zij steunt van harte als Heerhugowaard lid wordt van de groep Millennium-gemeenten en daarom steun voor motie 23.

De heer Dijkstra heeft nog een vraag aan de heer Visser over motie 19. Is de PvdA bereid bereid de leeftijd van 12 jaar voor de verstrekking van een ID-kaart over te nemen?

De heer Visser heeft zojuist aangegeven dat een dergelijke verlaging van de leeftijd de regeling veel en veel duurder maakt, terwijl het enige argument een schoolreisje naar het buitenland kan zijn, terwijl een gratis ID-kaart voor 13-jarigen hartstikke belangrijk is, omdat zij een vakantiebaantje mogen hebben. Spreker heeft zojuist al aangegeven dat er bijna 1 jaar werken nodig is om de ID-kaart anders te kunnen betalen. De fractie heeft het pakket verstrekkingen aan 13-jarigen laten uitzoeken en hiervan is het maximale risico vastgesteld. Als wordt uitgegaan van 12-jarigen kan spreker geen enkele indicatie geven over het maximale risico voor de gemeente en op basis hiervan gaat de fractie niet in op de suggestie over de leeftijdsverlaging en houdt zij vast aan 13 jaar. De PvdA gaat akkoord met motie 25. Het standpunt over de moties 25, 26 en 27 houdt spreker nog even aan, omdat deze nog niet in de fractie zijn besproken.

De heer Witte zegt dat zijn fractie vanmorgen heeft betoogd bij nieuwe projecten absoluut geen gebruik meer te willen maken van de innovatieve methode. De wethouder hield de deur nog wat open voor eventuele calamiteiten, maar dat wil de VVD nadrukkelijk niet. De fractie heeft kennis genomen van de opmerking dat het stoppen met het gebruik van chemische onkruidbestrijding te prematuur is. De wethouder heeft ook gezegd dat op dit onderwerp later dit jaar zal worden teruggekomen. De VVD neemt dit voor kennisgeving aan. Voor wat betreft de verplichte stickering van huisvuilcontainers is het zo dat de fractie niet overtuigd is van de noodzaak om hiertoe over te gaan. Zij heeft meer het idee dat gezien de problematiek er met een kanon op een mug wordt geschoten. De fractie heeft ook geen behoefte aan vergroting van de administratieve lasten en regelgeving. De VVD is tegen allemaal regeltjes en waar deze kunnen worden voorkomen, moet dan gebeuren. Er zijn ook wel andere methoden om te komen tot het verminderen van het afvalaanbod, waarbij spreker als voorbeeld noemt het gescheiden aanbieden van plastic, waar zijn fractie veel meer in ziet. De fractie hecht verder aan privacy, wat wel kan worden opgelost, maar daar gaat het in dit geval niet echt om. Waar het haar wel om gaat, is dat het afval wordt aangeboden. De wethouder zal ongetwijfeld bekend zijn met het feit dat 's morgens het huisvuil wordt aangeboden en hetgeen over is 's middags in een andere straat in dezelfde container alsnog wordt aangeboden. Dat verklaart ook waarom er meer containers worden geleegd. Het afval is er en de VVD wil niet dat dit op straat gaat belanden of dat er containers in het straatbeeld verschijnen met een grote kop erop, wat de zijbelader niet kan verwerken en waar het afval door harde wind uit kan waaien. Iedereen kent het systeem en daar doet spreker zelf ook aan mee, dat als er meer afval is dan in de container past, er bij de burens wordt geshopt of er daar nog ruimte in de container is. Deze mogelijkheden wil de VVD in stand houden en daarom heeft zij een motie over geen verplichte stickering ingediend.

De heer Mertens begrijpt dat de heer Witte meedoet aan het shoppen, maar spreker vraagt zich af of dit in de normen en waarden past.

De heer Witte wijst op de discussie hierover in het najaar, waarbij dit punt misschien kan worden meegenomen.

De heer Kwint begrijpt dat de VVD hecht aan de privacy, maar in de vorige raadsvergadering is een discussie gevoerd over jammers en het verbod hierop, waarbij de heer Witte een heel betoog heeft gehouden dat er niet teveel moet worden gehecht aan de privacy, dat de boeven moeten worden gevangen en als iemand niets te verbergen heeft, hij of zij niets te vrezen heeft. Spreker wijst erop dat het natuurlijk ook gaat om eerlijk gedrag.

De heer Witte antwoordt dat het probleem bij dit punt is dat mensen wel wat te verbergen hebben wat zij in een andere afvalbak doen. Spreker gaat verder met zijn betoog. Zijn fractie heeft geen antwoord gekregen op de vraag wie de regie gaat voeren bij de coördinatie van probleemgezinnen waar meerdere instanties mee bezig zijn en van elkaar soms niet weten wie waar mee bezig is. De VVD vindt dat de regie in één hand moet worden genomen, bijvoorbeeld Bemoeizorg, maar dit zou ook een andere organisatie kunnen zijn. Van het doortrekken van de Oosttangent heeft de wethouder gezegd dat een voorstel hierover in oktober/november kan worden verwacht. De raad wacht al 2½ jaar en deze paar maanden kunnen er dan ook nog wel bij. De fractie kan zich hierin vinden. De VVD is blij dat de wethouder onderwijs heeft aangegeven zo mogelijk mee te willen doen aan een pilot ambachtsscholen. De fractie heeft in de voorjaarsnota aangaande het mogelijk verschuiven van gelden van ouderen naar jeugd gevraagd om bij de behandeling van de begroting een overzicht van de activiteiten en de daarbij behorende gelden van zowel jeugd als ouderen. Dit om een goede afweging te kunnen maken. Spreker vraagt hierover een toezegging. Dan de Huygenpas. In de voorjaarsnota heeft de VVD aangegeven dat het een product moet worden waar iedere inwoner van denkt daar iets aan te hebben. Zij heeft gesuggereerd pashouders een kans te geven op een bijzondere dienst op een product van de gemeente Heerhugowaard zelf, waarbij spreker als voorbeeld een korting op een paspoort noemt of een verloting met als prijs een barbecue voor de hele straat. Dit zou de waarde van genoemde pas vergroten.

De heer Mertens denkt dat er al een product is aangedragen; de identiteitskaart voor 13-jarigen.

De heer Witte zegt dat dit ook een voorbeeld is. Er wordt nu al gelijk meegedacht, prima. Spreker gaat over naar de behandeling van de amendementen en moties. De VVD heeft amendement A mede ondertekend. Het spreekt voor zich dat zij daarmee instemt. De fractie gaat ook akkoord met de amendementen B en C. Bij motie 1 is aangegeven dat het college eerst wil kijken wat er met het bedrag van € 50.000 kan worden gedaan en de VVD wil de resultaten hiervan afwachten.

De heer Dijkstra vraagt of de VVD bereid is het antwoord van het college af te wachten op het tussenvoorstel van Burgerbelang over het in reserve nemen van het extra bedrag van € 50.000.

De heer Witte antwoordt dat zijn fractie best bereid is te wachten op het antwoord van het college. Hetzelfde geldt volgens spreker voor motie 2, die door Burgerbelang is aangepast.

De heer Dijkstra geeft aan dat dit onjuist is. De motie handelt om het doen van aangiften van misdrijven bij de politie. De burgemeester heeft toegezegd het onderwerp te zullen meenemen naar het regio-overleg, maar Burgerbelang wil de motie graag als steun in de rug van de burgemeester handhaven.

De heer Witte zegt af te zullen wachten of de burgemeester aan het steuntje in de rug behoefte heeft. De VVD heeft grote moeite met motie 3. Eerst zegt Burgerbelang nee tegen De Draai en nu deze wijk zal worden gerealiseerd, lift de fractie mee. De VVD vindt dit niet sjiek. Daarom wijst zij de motie af.

De heer Dijkstra merkt op dat het in de politiek zo is dat er regelmatig parallel moet worden geschakeld. Als een partij iets verliest, ontstaat een nieuwe situatie en moet er parallel worden geschakeld. Spreker heeft dit van een groot politicus geleerd, maar misschien is dit voor de VVD nog een aanmoediging om daar eens aan te denken.

De heer Witte begrijpt dat de heer Dijkstra in elk geval iets van een groot politicus heeft geleerd, maar de VVD vindt de houding van Burgerbelang gewoon niet sjiek en daarom wijst zij de motie af. Voor wat

betreft motie 4 ligt er over dit onderwerp ook een motie van de PvdA die de VVD steunt en hetzelfde geldt voor motie 5. Voor wat betreft motie 6 ligt er een toezegging van het college. Burgerbelang heeft motie 7 ingetrokken. Motie 8 is naar de mening van de fractie veel te algemeen gesteld en daarom gaat zij daar niet in mee. Voor wat betreft motie 9 is zij van mening dat men niet moet blijven hameren op iets wat al diverse keren is besproken en waarvan de uitkomst is dat de overige aangegeven bezuinigingen niet realiseerbaar zijn. De VVD steunt daarom deze motie niet. Bij motie 10 verwijst spreker naar de reactie van de wethouder op de opmerkingen van de VVD dat het stoppen met chemische onkruidbestrijding te prematuur is. Daarom is deze motie ook te prematuur en steunt de fractie deze niet. De VVD gaat akkoord met motie 11 en als de oorlogsveteranen een bijeenkomst eens in de vijf jaar op prijs stellen, dan gaat de fractie daarmee akkoord.

De heer Mertens legt de strekking van de motie 10 nog een keer uit. De heer Witte vindt de motie prematuur, maar het verzoek hierin is en spreker neemt aan dat de heer Witte dit ook wil, om alle ingrediënten en componenten bij de begrotingsbehandeling aan de orde te laten komen om een goede afvalstoffenheffing en het goede rioolrecht te kunnen vaststellen.

De heer Witte antwoordt dat in de motie al wordt aangenomen dat er een bedrag van € 200.000 wordt doorgeschoven. Het gaat de VVD erom dat zowel het stoppen van de chemische onkruidbestrijding als het nu beslissen over zaken waarover bij de behandeling van de begroting zal worden besproken, te prematuur is. De VVD wil de discussie in november voeren.

De heer Mertens zegt dat dit ook hetgeen is wat in de motie staat. Een motie begint altijd met een overweging en aan het einde wordt het college verzocht met de overwegingen rekening te houden en in november 2007 over de begroting 2008 inzichtelijk te maken uit welke componenten de afvalstoffenheffing en het rioolrecht zijn samengesteld. Spreker wil hierover helder en transparant kunnen praten.

De heer Witte wijst erop dat in de overwegingen ook staat dat er wordt gestopt met de chemische onkruidbestrijding en hij blijft erbij dat dit prematuur is. Verder is het zo dat als de overwegingen alleen maar moeten worden meegenomen bij de behandeling van de begroting, dan is de motie overbodig. Hierover wordt dan natuurlijk gesproken. De VVD blijft erbij motie 10 niet te steunen. Spreker gaat verder met zijn betoog. De moties 13 en 14 zijn door de fractie zelf ingediend. Het hoeft geen betoog wat zij hierover vindt. De fractie heeft motie 15 mede ondertekend en stemt hier dus mee in. Dat geldt ook voor de moties 16, 17, 18, 19 en 20. De VVD stemt in met de moties 21, 22 en 23. Motie 24 is ludiek, maar de fractie stemt er niet mee in. Tot slot is het zo dat spreker de moties 25, 26 en 27 eerst nog in zijn fractie wil bespreken. Hiervoor is nog geen tijd geweest.

Mevrouw Harlaar zegt dat de meeste vragen van het CDA naar tevredenheid zijn beantwoord. Er liggen echter nog wat vragen. In hoeverre is in Heerhugowaard met de wijk(her)inrichting rekening gehouden met overgewicht. Ten aanzien van de revitalisering van het dorpshart Centrumwaard is de vraag in hoeverre het mogelijk is om in 2008 te komen tot concrete veranderingen in dit gebied. Dan lag er nog een opmerking van de heer Piet ten aanzien van het schoolmaatschappelijk werk. Het CDA maakt zich zorgen over het feit of docenten wel voldoende tijd hebben om problemen ten aanzien van faalangst, ADHD, gepest worden enzovoorts te signaleren bij leerlingen.

De heer Mars wil hierop even ingaan, want hij vindt het een wonderlijk stukje. Mevrouw Harlaar doet voorkomen en dat kan spreker zich best wel voorstellen, dat docenten geen tijd of onvoldoende tijd hebben om te signaleren, maar hij moet haar wel teleurstellen. Docenten signaleren wel degelijk en meestal zijn zij de eersten die zaken signaleren. Meestal is het zo dat docenten als er leerlingen binnenkomen, weten wat er binnenkomt. Er zijn binnen veel scholen faalangstrainingen, ADHD-trainingen, gepest worden en aangevallen worden. Spreker begrijpt de tweede zin "in hoeverre dit een mentaliteitsverandering vereist" absoluut niet. Docenten constateren en spreker vraagt welke mentaliteitsverandering zij dan moeten ondergaan. Wat bedoelt mevrouw Harlaar daarmee?

Mevrouw Harlaar haar ervaring is en dan hebben zij en de heer Mars blijkbaar verschillende ervaringen, problemen hierbij te zien. Wat dat betreft is het puur een zorg die de fractie heeft. Uit het antwoord van de wethouder heeft zij kunnen opmaken dat hij zich hierover in elk geval geen zorgen maakt.

Mevrouw Bunte geeft aan dat er in de commissievergadering MO een discussie is gevoerd over de beleidsvragen. De wethouder heeft toen aangegeven dat de zinsnede nooit in de voorjaarsnota had mogen staan. Deze betrof een pure diskwalificatie van de kracht bij de leerkrachten die als eerste de problemen zien. Spreekster vindt het zeer kwalijk dat zij zo worden afgeschilderd.

Mevrouw Harlaar zegt dat zij dit niet zo heeft willen afschilderen. Zij heeft zorg geuit vanuit de ervaring die de fractie heeft. Het aanstippen van het punt was puur bedoeld om de zaak open te breken. Mocht het zo blijken te zijn dat er geen verandering nodig is, dan is dat zo. Het ging nogmaals dus om een uiting van zorg en meer niet.

De heer Mars zegt dat als mevrouw Harlaar nu toch van alle kanten hoort dat hetgeen is gesteld eigenlijk niet zo is en dat geldt zeker voor de opmerking over de mentaliteitsverandering. Het zou mevrouw Harlaar volgens spreker sieren als zij het terugneemt.

Mevrouw Harlaar neemt het bij deze terug. Spreekster gaat verder met de andere opmerkingen. Ten aanzien van de stichting Present heeft wethouder Baijards aangegeven dat het wel goed komt. Het CDA wil graag weten wat zij hier precies mee heeft bedoeld. De fractie vond het iets te gemakkelijk gezegd. Kortom hoe ziet de wethouder het precies? Dan heeft spreker nog een opmerking over de persoonlijke internetpagina. Er is toch een landelijk Digidée en de vraag is of er een overlap zit tussen deze voorziening en de persoonlijke internetpagina.

Spreekster gaat over tot de behandeling van de amendementen en moties. Het CDA stemt in met amendement A en wacht de mening van het college over amendement B af. De fractie vraagt zich af in hoeverre en dat schijnt al in een commissievergadering te zijn besproken, wijken rotondes reeds adopteren, waar zij overigens op zich wel een voorstander van is. Bij amendement C vraagt de fractie zich af in hoeverre het college hier al mee bezig is.

De heer Mertens heeft een vraag. In de voorjaarsnota 2007 die vandaag wordt behandeld, staat dat het college hiervoor nog geen gelden beschikbaar heeft gesteld. Daarover gaat motie 1.

Mevrouw Harlaar geeft aan dat haar fractie nog niet alles duidelijk is. Daarom wacht zij nogmaals gezegd het standpunt van het college hierover af, maar de fractie zegt geen nee. Motie 2 is een goede aanvulling en de vraag is wat het beleid is. Voor wat betreft motie 3 is het CDA het eens met de argumentatie van de VVD en stemt zij niet met de motie in. Het CDA denkt dat het college al bezig is met de oppervlakte speelruimte in de openbare ruimte. Zij steunt daarom motie 4 niet. De fractie steunt de motie van de PvdA inzake het Stadsplein en daarmee indirect ook motie 6 van Burgerbelang. Bij motie 6 is ook de vraag of het college al niet volop bezig is met de doorkijkroosters en volgens spreker heeft de burgemeester hierover al een toezegging gedaan. Burgerbelang heeft motie 7 ingetrokken. Bij motie 8 is inderdaad de vraag of deze BBV-proof is. Het CDA steunt de motie in principe dus niet, tenzij... Motie 9 is wat de fractie betreft, veel te sterk aangezet en ook wel negatief gesteld en daarom steunt zij deze niet. Het CDA ziet voor wat betreft motie 10 vol vertrouwen de voorstellen bij de begrotingsbehandeling tegemoet. Deze motie steunt zij daarom ook niet. De fractie steunt motie 11. Motie 12 is in principe sympathiek, maar de fractie wil wel weten wat de ervaring en de mening van de burgemeester hierover is. Het CDA steunt motie 13. Bij motie 14 vraagt zij naar de kosten van het stickeren en vraagt zij een nader onderzoek naar de alternatieve mogelijkheden. De fractie vindt het iets te rigoureuus om op dit moment het standpunt in te nemen voor geen verplichte stickering van de huisvuilcontainers. Het CDA heeft de moties 15, 16, 17, 18 en 19 mede ondertekend en stemt daar dus uiteraard mee in. De moties 20, 21, 22 en 23 zijn door het CDA ingediend.

De heer Kwint vraagt wat het CDA in motie 22 bedoelt met "verblijven". Is het de bedoeling boomhutten in de bomen te bouwen?

De heer Botman maakt graag van de gelegenheid gebruik om deze motie wat breder onder de aandacht te brengen. Het is zo dat de hoek Raadhuisplein-Middenweg tot onaangename situaties heeft geleid en het aanzien steeds meer verloedert. Er zijn wat patstellingen tussen de vereniging van eigenaren en de projectontwikkelaar en de gemeente kijkt uit naar het moment dat zij het met elkaar eens zijn. Het CDA stelt voor dat het college initiatief neemt om de partijen bij elkaar te brengen om te komen tot een oplossing. De situatie verloedert en er is sprake van een kwalijke geur in de omgeving. In het ver-

leden zijn de twee bomen behouden gebleven om het plein te gaan sieren, maar de omgeving ervan en de uitstraling van de bomen is zo negatief dat men er eigenlijk niets aan heeft. Het is de bedoeling dat er voortgang gaat komen in de ontwikkeling van het project zodat het gedeelte van het plein waar de bomen staan, veel meer uitstraling krijgt en levendig wordt voor de inwoners en het winkelend publiek. Spreker wil ook nog graag een toelichting geven op motie 23. De heer Dijkstra heeft te kennen gegeven dat er vele onderwerpen zijn die aandacht behoeven en wil er eigenlijk niet mee instemmen. Spreker tracht met deze toelichting hem tot een andere overweging te bewegen. Het is dat in 2000 de wereldleiders op een topbijeenkomst hebben besloten om ten aanzien van de ongelijkheid in de wereld gezamenlijk te gaan vechten tegen armoede, honger en ongelijkheid tussen man en vrouw, milieuverontreiniging en in te zetten op verbetering van de toegang tot onderwijs, gezondheidszorg en schoon water. De gemeente Heerhugowaard heeft al enkele jaren een relatie met de stichting Uitenhage in Zuid-Afrika aan wie zijn steun verleent. Het CDA wil graag van de gelegenheid gebruik maken dat Heerhugowaard een millenniumgemeente wordt, waarbij zij zich aansluit bij de doelstellingen die de wereldtop heeft doen samenvatten in acht beleidspunten. Hierin is onder andere de bedoeling met eigen middelen iets nieuws op te stellen of in samenwerking met de gemeenschap bestaande situaties te ondersteunen. Het CDA stelt in de motie voor het college opdracht te geven te bezien met welke doelstelling(en) de gemeente een steentje in het bestrijden van de armoede, ongelijkheid en het niet kunnen volgen van onderwijs in de Derde Wereld kan bijdragen. In Heerhugowaard-Noord gaan in augustus 2008 16 jongeren in samenwerking met de stichting Dorkas op een werkstage hierover in Tanzania. De jongeren moeten overigens voor het onderhoud en de reis eigen middelen aanspreken. Het is een lofwaardig initiatief. Spreker heeft over de stichting Dorkas op de tafels van de fracties, het college, de griffier (om de ambtenaren erbij te betrekken) en de pers wat informatie neergelegd waaronder een jaarverslag, waaruit blijkt dat deze stichting heel nuttig werk verricht en met een bijzonder laag overheadbudget werkt.

De heer Dijkstra wil graag nog even ingaan op de millenniumgedachte. Het gaat hierbij om rijksbeleid. Spreker begrijpt niet wat de gemeente hierin elke keer moet gaan doen, zeker niet als spreker weet dat een mevrouw in Heerhugowaard geen brommobiel meer kan rijden. Spreker wil daarom eerst in de gemeente zelf de zaken op orde brengen en de Derde Wereld overlaten aan de grote wereldleiders en aan de regering onder leiding van het CDA.

De voorzitter maakt hiertegen bezwaar. De heer Dijkstra kan niet zonder (weder)hoor en zonder precies te weten wat er aan de hand is zeggen dat de gemeente op dat punt orde op zaken moet stellen.

De heer Dijkstra vraagt of het college er dan al op heeft gereageerd.

De voorzitter antwoordt dat de heer Dijkstra niet de exacte kennis heeft van wat er aan de hand is in dit geval en vindt dat deze dan ook niet kan stellen dat de gemeente orde op zaken moet stellen. De voorzitter laat dit niet toe.

De heer Dijkstra wijst op de bedoeling van zijn woorden. Hij heeft gezegd dat in de gemeente eerst dit soort zaken maar eens moeten worden opgelost. Spreker vindt dat hij hier volstrekt gelijk in heeft en ook het recht heeft dit te mogen zeggen.

De voorzitter vindt dat iets oplossen iets anders is dan orde op zaken stellen. Dit betekent dat men niet op regel is. Er is hierover geen discussie gevoerd en dan kan de heer Dijkstra dit dan prealabel stellen.

De heer Dijkstra zegt dat de voorzitter weet wat hij bedoelt.

De voorzitter zegt dat de heer Dijkstra ook weet wat hij bedoelt, namelijk dat hij dit soort dingen niet kan stellen. De heer Dijkstra moet dit terugnemen. De voorzitter geeft mevrouw De Goede het woord.

Mevrouw De Goede heeft in de richting van het CDA aan dat haar fractie de motie graag van tevoren al had willen ondertekenen. Het belang van de millenniumgemeente is niet alleen maar kleinschalig en gericht op onderneming. Spreekster raadt de heer Dijkstra aan het boekje wat iedereen heeft gekregen, goed te lezen. Het onderwerp is heel breed en gaat over armoede, klimaat enzovoorts. Men kan er niet meer onderhoud "te neuzelen op de vierkante centimeter". Spreekster is heel blij dat er een wethouder

en een college in Heerhugowaard is dat zo vooruitstrevend met klimaatzaken en andere zaken bezig is. Zij maakt het CDA een compliment over de motie, die zij graag had ondertekend.

De heer Kwint heeft nog een vraag aan de heer Dijkstra. De raad heeft eerdere voorstellen van Burgerbelang gezien over onderwerpen die door de VNG werden onderzocht. Dit is ook zo'n voorstel vanuit dezelfde organisatie. Het is dan heel raar dat het een initiatief is dat op rijksbeleid moet liggen, terwijl de oproep aan de gemeenten is om er eens iets aan te gaan doen.

De heer Dijkstra speelt de bal terug. Het rijk is ervoor algemeen beleid te ontwikkelen. Het is anders net als bij de zorginstellingen. Iedereen is met dezelfde persoon bezig en men weet het niet van elkaar.

De heer Botman wil er voor wat betreft motie 23 nog graag op wijzen dat GroenLinks deze mede heeft ondertekend. Spreker begrijpt zojuist van mevrouw De Goede dat de PvdA dit ook had gewild. Spreker wil verder in de richting van de heer Dijkstra opmerken dat als deze kennis heeft van het feit in welke vreselijk nadelig positie kinderen ten aanzien van ziekte, gezondheid en onderwijs totaal geen kansen hebben. Als men in Heerhugowaard tracht met een sprankje middelen daar wat hulp te bieden en de heer Dijkstra betreft hierbij een interne aangelegenheid over een brommobiel, waarvoor best een oplossing zal worden gevonden, als een gelegenheid om de motie niet te steunen, dan is dat toch erg jammer. Spreker hoopt dat de heer Dijkstra zijn gedachten nog een keer herziet om er anders mee om te gaan dan deze nu heeft gedaan.

Mevrouw Harlaar gaat verder met haar betoog en geeft aan dat het CDA niet instemt met motie 24. Zij vindt dat de verantwoordelijkheid bij de diverse fracties ligt. Met motie 25 gaat de fractie akkoord, waarbij zij zich wel afvraagt of een tijd van 22.30 uur met betrekking tot de openstelling haalbaar is. Zij stemt niet in met motie 26, omdat steeds meer wijken al met dit onderwerp aan de slag zijn en het initiatief bij de wijkpanels ligt. Het CDA heeft motie 27 mede ondertekend en is dus akkoord. Dan het initiatiefvoorstel. Het CDA wacht op het standpunt van het college hierover voordat zij hier ja tegen zegt.

De heer Mertens kijkt terug naar de beantwoording door het college. De HOP is tevreden met het antwoord over de cliëntenraad, de veiligheid, de brandkranen. Ten aanzien van citymarketing heeft spreker de wethouder nog niet gehoord over de vraag van de HOP wat het nu zou moeten zijn. In de voorjaarsnota staat voor het jaar 2007 en 2008 € 70.000 beschikbaar te stellen. In een ander stuk leest spreker dat het voor 2007 gaat om € 35.000 en voor 2008 om eenzelfde bedrag. Voor wat betreft de Reservekeeper heeft de fractie de opmerking gemaakt, omdat in dit stuk een doelstelling moet worden gegeven waarvoor een reserve is ingesteld. Bij de aangegeven reserves wordt deze doelstelling niet gegeven in de komende jaren tot en met 2011. Spreker heeft van de wethouder begrepen dat deze hier later op zal terugkomen. Dan versterking beheer. Hierbij is gesproken over motie 11 van de HOP over de onderhandelingen met het hoogheemraadschap. De fractie heeft bewust de tweede alinea opgenomen om de kosten van de vaarbepierking op het bordje van het hoogheemraadschap te leggen. Burgerbelang heeft aangegeven dat de vaarbepierking dan ook consequenties heeft voor bootjes met een accu en voor kano's. Spreker is het daarmee eens en hij vertrouwt erop dat het college dit meeneemt in de snelheidsbepierkende maatregelen. In die geest moet de motie worden gelezen.

Dan de stimulering van het fietsgebruik. De HOP heeft hiervoor amendement C ingediend, omdat zij van mening is dat er op dit moment niet genoeg aan wordt gedaan om een bewaakte fietsenstalling in het centrum te realiseren. De fractie zou het jammer vinden als een dergelijke voorziening op de lange baan wordt geschoven. Er ligt nu het centrum in ontwikkeling is, een kans en spreker pleit ervoor deze nu aan te grijpen. De HOP heeft in eerste termijn al gememoreerd van mening te zijn dat sport en recreatie de bouwstenen voor de samenleving zijn. Daarom is de fractie zeer verheugd als initiatiefnemer een door de fracties die hebben deelgenomen aan het raadsprogramma ondersteund amendement (A) te kunnen indienen. In de richting van Burgerbelang geeft spreker aan dat dit kan worden bereikt door samenwerking. Als men elkaar ergens in kan vinden, kan men tot een goede samenwerking komen. Spreker vindt dat er voor de sport en de vrijwilligers die zich hiervoor inzetten, een heel goede daad wordt verricht. Dan de duurzame leefomgeving. Spreker is blij dat wethouder Van den Heiligenberg heeft toegegeven dat het prematuur is om de discussie over het stoppen met de chemische onkruidbestrijding nu al te voeren. Aan de discussie die straks zal worden gevoerd, wil de HOP heel graag meedoen en zij zal de medewerkers die in het groen werken, hierbij centraal stellen. Dan de stickering van de huisvuilcontainers. Spreker vindt het jammer dat de wethouder daarop steeds terugkomt en eigenlijk

vindt hij dit een beetje kwalijk. In de commissievergaderingen wordt steeds uitgebreid aangegeven wat de commissie niet wil. Toch komt de wethouder steeds met het onderwerp terug. Spreker heeft al eerder gezegd dat het gaat om het schieten met een mug op een olifant. Eerst moeten de consequenties bekend zijn. Hoeveel rolcontainers worden er extra geleegd? Hierin is totaal geen inzicht. Spreker vindt dat de wens van de raad ook duidelijk moet zijn. Hij heeft de wethouder een stuk gegeven en hoopt dat deze daarop straks zal terugkomen. Hierin geeft het ambtelijk apparaat de wethouder zelfs aan dat "het not done is". De HOP heeft motie 9 vanwege de bezuinigingen ingediend. Hiervoor zijn twee redenen. Door raadsleden en ambtenaren is heel veel energie gestoken om tot bezuinigingen te komen. Daarna zijn door het ambtelijk apparaat deze bezuinigingen haarfijn uitgekauwd. Het ambtelijke apparaat is zelf naar de raad gekomen om aan te geven dat de bezuinigingen realiseerbaar waren. De raad heeft daar toen zelfs nog kritische vragen over gesteld of het allemaal wel kon en dat was zo. Als de wethouder straks kan toezeggen dat hij de niet haalbare bezuinigingen nog een keer tegen het licht wil houden, dan zal de HOP de motie intrekken. Spreker komt dan bij motie 12 over de oorlogsveteranen die de HOP heeft ingediend en waarover hij in de eerste termijn niets heeft gezegd. Er heeft een heel mooi artikel in de krant gestaan, waarbij de voorzitter prominent in beeld was en met als kop "veteranen maken raadsleden stikjaloers". Spreker werd prompt gebeld door een veteraan en op diens vraag of hij ook stikjaloers was, heeft spreker geantwoord dat hij het eigenlijk schandalig vond dat burgemeester de veteranen gebruikt als proefkonijn. Het bleef even stil aan de andere kant van de lijn, maar het is een feit dat deze veteraan ontzaglijk veel waardering heeft voor hetgeen de gemeente Heerhugowaard voor de veteranen doet. Als spreker bij hen de beleving hoort en ook geluiden daarover hoort, moeten dergelijke bijeenkomsten meer dan eens in de vijf jaar worden georganiseerd. Oud-raadslid Van de Meeberg gaf hierover ook aan dat als de volgende bijeenkomst over vijf jaar wordt georganiseerd, hij veel veteranen niet meer zal zien. Spreker vindt de kop van het artikel goed en ook hetgeen de burgemeester heeft gezegd. De gemeente moet uitstralen te waarderen dat de mensen iets voor de gemeenschap hebben gedaan en dat kan door genoemde bijeenkomsten te organiseren. Volgens spreker ontbreekt en daarover is in de commissie Middelen ook gesproken, een erratum bij de voorjaarsnota. Gezamenlijk is besloten bijvoorbeeld over De Waaier, de stickers, de onkruidbestrijding. Worden deze onderwerpen uit de voorjaarsnota geschrapt of komt er bij de besluitvorming een erratum? Spreker gaat over tot de behandeling van de amendementen en moties. De amendementen A, B en C zijn ingediend door de HOP. Het is duidelijk wat de fractie daarvan vindt. Motie 1 van Burgerbelang gaat over de jongerenpreventieteams. Spreker heeft van het college begrepen dat eerst naar de initiatieven waarvoor gelden uit het besluit over stichting Basement beschikbaar is gesteld, zal worden gekeken. Dat is een goed voorstel. Daarom steunt de HOP motie 1 niet. Over motie 2 is uitgebreid gesproken. Dit is duidelijk een incidenteel geval van Burgerbelang. De HOP heeft ervaringen met het politiebureau die wel goed zijn en men kan daar heel gemakkelijk terecht.

De heer Dijkstra vraagt of de heer Mertens de ervaring heeft zonder afspraak op het politiebureau terecht te kunnen. Heeft hij ook de ervaring dat wanneer er een inbraak is geweest en men daarvan aangifte wil doen, daar direct terecht kan? Spreker heeft ervaren dat dit niet het geval is.

De heer Mertens kan zo drie inbraken noemen, waar men achter elkaar is geholpen. Voor wat betreft motie 3 is spreker het met de voorgaande sprekers eens dat als een fractie jarenlang vecht tegen het bouwen in De Draai, deze nu niet het voortouw moet nemen en goede sier moet maken. Spreker heeft van een heel bekend politicus met de naam Mertens, begrepen dat er dan enige terughoudendheid moet worden betracht. Voor wat betreft motie 4 het volgende. Het gaat erom dat de gemeente drie procent voor speelruimte vrijmaakt in het gebied. De fractie steunt motie 4 niet. Voor wat betreft motie 5 is het zo dat de HOP motie 15 van de PvdA heeft ondertekend. Motie 6 wil de HOP ondersteunen als aan de tekst ervan wordt toegevoegd het invalideproof maken van de ingang van het gemeentehuis. Deze ingang zou volgens een uitspraak van de voorzitter in een commissievergadering eind mei 2007 gereed zijn. Het is nu eind juni en dit punt is nog niet gerealiseerd. Burgerbelang heeft motie 7 ingetrokken. De HOP zal motie 8 niet ondersteunen en dan niet omdat deze niet BBV-proof is, maar omdat bepaalde doeluitkeringen niet voor dat doel bestemd behoeven te worden. Bij motie 9 (bezuinigingen) wacht spreker het antwoord van de wethouder af. De moties 10, 11 en 12 zijn door de HOP ingediend. De fractie stemt in met motie 13 en 14. Motie 15 heeft zij mede ondertekend en dat geldt ook voor de moties 16, 17 en 18. Motie 19 heeft de fractie ook ondertekend, maar daarbij kwam in het fractieoverleg mede naar aanleiding van de discussie hierover vanmorgen de opmerking deze identiteitskaart voor

kinderen van 13 jaar die een baantje gaan zoeken, gratis te verstrekken. Het is dan natuurlijk wel weer de vraag hoe dit in de hand moet worden gehouden en of dit wel of niet uitvoerbaar is.

De voorzitter geeft aan dat de heer Mertens te snel gaat en vraagt verduidelijking.

Mevrouw Van 't Schip licht toe dat het haar fractie erom gaat dat de gratis identiteitskaart terecht komt bij die 13-jarigen die inderdaad dat vakantiebaantje hebben. Als het gaat om andere aangelegenheden, zoals sport of een buitenlands tripje dan is dat denkt spreekster hierbij ook naar de PvdA kijkend, niet de groep die in de motie wordt bedoeld. Het lijkt de fractie overigens wel moeilijk om dat uit te zoeken. De intentie van de motie is goed. Het is voor een 13-jarige die een vakantiebaantje zoekt en het geld hard nodig heeft natuurlijk heel vervelend om geld aan een identiteitskaart te moeten uitgeven.

Mevrouw Valent wijst op de extra administratie.

Mevrouw Van 't Schip beaamt dat het de vraag ook is of dit te regelen is of dat dit niet te doen is.

Mevrouw Valent geeft aan dat het te doen is, maar het betekent wel een hoop administratie.

De heer Arkeveld vraagt zich af hoe de scheiding dan moet worden aangebracht.

De voorzitter heeft begrepen dat de indieners van de motie hebben aangegeven deze ongewijzigd te handhaven. Er wordt bij de aanvraag dan niet gevraagd om een nadere adstructie welk werk hij of zij doet. Als er een 13-jarige voor een kaart komt, dan krijgt hij of zij deze identiteitskaart. Dat begrijpt spreker uit de motie en uitvoeringstechnisch is dit het meest handige.

De heer Visser heeft een kleine aanvulling. Het is zo dat 13-jarigen mogen vakantiewerk doen en 12-jarigen mogen dat niet. Elke 13-jarige die een identiteitskaart wil hebben, zal aangeven op zoek naar werk te zijn en als deze voorwaarde eraan wordt gekoppeld, moet er ook controle op worden uitgeoefend. Spreker wil de zaak daarom straight houden.

De heer Zuurbier lijkt de controle voor wat betreft werk heeft simpel. Een 13-jarige kan bij zijn (toekomstige) werkgever een werkgeversverklaring vragen, die hij of zij kan meenemen naar het gemeentehuis.

Mevrouw Valent blijft erbij dat dit toch weer extra regeltjes met zich meebrengt en zij dacht dat men dit nu juist niet wilde.

De heer Zuurbier beaamt dat het een extra regel is, maar het haalt wel een werkwillige 13-jarige van de straat. Het lijkt hem een heel goede zaak.

De heer Mertens gaat verder met de behandeling van de moties. De HOP zit wat met motie 20. Spreker komt regelmatig in het provinciehuis, maar heeft nog steeds geen HOP-fractie kunnen ontdekken. Voor zijn fractie is de uitvoering van de motie wat moeilijk, maar zij zal hem wel steunen. Motie 21 is een heel goede motie, die de HOP ondersteunt. Ook motie 22 ondersteunt de fractie van harte, want zij is ook van mening dat er iets in Centrumwaard moet worden gedaan. Er is daar inderdaad sprake van verloedering. De heer Botman heeft netjes gesproken over een kwalijke geur. Spreker vindt het daar gewoon een "pishoek" die moet verdwijnen. Motie 23 zou spreker graag iets meer smart geformuleerd willen zien. Kijkend naar de millenniumgedachte kan de termijn 20 of 30 jaar zijn. Hij raadt het CDA en GroenLinks de woorden "op korte termijn" aan te passen in "het eerste kwartaal 2008".

De heer Kwint wijst op www.milleniumbergemeenten.nl, waar alle smart geformuleerde doelstellingen staan.

De heer Mertens wijst erop dat in de motie wordt gevraagd om het college opdracht te geven op korte termijn met een voorstel te komen. De vraag is wat dit begrip voor de fracties inhoudt in de millenniumgedachte.

De heer Kwint geeft aan dat er op 07-07-07 een heel groot festival is en dat is op heel korte termijn, maar hij verwacht van het college niet dat het college zo snel met een voorstel komt. Hij verwacht wel dat er voor het einde van het jaar iets ligt. Er gebeurt in dit kader overigens al wel veel.

De heer Botman wil ook graag ingaan op de vraag van de heer Mertens wat “op korte termijn” betekent. Spreker heeft in zijn toelichting getracht aan te geven dat het enorm belangrijk is dat de gemeente Heerhugowaard snel reageert op de millenniumdoelstelling. De fractie verwacht dat het college dit zo heeft begrepen dat het college op de kortst mogelijke termijn met een voorstel komt. Spreker wil niet graag een datum noemen, omdat hij de slagvaardigheid van het college kent en deze is goed.

De heer Mertens merkt op dat de heer Botman hierover misschien een andere gedachte heeft, maar spreker heeft 26 juni vragen gesteld over zaken die drie maanden zijn blijven liggen. Spreker heeft de fracties alleen een handvat willen aanreiken.

Mevrouw Harlaar vraagt wat de heer Mertens ervan vindt om de bedoelde woorden te vervangen door “zo spoedig mogelijk”.

De heer Mertens zegt dat dit hetzelfde is. Hij heeft een voorkeur voor het 4^e kwartaal 2007.

De heer Visser vraagt wat men van “gisteren” vindt. Men kan niet wachten tot morgen.

De heer Mertens geeft aan het als hint mee te hebben gegeven en gaat verder met de behandeling van de laatste moties. Motie 24 is sympathiek, maar moet veel breder worden bekeken. Spreker roept GroenLinks op de motie uit te breiden en niet alleen de fracties hierbij te betrekken. Iedereen weet welke stukken de raadsleden van het college krijgen, die moeten worden uitgeprint. De HOP gaat akkoord met moties 25, 26 en 27 en tot slot kan zij ook instemmen met het initiatiefvoorstel.

De heer Kwint zegt dat GroenLinks in haar schriftelijk bijdrage aan de algemene beschouwingen een “tenslotte” heeft opgenomen en deze staat er niet voor niets. Er is de fractie al eens eerder gebleken dat als er vragen in de beschouwende vorm worden gesteld, deze niet altijd even goed worden opgevangen door het college en met name wethouder De Boer is meester in het ontduiken van vragen en daar prijst de fractie hem voor. Wederom kreeg zij een heel mooi algemeen verhaal, maar de specifiek gestelde vragen werden nu net niet beantwoord. Spreker vindt met name de stukken ten aanzien van het openbaar vervoer interessant, die spreker zelfs nog in zijn presentatie van vijf minuten vanmorgen heeft herhaald; buslijn 160, waar wel wat mee gaat gebeuren. Spreker heeft al eerder in de commissievergadering genoemd dat het voornemen bestaat om deze buslijn niet meer door de Bomenwijk te laten rijden. Dit betekent nogal wat voor de mensen in deze wijk, zeker voor de mensen rond het Arboretum en het Tamarixplantsoen. Het voornemen is ook dat haltes op één kilometer afstand van elkaar komen te liggen. Dat is ook nogal wat. Op dit moment is de provincie druk bezig daarover te vergaderen en spreker heeft de brief gezien die namens de gemeente Heerhugowaard daarover naar de provincie is gestuurd. Hij wil toch nog eens expliciet de aandacht erop vestigen en de wethouder meegeven dat het van groot belang is daar iets mee te doen, zeker ook in de koppeling met motie 20 over het doelgroepenvervoer, maar er moet eerst nog maar eens worden gesproken over de eigen buslijn. In dit kader wil spreker ook de Middenweg noemen. Het voornemen is ook om de bus over deze weg te laten rijden. Er zijn in de raad echter eerder voorstellen behandeld om de Middenweg autoluw te maken en wat blijft er nu overeind? Over de wijkpanels heeft wethouder De Boer aangegeven dat achteraf advies zal worden gevraagd over het concept gemeentelijk verkeer- en vervoersplan. Spreker kan de wethouder vertellen dat het advies er al ligt. De fracties hebben dit van de gezamenlijke wijkpanels al ontvangen, die volgens spreker zeer gedegen en goed naar het plan hebben gekeken. GroenLinks kan zich erin vinden. Wat dat betreft ligt er een goede kans om daarnaar te kijken. Voor wat betreft het zwaar verkeer heeft de fractie een aantal vragen gesteld en spreker had van wethouder Van den Heiligenberg verwacht dat deze hierop zou ingaan. Hopelijk doet hij dat in tweede termijn alsnog. Daarnaast heeft de wethouder gezegd dat de wijkpanels drie speerpunten konden inleveren. Zijn er al speerpunten doorgegeven en als deze worden aangedragen, is de vraag of de raad hiervan op de hoogte kan worden gesteld. In het begin van de schriftelijke bijdrage heeft GroenLinks in het kader van communicatie wethouder Baijards geroemd met haar weblog; fantastisch. De wethouder biedt transparantie en openheid.

Het is een uitdaging aan andere wethouders om een weblog te openen. Spreker zou graag van de andere wethouders horen of zij bereid zijn een weblog te openen.

De heer Dijkstra zegt dat de heer Kwint de wethouders noemt, maar bedoelt hij ook de burgemeester?

De heer Kwint kan zich voorstellen dat de burgemeester ook een weblog opent. Hij weet dat de commissaris van de Koningin wekelijks een weblog bijhoudt. Wat dat betreft is het een prima voorstel en spreker is benieuwd of de burgemeester daartoe bereid is.

De voorzitter brengt een keer per jaar dat enorme burgerjaarverslag uit, waarover iedereen heel content is en wat aan 350 adressen in Heerhugowaard wordt verzonden. Wat kan men nog meer?

Mevrouw De Goede zegt dat de burgemeester elk week in de krant staat en kan worden gevolgd.

De voorzitter beaamt dat overdaad schaadt.

De heer Kwint denkt dat als de burgemeester een weblog bijhoudt, het straks een stuk gemakkelijker zal zijn om tot het burgerjaarverslag te komen, omdat er al een maandelijks stukje is.

De voorzitter geeft aan dat het college straks op de gestelde vragen hierover zal ingaan.

De heer Kwint geeft aan dat zijn fractie ten aanzien van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning een heel verhaal heeft neergelegd. Spreker wil hieruit toch nog even de essentie pakken. De WMO betreft alle burgers. Natuurlijk wordt er gefocust op de 20 procent kwetsbare burgers, maar men moet nog de 80 procent daarbij vergeten. Onder prestatievelid 1 vallen de wijkcentra, buurthuizen en het jeugd- en jongerenwerk onder. Op het moment dat hier geen primaire aandacht aan wordt besteed, zou het percentage kwetsbare burgers over vier jaar wel eens 30 procent kunnen zijn. GroenLinks wil aangeven dat de denkwijze moet zijn dat het niet alleen gaat om de kwetsbare burgers. Er zijn negen prestatieveliden en deze zijn er niet voor niets. Vandaar dat de fractie heeft voorgesteld en spreker heeft begrepen dat de wethouder hier best veel voor voelt, om de adviesraad goed en breed op te zetten, zodat ook allochtone organisaties hierin kunnen participeren en ook het welzijnswerk haar visie kan geven. De raad heeft dit nodig om in december een goed beleidsbesluit te kunnen nemen. GroenLinks heeft een opmerking gemaakt over de buurthuizen en wijkcentra om zowel de bestaande als de nieuw te bouwen centra te bekijken voor wat betreft de ambities duurzaamheid, zoals er in Heerhugowaard de energiebesparing is. Heerhugowaard wil als hele gemeente CO-2 emissieneutraal zijn en in feite wordt dit dan ook uitgesproken over de buurthuizen en wijkcentra. GroenLinks heeft bij een aantal buurthuizen haar twijfels over de energiebesparing en denkt dat er op dit gebied nog wel iets te verbeteren valt. De fractie heeft geen reactie gekregen op de opmerkingen over de verplaatsbare speeltoestellen op de pleintjes. Is daar een mogelijkheid voor. GroenLinks heeft een suggestie gedaan over de oversteekfant. Mevrouw Lo Pizzo heeft wethouder Piet hierover al eens een voorbeeld over gegeven, die daar toen heel enthousiast over was. Spreker zou hierop graag nog een reactie van het college krijgen. Ten aanzien van de opmerking over de Sparrenlaan en de verkeerssituatie daaromtrent gaat de fractie er vanuit dat er ruime aandacht in het gemeentelijk verkeer- en vervoersplan aan zal worden gegeven. Zij zal er specifiek naar kijken dat dergelijke situaties niet meer voorkomen. Het gaat daar om een gevaarlijke situatie. GroenLinks kan zich best voorstellen dat daar zorgvuldig mee moet worden omgegaan, omdat de hulpdiensten er ook moeten kunnen rijden, maar tegelijkertijd is het wel een risicopunt als men elke keer een brandweerauto om de hoek kan verwachten die tot 20 km per uur harder mag dan de geldende regel. Het blijft een kritiek punt.

Spreker gaat over tot de behandeling van de amendementen en moties. Onder amendement A staat de handtekening van GroenLinks en deze heeft haar steun. De fractie zal amendement B niet steunen. In het raadsprogramma staat over de rotondes genoeg en zij heeft geen behoefte aan versnelling. Amendement C krijgt de steun van de fractie. Voor wat betreft motie 1 heeft spreker al eerder gezegd dat het wat zijn fractie betreft om een interventieteam zou moeten gaan, maar zij heeft bewust het jongeren- en veiligheidsbeleid niet opgenomen in haar beschouwingen. Sinds de begrotingsbehandeling is er een behoorlijk aantal instrumenten neergelegd. In Heerhugowaard is het denktankprincipe ingevoerd. Er is nu een uitbreiding in het ambulante jongerenwerk. Er is momenteel heel veel aan middelen qua personen en overlegorganen beschikbaar. GroenLinks wil eerst het college de kans geven dit een jaar te la-

ten draaien voor er meer middelen in te stoppen zonder dat hiervoor op voorhand de noodzaak van is gebleken. GroenLinks steunt motie 2 niet en dat geldt ook voor motie 3.

De heer Dijkstra vraagt waarom GroenLinks motie 2 niet steunt.

De heer Kwint antwoordt dat de strekking van de motie in de commissievergadering Middelen al een aantal keren aan de orde is geweest. Er komt een rapport en dat wil zijn fractie afwachten. Hierin kunnen namelijk aanbevelingen staan die misschien veel belangrijker zijn om mee te nemen. Spreker wil graag een keuze kunnen maken en daarom krijgt de motie op dit moment geen steun. Motie 4 steunt zij ook niet, omdat de doelstelling in het raads- en het in collegeprogramma uitgebreid is beschreven. Voor wat betreft motie 5 heeft GroenLinks motie 15 van de PvdA over hetzelfde onderwerp al ondertekend. Bij motie 6 wil de fractie eerst graag weten wat het college daarvan vindt. Als er tot aanpassingen moet worden overgegaan wil spreker eerst weten wat de gemeente zich op de hals haalt in verband met de meerkosten en over de rol van architecten, waarmee de gemeente al eerder ervaring heeft opgedaan. GroenLinks steunt de moties 8, 9 en 10 niet, maar wel de moties 11, 12 en 13. Zij wil motie 14 niet ondersteunen, omdat zij de wethouder de gelegenheid wil geven met een alternatief voorstel te komen over de huisvuilcontainers. De moties 15, 16, 17, 18 en 19 heeft GroenLinks mede ondertekend en krijgen dus haar steun. GroenLinks vindt motie 20 overbodig, Zij heeft bij haar provinciale fractie hiervoor al aandacht gevraagd. Zij wil de motie wel ondersteunen, zodat andere fracties een dergelijke actie ook ondernemen. Met motie 21 gaat zij akkoord. Ten aanzien van motie 22 begrijpt de fractie na uitleg van de heer Botman, dat het niet de bedoeling is boomhutten te gaan bouwen en kan zij de motie ondersteunen. Motie 23 heeft zij mede ondertekend en is dus akkoord. GroenLinks blijft iedereen aanraden motie 24 te ondersteunen en misschien kan deze zelf wel onder de millenniumgedachten worden ondergebracht. Motie 25 heeft GroenLinks mede ondertekend en krijgt haar steun, maar dat geldt niet voor motie 26. De fractie ziet kansen in het inblazen van nieuw leven van bijvoorbeeld de Uitdaging en deze hierbij te betrekken. Daarnaast denkt spreker dat de wijkpanels hierin ook initiatieven zouden moeten nemen. Tot slot is motie 27 door de fractie mede ondertekend en krijgt hiermee haar steun.

Mevrouw Huijboom wil in de tweede termijn de gelegenheid nemen om eerst haar dank uit te spreken naar iedereen die hard heeft meegewerkt om alle documenten in orde te maken. De fracties hebben er een hele klus aan om alles door de werken, maar ook het produceren ervan is een belangrijke inzet geweest. Er is vandaag over de veiligheid gesproken. Spreekster heeft het voorstel Doe Normaal willen neerleggen in het besef dat de evaluatie van het project in Rotterdam nog moet komen. Spreekster stelt daarom voor en zij heeft begrepen dat de burgemeester het daarmee eens is, om het voorstel over de zomer heen te tillen, de burgemeester de evaluatie toe te sturen. Misschien kan de evaluatie daarna in de commissie Middelen worden behandeld als deze een goede aanzet kan zijn. Het gaat dus om de jongeren, en inderdaad de harde kern, die niet te bereiken zijn. Spreekster wil nog even terugkomen op motie 25 en de fietsbewaking bij het station. De motie is breed gesteld. De ChristenUnie heeft het college immers gevraagd zich te willen inspannen voor een bewaakte fietsenstalling waar mensen ook 's avonds als de laatste trein aankomt, gebruik van kunnen maken. Er zijn inderdaad kluisjes, maar naar spreekster heeft begrepen moeten deze per maand worden gehuurd. Dan de Heerhugowaardse opruimdag, genoemd in motie 26. Spreekster begrijpt dat er heel veel bij de wijkpanels ligt, maar het leek de fractie aardig als heel Heerhugowaard aan het schoonmaken ging. Zij begrijpt dat het college de uitvoering van de motie niet geheel op zich kan nemen, maar het college zou de wijkpanels kunnen stimuleren de organisatie op te pakken. Er wordt veel ontwikkeld in de gemeente. Spreekster wil aandacht vragen voor de speeltoestellen in de Stad van de Zon. De fractie heeft van verschillende ouders gehoord dat zij ontzettend blij zijn met de bestaande voorzieningen, maar dat zij er tegenaan lopen dat er geen speelvoorzieningen zijn. De ChristenUnie roept het college op te kijken hoe snel dit kan. Spreekster begrijpt dat er niet eerst iets kan worden neergezet, wat later weer moet worden weggehaald, maar zij vraagt of er een mogelijkheid is om de plaatsing van speeltoestellen te bespoedigen. Spreekster is blij dat de evaluatie rond het functioneren van het Zorgloket eraan komt en dat deze binnenkort zal worden voorgelegd. Het initiatiefvoorstel om de stichting Present te helpen, wil spreekster nog een keer verduidelijken. Zij begrijpt heel goed dat de wethouder een integrale aanpak voorstaat, die in september met Zo kan het ook aan de raad zal worden voorgelegd, maar hetgeen in het initiatiefvoorstel staat, is er louter voor bedoeld zodat de stichting Present het einde van het jaar goed kan halen en de projecten die er nog liggen, kunnen worden uitgevoerd. Het gaat om een eenmalige bijdrage uit het raadsbudget waar € 20.000 is gereserveerd voor Zo kan het ook. Spreekster pleit voor steun van

de andere fracties voor dit voorstel. Bij de spreektijd vanmorgen kwam spreekster net niet toe aan een punt van communicatie. Nog steeds zijn de wachtlijsten voor de orgaantransplantatie schrikbarend lang. Op 1 juni 2007 wachten nog ruim duizend mensen op een nier. De ChristenUnie heeft zich afgevraagd hoe de inwoners nog bewuster kunnen worden gemaakt dat het belangrijk is om in elk geval na te denken over het invulling van het formulier hierover. Spreekster heeft hierover contact gehad met de heer Eddo Blind van Burgerzaken. Het is zo dat de brochures op de balie hebben gelegen. Het was echter heel druk in het gemeentehuis en de eerste zorg is uitgegaan naar het oplossen van de wachtrijen. Als de mensen bij de balie een formulier wordt overhandigd, komen er vragen naar boven en gaat dat veel tijd kosten. Na navraag is spreekster verteld, dat als bij een brief van de gemeente over bijvoorbeeld het attenderen op het feit dat een paspoort verloopt, een donorformulier wordt ingesloten, de respons drie keer zo hoog is. De heer Eddo Blind heeft aangegeven dat een dergelijke werkwijze een goede mogelijkheid zou zijn om de aanmeldingen donorregistratie te stimuleren. Daarom heeft de ChristenUnie motie 27 voorbereid en ingediend. Over de bedrijfsvoering geeft spreekster aan dat haar fractie heel blij is dat de gemeente een goedkeurende verklaring van rechtmatigheid en getrouwheid over de cijfers 2006 heeft ontvangen. In de aanvang van de beschouwingen heeft spreekster aangegeven dat het slagen van doelstellingen samenhangt met normen en waarden. De fractie is erg onder de indruk van het visiedocument Organisatie van kansen. Opvallende woorden in het document zijn persoonlijke integriteit, transparantie, rechtsgelijkheid, ethiek verantwoord ondernemen, fatsoen en vertrouwen. De ChristenUnie vindt het een geweldig streven om een goede bedrijfscultuur te stimuleren en zij heeft daar alle lof voor. Tot slot roemt spreekster de samenwerking met de andere politieke partijen en de goede samenwerking met het college. De ChristenUnie gaat voor een veilig, gezond en sociaal Heerhugowaard.

Spreekster gaat over naar de behandeling van amendementen en moties. De ChristenUnie stemt in met amendement A. De fractie vindt het heel goed dat er een stukje historie op de rotondes komt en staat daarom sympathiek tegenover amendement B. Zij steunt het amendement en vraagt vaart te zetten aan de invulling ervan. De fractie stemt ook in met amendement C en wacht ten aanzien van motie 1 het advies van het college af. Zij is er wel voor dat er preventieteams komen en dat er wordt gewerkt aan het tegengaan van de jongerenoverlast en de straatcriminaliteit. Over motie 2 wil de ChristenUnie ook het advies afwachten en zij vindt motie 3 te prematuur. Buiten het feit dat Burgerbelang tegen De Draai was en nu inderdaad wel een mening daarover heeft, vindt de fractie dat de zaak wordt dichtgetimmerd als er nu al invulling aan de wijze van bebouwing wordt gegeven. De fractie steunt motie 4. Speelruimte voor de kinderen is zo belangrijk en het standpunt hierover kan niet concreet genoeg zijn. Motie 5 bijt absoluut niet motie 15 van de PvdA en de ChristenUnie steunt de motie. Het is van belang de onveiligheid op het Stadsplein op te lossen. De fractie denkt dat motie 6 overbodig is, omdat er hard wordt gewerkt aan de oplossing in het trappenhuis. Burgerbelang heeft motie 7 ingetrokken. Over motie 8 vraagt spreekster wat verduidelijking. Er staat dat als er geld over is, dit moet worden bewaard voor latere jaren. Naar spreeksters idee is het zo dat dit toevloeit naar de algemene middelen en ook wordt bewaard. Spreker vindt de motie overbodig, maar misschien kan Burgerbelang deze nog toelichten.

De heer Dijkstra merkt op dat als het geld naar de algemene middelen vloeit, het ook voor een ander doel kan worden gebruikt. Burgerbelang wil het geld graag reserveren voor het doel waarvoor het geld is ontvangen. Een euro uit Den Haag is een euro in Heerhugowaard. Als het geld wordt gereserveerd, is duidelijk dat er dan voor mindere jaren ook geld beschikbaar is en niet kan worden gezegd dat er uit Den Haag te weinig geld is ontvangen en dat er moet worden bezuinigd.

Mevrouw Huijboom is dit duidelijk en zij wil graag de wethouder daarover graag straks horen. De ChristenUnie vindt motie 9 wat te kort door de bocht. Met heel veel pijn zijn de bezuinigingen vastgesteld en ook op het welzijnsterrein. Zij steunt deze niet. Voor wat betreft motie 10 geeft spreekster aan dat haar fractie het prettig vindt dat er een heel duidelijk overzicht is en daarom steunt zij de motie. De ChristenUnie gaat akkoord met de moties 11, 12, 13 en 14. De motie 15, 16, 17, 18 en 19 heeft de fractie mede ondertekend en stemt daar dus mee in. De fractie stemt verder in met motie 20 en 21. Spreekster dankt de heer Botman voor de uitleg bij motie 22, omdat ook zij deze niet helemaal begreep. Het is daar een zorgpunt en helaas heeft de komst van de coffeeshop er ook niet veel goed aan gedaan. De fractie steunt een concrete aanpak van het opknappen van de buurt en daarmee deze motie. De ChristenUnie steunt motie 23, omdat zij vindt dat er echt wel iets mag worden gedaan aan het ontwikkelingswerk. Men heeft het hier erg goed. De fractie verleent geen steun aan motie 24 en de moties 24, 25, 26 en 27 heeft zij zelf ingediend. Hierin wacht zij de stemming hierover af.

De voorzitter zegt dat door de fracties GroenLinks en CDA een initiatiefvoorstel is ingediend die eigenlijk motie 23 inzake de millenniumgemeente nader uitwerkt. Hierom was eigenlijk ook gevraagd. Formeel kan de raad enerzijds geen initiatiefvoorstel meer in behandeling nemen, omdat deze aan het begin van de vergadering moet worden ingediend. Anderzijds zijn de fracties uitgedaagd om motie 23 nader uit te werken en het leek het meest praktisch om dit via een initiatiefvoorstel te doen. De voorzitter stelt voor dit specifieke initiatiefvoorstel in de plaats te stellen van motie 23 en deze aan de agenda toe te voegen als agendapunt 5. Hij begrijpt na navraag dat de raad zich hierin kan vinden.

De voorzitter schorst voor 15 minuten de vergadering, heropent deze weer om 16.13 uur en geeft de heer De Boer als eerste het woord in de tweede termijn van het college.

De heer De Boer gaat als eerste in op de scheefgroei, waarover de heer Dijkstra wederom een opmerking heeft gemaakt. Als deze bedoelt dat zolang er mensen met een te hoog inkomen in huurwoningen blijven zitten, dan moet de wethouder beamen dat dit helaas het geval is in Nederland en ook in Heerhugowaard. Macro gezien gaat het om maar liefst 1,2 miljoen mensen.

De heer Dijkstra heeft beweerd dat er niet behoorlijk is gebouwd op basis van de bestaande behoefte en daarom is er scheefgroei ontstaan.

De heer De Boer beaamt dit, maar een van de redenen is en dat kan de heer Dijkstra niet ontkennen, dat er mensen zijn met een te hoog inkomen die in een huurwoning zijn blijven zitten, die heel erg goedkoop is. Dat heeft overigens ook te maken met huurtoeslag enzovoorts. Als men naar Heerhugowaard kijkt, dan is het zo dat er in de gemeente een percentage van 30 procent huurwoningen is en 70 procent koopwoningen. Van dit laatste percentage is een deel categorie 1 (tot € 50.000 25 jaar geleden, welk bedrag moet worden gecumuleerd) en een deel categorie 2 (vanaf €153.000 tot € 204.000). De heer Dijkstra weet precies wat de wethouder met de genoemde scheefgroei bedoelt, maar hij wil de discussie niet aan en hij hoeft de wethouder niet te vertellen waarom. Misschien kan hij dit zelf doen.

De heer Dijkstra wijst erop dat er is nagelaten behoorlijke woningen voor starters en senioren te bouwen en hierdoor is scheefgroei ontstaan.

De heer De Boer blijft bij zijn uitleg hierover. In de eerste termijn heeft de wethouder aangegeven dat in De Stad van de Zon maar liefst 31,6 procent van die categorie is gerealiseerd. Bovendien is er daar sprake van zorgwoningen en categorie 2-woningen. Het is volstrekte onzin wat de heer Dijkstra heeft gezegd en hij gaat niet in op de stelling van de wethouder. Dan de inbreilocaties, waarover de heer Dijkstra ook wederom een opmerking heeft gemaakt. De wethouder heeft een uitleg gegeven over De Draai en de Broekhornpolder en daar komt hij niet op terug. Daarbij hoort echter strategisch bouwen in deze uitleggebieden. De vijf WWZ-programma's zijn nu juist nodig om in bepaalde wijken de balans te verstevigen voor de toekomst met name voor de genoemde categorieën, maar de heer Dijkstra is daartegen. Overigens heeft Burgerbelang eergisteren voor een voorstel aangaande WWZ-plannen gestemd of is hij iets uit het oog verloren en zijn in deze visie niet de genoemde WWZ-complexen opgenomen en wordt er niet over een inbreilocatie gesproken?

De heer Dijkstra zegt dat zijn fractie ten aanzien de bedoelde locatie Hugo-oord steeds heeft gezegd rood voor rood. Als er bepaalde panden tegen de vlakte gaan, mag daar uiteraard worden gebouwd.

De heer De Boer begrijpt dat de heer Dijkstra zijn stellingneming nuanceert.

De heer Dijkstra heeft vanmiddag al eerder aangegeven dat zijn fractie rood voor rood nog steeds ondersteunt.

De heer De Boer zegt dat de heer Dijkstra dat dan beter moet uitleggen.

De heer Dijkstra zegt dat dit voor de heer De Boer wel eens wat moeilijk is.

De heer De Boer doet zijn best hoe moeilijk dat ook is, om de heer Dijkstra te begrijpen. Dan de Oosttangent, waarvan de wethouder al had aangegeven dit een typisch Dijkstraatje te vinden. Hij blijft erbij en dat is ook altijd gezegd dat ook zonder De Draai de Oosttangent moet worden doorgetrokken. De gemeente is sowieso al gegroeid en er gebeurt nog van alles. De weg had eigenlijk al moeten worden doorgetrokken en als men goed kijkt ligt er in feite al een tracé, omdat de rand al wat dunner is bebouwd dan de rest. Het is heel logisch dat er in Heerhugowaard een adequate binnenring komt, zodat de andere wegen die niet geschikt zijn, op een andere manier kunnen worden ingericht. Als dit niet gebeurt, is er sprake van ongewenst verkeer in de wijken. Bovendien is het zo dat er over de MER-procedure, de structuurvisie met hieronder het verkeerscirculatieplan, enzovoorts keurig is gecommuniceerd. Dan een punt in algemene zin. Er is gesproken over de problematische bewoners. Het is een zorgpunt en de wethouder laat weten dat komende dinsdag het college het nieuwe plan Wonen met de titel feiten, verwachtingen en visie zal behandelen, waarin onder andere het punt problematisch wonen is opgenomen. Hierin is ook een woonwensenonderzoek opgenomen, wat overigens vorige week naar alle inwoners van Heerhugowaard is gezonden met het verzoek om hierop te reageren, zodat de gemeente de wensen kan realiseren ook voor bijvoorbeeld het particulier opdrachtgeverschap.

De heer Dijkstra vraagt of hij goed heeft verstaan dat het woonwensenonderzoek naar alle inwoners van Heerhugowaard is gezonden of gaat het om een gedeelte van de inwoners.

De heer De Boer antwoordt dat het gaat om heel veel mensen in Heerhugowaard. De wethouder heeft het bijvoorbeeld niet ontvangen, maar zijn vrouw wel. Hij verwacht dat het zal gaan om een representatieve samenstelling van de inwoners. Een van de aspecten is te zoeken naar een welstandsvrije plek, waarbij wooneenheden kunnen worden geplaatst met energievoorzieningen om bewoners die overlast bezorgen, te herhuisvesten, daarna te begeleiden en te resocialiseren. Dat is veel beter dan het zoeken naar vervangende woonruimte voor mensen die naast een overlastbezorgende inwoner wonen. De wethouder vraagt de raadsleden hierin mee te denken om een dergelijk plek te realiseren.

De heer Arkeveld heeft een vraag. Stel dat er een woning voor DNO is toegewezen en hierin wordt een gezin geplaatst. Hier wonen mensen naast en zij ondervinden op een gegeven moment overlast van dit gezin. De wethouder is van mening dat het gezin moet verhuizen naar aan apart gebied. In de vrijkomende woning komt dan weer een gezin wonen en stel dat dit ook weer een in welke zin dan ook ontspoord gezin is en zij ontsporen weer. De bewoners zullen het op een gegeven moment spuugzat zijn. Spreker noemt een voorbeeld van een woning waar al zeven keer de politie is geweest. Hij is van mening dat de gemeente de taak heeft de burens op een gegeven moment te beschermen en hen of middels een urgentieverklaring de gelegenheid te geven daar weg te gaan of de woning van de stichting DNO af te nemen, waarna er een gewoon gezin in kan komen wonen. Dan is de gemeente goed bezig.

De heer De Boer zegt dat de heer Arkeveld nu allerlei dingen noemt waar de wethouder niet op ingaan. De heer Arkeveld kent de dossiers niet. De wethouder vraagt wel welke oplossingen Burgerbelang dan zou hebben. Hij heeft zojuist een mogelijkheid geschetst te zoeken naar oplossingen, structuur brengen en visie en geen ad hoc-oplossingen waar de heer Arkeveld mee komt. De wethouder heeft uitgelegd dat er wat hem betreft in overleg met de woningbouwcorporatie wordt gezocht naar een welstandsvrij plekje voor een aantal unitwoningen, waar mensen kunnen worden geplaatst. Hij wil geen woning zoeken voor mensen die overlast ondervinden. Het gaat om degenen die overlast bezorgen. Het is misschien een onorthodoxe aanpak, maar toch. Op individuele gevallen wil de wethouder nogmaals dus niet ingaan en hij verwijst hiervoor naar zijn spreekuur, waar de heer Arkeveld overigens niet is geweest. De wethouder gaat terug naar het noodzakelijk doortrekken van de Oosttangent, waardoor Heerhugowaard duurzaam veilig wordt. Hij begrijpt dat de heer Dijkstra het daar niet mee eens blijft, maar wijst in dit verband wel op de eerste resultaten van het gemeentelijk verkeer- en vervoersplan, wat met een enorm draagvlak en een goed advies van de wijkpanels tot stand gaat komen. In de richting van de PvdA geeft de wethouder aan dat het bestemmingsplan Oosttangent inclusief inrichtingsplan in oktober of november aan de raad zal worden voorgelegd. Er wordt met Staatsbosbeheer nog onderhandeld over een adequate inbedding zowel ten aanzien van de bomen aan de ene kant als de omwonenden aan de andere kant en een compensatie van het bos elders in de gemeente Heerhugowaard, waarover de wethouder zojuist al iets heeft gezegd (groene wasemkap). De wethouder is positief over de suggesties van de VVD over de Huygenpas en hij zal de ideeën meenemen en doorgeven aan de projectleider. Het CDA heeft over Centrumwaard gesproken. De wethouder geeft

aan dat hij en zijn collega Baijards recent een goed gesprek hebben gehad ten aanzien van de ontwikkelingen Plan Borst die er goed uitzien. Toen is er ook over gesproken dat het mooi zou zijn als er aan het andere deel van het gebied ook iets zou worden gedaan. De wethouder zegt toe om hierover op korte termijn te spreken om op zo kort mogelijke termijn te komen tot een aanpak van die vreselijke hoek. Bouwtechnisch is het ook een drama. Er kan zo iets naar beneden vallen en dan is leiden in last. Tot slot heeft GroenLinks gesproken over buslijn 160. De wethouder is van mening dat de gemeente haar zegeningen moet koesteren. Door de gemeente lopen de sterkste lijnen van Noord-Holland boven het Noordzeekanaal (160 en 162) en deze zullen nog stevig worden versterkt middels een 15 minuten-dienst op korte termijn. De lijnen worden ook enorm publieksvriendelijk gemaakt met aankomst- en vertrektijden middels een moderne aanpak. Het is echter zo dat de provincie wikt en beschikt en de gemeente levert zaken aan. Wel kan en dat is in de eerste termijn ook al door een aantal fracties geopend, worden gekeken naar een uitbreiding van de Zandhorstexpres. De wethouder kan zich met een werkgelegenheidsaanpak in overleg met Connexxion wel voorstellen dat er nog een aantal van dergelijke lijntjes bijkomen, de door de raad indertijd gewenste lijnbus, die misschien ook nog wel naar Langedijk zou kunnen worden uitgebreid. Daarbij is terecht de vraag wat te doen als de Oosttangent is doorgetrokken. Er zal dan een soort ketenvervoer moeten worden bedacht. Aangezien het werkgelegenheidsdeel succesvol is, zal in overleg met Connexxion uitbreiding van het project worden betracht.

De heer Dijkstra wijst op het gesprek met de gedeputeerde met name over het openbaar vervoer, die toen heeft gezegd dat men vanuit Heerhugowaard met voorstellen moet komen, zodat de provincie bij de aanbesteding precies weet wat de gemeente wil. Het college weet misschien wat hij wil, maar de raad weet dat niet. Krijgt de raad van het college nog voorstellen op basis waarvan zij kan meepraten in de richting van de provincie?

De heer De Boer antwoordt dat er in het doelgroepenbeleid waarop de wethouder zijn collega nog zal terugkomen, is al een initiatief genomen. Er is een brief over gezonden. De wethouder verwijst verder naar de afgelopen dinsdag vastgestelde bereikbaarheidsvisie fase 1, waarin de zaken staan die de wethouder zojuist heeft geschetst. Het college zal met de verdere uitwerking van het gemeentelijk verkeer- en vervoersplan als hiervoor draagvlak bestaat met het college van GS hierover gaan onderhandelen. Als daar ideeën over zijn, zijn deze altijd welkom.

De heer Dijkstra vraagt nogmaals of het college nog met voorstellen in die richting bij de raad komt.

De heer De Boer zegt dat dit uiteindelijk wel de bedoeling is. De twee buslijnen moeten worden gekoesterd en deze zijn "binnen" en de andere zaken moeten worden bedacht. In de richting van GroenLinks merkt de wethouder op dat het autoluw maken onverkort op de agenda staat. Er is misschien nog een aftakking mogelijk en hiernaar zal worden gekeken. Het is zo dat stoplichten niet passen, maar dit zijn allemaal zaken die nog in studie zijn.

De heer Kwint geeft aan dat GroenLinks met name heeft gevraagd om een knip in de Middenweg, maar zij heeft in haar beschouwingen ook gesteld dat bij het doortrekken van de Oosttangent het logisch zou zijn dat lijn 160 deze weg neemt. De concessie wordt voor naar spreker meent, een periode van 7½ jaar gegund. Spreker vraagt of dit punt moet worden meegenomen in genoemde concessie. Spreker weet dat het college een brief heeft gezonden. Spreker heeft de behandeling bij de Statencommissie bijgewoond, hij heeft de Dilemmanotitie gelezen en kent alle achtergronden, maar hij vindt toch dat de gemeente een sterk signaal moet afgeven.

De heer De Boer wijst erop dat het verzoek al is ingediend. Wanneer de wijk gefaseerd wordt aangelegd en de concessie is verleend, wat geen statisch element is, is dat het moment dat de gemeente GS nog een keer moet verwijzen naar de ingezonden brief en moet de concessie worden uitgebreid. Dan de Sparrenlaan en het gemeentelijk verkeer- en vervoersplan. Het enige wat de wethouder hierover wil zeggen is het woord jazeker; het is vanzelfsprekend. Er is nog een afsluiting bij de Taxuslaan en het is de vraag is of dit een verstandig besluit is geweest. De wethouder denkt achteraf van niet. Hij wil heel helder zijn over het opstarten van een weblog. Hij hanteert frequent een spreekuur, legt werkbezoeken af, doet mee aan fietstochten, heeft een emailadres en een telefoon en de wethouder zal geen weblog opstarten. Dat is hem veel te veel werk.

De wethouder gaat tot slot nog in op motie 3 van Burgerbelang. De tekst is wat illusionistisch. Er wordt iets gesuggereerd, wat er helemaal niet komt. Er is geen sprake van hoogbouw in De Draai. Zo'n 90 procent is laagbouw. De wijk wordt bovendien veel en veel mooier ingericht dan de fractie suggereert op blz. 7. De hele onderbouwing van het betoog is volgens de wethouder onzin. Het gebied is 6 keer zo groot en er komen voorzieningen in. Vroonermee is een projectontwikkelaarswijkje en De Draai wordt vele malen mooier.

De heer Mertens merkt op dat de Alkmaarsche Courant niet aanwezig is.

De heer De Boer antwoordt dat dit hem niet uitmaakt. Hij legt het alleen uit. De wijk is 5/6 keer groter dan de bedoelde wijk in Alkmaar met twee centrumgebiedjes met een iets hoger accent rondom het platte gedeelte. Hij herhaalt dat het gaat om 90 procent laagbouw.

De heer Dijkstra constateert dat het dan gaat om 10 procent hoogbouw.

De heer De Boer stelt de raad voor de motie af te wijzen. Motie 17 over de eindejaarsuitkering vindt het college een mooi structureel voorstel, maar de dekking staat het college niet zo aan. Het college stelt voor deze te schrappen en te vervangen door "te dekken uit het inkomensdeel Wet Werk en Bijstand".

De heer Visser gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van motie 17.

De heer De Boer geeft aan dat de motie 22 van het CDA over Centrumwaard wat het college betreft door de raad kan worden overgenomen, maar de fractie moet niet het idee hebben dat de gemeente op voorhand kosten gaat maken. Het gaat meer om het initiatief voor een gesprek om het een en ander voor elkaar te krijgen.

De heer Botman beaamt dat het de bedoeling van zijn fractie is het doorbreken van de stilstaande ontwikkeling en van het belabberde uitzicht en dat het college hierop goed intervenueert. De fractie wacht het eindresultaat hierover af.

De heer De Boer stelt namens het college de raad voor deze motie over te nemen. Amendement C van de HOP en motie 25 van de ChristenUnie gaan over fietsenstallingen. De wethouder heeft in de bereikbaarheidsvisie het voorbeeld genoemd van het projectplan promotieteam stimulering fietsgebruik. Daarnaast is het zo dat in komende vergadering van het college een brief van de NS wordt behandeld, waarin wordt gesproken over plannen om de fietsenstalling op een andere manier (camera's) aan te pakken. De wethouder wil de brief verder bestuderen om verder in gesprek te komen met deze organisatie. In de brief staan de namen met de verantwoordelijke mensen met telefoonnummers. Duidelijk is daaruit met welke mensen hierover kan worden gesproken en de wethouder wil gelijk de strekking van de motie waar maken en misschien nog wel meer dan hierin staat. Hij vraagt in dit verband de motie boven de markt te houden.

De heer Visser vraagt of dan ook de openstelling in de weekenden aan de orde kan worden gesteld.

De heer De Boer vindt dit ook een punt van overleg. Heerhugowaard is ten slotte een gemeente van 50.000 inwoners die nog groeiende is en waar veel jonge mensen wonen. Een voorziening als deze fietsenstalling kan worden verbeterd.

De heer Mertens wijst op het amendement van zijn fractie over een bewaakte fietsenstalling en leest de belangrijkste passage hieruit voor. Neemt de wethouder dit over?

De heer De Boer zegt dat dit met Pro Rail te maken heeft. Verder heeft collega Piet in eerste termijn laten weten dat er gesprekken worden gevoerd over een bewaakte fietsenstalling bij Middenwaard. De zaak ligt wat gecompliceerd. Er ligt een amendement en een motie over fietsenstallingen.

De heer Mertens vindt het amendement helder en leest nogmaals de tekst voor. De realisatie van een bewaakte fietsenstalling in het Stadshart duurt al zo lang.

De heer De Boer zegt dat hij niet gaat over het Stadshart. Dat valt in de portefeuille van collega Piet.

Mevrouw Huijboom wijst erop dat zij juist heeft gevraagd om de opening na 22.30 uur. Neem de wethouder dit ook mee?

De heer De Boer tracht naar NS in te zetten op een 24-uursdienst, waarbij desnoods voor een deel gebruik kan worden gemaakt van camera's. Het amendement van de HOP heeft zijn inziens meer te maken met het Stadshart en dat moet hij overlaten aan zijn collega Piet.

De heer Piet brengt allereerst de raad de groeten van de delegatie van de provincie Groningen over. Bij het bezoek vandaag was onder andere aanwezig oud-gemeentesecretaris Meindert Hoek, die directiesecretaris van de bestuursafdeling van de provincie is. Hij heeft rijdende door de Stad van de Zon gezegd dat dit een wijk is waar de gemeente Heerhugowaard ontzettend trots op mag zijn. Te zien is wat het gevolg is van een raad die lef heeft en dit is zijn letterlijke tekst en dit is toch wel een groot compliment voor iedereen.

Spreker wil terugkomen op vanmorgen. Hij heeft een dvd laten uitdelen. Het gaat om een dvd met speciale rechten voor vertoning. Hierbij is het uitdrukkelijk de bedoeling om de dvd in schoolverbanden of andere verenigingsverbanden te tonen. Hiervoor zijn extra rechten betaald. Vanmorgen ging het even over crossterreinen. In het Park van Luna en De Draai zijn deze voorzieningen voor fietsen en mountainbikes mogelijk en in het park is het zelfs mogelijk zelf een gedeelte van het terrein aan te leggen (althans de route kan worden veranderd). Het voordeel van deze crossterreinen is dat deze veel beter zijn voor de jongeren die deze sport beoefenen en het is een stuk beter voor het milieu. Verder is er een vraag gesteld over weblogs. De wethouder heeft zich hiervoor aangemeld.

De heer Dijkstra zegt dat er volgens zijn fractie in Heerhugowaard-Zuid een fietscrossbaantje is en geen plaats waar kan worden gecroost.

De heer Piet antwoordt deze crossbaan inmiddels is ingericht, maar er is gekozen voor vraagafhankelijke inrichting. Er zijn voor de gebruikers mogelijkheden voor een nadere inrichting. Dat is nog beter dan dat de gemeente dit al helemaal heeft bepaald. De wethouder zal zijn weblog vullen met korte inleidingen en dergelijke die hij regelmatig houdt. Dat is qua arbeidsintensiteit waarschijnlijk het beste te regelen. De wethouder gaat over tot beantwoording van een aantal vragen die de gemeentesecretaris voor hem tijdens zijn afwezigheid heeft bijgehouden. Er is gevraagd wat drie procent speelruimte in de openbare ruimte betekent. Dit staat in het collegeprogramma. Het college wil werk met werk maken. Het gaat om een vrij hoge doelstelling. Vandaar dat er zal moeten worden gecombineerd. Er zal bijvoorbeeld in looproutes zitmeubilair moeten worden gecombineerd met speelmeubilair, omdat anders de norm niet kan worden bereikt. Het is een norm die het college zich heeft opgelegd zowel bij nieuwbouw als bij revitalisering van bestaande wijken. De sector Stadsbeheer is er heel hard mee bezig om deze norm mee te nemen als haar bijdrage mede in het kader van de Nota kindvriendelijke stad.

De heer Dijkstra vraagt of de raad hierover nog een nota of plan wordt voorgelegd. Hij neemt niet aan dat dit zo werkende uit de losse pols wordt opgelost.

De heer Piet antwoordt dat in het najaar het voorstel kindvriendelijke stad komt en hierin is het uitdrukkelijk vervat. De PvdA dringt erop aan dat de gemeente koploper moet blijven op het gebied van duurzaamheid. Als een gemeente dit eenmaal is, blijft zij dat vanzelf heeft de wethouder gemerkt, als de initiatieven die op de gemeente afkomen, maar worden opgepakt. Het projectteam energietransitie gebouwde omgeving bijvoorbeeld is al een aantal keren in Heerhugowaard op bezoek geweest. Zij wil hier graag investeren als het gaat om energietransitie van nieuwe en bestaande woningen en ook van utiliteitsgebouwen en andere gebouwen. De bedragen waar het om gaat worden steeds hoger. De wethouder komt er bij de behandeling van de moties nog even op terug, want hij ziet alternatieve financieringswijzen die niet van het eigen geld van de gemeente afgaan en daar is het college en de raad denkt de wethouder, erg gek op.

De heer Kwint heeft een aanvullende vraag. Ten aanzien van de subsidiemogelijkheden en energiebesparing bestaande woningen betreft dit alleen huurwoningen of gaat het ook om koopwoningen? Spre-

ker kan zich voorstellen dat mensen best wel aanpassingen willen, maar niet altijd de financiële kracht hebben om dat voor elkaar te krijgen.

De heer Piet antwoordt dat het gaat om huur- en om koopwoningen. Het CDA heeft opmerkingen gemaakt over het schoolmaatschappelijk werk, maar het is inmiddels iedereen wel duidelijk dat dit aan het onderwijs kan worden toevertrouwd. De hele hulpstructuur rond het onderwijs wordt alleen maar versterkt en wat dat betreft denkt de wethouder niet dat er een probleem bestaat. Dan de bewaakte fietsenstalling in het centrum. Dat is een interessante vraag. Voordat er werd gesproken over de reservelocatie had deze voorziening nooit in het programma van uitgangspunten gestaan. De bewaakte fietsenstalling wordt meegenomen in de discussie over de reservelocatie, maar dat gaat om een RO ontwikkeling en deze duurt 3, 4 of 5 jaar of de raad moet bereid zijn om een heel substantieel bedrag (wat niet in de exploitatie Stadshart zit) te voteren. Dan komt men echter op het punt dat de gemeente heel weinig of eigenlijk niets in eigendom heeft in dat gebied. De ene mogelijkheid die het college ziet is deze voorziening meenemen bij de onderhandelingen over de reservelocatie die nog steeds lopen. Realisatie van deze voorziening is als randvoorwaarde neergelegd, maar realisatie van de bewaakte fietsenstalling heeft dus te maken met het niet realiseren van deze reservelocatie.

De heer Mertens zegt dat het misschien niet helemaal te verklaren zal zijn, maar de HOP heeft vanaf het begin van af met het Stadshart ten aanzien van het parkeren gesproken over een bewaakte fietsenstalling. Spreker begrijpt dat deze voorziening alleen nog maar bij de reservelocatie kan worden ingebracht. Hij zal de stukken erop nazien hoe het precies zit, maar hij vindt het jammer dat deze voorziening bij de ontwikkeling niet is meegenomen. Het college is immers een fervent voorstander van het autoluw maken van de omgeving en stimuleert dat de mensen op de fiets komen. Spreker meent dat het CDA het een en ander indertijd ook heeft ondersteund.

De heer Piet beaamt dit, maar de voorziening is nooit in de uitgangspunten terechtgekomen en dus ook niet in de projectopdracht meegenomen. Bij de eerst mogelijke gelegenheid en dat is de reservelocatie zal het college de voorziening erin fietsen. Dat betekent echter niet dat de fietsenstalling er in 2007 ligt. Dat wil de wethouder heel duidelijk aangeven. De ChristenUnie heeft een vraag gesteld over speeltoestellen in Stad van de Zon. Tijdens de avond van de ondertekening van het convenant van de wijkpanelen was ook het wijkpanel van de Stad van de Zon er en is hierover gesproken. Toen is gezegd dat men op korte termijn bestaande speeltoestellen die nog in reserve stonden in de wijk zullen worden geplaatst, maar het college is uitdrukkelijk bezig om speciaal voor dit gebied geschikte en wat uitdagender speeltoestellen te laten ontwerpen en installeren, die werken met zand, water en zonne-energie en andere aspecten die beter passen bij deze wijk. Daar dit nog wat tijd in beslag zal nemen, zullen er tijdelijk dus speeltoestellen worden geplaatst. GroenLinks heeft aandacht gevraagd voor de oversteekfant. Dit is een heel interessant idee van de club die ook het kindlint heeft bedacht, en wordt uitdrukkelijk meegenomen in de Nota kindvriendelijke stad. Er wordt hierin ook nagedacht over situaties hoe ouders kunnen worden verleid om hun kinderen meer lopend en fietsend naar school te laten gaan en dit te organiseren in zogenaamde loop- of fietsbussen én kinderen te leren eerder (zelfstandig) te bewegen, wat goed is voor hun verkeersinzicht, goed is voor het milieu en voor de verkeersveiligheid rond de scholen, want de taxi-mama is (heel vaak letterlijk) dodelijk en heel schadelijk. Octopus is ook door verschillende genoemd en is ook een heel goed initiatief. De fractie vroeg om duurzaamheid bij de buurthuizen. In de Stad van de Zon is het duidelijk. Hier is afgesproken waar het college voor gaat qua ambitie. Het college is in de reeks van steden in Nederland op dit moment uitdrukkelijk bezig hoe in de losse plannen die er bestaan, zoals bijvoorbeeld De Noord, een goede duurzaamheidsambitie kan worden neergelegd. Het college heeft een tijd gedacht daar het Bouwbesluit nu vraagt om een epc (energie prestatie coëfficiënt) van 0,8, deze op 0,7 te zetten en de bouwsector daarvoor flink zijn best zou moeten doen, maar dat is een heel ongenueanceerde benadering. Een aantal steden waaronder Alkmaar, is al een tijdje bezig met de gpr nieuwbouw. Een projectontwikkelaar krijgt dan een A4-tje met de wensen en mag vervolgens zelf de middelen invullen waardoor het bedrijf wordt uitgedaagd tot innovatie in plaats van dat het bedrijf tot beperkingen wordt gedwongen. De heer Mertens heeft gevraagd om de millenniumgemeentegedachte smart te maken. In 2000 heeft de Verenigde Naties een verklaring aangenomen, de zogenaamde millenniumtop. Het was de bedoeling dat in 2005 tot 2015 een reeks van doelstellingen zou worden bereikt; extreme armoede en honger uitgebannen, alle jongens en meisjes naar school, veel meer mensen leven in een duurzaam leefmilieu, verspreiding van ziektes als aids en malaria gestopt, meer eerlijke handel, schuldhulpverlening en dergelijke dingen. Men is halverwege de

periode en men komt in de verste verte niet aan de doelstellingen toe op wereldniveau. Er kan worden gezegd zoals de heer Dijkstra doet, dat het gaat om rijksbeleid en daar hebben we niets mee te maken. Er kan ook worden gezegd wat Heerhugowaard praktisch gezien al een reeds van jaren...

De heer Dijkstra zegt dat dit natuurlijk een algemene term is. Spreker heeft bijvoorbeeld met betrekking tot de Westfriisaweg gezegd dat het rijksbeleid is geen wegen meer door bedrijventerreinen aan te leggen. Er moet af en toe wel eens een nuancering plaatsvinden als de heer Piet begrijpt wat hij bedoelt.

De heer Piet dankt voor deze aanvulling. Te zien is dat aan heel veel doelstellingen als men deze in de wereld wil realiseren, lokale en regionale overheden een stevige bijdrage moeten leveren. Het is prachtig als de overheid voor zaken zoals duurzaamheid daar ideeën voor heeft, maar als het echt moet gebeuren dan zijn de gemeenten aan de beurt en neemt zij haar verantwoordelijkheid ook. Wat kan worden vastgesteld van de millenniumdoelstellingen is dat (en de gemeente Castricum heeft dit laten onderzoeken) Heerhugowaard vrij dicht zit op de doelstellingen kijkend naar de projecten die er al zijn. Een kleine verdieping met name op het project in Zuid-Afrika, de Nelson Mandela Metropolis zou er waarschijnlijk reeds toe leiden dat de gemeente aan de doelstellingen voldoet. Het interessante is dat het niet alleen eenrichtingsverkeer is, maar dat men er ook van kan leren. Dat vindt de wethouder een meerwaarde hebben. Dat betekent ook dat er meer respect is voor de mensen waarmee wordt omgegaan en dat is een groot goed. Het voorstel van het CDA en GroenLinks is om de gemeente uit te roepen tot millenniumgemeente. Dit zou kunnen gebeuren op de internationale dag voor het millenniumdoelstellingen op 7 juli 2007. Er is in Heerhugowaard dan ook een ander evenement. Dit zou de mogelijkheid bieden om op die dag aan de plaatsnaambordjes van de gemeente zoals er vroeger een bordje Kernwapenvrije gemeente op is geplaatst, een aluminiumteken millenniumgemeente op te zetten. Dat is een uitdrukkelijk oproep van de VNG en de commissie VNG waar de wethouder zelf zitting in heeft. De wethouder zou dit bijzonder aan de raad willen aanbevelen. Hij hoopt dat de uitleg smart genoeg is.

De heer Mertens vindt het een fantastisch voorstel van de wethouder, waar hij heel blij mee is. Spreker wil nog even terugkomen op amendement C over de fietsenstalling. De wethouder heeft gezegd dat hij deze voorziening in de reservelocatie zal fietsen. De HOP wil het amendement aanpassen zodat de tekst als volgt luid: *“het college opdracht te geven in de reservelocatie Stadshart in de opdrachtverlening het realiseren van een veilige en bewaakte fietsenstalling op te nemen.”* Kan de wethouder het amendement na deze wijziging wel overnemen?

De heer Piet zegt dat als het de bedoeling is om dit als randvoorwaarde aan de projectontwikkelaar mee te geven, hij het amendement kan overnemen. Als het amendement letterlijk wordt uitgelegd zoals de heer Mertens dit zojuist heeft geformuleerd, dan mag de gemeente de voorziening betalen en zo wil de wethouder het liever niet formuleren. Het is zo dat als men een kans wil hebben om de reservelocatie te bebouwen dan moet een bewaakte fietsenstalling worden meegenomen. Als men het anders doet en de rekening voor deze fietsenstalling bij de gemeente wordt neergelegd, dan is de wethouder daar geen voorstander van, maar het is een kwestie van tactiek in dit soort situaties.

De heer Mertens geeft aan dat de wethouder de intentie van het amendement aanvoelt om in de reservelocatie een bewaakte fietsenstalling te realiseren.

De voorzitter vraagt of de HOP amendement C wijzigt en vraagt naar de exacte tekst..

De heer Mertens doet een voorstel, wat niet de instemming van de heer Piet heeft vanwege de kosten en komt uiteindelijk tot de volgende tekst: *“het college opdracht te geven in de randvoorwaarden van de opdrachtverlening voor de reservelocatie Stadshart het realiseren van veilige en bewaakte fietsenstalling op te nemen”.*

De heer Jongenelen geeft als oplossing aan als in de tekst wordt opgenomen dat de bewaakte fietsenstalling een vereiste van de gemeente is die met de aanbesteding moet worden meegenomen. De opdracht ligt dan bij de opdrachtnemer en dat geldt ook voor de kosten.

De heer Piet zegt dat het mogelijk is de bewaakte fietsenstalling in het contract mee te nemen.

De voorzitter vraagt zich af of het daarmee niet moeilijk wordt. Het is dan eigenlijk zo dat een algemene voorziening voor het Stadshart ten laste wordt gebracht van alleen de reservelocatie.

De heer Jongenelen zegt dat de gemeente toch wel eens vaker voorwaarden stelt aan nieuw te ontwikkelen projecten.

De voorzitter beaamt dit, maar deze fietsenstalling is meer ten algemene nutte van het Stadshart, terwijl de kosten dan alleen ten laste komen van de reservelocatie.

De heer Visser zegt dat de randvoorwaarden duiden op de ruimtelijke invulling en dat is het bestemmingsplan. Hierin zal de bewaakte fietsenstalling te allen tijde moeten worden meegenomen.

De voorzitter zegt dat dit helder is.

De heer Piet zegt dat de bewaakte fietsenstalling zal worden meegenomen bij de eerstvolgende realisatie van een project in het Stadshart voor zover nog niet bij de basis gepland. Op dit moment is de verwachting dat dit de reservelocatie is, maar als het gaat om een andere locatie die eerder aan bod komt, zal het college de voorziening dan meenemen. Bovendien is een grootschalige fietsenstalling aan de magere kant, omdat het gaat om een vrij grote oppervlakte en een vrij grote loopafstand die eigenlijk te groot is voor de fietsers.

De heer Mertens is het wat dat betreft helemaal met de wethouder eens, maar laat men nu eerst maar beginnen met een bewaakte fietsenstalling. Spreker zit wat met het probleem. De wethouder geeft aan dat de voorziening zal worden meegenomen en dan is eigenlijk het amendement overbodig. In de historie is naar de mening van de HOP echter een fietsenstalling regelmatig aan de orde geweest met de uitbreiding van het winkelcentrum zoals dit nu aan de orde is. Spreker wil eigenlijk een document hebben waarin het een en ander vastligt. Als de wethouder zijn toezegging nog eens herhaalt en dit in de notulen wordt opgenomen, dan is spreker bereid amendement in te trekken.

De heer Piet herhaalt hetgeen hij heeft gezegd.

De heer Mertens trekt amendement C in.

De voorzitter constateert dat amendement C is ingetrokken.

De heer Dijkstra zegt dat er nu ligt en daar heeft de heer Piet het ook over, een initiatiefvoorstel millenniumgemeente. Met de interruptie kreeg Burgerbelang wat toegeschoven tegen ontwikkelingswerk te zijn. Spreker wil het voor de stemming straks afwerken. De fractie is natuurlijk niet tegen ontwikkelingswerk, maar zij heeft steeds aangegeven dit een rijksverantwoordelijkheid te laten zijn en geen gemeentelijke. Als iedere gemeente eraan werkt, werken zij langs elkaar heen en dat draagt niet bij aan de wens dat het geld op de goede plaats terecht komt. Nu ziet spreker het initiatiefvoorstel, maar daar krijgt naar zijn oordeel geen mens een hap meer van in de mond. Het aanvankelijke voorstel in de motie was een oproep aan het college met een voorstel te komen hoe Heerhugowaard een millenniumgemeente kan worden en daar kan spreker zich nog iets bij voorstellen. Bij hetgeen in het initiatiefvoorstel staat, kan spreker zich echt geen brood voorstellen en zelfs geen sneetje brood voor de mensen.

De heer Botman geeft uitleg. De motie was bedoeld om het college opdracht te geven om met concrete voorstellen te komen die de gemeente een millenniumgemeente zou doen zijn. In het kader van de data die zijn genoemd in de rangorde die de wereldleiders hebben gesteld, namelijk dat in 2007 50 procent van de doelstellingen zou moeten zijn gehaald en als de datum 07-07-07 wordt overschreden door de opdracht in de motie, dan is er op die datum nog geen voorstel. De heer Dijkstra heeft gehoord dat de overgrote meerderheid van de raad wil dat Heerhugowaard een millenniumgemeente wordt en als de raad het initiatiefvoorstel aanneemt, is Heerhugowaard dit ook. Het voorstel is om in klein comité een aantal voorstellen voor te dragen waaraan de gemeente zal voldoen. Spreker heeft hierbij als voorbeeld genoemd de 16 jongeren uit De Noord die twee weken op werkstage gaan om huizen te bouwen en waarvan zij zelf voor de financiering ervan zorgen. De gemeente zou dit initiatief kunnen onder-

ondersteunen, maar om dat op korte termijn te realiseren is niet helemaal haalbaar, maar nogmaals in klein comité zal worden gewerkt aan een aantal voorstellen om aan de raad voor te leggen.

De heer Dijkstra vraagt of de raad daar dan nog ja of nee op kan zeggen. Het gaat nu alleen om de symbolische gedachte dat Heerhugowaard een millenniumgemeente wordt.

De voorzitter stelt de heer Botman in de gelegenheid nog op een vraag van de heer Dijkstra in te gaan over wethouder De Boer.

De heer Botman zegt dat medio mei door het CDA een motie is ingediend die na wat ampel overleg is teruggetrokken. De motie had betrekking op een college-ontwikkeling die volgens de fractie niet kon. De druk was echter op een gegeven moment van dien aard dat de fractie het beter achtte de motie terug te trekken, omdat deze anders haar doel voorbij zou zijn geschoten. Het college heeft toen toegezegd over het onderwerp in gesprek te gaan. Spreker is uitgenodigd voor een gesprek. Goede gesprekken moeten echter niet lang duren, want hoe langer deze duren, des te moeilijker het wordt. Er is met elkaar van gedachten gewisseld. De gemeente is een bedrijf met 400 medewerkers. Er is een raad en er is een college dat een heleboel zaken moet uitvoeren. Er is vaak een ontwikkelingsdrang, maar ook een tijdsdrang waaraan het een en ander is gebonden en iemand kan dan wel eens uit de slof schieten. De heer Dijkstra kan zich dit volgens spreker vast goed voorstellen. Het college was van mening dat er zorgvuldiger met zaken moet worden omgegaan. Iedereen moet in het doen en laten én functioneren trachten in de samenhang van de belangen en datgene wat men vertegenwoordigt in soms wat moeilijke debatten toch wat relativeringsvermogen te houden én elkaar de ruimte geven om als er iets afwijkt, niet verder te gaan. Dit omdat het dan niet goed zou gaan. Spreker heeft vandaag even gewacht om hierover iets te zeggen om eerst de sfeer van de vergadering te proeven en te proeven hoe men met elkaar wil omgaan. Hij heeft gemerkt dat de sfeer van deze dag bemoedigend is. Men spreekt elkaar aan en wisselt van gedachten en hierbij was het relativerend vermogen aanwezig. Er was ook sprake van humor. Deze humor heeft men ook in genoemd kort gesprek betracht.

De heer Dijkstra vraagt of de heer Botman dit aan de betrokkenen gaat overbrengen. Hij ziet nog geen excuses van de zijde van het college. Aangezien de heer De Boer spreker Nappie noemt, wat spreker een eretitel vindt, gaat hij er verder mee akkoord.

De heer Botman geeft aan dat de heer Dijkstra erop kan vertrouwen dat de persoon waar het op dat moment over ging, al van het relativerend vermogen zoals het college en spreker dit hebben voorgesteld, op de hoogte is.

De voorzitter vraagt wethouder Piet zijn betoog in de termijn van beantwoording door het college te vervolgen.

De heer Piet gaat verder met de vraag van GroenLinks over verplaatsbare speeltoestellen. Het college stelt voor ook deze vraag mee te nemen in de Nota kindvriendelijke gemeente. De wethouder gaat verder met de behandeling van amendementen en moties. Ten aanzien van motie 4 merkt hij op dat de minimum oppervlakte van drie procent wordt meegenomen zoals de wethouder al eerder heeft aangegeven, in de Nota kindvriendelijke gemeente. Voor wat betreft motie 5 en motie 15 viel de wethouder enerzijds een pleidooi op voor speelgelegenheden voor jongeren tussen 12 en 18 jaar en anderzijds een passage in motie 15 over skaters die het Stadsplein gebruiken, wat men niet zou moeten willen, omdat hiervoor een skatepark is. De wethouder geeft aan dat het skatepark toch echt is bedoeld voor bepaalde soorten skaters. Er zijn mensen die van free skaten houden en dit op een ander moment uitoefenen. Als er zoals er is gesuggereerd, stenen banken op het Stadsplein zouden worden neergezet, dan gaan zij daarop skaten, omdat dit juist de grote uitdaging is. De wethouder denkt dat...

De heer Dijkstra denkt dat motie 5 beter is en hij verwacht dat de wethouder dan ook vindt.

De heer Piet merkt glimlachend op dat hij nog geen uitspraak heeft gedaan over welke motie zijn voorkeur heeft. Er zit in wat de wethouder zojuist naar voren bracht een element dat de jongeren niet zo goed kunnen worden gestuurd. Als zij geen schade aanrichten, vindt de wethouder het skaten op het Stadsplein ook helemaal niet zo erg.

De heer Visser zegt dat het er juist om gaat dat er wel schade wordt aangericht. De randen van het stenen platform beginnen zo langzamerhand op een slooproutte te lijken.

De heer Piet geeft aan dat het college zich al over de materie heeft beraden. Verder zijn de maatregelen geïventariseerd. Het college wil hieruit op korte termijn een keuze maken. Het is dan een kwestie van snel bestellen, maar er is wel sprake van een vakantieperiode. Bij het ontwerp van het Stadsplein is altijd gezegd dat als het wordt vol gezet, er geen sprake meer is van een plein en voor men het weet is het een brink. Het is een lastige discussie en dat weet iedereen. Enige terughoudendheid is enerzijds nodig en anderzijds moeten er geen ongevallen plaatsvinden. De wethouder laat de moties aan de raad, maar hij vindt het element van de skaters een opzienbarend element. Voor wat betreft motie 6 zijn er voor de doorkijkroosters rubber matten zijn besteld. De leveringsperiode duurt 2 tot 3 maanden. Daarom is er eendachtig de wens van de raad voor tijdelijke oplossing met houten planken gekozen. De wethouder denkt dat Burgerbelang motie 6 kan intrekken, maar dat laat hij aan de fractie over.

De voorzitter wijst erop dat de heer Mertens aan deze motie de invalideur in het GemBiPark had toegevoegd. De voorzitter geeft aan dat deze deur is aanbesteed. De deur zal zo spoedig omgelijk worden geplaatst, maar ook daar is sprake van een leveringstermijn.

De heer Visser wil terugkomen op motie 15. De heer Mertens heeft spreker terecht een aanwijzing gegeven, waardoor deze anders kan klinken. Spreker geeft aan dat de tekst achter dringt aan op als volgt moet zijn: *"het onmiddellijk aanbrengen ... wordt vergroot. Het aanbrengen van ... een optie zijn"*.

De heer Piet zegt dat de heer Visser hierin gelijk heeft, maar deze ziet natuurlijk ook dat het onverwijld aanbrengen van iets wat nog moet worden besteld, nooit kan worden nagekomen.

De heer Visser beaamt dat het morgen bestellen en overmorgen plaatsen iets teveel is gevraagd, maar volgende week bestellen kan natuurlijk ook.

De heer Piet laat weten dat het college zijn uiterste best doet. Hij gaat verder met motie 13 en moet laten weten dat het college in deze ernstig verdeeld is. Dit omdat slechts de ambachtsschool is genoemd en niet de huishoudschool. Daarnaast gaat het college er vanuit dat waar over ambachtsschool wordt gesproken, de moderne visie hiervan wordt bedoeld, maar dat spreekt volgens het college eigenlijk min of meer vanzelf. Motie 18 gaat over duurzaamheidsvoorzieningen aan bestaande woningen. De wethouder heeft al eerder gezegd dat het college eerst wil trachten extern geld hiervoor te vinden. Dit lijkt in aantocht. Daarnaast zijn er voor wat betreft de huurwoningen gesprekken met de stichting Woonwaard, maar er zijn meerdere eigenaren van huurwoningen, waarmee moet worden gesproken. Het college wil als er eigen geld moet worden ingezet, deze als cofinanciering inzetten. Als er slagen kunnen worden gemaakt, dan wil het college daar graag later op terugkomen. Het college is er geen voorstander van om de pot alvast neer te zetten, omdat het er dan wel erg verleidelijk uitziet. Het gaat om openbare besluitvorming en dat werkt niet zo goed. Het college werkt liever aan een project, hierbij kijkend naar wat er extern kan worden gefinancierd en wat er van de zijde van de gemeente aan cofinanciering nodig is. Het college kan dan uiteindelijk met een veel hoger effect van de ingezette euro's werken.

De heer Visser zegt dat het woord subsidiefonds al sterk aangeeft waarvoor dat is bedoeld. Als het nu zou gaan om een fonds van €150.000 ten behoeve van cofinanciering, dan is in elk geval een fonds aangewezen waaruit geld kan worden onttrokken.

De heer Piet laat dat aan de raad over. Hij wil nog wel een opmerking maken. De PvdA heeft gesproken over de overwinstfinanciering, maar het lijkt het college niet zo verstandig om het fonds daaruit te financieren. Dit geld is namelijk juridisch heel strak gelabeld voor het mogelijk maken van sociale woningbouw. Als dit geld namelijk breder wordt ingezet, vervalt de hele grondslag van het incasseren van de overwinst en dit zou geen goede gedachte zijn. Het college kan zich wel voorstellen dat de ISV gelden voor de duurzaamheidsvoorzieningen worden gebruikt. Tot slot nog motie 19. Het verzoek om 13-jarigen gratis een identiteitskaart te verstrekken is ook een wens van de LTO.

Mevrouw Baijards zegt dat er een paar vraagjes zijn blijven liggen, waar de wethouder alsnog op wil antwoorden. Voor wat betreft Esdégé Reigersdaal en de opmerkingen van Burgerbelang hierover is het zo dat het uitplaatsen van bewoners beleid van deze stichting zelf is. De bewoners wonen allemaal begeleid. Wanneer er zich iets voordoet, wordt natuurlijk altijd eerst contact met de begeleiding opgenomen. Als het gaat om zaken die onder het strafrecht vallen, dan zijn er natuurlijk andere instanties, maar dat is een heel ander traject. Verder is vanmorgen al door diverse raadsleden aangegeven dat er in de commissievergadering SO al uitgebreid is gesproken over het uitplaatsingsbeleid van Esdégé Reigersdaal. De stichting heeft een heel goede presentatie gegeven. De commissieleden hebben de brief ontvangen en nogmaals het is geen gemeentelijk beleid. Over de indicatiestellingen geeft de wethouder aan dat de gemeente vanuit het rijk de opdracht heeft gekregen om het CIZ (Centraal Indicatieorgaan Zorgverlening) in te schakelen waar het om indicatiestellingen gaat. Het college kijkt hoe het gaat en er is veel contact met het CIZ. De VVD dacht dat er een vraagje was blijven liggen, maar de wethouder heeft wel iets gezegd over het ouderenbeleid. De vraag was of wat het college doet nu met de dubbele vergrijzing en met het onderzoek wat in de Bomenwijk is gehouden onder ouderen en welke gelden eraan zullen worden besteed. Vanmorgen is gezegd dat er op het jeugdbeleid heel veel wordt gedaan aan preventie. Het college zal het een en ander in beeld brengen bij de behandeling van de begroting. De vraag was ook wie de regie heeft bij de hulpverleners. Hierover zijn veel artikelen verschenen. Het onderwerp is ook in de projectgroep OGGZ (Openbare Geestelijke Gezondheidszorg) besproken. Deze groep zag ook dat veel zaken of dubbel werden gedaan of ergens bleven hangen. Er is een projectplan opgesteld, waarbij een instantie aansprakelijk is voor het eindresultaat daarin. Dit is regionaal opgepakt, omdat dit natuurlijk niet alleen in Heerhugowaard speelt. De OGGZ is een regionale aangelegenheid. Het CDA heeft aangegeven nog iets te missen in de sportstimulering. De wethouder heeft gezegd dat de Huygenpas er is. Er komt in het najaar een notitie Sportbeleid. Daarin zal het mogelijk zijn dat in samenwerking met sportverenigingen en de brede school iets kan worden gedaan aan dit onderwerp in met name de naschoolse opvang. Er wordt een aantal schoolvoetbal- en korfbaltoernooien georganiseerd. Het kan zijn dat deze activiteiten verder worden uitgebreid naar andere sporten. Over dit onderwerp is ook in het kader van bewegen en overgewicht gesproken. Het is zo dat aansluitend samen met de beleidsmedewerkster sport vanuit de Preventienota volksgezondheid, waar als een van de speerpunten het tegengaan van overgewicht is, een samenwerking komt in het sportbeleid. Deze week heeft de wethouder gehoord dat er per 1 september aanstaande een nieuwe beleidsmedewerkster volksgezondheid is aangesteld. Er kan vanaf dat moment aan worden gewerkt om genoemd beleid op tijd op klaar te hebben. Er is een verduidelijkingsvraag door de ChristenUnie gesteld over de stichting Present en Zo kan het ook. In het raadsprogramma staat dat er een plan van aanpak Zo kan het ook moet worden gemaakt en hiervoor is vanuit het raadsbudget € 20.000 gereserveerd. Op dit moment is het plan van aanpak zo goed als klaar. Daarin zijn vier projecten verwerkt. De stichting Present is een van de stichtingen die in een project valt. De gelden worden dan gelijkelijk verdeeld. De wethouder heeft gevraagd om de stichting Present niet nu uit het plan te halen, maar in september hierover verder te spreken. Het initiatiefvoorstel is goed, maar eigenlijk niet nodig, omdat de raad in september een voorstel hierover zal worden voorgelegd.

Mevrouw Huijboom heeft een vraag hierover. In het raadsbudget is € 20.000 gereserveerd voor Zo kan het ook, maar dat is een ander bedrag dan dat de wethouder bedoelt. Dit geld komt uit de algemene middelen.

Mevrouw Baijards antwoordt dat er sprake is van verwarring. Zo kan het ook staat in het raadsprogramma met een budget van € 20.000. Er is een plan van aanpak gemaakt, waarbij vier organisaties en hieronder valt ook de stichting Present, geld krijgen voor het honoreren burgerinitiatieven.

De heer Mertens zegt dat het initiatiefvoorstel van de ChristenUnie mede is ondertekend door de HOP. Het gaat er de fracties om dat er op dit moment acht projecten liggen, die niet kunnen worden uitgevoerd, omdat er geen financiële middelen zijn. Het gaat er in het initiatiefvoorstel om deze projecten nog dit jaar te kunnen laten uitvoeren. Men kan niet wachten tot september. Er moet nu een besluit worden genomen om eenmalig € 5.500 beschikbaar te stellen, zodat de projecten kunnen doorgaan.

Mevrouw Baijards begrijpt dat het gaat om acht projecten, maar duidelijk is niet om welke projecten het gaat, wat deze inhouden en wat deze kosten. De wethouder wijst erop dat alle voorstellen smart moeten worden geformuleerd. In het plan van aanpak wordt duidelijk naar voren gebracht welke projecten

er zullen worden gehonoreerd en hierbij worden de gelden genoemd. De wethouder blijft voorstellen om het gehele plan van aanpak in september te behandelen en er nu geen deel uit te halen. De wethouder heeft toegezegd dat de stichting Present een van de organisaties is die geld krijgt.

De heer Mertens vindt het wat jammer. De heer Buizerd heeft dit ook aangegeven en mevrouw Huijboom heeft het ook gememoreerd. De projecten zijn herkenbaar en deze zijn de wethouder ook toegezonden door de stichting. Zij weet waar de stichting Present mee bezig is.

Mevrouw Huijboom vult aan dat het gaat om in totaal 25 projecten tot en met december. Het gaat niet om een specifiek project. Het gaat om de kosten dagcoördinatie welke tot en met december nodig zijn om de projecten te kunnen realiseren. Dit is het afgebakende geheel.

Mevrouw Baijards kan alleen zeggen dat in het plan van aanpak de stichting Present is meegenomen. Mevrouw Huijboom heeft gezegd dat het gaat om het beschikbaar stellen van geld voor een coördinator en dit is normaal gesproken binnen de subsidieverordening niet mogelijk. Toch wil het college voor de stichting Present beschikbaar stellen in het plan. Zo kan het ook. Het is aan de raad om over het initiatiefvoorstel te besluiten, maar de wethouder kan hier zelf niet in meegaan.

Mevrouw Huijboom zegt dat het misschien goed is het initiatiefvoorstel straks in stemming te brengen.

Mevrouw Baijards gaat verder met de opmerkingen van GroenLinks over de WMO, dat veel meer is dan alleen 20 procent gehandicapten. Dat is zo. De wethouder heeft aan het begin van haar betoog aangegeven dat er in de WMO sprake is van negen prestatievelden en dat is bijna het hele beleid wat in Heerhugowaard wordt uitgevoerd. Daarom heeft het college aangegeven dat de cliëntenraad breed van samenstelling moet zijn. Het moet gaan om een afspiegeling van de hele samenleving. Dan de motie van de ChristenUnie over de donorregistratie. Iedereen kent de problematiek rondom deze registratie. De wethouder ziet dat er al heel veel voorwerk is gedaan door te informeren of uitvoering van de motie binnen de afdeling Burgerzaken mogelijk is. Binnen het college is hierover gesproken. Het college vindt het een goed voorstel, maar het is aan de raad om hierover een besluit te nemen.

De heer Dijkstra mist nog antwoorden op twee vragen. Spreker heeft gevraagd wat het (juridisch) verschil is tussen uitplaatsing door de stichting 1824 wat het college wel kan verbieden en de stichting Esdégé Reigersdaal waarin het college geen enkele invloed heeft. Hij kan dit niet begrijpen, maar kan wel begrijpen als het college deze vraag op dit moment niet kan beantwoorden.

Mevrouw Baijards antwoordt dat de stichting 1824 mensen in een woonhuis plaatst. Esdégé Reigersdaal heeft aangepast en begeleid wonen. De woningen zijn op deze wijze van wonen ingericht en gebouwd. Het lijkt op een pension en dat is het verschil met de stichting 1824.

De heer Dijkstra zegt dat dit nu juist is wat het college tegen de stichting 1824 heeft gezegd. Deze stichting mag geen pension hebben, want de bestemming is wonen.

Mevrouw Baijards antwoordt dat de woningen die de stichting gebruikt de bestemming wonen hebben. Deze woningen hebben niet de bestemming pension. De cliënten zitten in een woning die wel daarop is berekend. Zo gauw de stichting 1824 mensen in een pension huisvest, is er geen probleem.

De heer Dijkstra begrijpt dat de woningen van Esdégé Reigersdaal de bestemming pension hebben.

Mevrouw Baijards nuanceert dat het gaat om begeleid/aangepast wonen. Zij heeft gezegd á la pension.

De heer Dijkstra zal het een en ander verder nagaan. Spreker gaat over naar de andere niet beantwoorde vraag. Wat gaat er gebeuren met het terrein van Esdégé Reigersdaal. Hij hoort wel eens iets over eurotekens in ogen van mensen die denken een leuk centje te gaan verdienen met het terrein.

Mevrouw Baijards antwoordt dat dit een vraag is voor haar collega De Boer.

De heer De Boer antwoordt dat dit in Nederland heel ingewikkeld is geregeld. Er is een commissie toezicht ziekenhuizen en bestaande gebouwen en voor nieuwbouw, die enerzijds toeziet op de hoogst mogelijk opbrengst, maar gelukkig is er ook een nuancering en wordt er gekeken naar wat de kosten van nieuwbouw zijn. Er vinden onderhandelingen plaats, maar de eurotekens probeert het college in zijn eigen ogen te houden.

De heer Dijkstra vraagt of er nog geen projectontwikkelaar voor is.

De heer De Boer antwoordt hierop ontkennend. De gemeente is de projectontwikkelaar. De euro's van opbrengst in de eigen ogen zijn ten gunste van het hele project. Hierover zijn afspraken gemaakt.

De heer Dijkstra zou hierover graag nog wat nadere informatie ontvangen, maar zijn fractie zal hierover schriftelijke vragen stellen.

De heer De Boer zegt dat de onderhandelingen niet in het bijzijn van de heer Dijkstra worden gevoerd. Als er echter een resultaat is en zeker als dit goed is, is het college de eerste die dit wil melden.

Mevrouw Baijards gaat over naar de behandeling van de amendementen en moties. De wethouder is heel gelukkig met het bedrag van € 600.000 voor sport en accommodaties in amendement A. In Heerhugowaard is een hockeyclub die als enige nog speelt op een grasveld in plaats van kunstgras, maar de raad zal nog horen wat er met het geld zal worden gedaan. Er zal overigens eerst een onderzoek worden gedaan. Dan motie 20 over het doelgroepenvervoer. Dit is een steuntje in de rug van het college. Het college is met een projectgroep bezig om te kijken naar optimalisering van dit vervoer, met name voor de ouderen en gehandicapten. Op het initiatiefvoorstel is de wethouder al uitgebreid ingegaan. Het college zal de raad in september een volledig plan voorleggen, waarin de stichting Present is opgenomen. De wethouder raadt de raad aan dit af te wachten.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat het klopt dat er nog wat vragen zijn blijven liggen, met name van GroenLinks. De wethouder is blij dat hij de gelegenheid krijgt dit recht te zetten. De VVD heeft vooral aangedrongen op het terugdringen van de afvalstromen en is tegen de stickering van de huisvuilcontainers en heeft hierover een motie ingediend. Het standpunt van de wethouder over dit punt is bekend, maar hij moet wel zeggen de argumenten in de motie niet sterk te vinden. De fractie heeft geen behoefte aan vergroting van de administratieve lasten, maar deze is er niet. De sticker gaat mee met de afvalstoffenkalender. Bijhouden is niet nodig, omdat het bestand alleen wordt opgeschoond. Een ander argument is dat er andere en betere methoden zijn om te komen tot vermindering van het afvalaanbod, bijvoorbeeld door het plaatsen van containers, waarin de plastic flessen kunnen worden verzameld. Dat is echter niet het enige wat er in de afvalbakken terecht komt. De heer Witte heeft in zijn tweede termijn een voorbeeld geschetst en het is jammer dat hij min of meer vergoedelijkte dat mensen de container in hun eigen wijk laten legen en morgen in een andere wijk het resterende afval laten ophalen. De wethouder verzet zich daartegen. Hij woont zelf op een kruispunt van drie routes en ziet dat met grote regelmaat gebeuren. Daar waar de gemeente hecht aan een zo laag mogelijke afvalstoffenheffing en hecht aan een eerlijke verdeling van de lasten, kan de heer Witte dat toch niet met droge ogen zeggen. Zo gaan de lasten van de totale bevolking (waarvan de meesten gewoon keurig netjes een container hebben en laten legen) omhoog en de extra kosten veroorzaakt door een deel van de bevolking worden verspreid over iedereen die afvalstoffenheffing betaalt.

De heer Witte heeft het helemaal niet vergoedelijkte. Hij heeft alleen geconstateerd dat het elders aanbieden van afval gebeurt en men moet de ogen niet sluiten voor de realiteit.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dat het gebeurt.

De heer Mertens vraagt of hij de wethouder eraan mag herinneren dat in de commissievergadering al is gezegd dat het probleem veel groter is. In Heerhugowaard staan op diverse plaatsen verzamelcontainers bij hoogbouw. Als dit niet op de ene of andere manier wordt bewaakt, ziet spreker gebeuren dat de inwoners eerst alles in deze verzamelcontainers deponeren, voordat het huisvuil in de eigen container gaat. Als het college iets wil doen, moet dat op een andere manier gebeuren, maar met stickering van de huisvuilcontainers redt de wethouder het niet.

De heer Van den Heiligenberg merkt op dat de verzamelcontainers zijn voorzien van een slot en alleen de bewoners die hun huisvuil hierin mogen doen, hebben een sleutel.

De heer Mertens denkt dat de wethouder dan niet goed op de hoogte is. Spreker nodigt hem uit in de wijk te komen kijken hoe iedereen het afval gewoon zonder in het bezit te zijn van een sleutel in deze verzamelcontainer kan gooien.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat ten principale overeind blijft dat de wethouder namens de raad gehouden is aan een zo efficiënt mogelijk afvalinzameling. Daar hoort ook bij dat het college er alles aan moet doen en dat heeft ook een milieuaspect, om de afvalstromen zo mogelijk te beperken. Dat hiermee de kosten worden verlaagd, wat ten goede komt aan de tarieven is dan meegenomen. Hoe dan ook, stickers is maar één stap in een lange rij van maatregelen en activiteiten die kunnen worden ontwikkeld om de enorme afvalberg want dat is het gewoon, in elk geval wat minder snel te laten groeien of terug te dringen. De aannahme van motie 14 helpt in elk geval niet bij dat streven. Het neemt niet weg dat het college altijd zal blijven doorgaan op de weg van een zo efficiënt mogelijke afvalinzameling. Op dit punt is de wethouder door zijn argumenten heen, wil hij het erbij laten en wacht de stemming over motie 14 af. Het CDA miste een antwoord op de mate waarin het college bij de inrichting van de wijken rekening houden met overgewicht. Zij heeft hierbij gewezen op een artikel in het Noordhollands Dagblad met percentages waarin staat dat steeds meer Heerhugowaarders te dik worden en wordt er een relatie gelegd met het dichtbij de winkels parkeren van de auto, waarbij minder hoeft te worden gelopen en er minder calorieën worden verbruikt en de kans op dik worden wordt vergroot. De wethouder kan hier niets tegenin brengen. Het is de vraag wat de gemeente kan doen om dit weer recht te zetten. Op het moment dat de raad een plan wordt voorgelegd van een winkel(centrum), is altijd het grote probleem of er wel voldoende parkeerplaatsen zijn. Als dit namelijk niet het geval is, gaat het hele plan niet door. Het is aan de ene kant heel moeilijk realiseerbaar om het autogebruikers minder gemakkelijk te maken om bij de winkels te komen. Aan de andere kant zou kunnen worden gedacht aan centrale parkeerplaatsen in een wijk, waarbij bewoners 's avonds naar hun huis moeten lopen en 's morgens omgekeerd naar hun auto moeten lopen. Dit soort maatregelen kan men zich wel voorstellen, maar deze zijn zo kan de wethouder de fractie verzekeren, niet populair. Het college krijgt dergelijke maatregelen er bij de herinrichtingsplannen ook helemaal niet door. De wethouder ziet in het kader van wijk(her)inrichting niet echt een reële mogelijkheid om het aspect van overgewicht mee te nemen. Hij ziet natuurlijk wel andere maatregelen, zoals voorlichting in algemene zin en op scholen, acties die collega Baijards in het kader van haar portefeuille doet. Daar mag men meer effect van verwachten dan van de enorme problemen die de gemeente zich op de hals haalt als de parkeerplaatsen wat verder weg worden gelegd van de plekken waar mensen graag hun boodschappen doen. Het CDA heeft gevraagd naar de Persoonlijke Internet Pagina (PIP) en Digidée. Dit zijn twee verschillende dingen. Het laatste is een soort pincode ter identificatie en het eerste is een eigen pagina die naar eigen smaak kan worden ingericht en waarop de eigen gegevens kunnen worden bekeken. Het ligt waarschijnlijk heel erg voor de hand dat men zich voor het openen van deze persoonlijke internetpagina met de Digidée moet identificeren. Deze voorzieningen zijn dus complementair en niet vervangbaar of uitwisselbaar. Verder is het zo dat de Digidée veel breder is. Hiermee kan bijvoorbeeld ook digitaal de belastingdienst worden benaderd. De HOP heeft gevraagd naar de bedragen voor citymarketing. Het gaat om twee keer € 35.000 en alles wat hierover eerder is gezegd, is achterhaald of abusievelijk opgeschreven. Na deze periode van twee jaar komt de wethouder afhankelijk van de bereikte resultaten bij de raad terug. De heer Mertens had in de commissievergadering ook gesproken over een erratum bij de voorjaarsnota. De wethouder ging er vanuit dat de notulen voldoende aanknopingspunten zouden bieden om dat recht te zetten. Hij heeft met de griffier overlegd en vraagt wat de heer Mertens in het erratum opgenomen zou willen zien. De griffier maakt hiervan aantekeningen en zullen deze worden doorgevoerd. De wethouder kan hem helpen met een ding op blz. 64.

De heer Mertens heeft dit in de commissievergadering Middelen al aangegeven. Het gaat om stichting De Waaijer waarvoor alle jaren (drie) de financiering in de voorjaarsnota moet worden opgenomen. Hetgeen in de voorjaarsnota over de stickering van de huisvuilcontainers is opgenomen, zou moeten worden aangepast en de passage over het stoppen van de chemische onkruidbestrijding moet worden geschrapt. De wethouder heeft hierover zelf al aangegeven dat deze prematuur is.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dat op blz. 64 de financiering van stichting De Waaier de laatste drie jaar kunnen worden geschrapt. Deze financiering is abusievelijk doorgezet. Ten aanzien van de twee andere zaken het volgende. Ten aanzien van de mogelijkheden tot het stoppen van chemische onkruidbestrijding en alles wat hierover op blz. 46 wordt gezegd, wil de wethouder handhaven. Er staat daar niets verkeerd en dat is de heer Mertens denkkelijk wel met de wethouder eens. Het verhaal gaat door op blz. 47 en deze tekst is inderdaad prematuur en deze zou in dat opzicht kunnen vervallen. Dat zegt verder overigens niets over de afloop van de chemische onkruidbestrijding. Ten aanzien van de stickering van de huisvuilcontainers ligt het toch iets anders. Dit is in feite een uitvoeringskwestie die aan het college is gemandateerd en hierover wordt geen raadsbesluit genomen. In het kader van efficiënte afvalinzameling zou het college hiertoe kunnen besluiten. Dat er nu naar aanleiding van een brief in de commissie Stadsbeheer uitgebreid over het onderwerp is gediscussieerd, is voor de wethouder verhelderend en geeft een bepaalde denkrichting van de raad aan, maar is geen besluit. Dat was ook de wethouder zijn bezwaar tegen het feit dat de ambtelijke ondersteuning de tekst niet meer van toepassing verklaarde. Dit is namelijk pas aan de orde na een besluit. Dit besluit neemt de raad vandaag als zij de motie aanneemt. De wethouder beschouwt dit als een besluit en weet dan ook waaraan hij zich te houden heeft. Formeel gesproken is de tekst in de voorjaarsnota dus geen probleem en als de raad de motie aanneemt dan neutraliseert zij deze passage. De wethouder wil de heer Mertens erop wijzen dat de raad geen besluit heeft genomen. Dit is een fout in de slotzin van een beleidsambtenaar en de heer Mertens weet dit. Hij weet ook exact hoe het is gegaan en de wethouder vindt het niet sjiek dat hij het presenteert alsof het gaat om een raadsbesluit. Dat is gewoon niet zo. GroenLinks heeft gesproken over het zware verkeer. De wethouder had hier overheen gekeken. Het probleem met het zware verkeer is toch wat lastiger dan het college had gedacht. Er is nog wat aangepaste regelgeving voor nodig. Het opstellen van een nota vergt heel veel tijd. De medewerkster die de juridische zaken voor de afdeling Stadsbeheer doet, heeft daarvoor op dit moment helemaal geen tijd. De wethouder heeft er in toegestemd dat zij in 2008 aan genoemde nota zal beginnen. Dan moet precies kunnen worden vastgesteld hoe men het doorgaande, zware verkeer in Heerhugowaard zou kunnen ontmoedigen, sterker nog, misschien wel uit Heerhugowaard zou kunnen weren. Dit in de zin dat Heerhugowaard voor vrachtwagens tenzij het gaat om bestemmingsverkeer, verboden gebied wordt. De gemeente Alkmaar heeft dat op een aantal plaatsen al ingevoerd. Dit lijkt de wethouder een goed beginpunt om de druk op de wijken (en dan gaat het vooral om wijken met doorgaande wegen zoals de Smaragd) wat te ontlasten van overbodig vrachtverkeer. De wethouder geeft verder in dit verband nog aan dat de gemeenten IJsselstein en Dalfsen goede beleidregels hebben geformuleerd over het weren van zwaar verkeer in de bebouwde kom en in de wijken en met deze gemeenten is contact hierover gelegd. Er wordt getracht deze over te nemen en naar de situatie in Heerhugowaard te vertalen. Vooruitlopend hierbij is inmiddels al een parkeerplaats op het industrieterrein voor zware voertuigen ingericht. Dat is niet genoeg, maar het begin is er. Hoe graag de wethouder deze regels ook wil en hij voelt echt met de fractie mee, maar heeft zich door de sectordirecteur laten overtuigen dat er op dit moment teveel gevraagd is, tenzij en dat is de dooddoener waarmee de wethouder de raad niet wil wegsturen, zij er extra geld voor beschikbaar wil stellen. In dat geval zal er extra mankracht worden ingehuurd. De wethouder vindt dit echter niet de weg die zou moeten worden bewandeld. Hij hoopt dat GroenLinks hier knarsetandend mee kan leven. Er is gevraagd wat voor soort speerpunten de wijkpanels kunnen aandragen bij de politie. De wethouder weet niet om wat voor speerpunten het gaat. Het is niet zozeer iets waar de gemeente tussen zit. In de gebruikelijke overlegondes per maand of per twee maanden van de wijkagenten en het wijkpanels komen deze zaken aan de orde. Het wijkpanel kan hierin deze speerpunten aangeven. Het gaat dus om maximaal drie extra acties per jaar buiten de standaardinzet van de politie in de wijken. Het mag overigens duidelijk zijn dat het vaak zal gaan om jongeren en overlast van jongeren. De wethouder wil overgaan tot behandeling van de amendementen en moties..

De heer Kwint wil van de wethouder ICT nog graag horen of deze een weblog gaat openen.

De heer Van den Heiligenberg vraagt of het goed is als hij meelift met de weblog van collega Piet.

De heer Kwint zegt dat het de wethouder met ICT in zijn portefeuille siert, als deze een weblog heeft.

De heer Van den Heiligenberg geeft de heer Kwint hierin gelijk. De wethouder wil ook niet kinderachtig doen en belooft dat hij een weblog zal starten, maar hoe lang het zal duren hangt van de raad af.

De heer Kwint zegt dat het gedeputeerde Moens na veel druk van sprekers zijde uiteindelijk ook is gelukt. Wat dat betreft zal hij er bij de wethouder ook de druk op houden.

De heer Mertens moet het toch wat van het hart het jammer te vinden dat de wethouder zich verschuilt achter een ambtenaar. Spreker heeft de stukken voor de commissievergadering SB gekregen. Hij gaat er vanuit dat deze stukken ook in het college zijn behandeld. Als hij daarnaast kijkt naar de beantwoording van de technische vragen, dan staat daar ook al dat de tekst over de stickers inderdaad onterecht is vermeld. In de commissie SB van mei jl. is het voorstel verworpen. De uitkomst in de commissievergadering heeft opmaak van de tekst in de voorjaarsnota doorkruist. Er wordt twee keer naar verwezen en toch komt de wethouder er weer op terug. Spreker geeft nogmaals aan het jammer te vinden dat de wethouder zich achter een ambtenaar verschuilt. Dat is niet netjes.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat de heer Mertens hem nu helemaal maakt. Deze brengt het stuk aan, waar in de laatste zin gewoon in plaats van het woord "raad" het woord "commissie" had moeten staan. Dat is een verschrijving wat iedereen kan gebeuren. Dat is geen kwestie van verschuilen. Wat de heer Mertens doet is heel wat anders. Hij weet dat namelijk en tracht de fout zodanig uit te leggen alsof er sprake was van een raadsbesluit. Dat is iets heel anders.

De heer Mertens heeft helemaal niet gezegd dat het een raadsbesluit is.

De heer Van den Heiligenberg verwijst naar het feit dat de heer Mertens hem de tekst met zelfs een streep onder deze woorden dat de raad heeft besloten heeft aangereikt.

De heer Mertens zegt dat dit er toch staat.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dat deze woorden er staan, maar de heer Mertens weet toch dat dit niet zo is.

De heer Mertens zegt dat de heer Van den Heiligenberg toch weet dat het onderwerp in de commissievergadering is behandeld. Spreker heeft de wethouder niet aangesproken op het feit dat de raad een beslissing heeft genomen.

De heer Van den Heiligenberg blijft erbij dat de heer Mertens dit wel heeft gedaan. Het is zo dat de commissie geen besluiten neemt, maar volgens de wethouder wordt alles opgelost als de raad motie 14 aanneemt. Er is zijns inziens ook wel meer dan genoeg over gezegd.

De wethouder gaat over tot de behandeling van amendementen en moties. Amendement A is door de raad met veel sympathie ontvangen en het college vindt dit ook uitstekend. Bij amendement B wreekt zich wat dat iedereen daarover zijn zegje al heeft gedaan en de wethouder dan nog een keer om de hoek komt met een zogenaamde uitvoeringskwestie. Hij heeft hierover nog een aantal voorbeelden, waarbij het enthousiasme van de raad iets moet temperen, maar daarbij is natuurlijk niet gezegd dat de raad van gedachten verandert. Amendement B gaat over een opdracht aan het college te geven om drie rotondes per jaar in te vullen. Hierover is in de commissie SB uitgebreid gesproken. De wethouder zou aan het amendement toegevoegd willen hebben "*uitsluitend in overleg met de wijkpanels*". Het invullen is een punt dat de wijkpanels tot hun terrein rekenen. Twee wijkpanels hebben op eigen initiatief al een rotonde verfraait. De wethouder denkt dat het eerste niet goed valt als de gemeente eigenmachtig aan de gang gaat en ten tweede moet de input van wat de wijkpanels zouden willen, niet aan de kant worden geschoven. De wethouder kan amendement B van harte aanbevelen als daar voornoemde tekst hieraan is toegevoegd.

De heer Mertens vindt dit een prima voorstel.

De voorzitter wijst de wethouder erop dat in het amendement dan blijft staan dat bij het verfraaien van de rotondes rekening wordt gehouden met de historie van de gemeente. Een wijkpanel kan natuurlijk ook voor iets anders kiezen.

De heer Van den Heiligenberg heeft met de uitbreiding van het amendement bedoeld te zeggen dat de bal dan voor een groot gedeelte bij de wijkpanels ligt. Als deze het ook een goed idee vinden om met de verfraaiing rekening met de historie te houden, dan is dan prima.

De heer Dijkstra begrijpt dat het niet de bedoeling is reclame-uitingen aan te brengen.

De voorzitter beaamt dit. Reclame-uitingen zijn commercieel.

De heer Van den Heiligenberg weet niet helemaal wat de heer Dijkstra onder reclame verstaat, maar dat is niet de bedoeling.

De heer Carnas zegt dat zijn fractie onder reclame alles wat commercieel is, verstaat. Reclame voor winkels of voor De Waerdse Tempel en dergelijke.

De heer Van den Heiligenberg antwoordt dat deze uitingen niet bij het beleid van de gemeente horen.

De heer Carnas verwijst naar een bord over een bijeenkomst van de HAL. Dit bord moet er dan ook af.

De heer Van den Heiligenberg geeft aan dat dit bord er niet mag staan. Hij kan zich niet voorstellen dat hiervoor een vergunning is afgegeven. Het is schering en inslag dat er her en der borden in de grond worden gezet zonder vergunning. Het is logisch dat er moeten worden verwijderd, maar dat heeft niet te maken met het beleid tot het verfraaien van rotondes.

Mevrouw Jongejan heeft nog een vraag. Er zijn hoveniersbedrijven die de rotondes versieren en daar dan een reclamebordje bij plaatsen. Mag dit wel?

De heer Van den Heiligenberg vindt dat deze bordjes er eigenlijk ook niet zouden mogen staan. Dat een wijkpanel wil laten weten dat een rotonde is met hun steun of op hun initiatief, dat vindt de wethouder niet zo erg. Dat is een vorm van profilering. De kwestie is natuurlijk dat het verfraaien voor een iets lagere prijs zal zijn geschied, omdat het hoveniersbedrijf daar dan zijn visitekaartje mag achterlaten, vindt de wethouder een geval waar nog eens over moet worden nagedacht hoever dit dan zou mogen gaan of hoe groot zo'n uiting dan zou mogen zijn. Hij vindt dit een grensgebied. De wethouder gaat verder met motie 9 van de HOP over de bezuinigingen. De raad heeft zich daar gedeeltelijk al over uitgesproken. Het is zoals het is. De wethouder wil alleen nog aangeven dat van de niet gerealiseerde bezuinigingen er ook een aantal het gevolg zijn van raadsbesluiten die later zijn genomen. Het gebeurt wel eens dat een beleidsvoornemen het toch niet haalt. Al en met al om diverse redenen en raadsbesluiten is een aantal bezuinigingen niet gerealiseerd. De wethouder beveelt de raad aanname van motie 9 niet aan en wijst deze af.

De heer Mertens heeft de wethouder in tweede termijn de toezegging gevraagd nog eens naar die bezuinigingen waarbij geen argumentatie is gegeven te kijken en hiervoor alsnog een argumentatie te geven. Spreker zou bij deze toezegging de motie intrekken.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dat de heer Mertens deze vraag heeft gesteld. Er is al heel lang en uitgebreid gekeken. Maandelijks hebben het college rapportages bereikt met de stand van de bezuinigingen. Als het college echt geloofde dat er iets op de posten bezuinigd kon worden, waren deze niet zo opgenomen. Het gaat om het resultaat van $\frac{3}{4}$ jaar elke maand hierover spreken en elke maand de betreffende sectoren aanspreken totdat zij hebben aangegeven de resterende bezuinigingen niet te kunnen realiseren. De wethouder kan de heer Mertens een toezegging hierover doen, maar het is in feite een loze toezegging.

De heer Visser zegt dat het voor de PvdA al genoeg zou zijn als in er in commissie Middelven een duidelijke uitleg wordt gegeven hoe deze zaak in elkaar zit en wat er nog voor 2008 in de pijlijn zit. De bezuinigingen zijn in feite een gevolg van het enthousiasme in het verleden, waarbij sommige zaken naar de mening van de fractie zijn doorgesloten. De motie is dan wat de PvdA betreft overbodig.

De heer Van den Heiligenberg zegt dat de commissie Middelen voor alles wat er speelt en voor vragen zeker als deze over financiën gaan, de juiste plek is. De wethouder kijkt in de richting van de voorzitter of deze bereid is dit punt te agenderen.

Mevrouw Stam zal dit punt als de wethouder uitleg wil geven, agenderen.

De heer Van den Heiligenberg wijst erop dat het gaat om een verzoek van de raad.

De heer Mertens vindt dit voldoende en trekt motie 9 in.

Mevrouw Huijboom had nog een vraag over motie 8.

De heer Van den Heiligenberg dacht dat zijn collega's hierop al waren ingegaan. Hoe het ook zij, de relatie met (bepaalde) doeluitkeringen en de controle op deze doeluitkeringen staat ver af van de versimpeling van een euro uit Den Haag is een euro in Heerhugowaard. Het college tracht volgens Burgerbelang dit zoveel mogelijk waar te maken waar het gaat om zaken waarvoor zij geld tekort komt, maar dat lukt volgens de wethouder doorgaans niet. Het sociale beleid in de gemeente is enerzijds zodanig dat er altijd Heerhugowaardse euro's worden bijgedaan omdat het college met de rijks euro's niet uitkomt. Anderzijds heeft vrijwel elke doelregeling uitgebreide rapportages voor het geval er geld overblijft. Collega De Boer kan er beeldend over vertellen hoe de bezuinigingen op de bijstand uiteindelijk gewoon terugkwamen bij de overheid. De relatie kan dus niet zomaar worden gelegd, omdat hiervoor de materie te complex is.

De heer Dijkstra vraagt of daarmee wordt bedoeld dat de slogan dat elke euro uit Den Haag een euro in Heerhugowaard is, in de prullenbak kan.

De heer Van den Heiligenberg antwoordt dat deze slogan veel te mooi is om in de prullenbak te gooien.

De heer Dijkstra begrijpt dat deze slogan dus selectief wordt gebruikt.

De heer Van den Heiligenberg antwoordt dat deze slogan ook niet selectief wordt gebruikt. Deze is een dagelijks terugkerende reminder dat de gemeente voorzichtig met het geld moet omgaan en dat in principe de Haagse gelden beschikbaar gesteld voor specifieke doelen, daarvoor moeten worden aangevend en niet meer en niet minder. Dat de raad heel vaak besluit daar een extra stapje bovenop te doen, waarbij de wethouder refereert aan motie 17 over de eindejaarsuitkering, is heel begrijpelijk en te prijzen en dit moet ook vooral zo blijven. Daarmee moet echter de slogan niet worden losgelaten. Daarvoor is deze veel te mooi en veel te veelzeggend. De wethouder gaat verder met motie 10, die in zijn ogen overbodig is. Natuurlijk krijgt de raad alle informatie, natuurlijk is er in de commissievergadering voldoende gelegenheid om detailvragen te stellen, natuurlijk staan de ambtenaren klaar om op technische spreekuren nog een nadere toelichting te geven en natuurlijk is de wethouder aanspreekbaar op alles wat in de ogen van de raad niet goed zou zijn gegaan. Het verzoek is iets wat staande praktijk is en in dit licht zou de wethouder de motie als overbodig willen kwalificeren. Tot slot motie 11 over het versterken beheer. Dit is een motie waar de wethouder zich heel erg in kan vinden, zij het dat hij hierbij toch een kanttekening wil maken. Hij komt wat als laatste in de rij, maar het is geen onbelangrijk punt wat hij naar voren wil brengen. Punt 2 kan in de voorgestelde vorm niet worden uitgevoerd. De hindernissen zal de gemeente op eigen kosten moeten aanbrengen. Er zijn misschien verhaalsmogelijkheden bij het hoogheemraadschap, maar de wethouder rekent daar niet op. Het college zal wel zoveel mogelijk druk op het hoogheemraadschap leggen om de vaarbepanking rond te krijgen.

De heer Mertens geeft aan dat zijn fractie met punt 2 wat druk op het hoogheemraadschap wilde uitoefenen, maar wat spreker betreft kan punt 2 na de uitleg van de wethouder vervallen.

De heer Dijkstra vraagt of dit punt nu is vervallen. Dit is voor zijn fractie belangrijk om te weten.

De heer Mertens schrapt punt 2 van motie 11.

De voorzitter constateert dat punt 2 is vervallen en dat de wethouder punt 1 overneemt.

De heer Van den Heiligenberg beaamt dit. De wethouder wil motie 16 over leefbaarheid en veiligheid in de wijken heel graag overnemen, maar hij wil de fractie ook best het plezier gunnen van een stemronde. Voor wat betreft motie 19 (het gratis verstrekken van een identiteitskaart aan 13-jarigen), wat een sympathieke motie is, is het zo dat er dit jaar tot nu toe 54 kaarten aan 13-jarigen zijn verstrekt, die zijn betaald omdat de aanvragers niet binnen een termijn van acht weken 14 jaar werden. Als deze lijn wordt doorgezet, zou het aantal kaarten uitkomen op 110. Dit stelt het bedrag dat de PvdA als risico opneemt, in een wat ander perspectief. Het is ook niet te verwachten dat alle 13-jarigen een run op de gemeente doen, omdat zij deze kaart als zij 14 jaar zijn, ook kunnen komen halen, want dan is het hebben van een identiteitskaart pas verplicht. De wethouder verwacht dat de kosten hiervan zullen meevalen en dat men er wel uitkomt. Motie 26 gaat over een opruimactie in de hele gemeente. De wethouder heeft de laatste opruimdag in de Molenwijk bijgewoond. Het enthousiasme was hartverwarmend, maar de wethouder is het niet eens met de voorliggende motie voor wat betreft de rol van de gemeente hierin en met name voor wat betreft de barbecue. Het initiatief moet uit de wijkpanels zelf komen en zou als voorbeeld moeten worden gesteld. Het is zo dat alle wijkpanels de 20-jarige actie in de Molenwijk kennen. Het jubileum is onlangs gevierd, maar de actie is tot nog toe onvoldoende aanleiding geweest voor andere wijkpanels om deze ook te organiseren. De wethouder wil de motie wel opnemen als zijnde een onderwerp wat de raad heeft voorgesteld en waarbij de vraag aan de wijkpanels is of zij hierin iets willen doen, maar de motie in zijn huidige vorm kan de wethouder de raad niet aanbevelen.

De heer Appers vraagt of hij de wethouder mag helpen. In zijn herinnering is enkele jaren geleden in de Rivierenwijk een schoonmaakactie opgestart, wat toen groots is aangepakt. Dat heeft veel geld gekost, maar de respons was zeer matig. Vanuit de Molenwijk vindt de schoonmaakactie vanuit eigen initiatief plaats en de totale kosten zijn nog geen € 300. Spreker roept op de actie kleinschalig te houden en bij de wijkpanels te laten. Er moet een "gestoorde" zijn die dit trekt en dan komt het best voor elkaar.

Mevrouw Van 't Schip neemt als waarnemend voorzitter de voorzittershamer over van de heer Ter Heegde en geeft hem het woord.

De heer Ter Heegde gaat als eerste in op motie 1 van Burgerbelang over de jeugdpreventieteams. Het gaat hierbij ook over het budget en hierover is al eerder iets gezegd. Er zijn aan de stichting Basement gelden beschikbaar gesteld, wat goed zal worden besteed en er is een extra ambulante jongerenwerker. De burgemeester vindt dat deze zaken eerst goed moeten worden uitgewerkt en over een jaar verder moet worden gekeken. De heer Dijkstra heeft aangegeven dat als het extra geld toch nodig is, hierover dan gelijk kan worden beschikt. De burgemeester vindt dat een sympathieke gedachte. De nood in het gebied is hoog. Dat is waar, maar met de beperkte middelen die er zijn voor nieuw beleid in het algemeen heeft het college besloten niet op het bedrag van € 100.000 maar op € 50.000 in te zetten, dit ook in afweging met andere initiatieven voor nieuw beleid van de collega's. Als de raad met de motie zou instemmen, moet de burgemeester daarmee terug naar het college en de andere leden van het college vragen in te leveren. Dat vindt hij niet collegiaal, omdat er een gezamenlijke afweging is gemaakt. Het was misschien gemakkelijker geweest als Burgerbelang voor een dekking had gekozen en bijvoorbeeld was aangegeven de Bemoeizorg te schrappen.

De heer Dijkstra wijst erop dat hij hiervoor citymarketing heeft genoemd. Deze post wil hij voor extra geld voor de jeugdpreventieteams graag schrappen.

De heer Ter Heegde zegt dat de heer Dijkstra hiervoor zijn tanden niet heeft laten zien, waartoe hij door de burgemeester wel was uitgelokt om dit in de tekst van de motie aan te passen. Dit is niet gebeurd en spreker kan dit dan ook niet als hard punt opvoeren. De heer Dijkstra heeft het als idee aangegeven, maar zolang hij daar niet de tanden inzet, wenst de burgemeester collegiaal niet voor extra geld bij de andere leden van het college aan te komen. Voor wat betreft de inzet van de wijkagenten, waarvan Burgerbelang vindt dat zij te weinig contact in de wijk hebben het volgende. Als de burgemeester door de wijken loopt, informatieavonden en dergelijke bezoekt, dan zijn de wijkagenten heel duidelijk aanwezig. Er komt ieder jaar een boekje van de politie uit, waarin alle wijkagenten met vermelding van telefoonnummer staan. Als de burgemeester aanschouwt hoeveel er worden gesurveilleerd enzovoorts dan moet hij de kretologie van te weinig contact verre van zich duwen. Hij is het daar niet mee eens. Er kan worden gezegd dat de effectiviteit van de politie beperkt is en de burgemeester zou dan aangeven dat

hier op sommige punten iets voor te zeggen is. Het is ook vaak dweilen met de kraan open, maar om te zeggen niet zichtbaar, niet aanwezig en geen contact is de burgemeester het niet eens. Dat geldt ook voor de inzet van buurtconciërges. In de ene gemeente worden buurtconciërges ingezet en in een andere gemeente kiest men voor een andere oplossing. In Heerhugowaard is er een goed systeem van buurtbeheer en wijkbeheer, waar de wijkpanels over het algemeen heel content mee zijn. Bij de overleggen zitten de politie, de stichting Woonwaard en SWH ook aan tafel. Het college zal goed in de gaten houden of deze overleggen effectief blijven en de overleggen zijn wat de wijkpanels goed vinden. Als zij gaan mopperen, komt het college in actie, maar de burgemeester is er geen voorstander van om in den blinde over te gaan tot het instellen van buurtconciërges. Dat vergt dan een meer principiële aanleiding en deze ziet de burgemeester op dit moment niet. De PvdA heeft in reactie op motie 2 gesproken over de openingstijden van het politiebureau, maar heeft daarbij een foutje gemaakt. Het is zo dat het politiebureau de hele week open is van 9.00 tot 17.00 uur. Buiten de kantooruren is een bezoek mogelijk, maar hiervoor moet van tevoren een afspraak worden gemaakt. Voor wat betreft motie 2 geeft de burgemeester aan dat zijn inzet bekend is. Hij tracht het politiebureau zoveel mogelijk uren open te krijgen, maar als daar politiemensen moeten zitten, kunnen zij niet op straat aanwezig zijn en dat blijft een afweging. Er wordt heel contentieus in de notities van politie die nog in de raad zullen worden behandeld, een afweging gemaakt van aantallen, de ernst van de situaties, enzovoorts. De burgemeester stelt voor deze notities af te wachten. De inzet van de burgemeester met steun van de raad hierbij is helder, maar het totale pakket moet inclusief een afweging van de beperkte middelen worden gezien. De burgemeester dankt intentioneel voor motie 2, maar als de zaken niet generaal met alle contacten die de burger met de politie kan hebben, kunnen worden afgewogen, is de motie iets te ongenueanceerd en voelt hij zich vastgezet. Hij dankt nogmaals voor de steun, maar probeert het op zijn eigen manier.

De heer Dijkstra zegt dat de burgemeester het op zijn eigen manier wil doen, maar Burgerbelang wil eens een keer resultaat zien. Spreker vindt het niet passend dat iemand die net het slachtoffer ergens van is geworden, op dat moment niet op het politiebureau terecht kan en wordt gezegd dat hij of zij een paar dagen later kan terugkomen.

De heer Ter Heegde heeft dit letterlijk tegen de commissaris die de notitie schrijft, gezegd. De heer Dijkstra en de burgemeester zijn het volstrekt eens, maar dan komt de commissaris met een heel betoog, wat spreker nu niet naar voren zal brengen, maar wat straks in de te behandelen notitie staat. De burgemeester zal de notities bekijken en met de commissie Middelen overleggen over de insteek enzovoorts. Hij wil nu geen boute beweringen doen die tekort door de bocht zijn. Het hele pakket moet worden gezien en afgewogen.

De heer Dijkstra vraagt of hij het zo mag formuleren dat de heer Ter Heegde de motie ontraadt en daar mag spreker hem voor verantwoordelijk stellen.

Mevrouw Huijboom vindt dat er een grote toezegging door de burgemeester is gedaan, dat het standpunt wordt meegenomen.

De heer Ter Heegde beaamt dat de notitie eraan komt. De uitgangstelling is exact hetzelfde. De burgemeester heeft exact dezelfde woorden gebruikt als de heer Dijkstra. Van hele zware incidenten moet onmiddellijk aangifte kunnen worden gedaan en aangegeven dat de politie daar een oplossing voor moet vinden en dit wil hij in de notitie terugvinden. De commissaris heeft aangegeven dat dit in de notitie zal worden opgenomen onder afweging van een aantal alternatieven die er zijn.

De burgemeester gaat over naar de vraag over het instellen van een weblog. Hij is hierin even directief als wethouder De Boer en zal geen weblog instellen. De burgemeester is transparant genoeg. De visenkomp in het gemeentehuis is dat ook. Er is niets te verbergen, maar de burgemeester moet al zoveel schrijven, uren draaien en neemt er geen weblog bij. Hij is overal te benaderen. Men trekt hem van de fiets en er is van alles mogelijk, maar de burgemeester zal niet op een weblog schrijven. Hij hoopt dat men daarvoor enig begrip heeft. Dan de motie 12 over de veteranenavond. De burgemeester vond het al heel mooi dat het college heeft aangegeven dat er een dergelijke avond mocht worden georganiseerd. Het is namelijk een eerste verantwoordelijkheid van het ministerie van Defensie. Gelet op de gevoelens en dergelijke is besloten tot het organiseren van een dergelijke avond eens in de vijf jaar.

Dat is inderdaad een wat lange periode en in de motie wordt een periode van twee jaar gevraagd. De burgemeester stelt voor elkaar te vinden op een periode van drie jaar. Het is dan ook mogelijk een actualisatie van het plan te geven en daarmee zullen de veteranen ook content zijn.

De heer Mertens zal de motie hierop aanpassen.

Mevrouw Van 't Schip geeft als waarnemend voorzitter de voorzittershamer weer terug aan de heer Ter Heegde.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af, stelt **amendement A** aan de orde en constateert na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt het amendement in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **gewijzigd amendement B** aan de orde en constateert na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt het amendement in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter geeft aan dat het **gewijzigde amendement C** tijdens de tweede termijn van beantwoording door het college door de HOP is ingetrokken.

De voorzitter begrijpt na navraag dat de raad over het voorstel van het college per onderdeel wil besluiten. De voorzitter stelt **onderdeel A** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra geeft aan dat zijn fractie niet met de vaststelling van de voorjaarsnota zal instemmen, omdat hierin teveel zaken staan, waar zij het niet mee eens zijn.

De voorzitter brengt onderdeel A in stemming en constateert dat dit met 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

Voor stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie. Tegen stemde Burgerbelang.

De voorzitter stelt **onderdeel B** aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het onderdeel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt **onderdeel C** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra zegt dat Burgerbelang daar in zoverre mee akkoord kan gaan als zij de aantekening mag maken het niet eens te zijn met het feit dat er gelden van exploitatieopzetten Zandhorst III en Beveland III worden overgeboekt naar de Reserve bovenwijkse kosten, omdat dit niet in overeenstemming is met hetgeen de provincie van de gemeenten heeft gevraagd. Als zij deze aantekening mag maken, is Burgerbelang bereid in te stemmen met de jaarrekening.

De voorzitter antwoordt dat Burgerbelang deze annotatie kan plaatsen. De voorzitter brengt vervolgens onderdeel C in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt **onderdeel D** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Mertens denkt dat bij onderdeel D amendement A moet worden betrokken.

De voorzitter zegt dat dit voor zich spreekt, omdat er eerst besluitvorming hierover heeft plaatsgevonden. De voorzitter brengt onderdeel D in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

De voorzitter stelt **onderdeel E** aan de orde, begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn, brengt het onderdeel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aangenomen.

Zonder verdere discussie en na stemming is besloten:

A 1 de voorjaarsnota 2007 vast te stellen conform het concept;

- 2 inherent aan sub 1 het raadsbesluit van 24 april 2007 nummer 2007-042 met betrekking tot de dekking van € 60.000 voor "Bemoeizorg Helpende Hand" in 2007 uit het rekeningresultaat 2006 in te trekken;
- B de Reservekeeper 2007 vast te stellen en in te stemmen met de opheffing van de Reserve sociale vernieuwing;
- C de jaarstukken 2006 vast te stellen conform het concept, dus inclusief de in de rekening opgenomen mutaties in reserves;
- D het positieve resultaat 2006 ad € 3.786.000 als volgt te bestemmen:
- | | |
|--|-----------|
| 1 voor de invoering en cliëntenbestand WMO | € 93.000 |
| 2 voor de invoering van de Inburgeringswet | € 128.000 |
| 3 voor de sport- en spelvoorziening Rivierenwijk | € 40.000 |
| 4 toe te voegen aan de bestemmingsreserve schoolwoningen | € 793.000 |
| 5 toe te voegen aan de in te stellen bestemmingsreserve Kunstgrasvelden & Accommodaties | € 600.000 |
| 6 het restant ad € 2.132.000 toe te voegen aan de algemene reserve en hierop op 13 november 2007 bij de begrotingsbehandeling 2008 nader terug te komen; | |
- E het burgerjaarverslag 2006 voor kennisgeving aan te nemen met de aantekening dat Burgerbelang voor wat betreft onderdeel C het niet eens is met het overboeken van gelden uit de exploitatieopzetten Zandhorst III en Beveland II naar de Reserve bovenwijkse kosten, omdat dit niet in overeenstemming is met hetgeen de provincie de gemeenten heeft gevraagd.

De voorzitter gaat over naar de moties, stelt **motie 1** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra geeft aan dat Burgerbelang deze motie toch graag wil handhaven om te kunnen laten zien dat de fractie heeft ingezet op een zo maximaal mogelijk budget voor de jeugdpreventieteams.

De voorzitter brengt motie 1 in stemming en constateert dat deze met 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt **motie 2** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Dijkstra geeft aan dat de motie gelet op de door de burgemeester gedane toezegging dat de problematiek in het najaar aan de orde komt, door Burgerbelang wordt ingetrokken.

De voorzitter constateert dat motie 2 is ingetrokken.

De voorzitter stelt **motie 3** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze met 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde Burgerbelang en tegen stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt **motie 4** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze met 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter stelt **motie 5** aan de orde omdat deze door de tekstuele aanpassing van motie 15 nagenoeg gelijk van strekking is en daarmee de noodzaak van het eerder in stemming brengen van motie 15 is vervallen. Hij begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **motie 6** aan de orde.

De heer Dijkstra geeft aan dat Burgerbelang deze motie gezien de gedane toezeggingen, intrekt.

De voorzitter constateert dat motie 6 is ingetrokken.

De voorzitter zegt dat **motie 7** op een eerder moment vanmiddag al door Burgerbelang is ingetrokken.

De voorzitter stelt aan de orde **motie 8** en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze met 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemde Burgerbelang. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA, HOP, GroenLinks en ChristenUnie.

De voorzitter geeft aan dat **motie 9** eerder deze middag door de HOP is ingetrokken.

De voorzitter stelt **motie 10** aan de orde en vraagt of er nog stemverklaringen zijn.

De heer Visser zegt dat de PvdA deze motie wil betrekken in de discussie over de begroting.

De voorzitter brengt motie 10 in stemming en constateert dat deze met 11 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden Burgerbelang, HOP en ChristenUnie. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA en GroenLinks.

De voorzitter stelt de **gewijzigde motie 11** (punt 1) aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de gewijzigde motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt de **gewijzigde motie 12** (termijn 3 jaar) aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de gewijzigde motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **motie 13** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **motie 14** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze met 16 stemmen voor en 13 stemmen tegen is aanvaard.

Voor stemden Burgerbelang, VVD, HOP en ChristenUnie. Tegen stemden PvdA, CDA en GroenLinks.

De voorzitter stelt de **gewijzigde motie 15** aan de orde.

De heer Mertens denkt deze motie overbodig is geworden nu motie 5 door de raad is aangenomen.

De heer Visser beaamt dit. Hij dankt de overige partijen voor hun steun aan deze motie.

De voorzitter constateert dat motie 15 is ingetrokken.

De voorzitter stelt **motie 16** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt de **gewijzigde motie 17** (dekking inkomensdeel WWB) aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de gewijzigde motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **motie 18** aan de orde en vraagt of de door de wethouder voorgestelde wijziging hierin moet worden doorgevoerd.

De heer Visser beaamt dat het woord "overwinstregeling" moet worden geschrapt.

De voorzitter stelt de **gewijzigde motie 18** (overwinstregeling is geschrapt) aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de gewijzigde motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **motie 19** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **motie 20** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **motie 21** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **motie 22** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter constateert dat **motie 23** is omgezet in een initiatiefvoorstel en daarmee is vervallen.

De voorzitter stelt **motie 24** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat deze met 9 stemmen voor en 20 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden PvdA en GroenLinks. Tegen stemden Burgerbelang, VVD, CDA, HOP en ChristenUnie.

De voorzitter stelt **motie 25** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat unaniem door de raad is aanvaard.

De voorzitter stelt **motie 26** aan de orde en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Visser geeft aan dat de PvdA het organiseren van een opruimdag een taak van de wijkpanels vindt. De fractie zal daarom niet voor de motie stemmen.

De heer Mertens sluit zich aan bij de woorden van de heer Visser. De wijkpanels kunnen zorgen voor de sociale cohesie in een wijk. De HOP zal de motie daarom niet steunen.

Mevrouw Huijboom heeft goed naar de beraadslagingen geluisterd en denkt nu ook dat het organiseren van een dergelijke dag meer een taak van de wijkpanels is. Zij trekt de motie in.

De voorzitter constateert dat motie 26 is ingetrokken.

De voorzitter stelt tot slot **motie 27** aan de orde en begrijpt na navraag dat er geen stemverklaringen zijn. De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat unaniem door de raad is aanvaard.

4. Initiatiefvoorstel ChristenUnie.

De tekst van dit initiatiefvoorstel luidt als volgt:

De Raad van de Gemeente Heerhugowaard, in vergadering bijeen op donderdag 28 juni 2007, overwegende dat

- *er inwoners zijn die een slechte gezondheid, geen geld, of netwerk hebben om noodzakelijke verbeteringen aan hun huis of tuin te verrichten of andere noodzakelijke klussen te doen;*
 - *maatschappelijke organisaties die hulp niet kunnen bieden;*
 - *diverse vrijwilligers- en welzijnsorganisaties een beroep doen op stichting Present waarbij deze heeft bewezen in die behoefte te kunnen voorzien;*
 - *tot nu toe 8 projecten die wel noodzakelijk zijn, niet uitgevoerd kunnen worden vanwege een tekort aan middelen;*
 - *de prognose is, dat er tot en met december 2007 25 aanvragen door organisaties zullen worden ingediend;*
 - *er coördinatie-uren nodig zijn om de hulpprojecten tot december 2007 te kunnen organiseren*
- verzoekt de raad om in afwachting van de afhandeling van de subsidieaanvraag de coördinatie van de activiteiten van stichting Present te ondersteunen met een eenmalige bijdrage in 2007 van € 5.500 ten*

*laste van het surplus van "Zo kan het ook", gereserveerd in het raadsbudget.
en gaat over tot de orde van de dag
Ondertekend door de ChristenUnie en ondersteund door HOP en Burgerbelang*

De voorzitter wil het initiatiefvoorstel gelijk in stemming brengen en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Stam geeft aan dat het CDA in initiatiefvoorstel niet zal steunen. De fractie gaat akkoord met de beantwoording van de wethouder.

De heer Visser zegt dat voor de PvdA hetzelfde geldt. De fractie steunt het initiatiefvoorstel niet.

De voorzitter brengt het initiatiefvoorstel in stemming en constateert dat dit met 11 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.

Voor stemden Burgerbelang, HOP en ChristenUnie. Tegen stemden PvdA, VVD, CDA en GroenLinks.

5 Initiatiefvoorstel CDA en GroenLinks Millenniumgemeente.

De tekst het dit initiatiefvoorstel Millenniumgemeente luidt als volgt:

*De raad van Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2007,
overwegende dat*

- *het de gemeente Heerhugowaard en haar inwoners goed gaat op het gebied van voeding, onderwijs, wonen en gezondheidszorg. Op veel plaatsen in de wereld zijn deze eerste levensbehoeften niet of nauwelijks aanwezig;*
- *dat Heerhugowaard midden in de wereld staat en medeverantwoordelijk is voor een betere wereld;*
- *dat de VNG de Nederlandse gemeenten heeft opgeroepen om millenniumgemeenten te worden en dit te vieren middels de bevestiging van het aluminiumbord op de plaatsnaamborden op 07-07-07 (halverwege de millenniumdoelstelling van 2000-2015),*

besluit dat Heerhugowaard een gemeente is die meedoet aan de Millenniumcampagne en daarmee een Millenniumgemeente.

Ondertekend door CDA en GroenLinks

De voorzitter wil het initiatiefvoorstel gelijk in stemming brengen en vraagt naar stemverklaringen.

De heer Visser heeft vandaag al eerder aangegeven dat de PvdA zeer hecht aan deelname van Heerhugowaard aan de millenniumgemeenten en eigenlijk liever gisteren dan vandaag. De datum 07-07-07 zou voor de fractie een heel goede datum zijn.

De heer Kwint zegt dat daar het initiatiefvoorstel een vervanging van motie 23 is, hij wil aangeven dat het initiatiefvoorstel ook van het CDA en GroenLinks is.

De voorzitter zegt dat dit helder is. De voorzitter brengt het initiatiefvoorstel in stemming en constateert dat dit unaniem door de raad is aanvaard.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 18.25 uur onder dankzegging voor ieders komst en inbreng én de facilitaire dienst voor de ondersteuning de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad
van de gemeente Heerhugowaard d.d. 25 september 2007.

de raadsgriffier,

de voorzitter