



Concept notulen openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 28 juni 2016 om 20.00 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer H. Wijnveen, loco-raadsgriffier
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP
de heer J. Beers, Burgerbelang
de heer S. Brau, PvdA
de heer J.M. Does, HOP
de heer A.T. Duijff, SP
de heer M. Feelders, D66
de heer D.A. Gosselaar, D66
de heer J.C.A. Groot, HOP (vanaf agendapunt 6)
de heer A. Harren, VVD
de heer C. Hoekstra, SP
de heer F. Hoekstra, VVD
mevrouw M. Jongejan - Arts, Lijst Marjan Jongejan
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer N. Kevek, CDA
mevrouw G. Klercq - Glas, CDA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer M. Koster, CDA
de heer E.S. van der Laan, VVD
mevrouw J.S.L. van Ling - Wanst, CDA
de heer H. Louis, Senioren Heerhugowaard
de heer F.J. Marchal, Nederland Duurzaam
de heer S.C. van der Molen, HOP
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
de heer J.J. van der Starre, Senioren Heerhugowaard
mevrouw A.M. Valent - Groot, Senioren Heerhugowaard
mevrouw H. Verhagen, HOP
mevrouw T.J. Visser - Hogeterp, ChristenUnie
de heer R. Vrieswijk, D66
mevrouw V.T.A. Wanst, VVD

Wethouders: de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66
de heer G. Oude Kotte, CDA
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD

Afwezig: de heer T. Degreef, SP, raadslid
mevrouw L. Schreiner, raadsgriffier

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering, heet iedereen van harte welkom, geeft aan dat de heer Degreef vanavond wegens ziekte afwezig is en stelt aan de orde agendapunt 1.

1. .Spreekrecht burgers.

Er hebben zich voor het spreekrecht over op de raadagenda staande onderwerpen geen burgers aangemeld.

2. Vaststellen raadsagenda.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de raadsagenda gewijzigd vast te stellen, waarbij hieraan zijn toegevoegd drie moties als de agendapunten 21 tot en met 23 én waarbij agendapunt 15 tot akkoordstuk is verheven.

3 Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 24 mei 2016.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de notulen van de raadsvergadering van 24 mei 2016 ongewijzigd vast te stellen.

4. Voorstel voorzitter met betrekking tot afdoening ingekomen stukken, waaronder mededelingen van het college aan de raad.

Rubriek AA

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de ingekomen stukken 01 en 03 van rubriek AA voor kennisgeving aan te nemen,

Rubriek AB

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de ingekomen stukken 01 tot en met 11c van rubriek AB voor kennisgeving aan te nemen.

Rubriek AC

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

Rubriek B

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

Rubriek C

Er zijn voor deze rubriek geen stukken ingekomen.

Rubriek D

1. Mededeling over t

Wethouder Dickhoff zegt dat er vorig jaar bij de behandeling van de voorjaarnota middels een motie is gestemd voor transparantie in de tarieven. Er is uitgebreid gesproken over de tarieven omgevingsvergunning. Door wijziging van de BBV dienen er andere uitgangspunten te worden genomen. Hoogstwaarschijnlijk zal in november worden medegedeeld hoe de tarieven zullen worden bepaald.

2. Mededeling over herfinanciering lening BNG en kasleningen

Wethouder Dickhoff geeft aan dat het college vandaag een besluit heeft genomen over herfinanciering van de lening bij de BNG, waardoor er kortlopende kasleningen kunnen worden aangetrokken. Er zal een uitgebreide analyse van dit besluit aan de auditcommissie worden gezonden. De wethouder wacht af of hij daar een toelichting moet geven.

3. Mededeling over uittreden van de provincie uit de gemeenschappelijke regeling Geestmerambacht

Wethouder Dickhoff geeft hierover aan dat in de vergadering van het Dagelijks Bestuur afgelopen vrijdag een besluit is genomen. De stukken over wat het Algemeen Bestuur in juli verwacht te zullen gaan besluiten, komen deze week naar de raad.

4. Mededeling over laagdrempelig internet in heel Heerhugowaard

Wethouder Stam zou in opdracht van de raad kijken naar realistische mogelijkheden, hoe aanleg kan worden gestimuleerd een onderzoek doen naar de kosten en risico's en het resultaat hiervan terugkoppelen. Er hebben gesprekken met diverse partijen plaatsgevonden. Er is een partij die voor eigen rekening en risico glasvezel in Heerhugowaard wil aanleggen. De wethouder wil graag met de raad in gesprek en zij wil in september een voorstel over alle ins en outs hiervan bespreken.

5. Mededeling over de openbare orde en veiligheid

De heer Ter Heegde gaat in op de brief van de politie over bedreigingen. Bij de politie was het vermoeden van gebroei, maar men kreeg er niet de hand achter vanwege het uitblijven van aangiften.

Daarom is er contact gelegd met de directies van de scholen in het middelbaar onderwijs hierover. Dat is aan de ene kant een preventieve actie geweest. Aan de andere kant heeft er een actieve acties plaatsgehad bij de ingangen van Middenwaard.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de mededelingen voor kennisgeving aan te nemen.

5. Zienswijze op jaarstukken 2015 en begroting 2017 RHCA, RB2016045.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

1. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid conform artikel 25 van de gemeenschappelijke regeling om een zienswijze af te geven over de Jaarrekening 2015.
2. Het RHCA de opdracht te geven om voortaan in de begrotingen een overzicht op te nemen van de meerjarige stand van de reserves.
3. Het RHCA adviseren om een werkgroep op te richten als inhoudelijke sparringpartner voor de op te zetten projecten.
4. Voor het overige een positieve zienswijze af te geven voor de begroting (inclusief meerjarenbegroting) 2017 van het RHCA.

6. Zienswijze jaarstukken en begroting Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, RB2016050,

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

Ten aanzien van het beleidsplan 2016-2019

1. De wens bij de Veiligheidsregio neer te leggen om een actieplan aan te leveren waaruit duidelijk wordt op welke wijze aan het beleidsplan 2016-2019 uitvoering wordt gegeven en hierbij rekening te houden met de financiële uitgangspunten.

Ten aanzien van de jaarstukken 2015:

2. In te stemmen met de voorgestelde resultaatbestemming en daarmee een positieve zienswijze te geven op de jaarstukken 2015.
3. De Veiligheidsregio te verzoeken om het advies uit het verslag van bevindingen van accountant op te volgen en op korte termijn uit te zoeken welke risico's de VR loopt ten aanzien van de btw.

Ten aanzien van de begroting 2017:

4. De Veiligheidsregio opdracht te geven om op korte termijn met aanvullende bezuinigingsvoorstellen te komen ter invulling van de nog openstaande bezuinigingstaakstelling.
5. De Veiligheidsregio opdracht te geven inzicht te geven in het gedeelte van de frictiekosten dat wordt veroorzaakt door uitloopschalen en excessieve kosten en met een voorstel te komen ten aanzien van verwerking van deze kosten waarbij deze niet in mindering wordt gebracht op de bezuinigingstaakstelling. Wel dient het principe te gelden: de vervuiler betaald.
6. De Veiligheidsregio te verzoeken met een plan te komen om voor 2020 een sluitende begroting te realiseren.
7. Voor het overige een positieve zienswijze ten aanzien van de begroting 2017 af te geven.

7. Vaststellen Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning, RB2016052.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2016 vast te stellen.

8. Vaststelling Nota ruimtelijke kwaliteit Heerhugowaard 2016, RB2016044.

De heer Marchal legt een stemverklaring af. In de tijdgeest van vandaag de dag krijgen burgers steeds meer ruimte om kleine aanpassingen aan hun woning te doen. Dat vindt Nederland Duurzaam een goede ontwikkeling. Daarbij horen volgens de fractie ook kleinschalige voorzieningen, zoals het plaatsen van zonnepanelen.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de nota ruimtelijke kwaliteit Heerhugowaard 2016 vast te stellen ter vervanging van de Welstandsnota Heerhugowaard 2013, en deze een dag na vaststelling in werking te laten treden.

9. Strategie De Boulevard - dynamische ruggengraat van de stad, RB2016040.

Mevrouw Bankras legt een stemverklaring af. Na een vernieuwend proces, waarbij betrokkenen veelvuldig hebben kunnen meedenken, ligt er nu een goede strategie met ontwikkelkansen en kwaliteiten per deelgebied. De HOP kijkt uit naar de ontwikkelingen in dit stukje Heerhugowaard.

De heer Marchal legt een stemverklaring af. Nederland Duurzaam denkt dat bij een jonge, aantrekkelijke en duurzame stad een goed, bereikbaar en bedrijvig stationsgebied hoort.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

- De notitie 'Strategie De Boulevard - dynamische ruggengraat van de stad' als nieuw richtinggevend kader vast te stellen;
- Het college opdracht te geven uitvoering te geven aan deze strategie door de concrete stappen genoemd in de strategie uit te werken in een actieplan Boulevard en een eerstvolgende netwerkbijeenkomst te organiseren na de zomer.

10. Tijdelijke kantoortransformatie naar wonen en afdracht bovenwijkse kosten, RB2016056.

Mevrouw Jongejan legt een stemverklaring af. Na een goed gesprek met de wethouder is de fractie nu ook akkoord met het voorstel.

De heer Duijff legt een stemverklaring af. Het lijkt de SP een goede testcase.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten dat voor tijdelijke ontwikkelingen en tijdelijke (vastgoed)transformaties bovenwijkse afdrachten niet van toepassing zijn.

11. RUD NHN, jaarstukken 2015 en ontwerpbegroting 2017, RB2016061.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

- Gezien hebbende de jaarstukken 2015 en ontwerpbegroting 2017, akkoord te gaan met de onderstaande zienswijze, en deze toe te zenden aan de RUD NHN.
- Instemmen met de jaarstukken 2015 en de resultaatbestemmingen van € 259.000 en € 39.000, onder vermelding van het volgende zienswijze:
In het bedrijfsplan van de RUD-NHN is opgenomen dat deelnemende partijen zullen kunnen 'inkijken' in het door de RUD NHN aangeschafte zaakstelsel via een licentie. Wij er daarom van uitgaan dat deze licentiekosten in het basispakket zijn opgenomen en dat de gemeenten daarvoor geen aanvullende kosten in rekening zullen worden gebracht. In onze zienswijze van 26 juni 2015 is dit punt benoemd. Tot nu toe is echter nog altijd geen sprake van een dergelijke 'inkijk'-mogelijkheid. Aandringen op het realiseren van deze mogelijkheid voor oktober 2016.
Zowel in de zienswijze van 1 juli 2014 als die van 26 juni 2015 hebben wij ons kritisch uitgelaten over het volgens de RUD NHN benodigde budget voor de controles van de zgn. VVGB-inrichtingen. Ten aanzien hiervan is tussen de RUD NHN en de gemeente Heerhugowaard afgesproken dat inzicht zal worden gegeven in en afspraken gemaakt over de werkelijke kosten, die met deze inrichtingen gemoeid zijn. Tot nu toe is dit niet gebeurd.
Aandringen op het nakomen van deze afspraak.

- Instemmen met de ontwerpbegroting 2017, onder vermelding van de volgende zienswijze:
Op pagina 4 van de begroting zijn de gemeentelijke bijdragen 2017 opgenomen. Op pagina 31 wordt een overzicht gegeven van de compensatie per deelnemer voor het jaar 2017. Wij constateren dat het bedrag van deze compensatie niet in de bijdragen 2017 is verwerkt. Verzoeken dit bedrag in mindering te brengen op de bijdrage 2017.
In 2017 zal volgens de begroting (pagina 7) onderzoek worden gedaan naar de voor- en nadelen van output-financiering ten opzichte van 'lumpsum'-financiering, omdat er discussie bestaat over deze vorm van financiering. In het bedrijfsplan van de RUD is opgenomen dat binnen vijf jaar na oprichting overgegaan zal worden op output-financiering. De gemeente HHW heeft besloten alleen de verplichte basistaken onder te brengen bij de RUD NHN.
Opmerken dat naar onze mening daarom alleen outputgerichte financiering daar recht aan kan doen.

12. HALte Werk jaarverslag 2015 en begroting 2016, RB2016043.

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af. De SP stemt voor het voorstel, maar blijft het een heel jammere zaak vinden dat er geen desk in Heerhugowaard is. De fractie wil dit blijven herhalen en hoopt dat het toch nog eens zover komt.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten vanwege de goede resultaten van de GR HALte Werk over 2015, geen gebruik te maken van haar recht op het indienen van een zienswijze.

13. Jaarrekening 2015 en zienswijze begroting 2017 WNK, RB2016042.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten een positief oordeel mee te geven over de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2022 van WNK-personeelsdiensten, waarbij geen zienswijzen worden ingediend.

14. GR Geestmerambacht: jaarstukken 2015, begroting 2017, RB2016059.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten:

1. Op de jaarrekening 2015 van de GR-GAB de zienswijze in te dienen dat de basisset financiële indicatoren in de jaarrekening dient te worden verwerkt conform het BBV;
2. Op de begrotingswijzigingen 2016 van de GR-GAB de zienswijze in te dienen dat de toegepaste index ad 0,8% niet toegepast dient te worden.
3. Geen zienswijze in te dienen op de programmabegroting 2017 van GR-GAB.

15. Zienswijze jaarstukken 2015, herziene begroting 2016 en begroting 2017 GGD, RB2016041.

Zonder verdere discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten

Algemeen

1. Akkoord te gaan met bijgaand brief waarin de zienswijze van de raad voor de GGD wordt verwoord, inhoudende:

Jaarstukken 2015

2. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2015 van de GGD en de daarin voorgestelde resultaatbestemming (het negatief resultaat van EURO 176.000 in mindering te brengen op de algemene reserve);
3. De GGD op te dragen om meer grip te houden op de automatiseringskosten en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan;
4. De GGD te adviseren om normen te ontwikkelen voor de financiële kengetallen, zodat de verantwoorde werkelijke financiële kengetallen op waarde kunnen worden geschat en om in het vervolg een beoordeling hierop te geven.

Herziene Begroting 2016

5. Een positieve zienswijze af te geven op de herziene begroting 2016 met de volgende bedingen:
 - a. niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering, maar deze als aanvullende ombuigingstaakstelling aan de GGD op te leggen. Dit heeft ook effect op de begroting 2017 aangezien deze hierdoor sluit met een tekort van EUR 230.000. Wel dient hiervoor een risico opgenomen te worden in de risicoparagraaf van de gemeente ter hoogte van haar aandeel.
 - b. niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering voor Veilig Thuis aangezien dit een ingekocht product is.
 - c. niet akkoord te gaan met de verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met kosten mobiliteitspool. Wel dient hiervoor een risico opgenomen te worden in de risicoparagraaf van de gemeente ter hoogte van haar aandeel.
6. De GGD te verzoeken om een overzicht op te stellen waarin minimaal de bovenwettelijke-, wettelijke-, maatwerk- en markttaken inclusief kosten staan gespecificeerd.

Begroting 2017

7. Er vanuit gaande dat de intensivering van dienstverlening aan statushouders wordt opgevangen in de begroting wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven voor de begroting 2017 met uitzondering van:
 - a. de indexering voor Veilig Thuis
 - b. de indexering voor de huisvestingskosten JGZ
8. De GGD opdracht te geven om de taakstellende sluitpost concreet in te vullen (meerjarig).
9. De GGD opdracht te geven om, conform de BBV en de brief van de Provincie, een beoordeling op te nemen van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD.
10. Monitoring van Veilig Thuis toe voegen aan het kopje speerpunten in 2017 bij programma kwetsbare burger.

16 Afvalinzameling: jaarstukken 2015 en conceptbegroting 2017 van gemeenschappelijke regeling VVI Alkmaar e.o., RB2016051.

Er vindt beraadslaging plaats in een termijn. Er is een motie ingediend die door de heer Duijff wordt toegelicht.

De tekst van **motie 1** ingediend door SP en PvdA en medeondertekend door Senioren Heerhugowaard en Burgerbelang luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2016 behandelen agendapunt 16 met als onderwerp Afvalinzameling: jaarstukken 2015 en conceptbegroting 2017 van gemeenschappelijke regeling VVI Alkmaar e.o.

Constaterende dat:

- Uit de jaarverslagen van 2015, 2014 en 2013 van de NV HVC blijkt dat de beloning van de (enig) statutair directeur als volgt is opgebouwd;

	2015	2014	2013
Salaris	€ 200.000	€ 195.000	€ 193.000
WG bijdrage pensioen	€ 44.000	€ 49.000	€ 63.000
Bezoldiging totaal	€ 264.000	€ 244.000	€ 256.000
WG bijdrage sociale lasten	€ 18.000	€ 14.000	€ 14.000
Heffing Wet LB	€ 000	€ 7.000	€ 7.000
Totaal loonkosten	€ 282.000	€ 265.000	€ 277.000
Prijs auto van de zaak	€ 67.000	€ 67.000	€ 67.000

- Sinds 1 januari 2013 de nieuwe "Wet Normering Topinkomens 2" (WNT2) van kracht is.
- Topfunctionarissen in publieke instellingen niet meer mogen verdienen dan de WNT-norm.
- De norm WNT 2 geldt voor bestuurders van publieke instellingen en organisaties.
- De norm in 2014 € 193.000 bedroeg en in 2015 € 178.000. Dit is inclusief vakantie-uitkering, eindejaarsuitkering, pensioenbijdrage en onkosten.

- Dat daarmee de salariering van de directeur van de HVC boven de WNT2 norm uitkomt.

Overwegende dat:

- De NV HVC haar omzet grotendeels uit publieke diensten genereert;
- Dat 46 gemeenten en 6 waterschappen aandeelhouders zijn van de "VVI" en daarmee een stem hebben in het Algemeen Bestuur van de HVC;
- Het hier gewoon een overheids-NV betreft met een publieke taak;
- Wij daardoor de HVC als een publieke instelling beschouwen;
- Het wenselijk is dat salarissen van functionarissen van met de gemeente verbonden partijen zich aan de norm WNT2 dienen te houden;
- De functionarissen in de HVC geen ondernemersrisico lopen; zodat dat risico geen onderdeel van de beloning kan zijn;
- De Raad van Commissarissen van HVC heeft vastgesteld dat de WNT2 norm formeel niet op HVC van toepassing is;
- Echter het uiteindelijke besluit niet bij de Raad van Commissarissen van HVC ligt maar bij de aandeelhouders van HVC;

Verzoekt het college om:

1. Bij het Algemeen Bestuur van de "VVI" een verzoek in te dienen om op de agenda van de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur van de VVI een voorstel te plaatsen, waarin wordt voorgesteld om op de eerstkomende vergadering van het Algemeen Bestuur van de HVC als agendapunt te plaatsen: Het beloningsbeleid; waarbij wordt verzocht rekening te houden met de gevoelens die leven in de meerderheid van de deelnemende gemeentes en waterschappen inzake het beloningsbeleid, en daarom het gehele beloningsbeleid van de HVC in overeenstemming te brengen met de WNT2 norm;
2. In dat voorstel ook een beroep te doen op de directeur van de HVC om zelf het initiatief te nemen en zijn beloning nu alvast te conformeren aan de WNT2 norm;
3. Deze motie met bijgaande toelichting te verspreiden onder de aandeelhouders van de VVI en onder de aandeelhouders van de HVC;

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door SP en PvdA en medeondertekend door Senioren Heerhugowaard en Burgerbelang

Naar aanleiding van opmerkingen over de accountantsverklaring bij de jaarrekening van Nederland Duurzaam, ondersteund door Senioren Heerhugowaard en SP geeft de wethouder aan dat na overleg met de VVI er vanaf volgend jaar vooraf een accountantsverklaring bij de jaarrekening gevoegd zal zijn. Het was de werkwijze om eerst de zienswijzen van de VVI-deelnemers af te wachten en daarna een verklaring af te geven. De VVI gaat dit dus aanpassen.

De heer Duijff legt een stemverklaring af. SP zal vanwege de salariering tegen het hele voorstel stemmen.

Besluitvorming voorstel college

De raad heeft het voorstel van het college met 28 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan **met de aantekening dat Senioren Heerhugowaard en Nederland Duurzaam hierbij het voorbehoud hebben gemaakt dat de accountantsverklaring alsnog zal worden afgegeven.** Tegen stemde SP.

Besluitvorming motie 2

Mevrouw Visser 20.28 uur legt een stemverklaring af. De ChristenUnie is het er niet mee eens dat bestuurders zulke megabedragen verdienen. Echter het loon van de huidige bestuurder is enige jaren geleden vastgelegd. Moreel gezien vindt de fractie het dan ook niet passen om dit af te pakken of vragen in te leveren. Voor nieuwe bestuurders vindt de ChristenUnie dat het loon wel onder de norm moet zijn. Om voor de toekomst een signaal af te geven, zal de fractie wel met het voorstel instemmen.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang begrijpt dat de motie raad breed wordt ondersteund. Hij roept de SP op om de motie te verspreiden in alle VVI-gemeenten voor nog meer steun.

Zonder verdere discussie na stemming is in meerderheid door de raad besloten om op de jaarstukken 2015 en conceptbegroting 2017 een positieve zienswijze af te geven richting het bestuur van de VVI Alkmaar e.o.

17. Vrijval onderhoudsvoorzieningen, RB2016063.

Er heeft beraadslaging in een termijn plaatsgevonden.

De raad heeft het voorstel van het college met 28 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden HOP, CDA, VVD, SP, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemde Burgerbelang>

Zonder verdere discussie en na stemming is in meerderheid door de raad besloten de onderhoudsvoorzieningen volgens onderstaande tabel te laten vrijvallen met een effect van € 7.264.946.

	Gewenste stand	Werkelijk stand	Vrijval
	01-01-2016	01-01-2016	
721703 Groot onderhoud gemeentelijke gebouwen	€223.732	€1.035.563	€811.831
721709 Groot onderhoud Wegen/Kunstw/Waterhuish	€9.859.523	€14.371.970	€4.512.447
721710 Groot Onderhoud Openbare Verlichting	€935.166	€2.137.534	€1.202.368
721715 Groot onderhoud speeloppervl buitensport	€204.773	€943.073	€738.299
721721 Groot onderhoud bijzondere kunstwerken	€169.689	€169.689	€0
	€11.392.883	€18.657.829	€7.264.946

18. Vervreemden gemeentelijk gebouw 't Rondeel in De Noord, RB2016011.

Er heeft beraadslaging in een termijn plaatsgevonden.

Zonder verdere discussie en na stemming is unaniem door de raad besloten

- De opbrengst uit de verkoop van 't Rondeel ten goede te laten komen aan de vitaliteitsimpuls Handbal en Voetbal in De Noord, daarbij mee te wegen dat de maatschappelijke functie van het pand 't Rondeel voor het overgrote deel gehandhaafd blijft;
- Medewerking te verlenen aan de functiewijziging "Wonen" t.b.v. de 1e verdieping van 't Rondeel; deze wijziging kan gefaciliteerd worden in het nieuwe bestemmingsplan De Noord welke gepland staat voor eind 2016/begin 2017;
- De jaarschijf 2016 (dotatie aan Voorziening á € 13.000) te bestemmen voor het inlossen van de restschuld aan de Stichting Dorpshuis;
- De grond ter grootte van 95 m2 om niet over te dragen aan de Stichting.

19. Aanpassing Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015, RB2016053.

Wethouder Oude Kotte heeft op een vraag van SP toegezegd schriftelijk te zullen reageren. Hij kan ter plekke niet aangeven wat het kost om taallessen te volgen.

De raad heeft het voorstel van het college unaniem aangenomen.

Zonder verdere discussie en na stemming is unaniem door de raad besloten akkoord te gaan met de toevoeging van een lid d aan artikel 8 van de afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ 2015 en stelt de aangepaste verordening vast.

20. Budget accountantscontrole Sociaal Domein 2015, RB2016066.

Er heeft beraadslaging in een termijn plaatsgevonden.

Zonder verdere discussie en na stemming is unaniem door de raad besloten een aanvullend budget accountantscontrole 2015 beschikbaar te stellen van € 15.880 voor de controle van het Sociaal Domein onder voorwaarden die in dit raadsvoorstel zijn benoemd en de kosten hiervan te dekken uit de budgetten Sociaal Domein.

21. Motie vreemd aan de orde van de dag, motie 1 van Burgerbelang, geanonimiseerde zienswijzen en bezwaarschriften.

De tekst van **motie 1** ingediend door Burgerbelang luidt:

Onderwerp: Geanonimiseerde zienswijzen en bezwaarschriften

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2016 behandelend als agenda punt 20 met als onderwerp Motie vreemd aan de orde van de dag - Motie 2016-06-28 1; BB Geanonimiseerde zienswijzen en bezwaarschriften

Constaterende dat:

- *de wet op de privacy het noodzakelijk maakt om, zienswijzen die burgers indienen op wijzigingen van bestemmingsplannen en overige plannen waarbij zij zich genoodzaakt voelen te reageren, deze alleen nog maar zonder afzender ter verstrekking aan de raadsleden en/of commissie leden-niet raadsleden beschikbaar te stellen;*
- *dit het werk van raadsleden en commissie leden-niet raadsleden ernstig bemoeilijkt vanwege dat inzage bij de griffie om de NAW-gegevens van de indieners te achterhalen slechts tijdens kantooruren mogelijk is en slechts in vertrouwelijkheid in te zien zijn.*

Overwegende dat:

- *de Rijksoverheid op haar pagina "vragen en antwoorden over persoonsgegevens" over het vetrekken van persoonsgegevens binnen de Wet bescherming Persoonsgegevens, duidelijke criteria aangeeft zijnde: Uw toestemming.*
- *eveneens de Autoriteit persoonsgegevens over het verstrekken van persoonsgegevens zegt: Ten eerste verenigbaar met het doel zijnde" de verwantschap met het doel van verzamelen" en als grond voor verstrekking "toestemming van de betrokkene"*

Spreekt uit:

Dat een indiener van een zienswijze dit altijd doet om zijn of haar visie te uiten op een voorliggende bestemmingsplan wijziging c q herzieningen dat deze slechts in behandeling worden genomen indien ze voorzien zijn van NAW-gegevens. Anders wordt deze niet-ontvankelijk verklaard.

Draagt/ verzoekt/ het college op:

Om bij het ontvangen van een te accepteren zienswijze en/of bezwaarschrift de afzender schriftelijk te benaderen om toestemming te vragen om zijn/haar zienswijze te mogen verspreiden onder de raadsleden en/of commissie leden-niet raadsleden inclusief zijn/haar NAW-gegevens.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door Burgerbelang

Na een toelichting op de motie door de heer Jongenelen, geeft wethouder Oude Kotte het standpunt van het college omtrent de motie aan.

De heer Jongenelen trekt hierna namens Burgerbelang de motie in.

22. Motie vreemd aan de orde van dag: motie 3 van Burgerbelang inzake onafhankelijk cliëntenonderzoek MET.

De tekst van **motie 3** ingediend door Burgerbelang en medeondertekend door PvdA luidt:

Onderwerp: **Onafhankelijk cliënten onderzoek MET**

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2016 behandelend agendapunt 22 met als onderwerp motie vreemd aan de orde van de dag – Motie 2016-06-28 3; BB Onafhankelijk cliënten onderzoek MET

Constaterende dat:

Overwegende:

- dat er een besluit is of gaat genomen worden over de op handen zijnde contractverlenging met MET.
- dat er slechts een intern onderzoek naar de verrichtingen van/door MET heeft plaatsgevonden
- dat MET eenzijdig verklaart ruim voldoende te hebben gepresteerd en daarom in aanmerking dient te komen voor een contractverlening van maximaal twee jaar
- dat door de eigen organisatie (MET) uitgevoerde onderzoek derhalve geen onafhankelijk onderzoek genoemd kan worden, waardoor de representatieve waarde slechts met mate aanwezig is

Spreekt uit:

- Dat het college en de raad cliëntenbelangen bij elke publicatie die geweest is rondom de zorg hoog in het vaandel heeft en dit ook actief uitdraagt

Draagt het college op:

1. een onafhankelijk cliënten-onderzoek te laten plaatsvinden onder de bij MET aangesloten cliënten
2. hierbij ook de cliënten te benaderen die tot voor de komst van MET ondersteuning ontvingen en daarna niet meer
3. de uitkomst hiervan aan te bieden aan de Cie MO ter bespreking en voordat tot een definitieve contractverlenging met MET wordt overgegaan
4. dat voortaan altijd, per jaar, dient te gelden voor 'ingehuurde' partijen zoals MET (geschrapd)
5. dat dat niets méér mag kosten
Uiteraard met begrip voor het gegeven dat dat nu door MET mogelijk niet 'op tijd' kan worden georganiseerd (geschrapd)

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door Burgerbelang en medeondertekend door SP en PvdA

Na een toelichting op de motie door de heer Jongenelen wordt er in twee termijnen beraadslaagd. De heer Jongenelen schrapt in de tweede termijn de punten 4 en 5 van de motie.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang heeft nooit gezegd dat de ambtenaren slecht werk doen. Dat moet helder zijn. Van een onafhankelijk steekproef zoals de fractie voorstaat, kunnen beide partijen iets leren. Dit geldt voor de opdrachtgever en de opdrachtnemer. Op deze manier hebben alle cliënten een stem.

De raad heeft motie 3 met 11 stemmen voor en 19 stemmen tegen verworpen.

Voor stemden SP, Senioren Heerhugowaard, PvdA, Burgerbelang en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks.

23. Motie vreemd aan de orde van de dag: motie 4 ingediend door D66 aangaande lobby van de VNG tegen de Wet Open Overheid.

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2016 behandelend agendapunt 23 met als onderwerp motie vreemd aan de orde van de dag - Motie 2016-06-28 4; D66 Lobby van de VNG tegen de Wet Open Overheid

Constaterende dat:

- De Wet Open Overheid (Woo) met een ruime meerderheid door de Tweede Kamer is aangenomen;
- De Vereniging Nederlandse Gemeenten meent een lobby te moeten voeren tegen de invoering van de Woo.

Overwegende dat:

- De Woo overheidsorganen opdraagt een openbaar register bij te gaan houden van documenten en andere gegevens die de overheid in huis heeft
- De Woo sterk bijdraagt aan een open, transparante en efficiënter opererende overheid door:
 - burgers, journalisten en onderzoekers meer toegang te geven tot informatie van de overheid;
 - overheden te dwingen meer informatie uit zichzelf openbaar maken;
 - een halt toe te roepen aan personen die Wob-verzoeken indienen voor financieel gewin.
- De informatie die deze wet publiek toegankelijk maakt toch al voor het overgrote deel door de overheid gearhiveerd moet worden volgens de Archiefwet;
- De gemeente Heerhugowaard transparantie hoog in het vaandel heeft staan;
- Een open, transparant bestuur de norm moet zijn.

Spreekt uit:

Dat toegang tot informatie een recht is en de VNG-transparantie dient te bevorderen.

Draagt de raadsgriffier op:

1. Binnen twee weken een brief (zie bijlage) te versturen, waarin de Raad zijn zorgen uit over deze lobby en de VNG verzoekt deze lobby te heroverwegen;
2. De raad een afschrift van deze brief te doen toekomen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door D66 en medeondertekend door GroenLinks, Burgerbelang en Senioren Heerhugowaard

Na een toelichting op de motie door de heer Gosselaar wordt er in twee termijnen beraadslaagd.

Bij de stemming over de motie staken de stemmen. Er zijn 15 stemmen voor en 15 stemmen tegen. Dit houdt in dat bij aanvang van de volgende raadsvergadering op 30 juni 2016 opnieuw over dit agendapunt zal worden gestemd zonder beraadslaging.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.01 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 30 augustus 2016.

de loco-raadsgriffier,

de voorzitter