

# Uitkomsten

Uitkomsten commissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 1 oktober 2008

Onderstaand de uitkomsten van de raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling van 1 oktober 2008, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>08-10-01</u>	<p><b><u>Opening en mededelingen</u></b>  De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom. In het bijzonder mevrouw M.M. Jonkman (PvdA) die voor de eerste keer als 2<sup>e</sup> plv. commissielid aan deze commissie deel neemt. Mevrouw P. Bunte (PvdA) volgt vandaag de vergadering vanaf de publieke tribune. Verder zijn er afmeldingen ontvangen van de commissieleden: de heer B. Arkeveld (Burgerbelang) en mevrouw M. Bol (GroenLinks). Mevrouw C. Bosma (afd.WOC) is aanwezig i.v.m. agendapunt 08-10-06.</p> <p>De <u>raadsgriffier</u> deelt mee dat er een 'roadshow' is georganiseerd rondom het visiedocument over de nieuwe WSW. Er wordt een bijeenkomst gehouden in Heiloo op 27 oktober a.s voor de gemeenten Heiloo en Heerhugowaard in het gemeentehuis van Heiloo. Op deze datum is tevens de technische bespreking van de begroting 2009 in de commissie Middelen. Er worden ook bijeenkomsten georganiseerd op 15 oktober 2008 (Alkmaar) en 5 november 2008 (Langedijk). Desgewenst kan ook aangeschoven worden bij één van deze twee bijeenkomsten die voor de andere gemeenten in Noord-Kennemerland worden georganiseerd. Aanmelden kan via het volgende E-mailadres: <a href="mailto:L.Bos@Alkmaar.nl">L.Bos@Alkmaar.nl</a>.</p>	allen
<u>08-10-02</u>	<p><b><u>Publieksrondvraag/spreekrecht</u></b>  Hiervan wordt geen gebruik gemaakt..</p>	
<u>08-10-03</u>	<p><b><u>Vaststelling notulen commissievergadering van 3 september 2008</u></b>  Zonder op- en/of aanmerkingen worden de notulen vastgesteld.</p>	
<u>08-10-04</u>	<p><b><u>Actieve informatie vanuit het college/Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</u></b>  <i>Project "Welkom in de Wijk": de heer S. Boon, extern projectleider, geeft een toelichting op dit project. De sheets van deze presentatie zullen bij de notulen worden gevoegd. Het rapport "welkom in de wijk" is ter plekke onder de commissieleden uitgedeeld.</i></p> <p><u>Vragen vanuit de commissie</u>  Mevrouw <u>Stam</u> (VVD) vraagt of dit het eindresultaat is en of het project geslaagd is. De heer <u>Boon</u> antwoordt dat de borging, van de afspraken die gemaakt zijn bij dit project, ligt bij de locatiemanager. Er zal regelmatig worden geëvalueerd via het gebruikersoverleg. Het is een voortgaand proces, dat geslaagd is in de opstartfase. De locatiemanager komt nog met een voorstel over hoe het effect van deze manier van werken kan worden gemeten. Het is een wijk in opbouw.  Mevrouw <u>Jonkman</u> (PvdA) heeft moeite met de term 'kwetsbare mensen' en vraagt hier een andere naam voor te bedenken. De heer <u>Boon</u> geeft aan ook niet gelukkig te zijn met deze term.</p>	Mw. Schulz

Ook vraagt mevrouw Jonkman (PvdA) naar de fitnessgroep voor verstandelijk gehandicapten. Waarom is deze niet geïntegreerd met andere groepen? De heer Boon verduidelijkt dat als deze groep aan het sporten is, dat de zaal dan ook gewoon toegankelijk is voor andere groepen.

De heer Pool geeft aan enthousiast te zijn over deze aanpak. Is Heerhugowaard een pilot-gemeente of zijn er ook al ervaringen opgedaan in andere plaatsen? De heer Boon antwoordt dat dit ook al in andere regio's is opgepakt. Wat wel innovatief is dat het hier wordt gekoppeld met een heel nieuwe wijk.

Mevrouw Huijboom vraagt om hoeveel tienermoeders het gaat? En waar zijn deze gehuisvest, bij de ouders thuis of zelfstandig? En zijn de woningen boven de Mediaan ook bestemd voor gehandicapten of alleen voor ouderen. De heer Boon licht toe dat het gaat om acht tienermoeders (jonger dan 16 jaar). Wethouder Baijards vult aan dat de meesten van hen bij hun ouders wonen. De heer Boon zegt dat de woningen boven de Mediaan aangepast zijn voor ouderen met een categorie 1 zorgindicatie. Voor (jong) gehandicapten zijn andere woningen beschikbaar.

De voorzitter bedankt de heer Boon voor zijn duidelijke presentatie.

#### *Uitkomsten strategisch onderzoek artotheek*

Wethouder Piet geeft een toelichting op de uitkomsten. Gebleken is dat de artotheek maar beperkt open is (7 uur per week) terwijl men wel op een A1 locatie gehuisvest is. Men krijgt geen subsidie maar wel een lagere huurprijs (als een soort verkapte subsidie). Er ligt een voorstel om wel subsidie te verstrekken en dan tegen de normale huurprijs te verhuren. Zo houdt de gemeente er een betere grip op voor wat het subsidiebeleid betreft. Het college heeft een onderzoek laten doen door een extern bureau naar wat je kan verwachten van een artotheek in een gemeente met 50.000 inwoners. Vervolgens schetst de wethouder de uitkomsten van het onderzoek. Op alle facetten scoort onze artotheek onder het gemiddelde, behalve t.a.v. beschikbaar vloeroppervlakte (1/3 meer dan gemiddeld). De wethouder heeft voorgesteld dat de artotheek meer gaat samenwerken met de bibliotheek. Dit blijkt een moeizaam traject te zijn. Het bereik van de artotheek is niet echt onderzocht, bovendien zijn de omvang van de collectie, het aantal abonnees etc. onder de maat als men dit vergelijkt met andere gemeenten met een omvang zoals Heerhugowaard.

De voorzitter vraagt hoe het traject nu verder gaat. De wethouder geeft aan dat het college eerst wil kijken naar de relatie met de artotheek en vervolgens een gesprek wil aangaan met het bestuur van de artotheek over de punten ter verbetering. Vervolgens komt het college met een voorstel richting de commissie.

#### Vragen vanuit de commissie

Mevrouw Van 't Schip (HOP) vraagt t.a.v. kunsteducatie naar de eventuele concurrentie met Cool. Wethouder Piet geeft aan dat dit nog niet aan de orde was toen het eerste gesprek werd gevoerd. Dit wordt wel meegenomen als aandachtspunt. Mevrouw Van 't Schip (HOP) wijst op het raadsvoorstel nieuwbouw gemeentehuis waarin staat dat de artotheek wel in het gebouw van het gemeentehuis gehuisvest zal zijn. De HOP is voorstander van meer promotie van de kunst van de artotheek. Suggestie om bijvoorbeeld kunst op te hangen aan de muren in de gangen van het gemeentehuis. Wethouder Piet zegt dat kunsteducatie inderdaad een heel belangrijk onderdeel is. Hij wijst er echter op dat de artotheek de code van 'cultureel government' voor artotheeken niet toepast. Het uitgangspunt is dat de artotheek op de huidige locatie behouden blijft.

<p><u>08-10-05</u></p>	<p><b><u>Aanpassing verordening subsidiering Godsdienst- en Humanistisch Vormingsonderwijs 2004</u></b>  Mevrouw <u>Stam</u> (VVD) zal niet aan deze discussie deelnemen, wegens belangenverstrengeling.</p> <p>De fracties zijn unaniem enthousiast over dit voorstel. De heer <u>Mars</u> (VVD) merkt op dat in de notitie wordt gesproken over lessen van 'humanitaire aard'. Dit moet uiteraard van 'humanistische aard' zijn. Bovendien is het niet correct dat de lessen vanaf 1995 worden gegeven, dat gebeurde al eerder. De <u>voorzitter</u> wijst erop dat het niet gaat om de lessen, maar om de verordening die dateert uit 1995.</p> <p><u>Advies commissie</u>  Kan wat de commissie betreft als <u>akkoordstuk</u> behandeld worden tijdens de raadsvergadering van 28 oktober 2008.</p>	
<p><u>08-10-06</u></p>	<p><b><u>Programmaplan Kansrijk Jong</u></b>  Wegens ziekte van de heer F. Steenstra presenteert wethouder Piet het programmaplan Kansrijk Jong. Bij de beantwoording van de vragen wordt hij bijgestaan door mevrouw C. Bosma (afd. WOC). De sheets van deze presentatie worden aan de notulen toegevoegd.</p> <p>Mevrouw <u>Stam</u> (VVD) vraagt verduidelijking over de termen 'playground' en 'startkwalificatie'.</p> <p>Met 'playground' wordt bedoeld een verhard terrein, in de buurt van een school, dat is bedoeld voor jongeren om te sporten. Met 'startkwalificatie' bedoeld men een soort minimale culturele bagage voor jongeren.</p> <p>De wethouder benadrukt dat Heerhugowaard weliswaar geen 'G30 stad' is zoals Alkmaar, maar dat er wel grote problemen zijn met jongeren. Het college vindt dit erg zorgelijk. Om de jongere bevolking binnen Heerhugowaard te houden moeten er betaalbare woningen worden gebouwd voor starters.</p> <p><u>Eerste termijn</u>  De heer <u>Botman</u> (CDA) is erg enthousiast over deze aanpak en de presentatie door de wethouder. De fractie stemt in met het voorstel. De heer <u>Koppelaar</u> (PvdA) geeft aan dat hij meer inzicht had willen hebben in de financiën. Ook vraagt hij naar de secretariële projectondersteuning. Het bevalt de PvdA niet dat de financiële dekking voor Mixtream onzeker is. En hoe staat het met de afspraken met 'Jantje Beton'.</p> <p>Ook de heer <u>Zijlmans</u> (Burgerbelang) wil ook meer duidelijkheid over de financiële kant van dit voorstel. Dit geldt ook voor mevrouw <u>Lo Pizzo</u> (GroenLinks). Mevrouw <u>Van 't Schip</u> (HOP) is van mening dat de gemeente al vrij veel voor jongeren doet. In hoeverre moet er dan meer geïnvesteerd worden om een nog kindvriendelijkere gemeente te worden. Ze stelt vragen over de leeftijdsgrens, nieuwste projecten, internationale mogelijkheden.</p> <p>Het blijkt dat er verwarring is bij verschillende fracties over een aantal zaken die in het uitvoeringsprogramma staan. Dit programma ligt ter inzage, maar is niet bij de stukken meegestuurd.</p>	<p><b>Mw.Schulz</b></p>

In het voorstel staat dat de commissie wordt gevraagd in te stemmen met het vaststellen van het Programmaplan en het Uitvoeringsprogramma Kansrijk Jong. Op de agenda staat echter dat de commissie wordt voorgesteld in te stemmen met het programmaplan Kansrijk Jong als kaderstellend document. Kansrijk Jong is gestart als project. Gaande de rit is dit omgezet in een programma. Kaders worden nu vastgesteld d.m.v. het Programmaplan dat er vaststelling aan de raad wordt voorgelegd. Het uitvoeringsprogramma Kansrijk Jong vindt plaats binnen de kaders van het Programmaplan en is dus een uitvoeringszaak waarvoor het college bevoegd is. Daarom dient het uitvoeringsprogramma niet ter vaststelling te worden voorgelegd aan de raad. Wethouder Piet zegt toe het ontwerp-raadsbesluit hierop aan te passen. Het uitvoeringsprogramma zal door mw. Bosma (afd. WOC) aan de (plv.) leden van de commissie MO ter kennisname worden toegezonden.

Mevrouw Stam (VVD) zegt dat het haar zeer tegen de borst stuit dat er al toezeggingen zijn gedaan tijdens de startconferentie. Wordt er eerst nog onderzoek gedaan naar de playgrounds? Ze vindt het geen argument dat iets wordt uitgevoerd omdat er 'draagvlak' voor is. Draagvlak betekent niet dat het is getoetst aan de doelstelling. De VVD pleit al langer voor 'trapveldjes'. De lijst van projecten is anders dan de lijst die men in april 2008 heeft gezien. Ze somt de projecten op die van de lijst verdwenen zijn. Ook vraagt ze verduidelijking over het raadsbudget. Mevrouw Huijboom (ChristenUnie) vraagt zich af of de commissie niet eerder geïnformeerd had moeten worden omdat hier gesproken wordt over projecten die zijn of worden uitgevoerd in 2008. Ze sluit zich aan bij vragen van eerdere sprekers. Ze vindt de intentie goed, maar de uitvoering is weinig vernieuwend.

Wethouder Piet geeft aan dat Heerhugowaard wel een kindvriendelijke gemeente is, maar de cijfers zijn zorgelijk. Het college is van mening dat er echt nog stappen kunnen worden gezet om betere resultaten te bereiken. De 3% norm aan speelruimte is haalbaar, maar gaat ten koste van parkeerplaatsen en groen. Bewoners moeten dat wel willen. De jeugd moet de kans hebben om verantwoordelijkheid te nemen. Mixstream is een aandachtspunt. De posten die als 'PM' staan opgenomen, zijn posten waar men nog graag geld voor beschikbaar zou hebben. Deze discussie moet echter gevoerd worden bij de behandeling van de voorjaarsnota 2009. De integrale aanpak is het nieuwe aspect. Het college heeft dit voorstel niet eerder aangeboden omdat men zelf ook veel discussie heeft gevoerd over de krappe financiën. Er is alleen uitgegaan van bestaande budgetten. De wethouder geeft uitleg over het Centrum Jeugd en Gezin en de botsende belangen van de verschillende instellingen. Met internationale mogelijkheden worden bijvoorbeeld het 'octopus project' (België) en het 'loop- en fietsbus' project (Zweden) bedoeld.

Mevrouw Bosma betreurt het dat de commissie niet de complete stukken heeft ontvangen. De financiële posten op pagina 4; waar een streepje staat, is wel financiering voor. Ze geeft uitleg over de financiële onderbouwing op pagina 4. De secretariële projectondersteuning is intern opgelost binnen de bestaande formatie. Het bedrag van 36.000 euro vervalt dus. Ook geeft ze uitleg over de playgrounds. De insteek is dat de exploitatiekosten hiervoor worden gedeeld met scholen en andere betrokken organisaties. Ten aanzien van de toezeggingen geeft zij aan dat er aan de doelgroep is gevraagd welke prioriteiten ze nu zelf het

**Wethouder  
Piet/mw. Bosma  
(afd. WOC)**

	<p>lopende processen. Participatie is heel belangrijk in een kindvriendelijke gemeente. De nieuwe projecten staan genoemd op bladzijde 32 van het uitvoeringsprogramma. Huiselijk geweld bijvoorbeeld vergt een serieuze aanpak. Dit wordt opgepakt vanuit de centrumgemeente (Alkmaar). In het Centrum voor Jeugd en Gezin gebeurt veel richting gezinnen. Er is niet gekozen voor een extra leerplichtambtenaar omdat Heerhugowaard al boven het gemiddelde zit t.a.v. het aantal leerplichtambtenaren. Wij doen al veel aan voortijdige schoolverlaters.</p> <p><u>Tweede termijn</u> Mevrouw <u>Huijboom</u> (ChristenUnie) vraagt of er al aanwijzingen zijn dat gezinnen wegtrekken uit Heerhugowaard? Dit stond genoemd in een rapport, maar uit de beantwoording begrijpt zij dat dit genuanceerder ligt.</p> <p>Het ontwerp-besluit wordt aangepast (zie hiervoor). De raad wordt gevraagd om in te stemmen met het programmaplan Kansrijk Jong als kaderstellend document.</p> <p><u>Advies commissie</u> Kan wat de commissie betreft als <u>bespreekstuk</u> behandeld worden tijdens de raadsvergadering van 28 oktober 2008.</p>	
08-10-07	<p><b><u>Rondvraag en sluiting</u></b> De heer <u>Koppelaar</u> (PvdA) nodigt de commissieleden uit voor een bijeenkomst in Cool op 29 oktober 2008. Het onderwerp is 'sluitende keten in welzijn en zorg'.</p> <p>Mevrouw <u>Jongman</u> (PvdA) heeft voorlichtingsmateriaal voor de commissie naar aanleiding van een bijeenkomst van Primo waar ze is geweest. Desgewenst kunnen commissieleden het bij haar opvragen.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.20 uur.</p>	<p><b>Allen</b></p> <p><b>Allen</b></p>

Met vriendelijke groet,  
J.M. Hoogland,  
raadsgriffier  
5-10-2008