

NOTULEN (vastgesteld 11 juni 2008)

Onderwerp : Raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 14 mei 2008
 Aanwezigen : De heer C.C. Mertens (voorzitter), de heer J.M. Hoogland (raadsgriffier)
 de heer M. Kadioglu (PvdA), mevrouw P.M. Bunte (PvdA), de heer
 A.J. Botman (CDA), de heer C.J. Schuit (CDA), de heer A.G. Pool
 (ChristenUnie), de heer T. Mars (VVD), mevrouw D.C.G. Lo Pizzo
 (GroenLinks), de heer C. Zijlmans (Burgerbelang), de heer B. Arkeveld
 (Burgerbelang), de heer R.K. Appers (HOP).
 Bestuurlijk : Wethouders: G. Bajjards-van der Laan, R.J. Piet, J.W. de Boer.
 Ambtelijk : mevrouw L. Braaksma
 Afwezig : mevrouw C.P.M. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), mevrouw
 T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie), mevrouw V.C.M. Stam-de Nijs (VVD) en
 mw.M. Bol (GroenLinks).
 Notuliste : mevrouw J.A. Stijnman.

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>08-05-01</u>	<u>Opening en mededelingen</u> De <u>voorzitter</u> opent de vergadering. Mevrouw Huijboom (ChristenUnie), mevrouw Stam (VVD), mevrouw Bol (GroenLinks) en mevrouw Van 't Schip (HOP) zijn afwezig. De voorzitter vraagt of de commissie er bezwaar tegen heeft dat mevrouw Van 't Schip vanavond wordt vervangen door de heer Appers. Hier is geen bezwaar tegen.	
<u>08-05-02</u>	<u>Publieksrondvraag/spreekrecht</u> Hier wordt geen gebruik van gemaakt.	
<u>08-05-03</u>	<u>Vaststelling notulen 2 april 2008</u> N.a.v.: - Pagina 1; 08-04-01; De heer <u>Mars</u> (VVD) vraagt naar het ongevraagde advies van de Gehandicaptenraad die ter inzage zou liggen. Zowel mevrouw Stam als hijzelf heeft deze brief niet aangetroffen. De raadsgriffier zegt toe dat hij de heer Mars zal informeren als de brief opnieuw ter inzage ligt; - Pagina 3, 08-04-06; De heer <u>Pool</u> (ChristenUnie) verwijst naar pagina 3, 5 ^e alinea waarin verwezen wordt naar de termijnen. Hij vraagt zich af of dit tekstueel wel juist is. De <u>voorzitter</u> geeft aan dat deze termijnen kloppen. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld met dank aan de notuliste.	Raadsgriffier
<u>08-05-04</u>	<u>Actieve informatie vanuit het college/Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</u> <i>Traject fusie SWH</i> ; wethouder <u>Bajjards</u> geeft een toelichting op het fusietraject van de SWH. Het fusietraject is vorig jaar ingezet omdat beide organisaties te klein zijn om de in de toekomst voldoende kwaliteit te kunnen blijven bieden op welzijnsgebied. Het fusietraject is goed verlopen maar partijen hadden iets meer tijd nodig zodat januari 2008 niet is gehaald. Het probleem ontstond met de buurthuizen die redelijk autonoom zijn. Het voorstel van Kern8 om de buurthuizen te verzelfstandigen is voor de gemeente geen optie. De gemeente is vervolgens zelf een onderzoek gestart naar het welzijnswerk in de buurthuizen. Op een avond in de maand juni a.s. wil de wethouder met de raad van gedachte wisselen over de kaders van het buurthuiswerk. <i>Vervolg op de fusie-wedstrijd met de Raad van Toezicht</i>	Wethouder Bajjards

	<p>van SWH. De wethouder heeft de Raad van Toezicht uitgenodigd voor een gesprek maar de Raad van Toezicht wil daarop niet ingaan, omdat ze vinden dat ze autonoom zijn.</p> <p>Dit verbaast Mevrouw <u>Bunte</u> (PvdA), omdat de gemeente wel de grootste subsidieverlener aan SWH is. Daarnaast geeft zij aan dat het antwoord van het college op de brief van Kern8 niet ter inzage ligt. De <u>voorzitter</u> stelt voor deze brief te betrekken bij de discussie over de kaderstelling van de buurthuizen volgende maand.</p> <p>Wethouder <u>Baijards</u> geeft aan dat ze deze twee trajecten liever gescheiden houdt. Ze zegt toe dat ze de commissie op de hoogte zal houden. De gemeente is in 2010 vrij om hun welzijnswerk elders in te kopen. Hoe het met de Raad van Toezicht van de SWH zit zal op papier worden gezet.</p> <p>De heer <u>Botman</u> (CDA) geeft aan het niet wenselijk te vinden dat buurthuizen zelfstandig worden.</p> <p>Wethouder <u>Baijards</u> zegt dat de gemeente voor de eerste optie gaat, dus niet verzelfstandigen.</p> <p><i>Toelichting door mevrouw Rademacher van De Waaier.</i></p> <p>Mevrouw Rademacher geeft een toelichting op het werk, de werkwijze en de behaalde resultaten van Stichting De Waaier. Het concept van de Waaier slaat aan bij de bedrijven. Van vergelijkbare organisaties is De Waaier de grootste in Noord-Holland. Ook deelt zij ter plekke informatiemateriaal uit over Stichting De Waaier onder de commissieleden. Zij hoopt dat de gemeente Heerhugowaard een financiële bijdrage wil leveren aan de bureaunkosten van Stichting De Waaier.</p> <p>De <u>voorzitter</u> dankt mevrouw Rademacher voor haar presentatie en wenst haar veel succes met de activiteiten van Stichting De Waaier.</p>	<p>wethouder Baijards</p>
<p>08-05-05</p>	<p><u>Opheffing Gemeenschappelijke Regeling “Muziekschool Dijk en Waard”</u></p> <p>Wethouder <u>Piet</u> geeft aan dat de oplevering van nieuwe cultureel centrum Cool volgende week plaatsvindt. De heer Westerhof van BMC is directeur a.i. van Cool. De opheffing van de gemeenschappelijke regeling met de gemeente Langedijk verliep niet zoals dit zou moeten ondanks de vele gesprekken die hierover zijn gevoerd met Langedijk. Het college is voorstander om te stoppen met de Gemeenschappelijke Regeling.</p> <p>De <u>voorzitter</u> geeft aan dat er vooraf geen technische vragen zijn gesteld via de mail door de commissieleden.</p> <p><u>Eerste termijn</u></p> <p>De heer <u>Mars</u> (VVD) vraagt of het lid 8 moet zijn in de bijlage in plaats van lid 7. Antwoord: dat is juist. Zal worden gecorrigeerd.</p> <p>De heer <u>Appers</u> (HOP) zegt goed geïnformeerd te zijn en heeft geen verdere vragen.</p> <p>De heer <u>Arkeveld</u> (Burgerbelang) vraagt hoe groot het eigen vermogen is van de muziekschool.</p> <p>Mevrouw <u>LoPizzo</u> (GroenLinks) heeft geen vragen.</p> <p>De heer <u>Kadioglu</u> (PvdA) geeft aan dat de PvdA akkoord is met het voorstel.</p> <p>De heer <u>Botman</u> (CDA) vraagt hoe men ‘meer verbinding met sociaal beleid’ moet zien.</p> <p>De heer <u>Pool</u> (ChristenUnie) vindt het jammer dat de communicatie met Langedijk zo moeizaam gaat. Verder geen vragen.</p> <p>Wethouder <u>Piet</u> zegt dat het door de vergadersystematiek in Langedijk het heel lang duurt voordat er een besluit wordt genomen. N.a.v. vraag dhr. Botman. Cool is een integraal onderdeel van het cultureel maatschappelijk sociaal leven.</p> <p>De heer Westerhof geeft aan dat er een steunvermogeen is van stree</p>	<p>Mw.Braaksma (afd.WOC)</p>

	<p>20.000 euro.</p> <p>De heer <u>Arkeveld</u> (Burgerbelang). Kunnen clubjes die gebruik maakten van de voormalige Schakel, zoals de kaartclub, straks gebruik maken van de faciliteiten van Cool?</p> <p>Wethouder <u>Piet</u> geeft aan dat er gesprekken zijn gevoerd met Cool waarin de visie van de gemeente is uiteengezet. Als er geen zaalhuur wordt berekend aan groepen die van de zalen gebruik maken, wordt het wel een dure bedoening voor de gemeente.</p> <p>De heer <u>Westerhof</u> geeft aan dat de gemeente Langedijk op 24 juni a.s. een besluit neemt over de opheffingsdatum. Het streven is om per 1 juli 2008 de gemeenschappelijke regeling op te heffen.</p> <p><u>Advies commissie</u></p> <p>Wat de commissie betreft kan dit voorstel als <u>akkoordstuk</u> worden behandeld in de raadsvergadering van 27 mei a.s.</p>	
<p><u>08-05-06</u></p>	<p><u>Besteding extra middelen Programmatisch Handhaven</u></p> <p>Wethouder J.W. de Boer is aanwezig bij dit agendapunt.</p> <p><u>Eerste termijn</u></p> <p>De heer <u>Appers</u> (HOP) vraagt verduidelijking over de termen “Programmatisch” en “Hoogwaardig Handhaven”. De HOP heeft moeite met het toevoegen van 23.000 euro aan het budget voor tijdelijk personeel. Ten slotte heeft hij een vraag over de rechtmatigheidsformulieren.</p> <p>De heer <u>Arkeveld</u> (Burgerbelang) heeft geen vragen.</p> <p>Mevrouw <u>LoPizzo</u> (GroenLinks) vraagt naar de mogelijkheid om bijstandsconsulenten intern bij te scholen in plaats van tijdelijk personeel aan te trekken. Is drie jaar bijscholen niet erg lang?</p> <p>De heer <u>Kadioglu</u> (PvdA) vraagt wat de ‘andere activiteiten’ zijn.</p> <p>De heer <u>Botman</u> (CDA) vindt het woord ‘ongeveer’ wat onduidelijk. En wat wordt er bedoeld met het meer gebruik maken van IB-signalen? Het CDA is wel voorstander van bijscholing.</p> <p>De heer <u>Pool</u> (ChristenUnie) zegt dat men zich niet graag wil vastleggen voor meerdere jaren. Heeft voorkeur voor een jaar.</p> <p>De heer <u>Mars</u> (VVD) vindt dat dit niet SMART geformuleerd is. Hij vraagt zich af hoeveel er nu nodig is voor tijdelijk personeel.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> zegt dat het geld niet echt geormerkt is. Het is bedoeld om de handhavingorganisatie te versterken. Wel streeft men er naar om de afhandelingstermijnen zo kort mogelijk te houden. Er is een behoorlijke verbetering te zien in de afhandeling van bezwaarschriften. Streven is afhandeling binnen 6 weken. In het afdelingsplan Sociale Zaken staan de antwoorden op diverse vragen die nu gesteld zijn. Het afdelingsplan heeft vorige maand ter inzage gelegen voor de commissie. Het geld is beschikbaar gesteld voor 3 jaar en daarom heeft het college ervoor gekozen om dit toe te voegen aan het budget tijdelijk personeel. De rechtmatigheidsformulieren worden afgeschaft omdat deze te bureaucratisch zijn. Informatie kan ook steekproefsgewijs verkregen worden. Met IB-signalen wordt bedoeld dat men tracht door koppeling van bestanden de fraudemogelijkheden zoveel mogelijk te verkleinen. Het bedrag wordt voor een periode van 3 jaar beschikbaar gesteld en ieder jaar vindt verantwoording plaats. Als men het programmatisch handhaven goed vorm geeft wordt het een hoogwaardig geheel. Naar aanleiding van de vraag van GroenLinks, medewerkers worden niet 3 jaar bijgeschoold, dat is een onderdeel van de periode van 3 jaar waarvoor het geld beschikbaar is gesteld.</p> <p>Mevrouw <u>Bunte</u> (PvdA) vraagt of er uit de pot ‘tijdelijk personeel’ ook andere zaken gefinancierd kunnen worden.</p>	

	<p>uitgesplitst wil zien. Deze uitsplitsing volgt nog.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan dit voorstel als <u>akkoordstuk</u> worden behandeld in de raadsvergadering van 27 mei a.s., mits de raad voorafgaande aan de raadsvergadering van 27 mei a.s. een uitsplitsing van de kosten krijgt.</p>	<p>De Boer</p>
<p><u>08-05-07</u></p>	<p><u>Besteding extra middelen armoedebestrijding en schuldhulpverlening</u> Wethouder J.W. de Boer is aanwezig bij dit agendapunt.</p> <p><u>Eerste termijn</u> De heer <u>Arkeveld</u> (Burgerbelang) vraagt of het bedrag van 30.000 euro gelabeld is voor computers voor mensen < 120% bijstandsnorm. Hierover komt er een initiatiefvoorstel van Burgerbelang. De heer Arkeveld licht het voorstel toe. De wethouder geeft aan, dat de middelen m.b.t. het te behandelen voorstel betrekking hebben op de circulaire van september 2007 van het rijk n.a.v. een amendement dat in de Twee Kamer is aangenomen. De middelen waar de heer Arkeveld op doelt komen uit een ander potje. Het gaat daarbij om 65.000 euro per jaar bedoeld voor sport, cultuur, e.d. voor de minima. De ClientenAdviesRaad moet daar nog wel een advies over geven. Mevrouw <u>LoPizzo</u> (GroenLinks) vraagt door wie de cursus budgetbeheer wordt verzorgd. Krijgen ook mensen die nu in de schuldhulpverlening zitten ook een dergelijke cursus aangeboden? Mevrouw <u>Bunte</u> (PvdA) vraagt welke cliënten dit betreft (nieuw, bestaand) en om hoeveel cliënten gaat dit? De heer <u>Schuit</u> (CDA) sluit zich bij deze vragen aan. Wil graag een onderbouwing van de bedragen. De heer <u>Pool</u> (ChristenUnie) is benieuwd naar de visie die achter deze besteding zit. De heer <u>Mars</u> (VVD) vraagt zich af of de afdeling voldoende formatie heeft om ook aan preventie te doen. De heer <u>Appers</u> (HOP) vraagt of het geld niet eerst naar de algemene middelen kan. Stelt voor om lespakketten uit te delen aan scholen.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> leest het ontwerp-besluit voor en geeft aan dat het college binnenkort met voorstellen komt hoe dit geld zal worden besteed. Er worden op verschillende manieren budgetcursussen gegeven. Het betreft hier ook nieuwe cliënten. Er wordt nu nog geen voorlichting via de scholen gegeven, dat is de volgende stap. De commissie wordt nog geïnformeerd of de gemeente met het NIBUD in zee gaat. Het gaat om behoorlijke aantallen mensen.</p> <p>De heer <u>Arkeveld</u> (Burgerbelang) vraagt of het klopt dat er steeds meer tweeverdieners in de financiële problemen komen? Dat is juist. De <u>voorzitter</u> vraagt of de cursus vrijblijvend is? Wethouder <u>De Boer</u> geeft aan dat dit niet het geval is. Al kunnen mensen, juridisch gezien, niet worden gedwongen. Mevrouw <u>Bunte</u> (PvdA) vraagt of dit structurele activiteiten zijn die gemeente al doet of is dit extra. Wethouder <u>De Boer</u> zegt dat dit extra is. Ook dit staat in het afdelingsplan Sociale Zaken. Het gaat om extra middelen om het bestaande plan beter te kunnen uitvoeren. De <u>voorzitter</u> vraagt wat er na 2 jaar gebeurt. Is de huidige begroting dan voldoende? Wethouder <u>De Boer</u> geeft aan dat dit geld voor 2 jaar ter beschikking is gesteld door de regering. De voorzitter vraagt of de commissie leden al bekend kunnen raken als</p>	

	<p>de wethouder toezegt om te komen met voorstellen waaraan het geld wordt besteed. De commissieleden beamen dit. De heer <u>Appers</u> (HOP) vraagt nog extra aandacht voor het lespakket voor scholen. De <u>wethouder</u> neemt dit mee. De heer <u>Mars</u> (VVD) suggereert om te starten met een convenant met het Horizoncollege. Wethouder <u>De Boer</u> vraagt welke leeftijdsgroep men dan moet beginnen. De heer <u>Mars</u> (VVD) zegt bij het MBO en dan verder naar beneden.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft kan dit voorstel als <u>akkoordstuk</u> worden behandeld in de raadsvergadering van 27 mei a.s., mits de wethouder voorafgaande aan de raadsvergadering van 27 mei 2008 uitsluitel geeft waaraan het geld wordt besteed.</p>	<p>Wethouder De Boer</p>
<p><u>08-04-08</u></p>	<p><u>Rondvraag en sluiting</u> De raadsgriffier geeft aan, n.a.v. hetgeen afgesproken m.b.t. de raadsvoorstellen als vermeld onder de agendapunten 6 en 7, dat de raadstukken al zijn verstuurd. De aanvullende informatie van het college zal dus separaat aan de raad moeten worden gestuurd door het college.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur onder dankzegging aan de aanwezigen voor hun inbreng.</p>	<p>college</p>

Vastgesteld in de vergadering van de commissie MO d.d. 11 juni 2008.

C.C. Mertens,
Voorzitter

J.M. Hoogland,
griffier