

## Uitkomsten

Uitkomsten commissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 5 maart 2008

Onderstaand de uitkomsten van de raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling van 5 maart 2008, vooruitlopend op de notulen. Graag aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

Nummer	Onderwerp	Actie
08-03-01	<p><b><u>Opening en mededelingen</u></b>            De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De volgende personen zijn afwezig: de heer Arkeveld (Burgerbelang), de heer Botman (CDA), mevrouw Bol (GroenLinks) en de heer Pool (ChristenUnie).</p>	
08-03-02	<p><b><u>Publieksrondvraag/spreekrecht</u></b>            Hier wordt geen gebruik van gemaakt.</p>	
08-03-03	<p><b><u>Vaststelling notulen 6 februari 2008</u></b>            Mevrouw <u>Stam</u> (VVD) wijst erop, dat er op pagina 4 staat, dat zij heeft gezegd: "dat de extra kosten van de fusie zijn binnengehaald via een prijsindexering". Dit is niet helemaal wat zij bedoelde. Zij verzoekt om deze tekst te wijzigen in "dat het erop lijkt dat de kosten van de fusie zullen worden binnengehaald via een prijsindexering". Dit wijzigingsvoorstel wordt overgenomen.</p> <p>Mevrouw <u>Huijboom</u> (ChristenUnie) geeft naar aanleiding van pagina 6 aan dat er nog geen antwoord is gekomen van mevrouw Baijards op de vraag van de heer Pool over de verhoging tot € 20,- ten aanzien van zorg in Heerhugowaard.</p> <p><u>Wethouder Baijards</u> wijst erop dat er rond 28 januari een brief van het CAK is doorgestuurd. Een aantal commissieleden heeft deze brief niet ontvangen. Mevrouw <u>Stam</u> heeft deze wel ontvangen en zendt hem naar de griffier, die hem naar de commissieleden doorstuurt.</p> <p>De notulen worden met inachtneming van het bovenstaande, met dank aan de notuliste, vastgesteld.</p>	<p><b>Stam Griffier</b></p>
08-03-04	<p><b><u>Actieve informatie vanuit het college/Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</u></b></p> <p>Mevrouw <u>Baijards</u> doet verslag van wat er de afgelopen maanden is gepasseerd. Er is een presentatie gegeven over De Draai, waarbij is opgemerkt, dat er mogelijkheden zullen komen om daar een polikliniek te realiseren. Het Westfriesgasthuis meldde zich met een uitgebreide visie op wat zij willen realiseren: een polikliniek en een diagnostisch centrum. Het Westfriesgasthuis zou dit in De Draai willen realiseren. Nadat dit in de pers was gemeld, heeft ook het MCA zich gemeld. Na 15 jaar onderhandelen gaf nu ook het MCA opeens aan, dat ze zich daar graag en snel wilde vestigen.</p> <p>Het college heeft een visie laten opstellen wat Heerhugowaard wil aan zorg, met name door de vergrijzing, maar ook voor gehandicapte mensen. Kortom, wat is er nodig voor de inwoners van Heerhugowaard.</p> <p>Met die visie wil Heerhugowaard sturing krijgen op wat er gaat komen. Heerhugowaard heeft er niets aan als er alleen een diagnostisch centrum komt, omdat de mensen voor de behandelingsfase naar een ziekenhuis</p>	

	<p>moeten.</p> <p>Het college heeft een aantal sturingsinstrumenten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Heerhugowaard is niet gebaat bij alleen een diagnostisch centrum;</li> <li>2) Planologisch: de plek voor een polikliniek moet geschikt zijn. Er komt vrij veel verkeer, waarvoor parkeerplaatsen en toegangswegen nodig zijn;</li> <li>3) Als er een bestemming maatschappelijke doeleinden ligt op een locatie, dan is er geen toestemming nodig. Als die er niet is, dan moet er een bestemmingsplanwijziging komen.</li> </ol> <p>De visie wordt rondgedeeld onder de commissieleden.</p> <p>Vanaf volgende week wordt de visie zes weken ter inzage gelegd zodat iedereen schriftelijk kan reageren. In mei worden deze beantwoord en wordt het stuk aangeleverd voor behandeling in de commissie M.O. Het stuk wordt ook naar de partners gezonden, bijvoorbeeld de huisartsen. De visie is ontwikkeld in nauw overleg met de partners en wordt ook verzonden aan de ziekenhuizen.</p> <p><u>Eerste termijn</u> De heer <u>Mars</u> (VVD) heeft in de krant gelezen dat het MCA nog dit jaar naar Heerhugowaard komt, in een groot pand. De heer Mars vraagt of dit juist is en waar dit pand dan komt te staan.</p> <p>Mevrouw <u>Bunte</u> (PvdA) vraagt in hoeverre het MCA te sturen is met het diagnostisch centrum dat er binnen 'no time' is.</p> <p>Mevrouw <u>Huijboom</u> (ChristenUnie) vraagt of beide ziekenhuizen bezig zijn met onderhandelingen met de gemeente.</p> <p>Wethouder <u>Baijards</u> geeft aan dat het MCA een locatie zoekt om zich te vestigen. Wat de gemeente betreft is er nog niet concreet een plek. Als het de juiste bestemming heeft, kan iedereen die dat wil er gaan zitten. Als er een plek wordt gekozen waar niet de juiste bestemming op zit, dat is de hulp van de gemeente nodig. Daarbij kan dan de visie gebruikt worden. Wethouder Baijards meldt dat het MCA het betreffende stuk in de krant heeft laten zetten. Zij is niet op de hoogte dat het MCA een locatie gevonden heeft waar het MCA zich op korte termijn kan vestigen.</p>	
	<p><b><u>Jaarverslag Leerplichtwet 2006-2007</u></b> Mevrouw <u>Smit</u> meldt dat het Jaarverslag Leerplichtwet klaar is. Deze wordt rondgedeeld.</p> <p>Mevrouw <u>Kuys</u> legt uit waarom de administratie zo belangrijk is. Op basis van de administratie kan de balans worden opgemaakt. Per leerling wordt er een dossier aangelegd. Deze worden soms meerdere keren geopend en gesloten, het boomerang-effect. Door een te grote werkdruk is soms het overzicht wat kwijt en zijn er problemen met het afhandelen van zowel bestaande als nieuwe zaken. Het afhandelen houdt in: het nakomen van gemaakte afspraken met ouders, jongeren en scholen, het maken van verslagen van contacten, het opmaken van processen-verbaal, het schrijven van brieven, het registreren in de administratie, enzovoort.</p> <p>Mevrouw <u>Smit</u> geeft aan dat er verschillende contacten zijn met het voortgezet onderwijs en de zorgadviesteams. Daar worden de wat problematischere leerlingen besproken. De leerplichtambtenaren zijn afhankelijk van de verzuimregistratie van de scholen. In het voortgezet</p>	

met de basisscholen gaat het nog niet goed. Zij hebben kennelijk niet helder dat zij wat actiever kunnen melden, bijvoorbeeld over kinderen die stelselmatig ziek zijn.

Het Horizoncollege heeft een begin gemaakt met een zorgadviesteam, zodat nu ook de vmbo-kinderen in beeld komen.

Mevrouw Stork meldt dat het in Heerhugowaard qua jeugdigen de kant van de grote stad op gaat. Er zijn best veel criminele gevallen. Mevrouw Stork citeert een uitspraak: "Niet iedere spijbelaar is een crimineel, maar iedere crimineel was of is een spijbelaar". Er zijn overlegvormen vanuit Justitie, die jeugdcriminaliteit en schoolverzuim als speerpunt van beleid hebben. In het driehoeksoverleg zou erover gesproken worden. Hier is nog geen uitsluitel over. Er is een werkgroep gevormd, waar mevrouw Stork ook bij zit, waar meerdere overleggen bij elkaar komen. zodat er één geheel gekregen wordt aan de justitiële kant. Ook hier staat of valt alles met het melden door de scholen. De leerplichtambtenaren zitten hier achteraan, maar ook justitie gaat hier een rol in spelen.

De politie heeft een lijst opgesteld met 37 weglopers, vooral heel jonge meisjes. Daar zit een zware problematiek aan vast en veel van die meisjes zijn ook bekend bij de leerplichtambtenaren. Alles grijpt in elkaar. Het is van belang over alle informatie te beschikken, zodat een zo goed mogelijk vervolgtraject kan worden ingesteld. Dit moet vanuit justitie voor het hele arrondissement Alkmaar zijn beslag krijgen.

De leerplichtambtenaren willen graag meer aan preventie gaan doen, maar daar is momenteel te weinig tijd voor. De leerplichtambtenaren proberen de kinderen uit het criminele circuit te houden of te voorkomen dat ze gaan spijbelen. Dat begint vaak al op de basisschool. Daar willen de leerplichtambtenaren voorlichting gaan geven. Het blijkt, dat als het op de basisschool moeilijk loopt, dat deze leerlingen vaak het voorgezet onderwijs te vroeg verlaten.

#### 1<sup>e</sup> termijn commissie

De heer Schuit (CDA) vraagt hoe het zit met het meldgedrag van scholen en of er nog geld is om een extra ambtenaar aan te nemen.

Mevrouw Huijboom (ChristenUnie) vraagt bij hoeveel keer verzuim er alarm wordt geslagen bij de leerplichtambtenaar.

Mevrouw Van 't Schip (HOP) is blij te horen dat het in Heerhugowaard zo goed op orde is. Zij vraagt of er contact is met het basisonderwijs waarom het melden zo moeizaam gaat.

Mevrouw Bunte (PvdA) wil graag weten wanneer het dossier wordt gesloten. Zij stelt dat de vierjarigen de grootste spijbelaars zijn en vraagt of hier iets aan te doen is, want deze kinderen zijn niet leerplichtig. Ten slotte wil zij graag weten of er veel overlap is in de hulpverlening.

Mevrouw Stam (VVD) vraagt welke hulpverlenende instantie de eindverantwoordelijkheid heeft en of er sancties mogelijk zijn in het basisonderwijs. Mevrouw Stam wil graag weten of de genoemde weglopers op straat zwerven.

Ten slotte vraagt zij wat het proces-verbaal bij luxe verzuim inhoudt en wat voor boetes er worden gegeven.

De heer Zijlmans (Burgerbelang) is blij dat het in Heerhugowaard zo goed op de rit is.

Mevrouw Smit geeft aan dat er bij de eerste keer luxeverzuim wordt gewaarschuwd. De tweede keer wordt er een proces-verbaal opgesteld en geeft de rechter een hoge boete. De derde keer geeft de rechter een zeer hoge boete van ca. € 1.000,- bij twee kinderen. Er is dan sprake van recidive.

Mevrouw Kuys meldt dat de Raad voor de Kinderbescherming heeft aangegeven dat de melding van recidive luxeverzuim rechtstreeks naar hen opgestuurd moet worden. Dit is later wat afgezwakt, maar dit zou wel kunnen gebeuren.

Mevrouw Stork vult aan dat er scholen zijn die dan de vrijdagmiddag vrij geven. Vervolgens blijven de kinderen de vrijdagochtend weg enzovoort. Het hek is van de dam. Er ontstaat bij luxeverzuim ook rechtsongelijkheid. Als de ene school wel meldt en de andere niet, dan is er al rechtsongelijkheid. Er zijn zelfs ouders die scholen hierop uitzoeken.

Mevrouw Bunte (PvdA) vraagt hoe een ziekmelding gecontroleerd kan worden. Mevrouw Smit geeft aan dat er een briefje van de huisarts gevraagd kan worden. Dat mag de school niet doen, maar de leerplichtambtenaar wel.

Mevrouw Bunte vraagt zich af wat er gedaan kan worden als een kind willens en wetens ziek wordt gemeld. Mevrouw Kuys geeft als voorbeeld dat er voor een kind een PLOK-aanvraag werd ingediend. Tijdens de vakantie werd door de ouders gebeld dat het kind ziek was. Bij terugkomst werd er een proces-verbaal opgesteld en is er een boete opgelegd. Mevrouw Bunte geeft aan dat er vaak geen PLOK wordt aangevraagd.

De heer Mars (VVD) geeft aan dat er in het voortgezet onderwijs minder wordt stilgestaan bij de vraag of een leerling echt ziek is of op vakantie is. En als dan blijkt dat de leerling op vakantie was, wordt er niet aan gedacht om alsnog melding te doen. Mevrouw Smit is van mening dat dat wel zou moeten gebeuren. Mevrouw Kuys geeft aan dat als er daarnaast ook een kind uit het basisonderwijs mee is, het kind uit het voortgezet onderwijs ook weer in beeld komt.

Mevrouw Bunte (PvdA) vraagt of de leerplichtambtenaren ook rond gaan lopen en naar de scholen toe gaan. Mevrouw Smit geeft aan dat de leerplichtambtenaren op de Dag van de Leerplicht met de politie zijn gaan rondlopen en kinderen hebben aangesproken waarom zij niet op school waren. Mevrouw Kuys geeft aan dat zij dat graag meer zouden willen doen, maar dat daar geen tijd voor is. Signaalverzuim en ander verzuim zijn ook heel belangrijk.

Mevrouw Smit geeft aan dat er in het voortgezet onderwijs een zorgadviesdienst en een zorgcoördinator zijn. Daar wordt heel goed afgestemd wie wat gaat doen. De regie ligt vaak bij de leerplichtambtenaren, maar zij doen niet de daadwerkelijke hulpverlening. Zij zorgen wel dat de stand van zaken tussentijds wordt besproken en er overleg plaatsvindt met bijvoorbeeld de schoolarts. De ervaring is dat het op basisscholen vaak wat lastiger gaat. Het is de bedoeling dat de leerplichtambtenaar de spin in het web is en zaken in de gaten houdt en coördineert. Er wordt veel gebeld om de hulpverlening in de gaten te houden. Bij de basisschool staat en valt alles met de ingang die er op de basisschool zelf is.

Mevrouw Bunte (PvdA) vraagt hoe het kan dat een afgesloten dossier toch weer geopend moet worden. Mevrouw Smit geeft aan dat het kan

	<p>hand is. Dan is het nodig om het dossier weer te openen.</p> <p>Mevrouw <u>Kuys</u> geeft aan dat het verzuim soms blijft doorgaan, ondanks de hulpverlening of dat er een terugval is. Voor 16- en 17-jarigen wordt er nu strenger gehandhaafd op de leerplicht. De scholen denken er voor deze leeftijdscategorie vaak makkelijker over.</p> <p>Mevrouw <u>Bunte</u> (PvdA) vraagt of de leerplichtambtenaren de macht hebben om hulpverlening te verplichten. Mevrouw <u>Smit</u> wijst erop dat hulpverlening vrijwillig is. Mevrouw <u>Kuys</u> geeft aan dat het dwingende karakter ligt in de verslaglegging. Er kan een verzoek worden gedaan om een OTS of een AMK-melding. Mevrouw <u>Stork</u> vult aan dat het kind gemotiveerd kan worden om de hulpverlening in te gaan, maar het duurt vaak wel drie maanden voor er een intake plaatsvindt. Tegen die tijd is de motivatie weg. Het enige wat er gedaan kan worden is streng optreden en eventueel een AMK-melding. Wettelijk gezien heeft de leerplichtambtenaar geen poot om op te staan. Hier is mevrouw <u>Smit</u> het niet mee eens. Er is tussen de leerling en de school een onderwijsovereenkomst aangegaan, dus heeft de leerling zich te houden aan de regels die de school heeft gesteld. Als de leerling dit niet doet, is het contractbreuk. Dit zou meer benadrukt kunnen worden bij de preventie activiteiten tijdens bijvoorbeeld ouderavonden.</p> <p>De <u>voorzitter</u> is van mening dat als er van vierjarigen een dossier wordt aangelegd er al een en ander bekend is en er makkelijker opgetreden kan worden als het kind vijf jaar is.</p> <p>Mevrouw <u>Huijboom</u> (ChristenUnie) herhaalt haar vraag bij hoeveel meldingen er opgetreden gaat worden. Mevrouw <u>Stork</u> geeft aan dat een school wettelijk gezien van elk verzuim melding moet maken. Het hangt van de situatie af wanneer er opgetreden wordt. Dit wordt per geval bekeken. Als een kind in een zorgteam wordt besproken bestaat er al zorg om een kind en daar zitten de leerplichtambtenaren ook bij. Te laat meldingen worden geregistreerd. Als dit heel vaak voorkomt, wordt het verzuim en is het ook vervolgbaar. Het wanneer hangt af van de melding en of er zorg bekend is.</p> <p>Mevrouw <u>Smit</u> geeft aan dat het stuk over de weglopers is opgesteld door de jeugdcoördinator van de politie. Zij weet alleen wat over de spijbelaars op de lijst. Een aantal daarvan zit op de dageducatie bij Klaas Groen. Daarnaast speelt er ook een soort loverboy-problematiek. Voor verdere vragen verwijst mevrouw Smit naar de politie. Mevrouw <u>Bunte</u> (PvdA) vraagt in hoeverre de leerplichtambtenaren inzage hebben in het EKD (Elektronisch Kinddossier). Mevrouw <u>Stork</u> geeft aan dat dit nog niet speelt.</p> <p>De voorzitter bedankt de dames Smit, Kuys en Stork voor hun toelichting en voor de beantwoording van de vragen vanuit de commissie.</p>	
08-03-05	<p><b><u>Vaststellen verordening GBA</u></b></p> <p>Mevrouw <u>Stam</u> vraagt wat er wordt bedoeld met de laatste zin in de toelichting over de verplichte terugmelding.</p> <p>De <u>griffier</u> vermoedt dat dit te maken heeft met het belang van eenduidigheid van de informatie in het GBA. Bijvoorbeeld bij verhuizingen naar andere gemeenten worden de gegevens onderling teruggemeld in verband met de sluitendheid van de gegevens. De heer Steenstra vraagt dit voor de zekerheid nog even na.</p>	Steenstra

	<p>Mevrouw <u>Huijboom</u> (ChristenUnie) stelt dat incassobureaus recht hebben op toegang tot het GBA. Zij vraagt of deurwaarders dat recht ook hebben. De <u>griffier</u> antwoordt dat alles is geprotocolleerd en er alleen onder voorwaarden toegang is tot het GBA. In dit stuk gaat het alleen om de interne afnemers. Mevrouw <u>Huijboom</u> geeft aan dat als mensen niet meer op het geregistreerde adres verblijven (bijvoorbeeld zwervers), dit niet uit het GBA is te krijgen als de persoon dit niet zelf doet. Dit is heel vervelend voor bepaalde instellingen. Mevrouw Huyboom maakt zich hier zorgen over. De heer Steenstra gaat na of deurwaarders toegang hebben tot informatie uit het GBA-systeem. Het antwoord zal ruim voor de raadsvergadering van 25 maart 2008 worden gegeven.</p> <p><u>Advies commissie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- voorstel kan wat de commissie betreft behandeld worden als <u>akkoordstuk</u> in de raadsvergadering van 25 maart a.s.</li> </ul>	Steenstra
08-03-06	<p><b><u>Rondvraag</u></b></p> <p>Mevrouw <u>Stam</u> (VVD) stelt dat steeds meer jongeren eerder grotere schulden hebben en vraagt of het mogelijk is op school budgetcursussen te geven. De heer <u>Steenstra</u> antwoordt dat er wel budgetcursussen worden gegeven, maar hij weet niet of die ook op school worden gegeven. De <u>voorzitter</u> geeft aan dat er schuldsaneringscursussen zijn gegeven voor volwassenen. Hij weet niet of dat ook op scholen gebeurt. Mevrouw <u>Stam</u> is van mening dat het in het kader van preventie verstandig is dit ook op scholen te doen. De heer <u>Mars</u> (VVD) wijst erop dat de commissie Dijsselbloem heeft aangegeven dat niet alles bij het onderwijs gelegd moet worden. Mevrouw <u>Stam</u> (VVD) is van mening dat preventie in dit geval wel heel goed zou werken. De <u>voorzitter</u> is van mening dat de ouders hier teveel buiten schot blijven. De <u>griffier</u> wijst erop dat de vraag eerder is gesteld en dat de mogelijkheid in het plan van aanpak staat. De griffier weet niet of dit ook daadwerkelijk is uitgevoerd. De griffier zoekt dit uit.</p> <p>De <u>voorzitter</u> sluit om 20.56 de vergadering met dank aan de aanwezigen voor hun inbreng.</p>	Griffier

Met vriendelijke groet,  
J.M. Hoogland, raadsgriffier  
7 maart 2008