

Notulen van de raadscommissie Stadsontwikkeling, d.d. 3 juli 2007

Aanwezig: Mw. P.M. Bunte(voorz.), dhr. J. M. Hoogland(griffier), dhr. F. J.J. Zuurbier(CDA), dhr. P.A. Visser(Christenunie), Mw. E.M. de Goede-van de Crabben(PvdA), dhr. G. Boellaard(VVD), dhr. R.H. Schoemaker(Groenlinks), mw. A.M. Valent-Groot(PvdA), dhr. Jongenelen(Burgerbelang),
Bestuurlijk : wethouder J.W. de Boer, wethouder Piet
Ambtelijk: dhr. L. Punt

Afwezig: dhr. Ham(Christenunie), dhr. Mars(VVD), dhr. Stam (CDA), dhr. Schipper (Burgerbelang), mw. Van 't Schip(HOP), dhr. Kwint(Groenlinks).

Verslag: Mw. D. Reedijk

07-07-01 Opening en mededelingen

De voorzitter heet de aanwezigen welkom in de trouwzaal annex commissievergaderkamer van het gemeentehuis. Er zijn een aantal toehoorders uit Broek op Langedijk aanwezig in verband met agendapunt 07-07-05, Gebiedsuitwerking Broekhorn.

De commissieleden: dhr. Ham(Christenunie), dhr. Mars(VVD), dhr. Stam (CDA), dhr. Schipper (Burgerbelang), mw. Van 't Schip(HOP) en dhr. Kwint(Groenlinks) zijn afwezig.

07-07-02 Publieksrondvraag/Sprekrecht

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

07-07-03 Vaststelling notulen van de commissievergadering d.d. 12 juni 2007

Dhr. Appers (HOP) geeft aan dat mw. Zijlmans(HOP) afwezig was. Dhr. Appers (HOP) was wel aanwezig.

Dhr. Visser(Christenunie) deelt mee, dat dhr. Ham(Christenunie) afwezig was. Dhr. Mars(VVD) was wel aanwezig. Dhr. Zuurbier(CDA) was afwezig.

Dhr. Appers (HOP) geeft aan dat hij geen stukken heeft ontvangen, mw. Zijlmans wel. De verzendlijst zal worden gecheckt (**actie: notuliste**) .

Mw. Valent (PvdA) heeft de volgende aanvullingen op de notulen:

- blz. 4, bovenaan: na de opmerkingen van dhr. Jongenelen zijn haar opmerkingen weggefallen. Voorstel voor toevoegen: Mw. Valent (PvdA) vraagt of de steeg van horeca naar parkeergarage nu nog wel sociaal veilig wordt. Komt daar horeca of zo, dat 's avonds open is?

- blz. 6, 07-06-09 na de opmerkingen van dhr. Jongenelen zijn haar opmerkingen weggefallen. Voorstel voor toevoegen:

Mw. Valent (PvdA) zegt dat niet overleggen met LTO een gemiste kans lijkt, maar zij wil hier eerst graag een toelichting op van de wethouder.

Op bz. 5, agendapunt 07-06-08, 4^e alinea, moet voor mw. Stam (VVD) gelezen worden dhr.Mars (VVD).

Met inachtneming van bovenstaande wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

N.a.v. agendapunt 07-06-09:

Voorzitter deelt mede, dat het onderwerp tijdelijke huisvesting van seizoensarbeiders tuinbouwbedrijven in de raadscommissie van september opnieuw aan de orde komt.

07-07-04 Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)

Nota duurzaamheid

Wethouder Piet geeft een korte toelichting waarom de nota Duurzaamheid thans niet ter besluitvorming is voorgelegd. We zijn ingehaald door de actualiteit. De nieuwe ambities t.a.v. duurzaamheid, zoals verwoord in de Voorjaarsnota, zullen worden verwerkt in het nieuwe Milieubeleidsplan 2008 – 2012.

07-07-05 Gebiedsuitwerking Broekhorn

Dhr. L. Punt, projectleider, geeft een toelichting:

In 1995 is de Intergemeentelijke Structuurvisie HAL vastgesteld. In het Structuurbeeld Heerhugowaard 2005-2015 is het gebied ook aangewezen als een gebied met bijzondere kansen. Heerhugowaard zou aanraking moeten krijgen met water en er zou iets van bebouwing moeten komen. Vervolgens is door de projectgroep een gebiedsvisie ontwikkeld. Het eerste concept is in de commissie van november 2006 gepresenteerd. De raad heeft in februari jl. het voorkeursrecht bestendigd. De provincie, Bouwfonds en de gemeente Heerhugowaard werken samen. Vorig jaar is een intentieovereenkomst afgesloten die eind dit jaar moet leiden tot een samenwerkingsovereenkomst. De projectgroep heeft de eerder in de commissie gepresenteerde visie aangescherpt. De heer Van der Heide zal in zijn presentatie ingaan op de verschillen tussen de thans voorliggende visie en zoals deze eind vorig jaar in de commissie is gepresenteerd.

Dhr. M. van der Heide(Alle Hosper) geeft een presentatie. Hij gaat daarbij in op de opgave, de stedenbouwkundige opzet, de infrastructuur, water, natuur, recreatie, het woningbouwprogramma (475 woningen) en de invulling van de deelgebieden.

Naast woningen komen er ook kantoren tussen de spoorlijn en de provinciale weg. In het gebied komt een middenlaan met aan weerszijden bomen waarlangs vrijstaande woningen kunnen worden gerealiseerd. Over de haven in het gebied is veel te doen. Dit is een recreatieve schakeling in een klein woonmilieu. Op de kop een appartementengebouw met hoogteverschil, een pleinachtige ruimte aan het water met bebouwing erlangs. Doelstelling is aan het water geen hoge gebouwen te realiseren.

Dhr. Punt voegt hieraan toe dat de stuurgroep zich gebogen heeft over de reacties vanuit Langedijk en in meerderheid besloten heeft de uitgangspunten van het plan te handhaven, maar wel de projectgroep de opdracht te geven om onderzoek te doen of het aantal woonlagen langs het waterfront verlaagd kan worden met compensatie verderop in het havengebied. Om die reden is de volgende bijeenkomst met de klankbordgroep uitgesteld tot de maand september a.s.

1^o termijn commissie

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) vraagt naar het aantal woningen in het gebied. Op pagina 28 van de gebiedsuitwerking staat het totale aantal woningen, nl. 478 stuks.

Mw. Valent(PvdA) vraagt of de fietsonderdoorgangen onder de N242 kort en breed zijn i.v.m. de veiligheid of hebben de onderdoorgangen meer het karakter van een tunnel? Aan welke prijsklasse moet er gedacht worden voor

de woningen? Hoe komen de woningen aan de haven eruit te zien? Recreatie is een belangrijk onderdeel. Waterberging is ook van belang. Het EHS rapport (Ecologische Hoofdstructuur) van de Provincie is van tien jaar geleden. Is dit niet concreet gemaakt inmiddels?

Mw. De Goede(PvdA) refereert aan de bijeenkomst van NW8 van vorige week woensdag. Er moet veel water opgevangen worden i.v.m. de klimaatverandering. Met dit plan wordt daar op ingespeeld. Ze vindt het een mooi plan met veel bomen.

Dhr. Appers(HOP) vraagt of de haven niet te klein is. Hij gaat akkoord met de gebiedsuitwerking. Hij voorziet wel problemen bij de spoorwegovergang. Het is opvallend dat er geen zorgvoorzieningen zijn opgenomen in het plan.

Dhr. Visser (Christenunie) begrijpt dat er afgravingen plaatsvinden langs de dijk. Een dijk die kwetsbaar is, zoals we allen weten. Is er contact opgenomen met het Hoogheemraadschap?

Is dit aantal woningen echt nodig? Komen deze woningen in de plaats van inbreilocaties of iets dergelijks?

Is er financieel wel genoeg ruimte voor het plan? Tot slot graag het contact met Langedijk goed houden.

Dhr. Schoemaker(Groenlinks) vraagt of de blauwe loper wordt versterkt. Hij is benieuwd naar de vermenging van wonen, zoals: arm-rijk, jong-oud en gehandicapten. Groenlinks heeft moeite met de stadsrand. Op deze manier ziet het er niet uitnodigend uit. Lijkt meer op een stadsmuur. Willen we de Langedijkers soms buiten de deur houden?

Dhr. Boellaard(VVD) merkt op dat de kruising wordt aangepakt, wat ook hard nodig is, maar waarom wordt er niet gekozen voor een ongelijkvloerse kruising? Hoe zit het met de veiligheid in tunnels voor de fietsers? Het aantal woningen is vrij veel. Dhr. Boellaard mist in het verhaal de scherpe bocht in de N242 na het viaduct. Wordt deze bocht flauwer gemaakt? Hebben hulpdiensten advies gegeven? Verder is hem opgevallen dat voor bepaalde bestaande woningen groen in de plaats komt. Die woningen kunnen toch niet zomaar gesloopt worden?

Dhr. Zuurbier(CDA) sluit zich aan bij dhr. Boellaard. Samenwerking met de provincie is een goede zaak. Hij kijkt ervan op wat er gecreëerd wordt. Hoeveel meter van de N242 begint de bebouwing?

Wethouder De Boer geeft aan dat er ten aanzien van de fietsonderdoorgangen alles aan wordt gedaan om e.e.a. sociaal veilig te maken. Dat is ook een wens van de provincie.

De regionale woonvisie is vastgesteld. Bergen en Heiloo kunnen op het gebied van grotere kavels weinig betekenen, Heerhugowaard echter wel. Er wordt strategisch verkaveld. Gaat om kavels van 1000 m2 en meer voor inwoners in de regio met een wat ruimere beurs. In andere gebieden zijn die kavels niet of nauwelijks voor handen. Het plan is niet concurrerend met ons woningbouwprogramma in Heerhugowaard-Zuid, plandeel 3 en de Draai. Dat de haven te klein zou zijn is interessant, met twee havengebieden bij elkaar (Heerhugowaard en Langedijk) kan je leuke dingen doen. Wat het aanpakken van de spoorwegovergang betreft, is het besluit genomen dat het Stationsgebied wordt aangepakt i.r.t. Broekhorn. Overleg met NS en

Prorail wordt opgestart. De voorgestelde aanpak van de infrastructuur is afdoende tot 2020. Het nu om de 1^e stap. T.z.t. een ongelijkvloerse kruising. Uit onderzoek is overigens gebleken dat de spoorwegovergang niet de oorzaak is van verkeersopstoppingen, maar de kruising N242 – Zuidtangent. T.a.v. de stadsrand gaat het om 6 bouwlagen.

Contact met Langedijk is goed, zij zitten ook in de Stuurgroep.

Voorzieningen in het gebied zijn niet nodig omdat deze vlakbij aanwezig zijn (Stadshart).

Het aantal woningen is niet veel, er passen drie keer zoveel woningen in het gebied. 5 woningen per ha is niet veel.

Dhr. Van der Heide geeft aan dat de dijk inderdaad kwetsbaar is. De dijkstabiliteit wordt goed gewaarborgd. Er is intensief overleg met het Hoogheemraadschap.

Wat betreft de onderdoorgangen voor fietsers wordt er met grote openingen gewerkt op maaiveldniveau.

Flora en fauna worden goed gehuisvest. De dijk wordt voor een groot deel autovrij gemaakt. Dit drukt dan veel minder op de ecologische rand.

Er wordt vanuit gegaan dat de haven een goede maat heeft en is een recreatief knooppunt.

Er zijn veel bomen. Met Bouwfonds is vastgesteld dat als je mensen wil aantrekken te komen wonen in Heerhugowaard er aandacht moet worden geschonken aan het landschap. Daarom wordt het gebied eerst ingericht alvorens er woningen komen.

De afstand van de N242 tot de eerste woning is circa 80 meter.

Waarom aan de stadsrand niet ongelijkvloers? Proberen het zo lokaal mogelijk te houden. Vanuit berekeningen blijkt dat we genoeg capaciteit hebben tot na 2020 en een ongelijkvloerse weg is een stuk duurder dan wat nu wordt voorgesteld. De oude aansluiting wordt afgesloten maar hulpdiensten zouden hier gebruik van kunnen maken. Is een uitvoeringskwestie.

Bestaande woningen zullen worden gekocht en afgebroken. We hebben de ambitie om een mooie stadsrand te maken.

De bocht in de N242 voldoet niet. We hebben te maken met hoge snelheden die worden gereden. Op lange termijn is medewerking vereist van NS en Prorail om de spoorwegonderdoorgang aan te pakken.

Dhr. Boellaard(VVD) vraagt of er in het plan rekening mee is gehouden dat de bocht flauwer gemaakt kan worden. Dhr. Van der Heide antwoord bevestigend.

Wethouder De Boer merkt op dat wordt geprobeerd dit buiten dit project te versnellen in relatie met de ongelijkvloerse kruising N242 en Westangent.

Dhr. Punt voegt hieraan toe dat gehoopt wordt dat we Prorail kunnen verleiden tot het realiseren van een nieuw viaduct. Dit zou een bredere onderdoorgang moeten worden. Geeft ook mogelijkheden om de ecologische zone door te trekken.

Tweede termijn commissie:

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) geeft aan dat Burgerbelang altijd voorstander is geweest van ontwikkelingen in de Broekhorn, maar wil de bezorgdheid uitspreken over het feit dat het verkeer blijft toenemen. De Westfrisiaweg geeft straks ook de nodige drukte. Tegen de tijd dat het 2020 is gaat het weer vastlopen en moet er weer flink geïnvesteerd worden. Kan dit niet anders

worden aangepakt?

Mw. Valent(PvdA) is zeer positief over het plan. Mw. De Goede(PvdA) vraagt of alle projecten die momenteel spelen gelijktijdig plaats moeten vinden.

Dhr. Visser(Christenunie) vraagt zich af of deze woningen wel nodig zijn. Wordt de N242 verdubbeld? Hoe zit dat in de toekomst? Hij is blij te horen dat de communicatie met Langedijk goed verloopt.

Dhr. Schoemaker(Groenlinks) gaat akkoord mits de stadsrand geen stadswand wordt.

Dhr. Boellaard(VVD) is ervan uitgegaan dat het stuk ook in de raad zou worden behandeld. Het betreft hier echter geen raadsstuk. Goede punten in het plan zijn de haven, het groen en water. Hij is niet overtuigd na het antwoord van de wethouder over het aantal woningen in het gebied.

Dhr. Zuurbier(CDA) uit zijn complimenten aan de projectgroep. Hij is blij met de veiligheid en breedte. Het viaduct zal aangepast moeten worden. Graag aandacht hiervoor.

Wethouder De Boer deelt mee dat de verkeersbewegingen naar de westkant gereguleerd worden. De Westfrisiaweg is juist een ontlasting. Gerekend vanaf het zuiden slaat helft verkeer N242 af bij Westangent.

Dit plan is niet concurrerend met andere lopende plannen. In tegendeel zelfs. Het betreft hier een uitzonderingsgebied en is een aanvulling op het regionale woningbouwprogramma.

Dhr. Visser(Christenunie) vraagt of er rekening wordt gehouden met een extra rijbaan op de N242.

Wethouder De Boer sluit niet uit dat er ooit een baan bijkomt maar dat is nu nog niet bekend en vooralsnog is het niet nodig.

In het gebied wordt de infrastructuur versneld aangepakt. De Stadsrand wordt speelse rand. In het gebied komt er een redelijk aantal woningen (400 tot 600 woningen). Dhr. Punt voegt hieraan toe dat de markt beperkt is voor dit soort grote kavels. Gaat om 120 kavels. Het uitgiftetempo zal circa 10-12 kavels per jaar zijn. Wordt bij de exploitatie-opzet rekening mee gehouden.

De voorzitter vraagt de commissieleden of het college op de ingeslagen weg verder kan gaan, t.w. de gebiedsuitwerking Broekhorn te gebruiken als stedenbouwkundige onderlegger voor de verdere uitwerking en ontwikkeling van de Broekhorn en de gebiedsuitwerking richtinggevend te laten zijn voor het op te stellen bestemmingsplan.

De commissieleden antwoorden hierop bevestigend. Dhr. Boellaard(VVD) vraagt daarbij wel rekening te houden met de gemaakte opmerkingen.

De voorzitter concludeert dat het college, wat de commissie betreft, door kan gaan op de ingeslagen weg.

07-07-06

Bezwaarschrift van familie De Baar

Dhr. Visser(Christenunie) heeft begrepen dat de familie De Baar weer goed met de burens omgaat en dat zij hun huis te koop hebben gezet.

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) wil eerst nog met dhr. De Baar spreken. Dhr. De Baar heeft aangegeven het rapport niet te hebben ontvangen en hij wist ook niet dat de raadscommissie vanavond zitting houdt. Wat dhr. Jongenelen betreft een bespreekstuk voor de raad. De overige fracties gaan akkoord met het voorstel.

Advies commissie:

Wat de commissie betreft kan dit punt als bespreekstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 augustus aanstaande.

07-07-07

Actualisatie standplaatsenbeleid en wijziging standplaatsverordening

Dhr. Boellaard(VVD) geeft aan dat de geboortedatum is verwijderd. Is er geen minimum leeftijd meer om een vergunning te kunnen krijgen?

Wethouder Piet geeft een toelichting:

Vroeger was het mogelijk om als je 16-17 was handlichting te krijgen. Je moet in ieder geval handelingsbekwaam zijn.

De wethouder is benaderd door dhr. Lute, van snackbar aan de Uiterwaard. Als hij ermee gaat stoppen moet de zaak schoon opgeleverd worden en dan is de volgende op de lijst aan de beurt. Dit hoeft echter geen snackbar te zijn, maar kan bijvoorbeeld ook een bloemenverkoper zijn. Er wordt geen onderscheid gemaakt.

Er gaat dus brancheonafhankelijk gewerkt worden. Gaat u hiermee akkoord of moet hier nader naar gekeken worden?

Dhr. Appers(HOP) adviseert het stuk terug te nemen en aan te passen.

Mw. Valent(PvdA) oppert om een locatie aan een branche te koppelen.

Mw. De Goede(PvdA) geeft aan dat dhr. Lute daar een sociale functie heeft en ziet het standplaatsenbeleid het liefst op maat.

Advies commissie

De voorzitter concludeert dat de commissie het college adviseert het stuk terug te nemen om te kijken naar hetgeen door wethouder Piet naar voren is gebracht en hierop in een volgende commissievergadering terug te komen. Wethouder Piet stemt hiermee in (**actie: wethouder Piet**).

07-07-08

Rondvraag en sluiting

Mw. De Goede(PvdA) brengt het trouwplein ter sprake. De keien zijn van een oneven oppervlakte en mw. De Goede vreest dat er valpartijen gaan ontstaan bij dames met hoge hakken. Zij denkt dat deze keien niet voldoen.

Wethouder Piet antwoordt dat tussen de keien kunsthars wordt gespoten en de oppervlakte zal daarmee spijkerhard worden.

Mw. De Goede(PvdA) wil aangeven dat het plein op zeker moment niet opnieuw moet worden aangepast. Zij heeft twijfels over de gekozen oplossing.

Mw. Valent(PvdA) vraagt of er nog iets gedaan wordt aan de week van de vooruitgang.

Wethouder Piet zal het nagaan (**actie: wethouder Piet**).

Dhr. Schoemaker(Groenlinks) geeft aan dat de reactie van het college op ingekomen bedenkingen bij GS t.a.v. bestemmingsplan Antonia Korvezeetuin

ter inzage ligt. Groenlinks vindt dit geen recht doen aan het besluit dat door de raad is genomen. Hij vraagt de argumentatie van de raad te vermelden i.p.v. die van het college.

Wethouder De Boer antwoordt dat het college het raadsbesluit heeft gerespecteerd. Het staat wellicht ongelukkig geformuleerd maar het klopt juridisch wel.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst allen een fijne vakantie toe.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.