

## Uitkomsten

### Uitkomsten commissie Stadsontwikkeling d.d. 8 mei 2007

Onderstaand de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 8 mei 2007, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

#### 07-05-01

##### Opening en mededelingen

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en deelt mee dat mw. Valent-Groot(PvdA) afwezig is. Dhr. Dijkstra(Burgerbelang) vervangt dhr. Jongenelen(Burgerbelang)

Tevens deelt de voorzitter mee dat eerst de notulen van de raadscommissie van april wordt besproken en vervolgens heeft wethouder De Boer een mededeling i.h.k.v. actieve informatie vanuit het college.

De bedoeling van vanavond is informatie-uitwisseling, er hoeven geen besluiten te worden genomen.

Dhr. De Jong, mw. Dickhoff en mw. De Bruijn maken gebruik van het spreekrecht. De huidige stand van zaken rondom de sociale infrastructuur, waaronder voorzieningen voor verstandelijk gehandicapten in De Draai, zullen worden toegelicht door mw. Ruigrok en mw. Traudes van Esdégé Reigersdaal aan de hand van een tweetal presentaties en een film. Tenslotte geeft dhr. G. Kloosterman(gemeente Heerhugowaard) een presentatie over de sociale infrastructuur van De Draai.

Wethouder Baijards is ook aanwezig. Tijdens en na afloop van de presentaties kunnen vragen worden gesteld.

Mw. Baltus-Beerends treedt naar voren en overhandigt de voorzitter een boek dat zij geschreven heeft over haar verstandelijk gehandicapte broer die in een instelling heeft gezeten. De voorzitter bedankt mw. Baltus-Beerends en deelt mee het boek met zorg te lezen. Wie het boek wil lezen, voor verdere beeldvorming, kan dit bij de voorzitter aangeven.

#### 07-05-02

##### Publieksrondvraag/Spreekrecht

Dhr. S.P. de Jong maakt gebruik van het spreekrecht:

Hij stelt zich voor en geeft aan dat hij de broer is van een bewoonster van Reigersdaal. Tevens bekleedt hij functies in diverse overlegorganen van Reigersdaal.

Hij wil vanavond zijn ongerustheid uitspreken over wat De Draai uiteindelijk zal gaan betekenen voor de cliënten van Esdégé, die nu nog wonen op Reigersdaal. Er zijn namelijk ook gevallen bekend van cliënten die kleinschalig zijn gaan wonen en waarbij dat minder goed ging.

Voor veel cliënten kan het teveel zijn om te gaan verhuizen omdat ze al op leeftijd zijn en al zolang op Reigersdaal wonen in een hechte groep. Bovendien gaan zij er op achteruit wat betreft bewegingsvrijheid. Reigersdaal is een prachtig park, open en toegankelijk voor iedereen en waar voorzieningen op loopafstand zijn. In De Draai zal men meer afhankelijk zijn van busvervoer. Dit betekent een behoorlijke beperking van vrijheid en is tevens kostenverhogend. Ook is er twijfel over de persoonlijke zorg die in de toekomst geboden gaat worden. De Draai zal meer personeel vragen. Wie garandeert dat de cliënten geen zorg tekort krijgen?

Is nieuwbouw op Reigersdaal niet mogelijk? Dhr. De Jong vraagt de garantie dat de cliënten er op geen enkele manier op achteruit zullen gaan en dat de ervaringen die vanuit andere integratieprojecten zijn opgedaan volledig worden meegenomen en niet slechts worden weggewuifd.

Het volledige betoog van dhr. De Jong zal bij de notulen worden gevoegd (**actie: notuliste**).

Vragen vanuit commissie n.a.v. het betoog van dhr. De Jong:

Dhr. Stam(CDA) vraagt of dhr. De Jong duidelijk antwoord krijgt van Esdégé op zijn vraag over de personele inzet in De Draai.

- Dhr. De Jong geeft nogmaals aan dat het een grote zorg is. Er is meer personeel nodig omdat de cliënten verspreid gaan wonen. Is de vraag of Esdégé dit zelf kan bepalen, omdat de WMO er tussen zit.

Mw. Huiboom(Christenunie) denkt dat het om AWBZ -gelden gaat.

- Mw. Traudes van Esdégé geeft aan dat de integratie budgettair neutraal wordt uitgevoerd. Er is niet meer geld nodig. De zorg blijft gefinancierd uit de AWBZ. De WMO is faciliterend.

Mw. De Goede(PvdA) vraagt hoeveel cliënten er in De Draai gaan wonen.

- Mw. Traudes antwoordt dat er nog 300 cliënten op Reigersdaal wonen, dit waren er 450. 220 cliënten zullen een woonplek vinden in de Draai.

Mw. Dickhoff, cliëntenbegeleidster Esdege, maakt gebruik van het spreekrecht. Zij heeft de verhuizing meegemaakt naar de Stad van de Zon (De Evenaar). De voorbereiding hiervan is secuur gegaan. Er is goed nagedacht over de verhuizing, er zijn profielen gemaakt van degene die gingen verhuizen, zodat duidelijk was welke ondersteuning een cliënt nodig had na de verhuizing. Van één cliënt werd verwacht dat die het moeilijk zou hebben met de verhuizing. Dit is opgelost middels medicatie.

Over het algemeen konden de cliënten zelf een keuze maken, degene die dat niet konden werden hierbij ondersteund.

Er wordt gewerkt via een pc-systeem. Wanneer er calamiteiten zijn worden we gewaarschuwd. Tevens is er contact met de Thuiszorg. Alle vrijwilligers zijn behouden en zijn zelfs vrijwilligers bijgekomen.

Het contact met de buurt begint na een jaar goed te lopen. Ook moesten we aan de slag met de verkeerssituatie. Dat was niet geheel veilig, maar met begeleiding kunnen cliënten zelfstandig lopen. Het eerste jaar was voor iedereen improviseren, maar met zaken bespreekbaar maken en met elkaar in gesprek blijven kan een hoop worden opgelost.

Vragen vanuit commissie n.a.v. betoog mw. Dickhoff:

Mw. De Goede(PvdA) vraagt hoe de verhouding is tussen vraag naar zorg en dat wat geboden kan worden? Werkt het anders bij De Evenaar dan in de Rivierenwijk?

- De zorg die geboden wordt is maatwerk. Er is geen standaardoplossing. In De Draai komen cliënten in het centrum te wonen, maar ook in de periferie van De Draai, afhankelijk van hun persoonlijke situatie. In de Rivierenwijk is het anders dan op de Evenaar. In Rivierenwijk gaat het om cliënten die zelfstandiger zijn.

Dhr. Mars(VVD) vraagt of voor alle cliënten is te stellen dat het goed gaat. Is dit voor iedereen een goede oplossing? Kunnen alle cliënten van Reigersdaal zo wonen?

- Er zijn zeker cliënten waarvoor het absoluut een vooruitgang is, het is een woonvorm waarbij geïndividualiseerd kan worden, maar indien er

behoefte is aan groepsvorming is dit ook mogelijk. Het betreft cliënten met verschillende beperkingen. Er moet goed worden gekeken naar de behoefte van mensen en daar wordt de zorg op af gestemd. Standaardoplossingen zijn er niet.

Mw. Van 't Schip(HOP) geeft aan dat de raad al eens de integratieprojecten van Esdégé en Reigersdaal heeft bezocht. Kan dit nog een keer georganiseerd worden op de nieuwe locaties? Hoe ervaren de cliënten de vervoerstrajecten? Hier wordt nu vaker gebruik van gemaakt.

- De cliënten vinden het vervoer leuk, maar binnenkort komen de voorzieningen dichterbij in de Stad van de Zon. Een bezoek van de raad aan de nieuwe locaties kan desgewenst georganiseerd worden.

De heer Zuurbier (CDA) vraagt naar de reden van medicatie i.h.k.v. de verhuizing.

- Gaat om één cliënt. Voorbereiding van verhuizing is essentieel. Medicatie is daarbij soms noodzakelijk.

Vanuit het publiek wordt de vraag gesteld waarom de cliënten van Reigersdaal niet meer naar het zangkoor komen.

- Mw. Dickhoff kan alleen voor de Evenaar spreken en kan hier dus geen antwoord op geven.

Mw. De Bruijn maakt gebruik van het spreekrecht en deelt mee dat haar broer op de Evenaar woont. Haar ervaring is dat de cliënten enorm goed begeleid worden. De situatie op Reigersdaal is prima, maar haar broer zit nu veel beter. Hij speelt graag orgel en dat kon niet op Reigersdaal. Nu heeft hij zijn eigen huiskamer en is daar trots op en hij heeft het naar zijn zin. Zijn familie komt graag op visite, vaker dan toen hij nog op Reigersdaal woonde. Zijn vrijheid is groter geworden.

Mw. Van't Schip(HOP) vraagt n.a.v. berichtgeving in de krant dat sommige cliënten vereenzamen of mw. De Bruijn hier iets van gemerkt?

- Nee, integendeel volgens mw. De Bruijn. Haar broer staat juist overal middenin. En hij kan zich terugtrekken als hij dat wil. Het gaat nu heel goed met hem.

07-05-03

Vaststelling notulen van de commissievergadering d.d. 3 april 2007

- Pagina 2: 2<sup>e</sup> alinea, "dhr. Stam merkt op dat er een Boa uit eigen huis geworven zou kunnen worden", dit heeft dhr. Schipper (Burgerbelang) gezegd, i.p.v. dhr. Stam (CDA).
- Pagina 5: 3<sup>e</sup> alinea, "Mw. De Goede vraagt wat de kosten zijn van een gesprek en of daar veel subsidie voor nodig is" Zij bedoelde: "wat zijn de kosten van een vervolgbijeenkomst. Volgens mw. De Goede hoeft dit niet zoveel te kosten;
- Pagina 5: 3<sup>e</sup> alinea: de zin "Mw. De Goede geeft aan graag een tip te ontvangen wat hieraan te kunnen doen en dit in de volgende planning mee te nemen" wordt geschrapt.

Met inachtneming van bovenstaande opmerkingen worden de notulen vastgesteld.

07-05-04

Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)

Wethouder De Boer deelt mee dat college groen licht heeft gegeven voor het aanbrengen van de prefabliggers ten behoeve van het viaduct in Heerhugowaard, op de Nollenweg, bij de Intratuin, kruispunt N242/ N508. Op basis van berekeningen van bureau DHV is aangetoond dat het viaduct op

adequate wijze is te plaatsen en van zodanige kwaliteit zal zijn dat er veilig overheen gereden kan worden.

Ten slotte deelt wethouder De Boer mee dat de provincie heeft gemeld dat Heerhugowaard één van de gemeenten is die aan een proef gratis streekvervoer voor ouderen mag meedoen. De wethouder zal de details op een ander tijdstip nader toelichten.

07-05-05

Sociale infrastructuur De Draai, waaronder voorzieningen voor verstandelijk gehandicapten

Mw. Ruigrok(Esdégé Reigersdaal) geeft een presentatie over haar onderzoek naar de effecten van “wonen in de samenleving” op de kwaliteit van het leven van mensen met een handicap. Haar presentatie zal aan de notulen worden toegevoegd (**actie: notuliste**).

Vragen vanuit de commissie n.a.v. de presentatie:

Dhr. Visser(PvdA) vraagt of de getoonde resultaten in de presentatie representatief zijn. Gaat om 28 cliënten.

- Mw. Ruigrok geeft aan dat er ook niet meer is te analyseren tot op heden. De uitkomsten van het onderzoek zijn representatief.

Dhr. Dijkstra(Burgerbelang) merkt op dat de begeleiders ook een evaluatieformulier hebben ingevuld. Kan de familie dit niet beter doen? Hoe betrouwbaar zijn deze uitkomsten nu?

- Mw. Ruigrok antwoordt dat de vragen wetenschappelijk zijn ontwikkeld. De vragen zijn objectief beantwoord. Er zijn weinig gegevens van verwanten terug gekregen. Waarom is niet duidelijk. In een later stadium wordt gekeken of de ideeën van begeleiders en verwanten overeenkomen.

Mw. De Goede(PvdA) vraagt of er onderzoek is gedaan naar de ideeën van omwonenden? Hoe ervaart de omgeving het? Voelen zij zich er bij betrokken?

- Mw. Ruigrok geeft aan dat dit niet is meegenomen in het onderzoek. Wel hebben studenten van de Hogeschool Haarlem onderzoek gedaan in de wijk naar mensen die als vrijwilliger betrokken willen zijn en hebben daar vele positieve reacties op gekregen. Er hebben zich 20 nieuwe vrijwilligers gemeld.

Mw. Huijboom(Christenunie) merkt op dat dit positief klinkt. Maar als je het artikel leest over Twente, blijkt dat men zich toch terug trekt. Hoe heeft u hierop gereageerd?

- Mw. Ruigrok geeft aan niet op de situatie in Twente in te kunnen gaan. De berichtgeving is erg eenzijdig en zij kan dit dan ook in dit stadium niet beoordelen.

Mw. Huijboom(Christenunie) denkt wel dat Esdégé op de goede weg is voor de cliënten maar schrikt toch van de situatie in Twente. Het is wellicht zinvol om de ervaringen in Twente mee te nemen en er van te leren.

Dhr. Mars(VVD) heeft contact gezocht met Almelo. Zij zijn daar overspoeld met reacties en konden daarom nog niet echt reageren. Wel werd er meegedeeld dat Zembla op 20 mei a.s. een programma uitzendt over mensen met een verstandelijk handicap en hun integratie in woonwijken.

Waarom wordt er geen nieuwbouw gepleegd op het terrein van Reigersdaal. Wat is de meerwaarde ervan om dit in De Draai te doen?

- Mw. Ruigrok geeft aan dat de meerwaarde is dat de cliënten in contact komen met andere mensen in de samenleving, anders blijft hun wereldje

zo beperkt. En het is leuker om in de buurt van familie en vrienden te wonen.

Mw. Traudes (Esdégé) geeft een presentatie onder de titel "De Draai een unieke wijk". Haar presentatie zal aan de notulen worden toegevoegd (**actie: notuliste**).

Vragen vanuit de commissie n.a.v. de presentatie:

Dhr. Dijkstra(Burgerbelang) heeft een aantal vragen (zie memo van Burgerbelang d.d. 8-5-2007, die hij ter plekke overhandigd aan de vertegenwoordigers van Esdégé Reigersdaal). Hierin wordt ingegaan op de verwaarlozing van het terrein van Reigersdaal, een woonwensinventarisatie die is gehouden onder de bewoners en waaruit bleek dat de helft op een terrein als Reigersdaal wil blijven wonen. Burgerbelang is geen voorstander van het uitplaatsingsbeleid van Reigersdaal. Uit krantenartikelen blijkt dat de cliënten zich vaak eenzaam en ongelukkig voelen in de woonwijken. Bovendien staan "gewone" Nederlanders soms vijandig tegenover hun verstandelijk gehandicapte burens. Van integratie komt in zo'n situatie niet veel terecht.

Dhr. Dijkstra geeft de volgende punten aan n.a.v. een bericht van het ANP. Volgens de vereniging gehandicaptenzorg mogen bewoners nooit gedwongen worden om ergens te gaan wonen. Ook het Ministerie van Volksgezondheid vindt dat bij de uitvoering van het beleid de wens van een verstandelijk gehandicapte en zijn familie centraal moet staan. Deelt het bestuur van Esdégé deze beide visies? Tot slot vraagt dhr. Dijkstra wat er gaat gebeuren met het huidige terrein van Reigersdaal.

Hij geeft, om misverstanden te voorkomen aan, dat Burgerbelang geen bezwaar heeft tegen uitplaatsing wanneer dit gebeurt met volledige instemming van de cliënt en zijn of haar familie.

- Wat betreft de verwaarlozing van gebouwen. De accommodatie is van 1973 en kent geen privacy voor de cliënten. Gebouwen zijn niet verwaarloosd. Er wordt beperkt geïnvesteerd om onderhoud op peil te houden in afwachting van de verhuizing. Op het terrein woonden 450 mensen. Dit aantal komt niet meer overeen met die visie van de huidige tijd m.b.t. privacy van cliënten. Daarnaast gebruikt Esdégé liever het woord verhuizen i.p.v. uitplaatsen. Omdat er al veel cliënten verhuisd zijn is er meer ruimte ontstaan, waardoor men meer privacy krijgt. Mensen hebben recht op een hoge kwaliteit van leven. Het is niet zo dat de cliënten verhuizen omdat de gebouwen niet meer van goede kwaliteit zijn.
- Woonwensonderzoek: iedereen heeft hier gebruik van kunnen maken en de meerderheid heeft dat ook gedaan. Er is nauwkeurig nagegaan hoe men wil wonen, bij wie in de buurt, hoe de omgeving eruit moet zien en wat het betekent voor de verbinding tussen dagbesteding en de woning. Mensen met een fiets zullen zich moeilijk kunnen verplaatsen in het verkeer. Hier moet rekening mee worden gehouden met de ontwikkeling van De Draai.
- "Gewone" mensen gaan in het algemeen op een gewone manier om met mensen met een beperking. Zie de vele aanmeldingen van vrijwilligers. Onze ervaring met mensen in de buurt zijn over het algemeen positief.
- Overlast van een cliënt kan gebeuren. Hierop wordt adequaat gereageerd door Esdégé. Ook mensen zonder een beperking geven weleens overlast.

Dhr. Dijkstra(Burgerbelang) vraagt of er schriftelijk op de vragen van Burgerbelang gereageerd kan worden, zodat dit op de website van Burgerbelang

geplaatst kan worden. Vanuit Esdégé wordt dit toegezegd (**actie: Esdégé Reigersdaal**)

Mw. De Goede(PvdA) merkt op dat met name de “betere” cliënten (met beperkte begeleiding) in een zelfstandige omgeving geconfronteerd worden met hun onvermogen. Zij gaan dan beseffen dat andere mensen leuke contacten hebben met anderen en feestjes hebben etc. Ook kan er misbruik van hen gemaakt worden en dit wordt makkelijker omdat zij zelfstandig wonen. Vervolgens kan men in een donker gat vallen en zichzelf verwaarlozen en eenzaam voelen. De plannen in De Draai zien er echter goed uit. Het gaat erom dat Community Care zeer wordt overschat.

- Ja het is moeilijk voor mensen met een licht verstandelijke handicap, om zelfstandig in een woonwijk te wonen. Onze taak is hen zo goed mogelijk te ondersteunen maar de problemen kunnen niet geheel voor hen worden weggenomen. Voor veel mensen is het leven niet zo ideaal als we zouden willen maar plaatsing op een instellingsterrein zal die problemen niet verminderen.

Mw. De Goede (PvdA) vraagt of deze situaties vaker zullen gaan voorkomen.

- De cliënten worden ondersteund en het blijkt dat het de meerderheid goed gaat.

Dhr. Mars(VVD) bedankt Esdégé voor de informatie die is gegeven. De VVD behoudt echter toch haar zorg. Denkt u dat u voldoende geld heeft voor de zorg die zij nodig hebben? En wat als het toch niet gaat met een cliënt?

- Mensen met een handicap zijn net zo verschillend als “normale” mensen. Dit is dus maatwerk. Er wordt gekeken naar de wensen en behoeften van de cliënten.

Dhr. Kwint(Groenlinks) merkt op dat het kansen biedt, vanuit de WMO, om een wijk in te gaan vullen. Iedereen moet mee kunnen doen. Als Heerhugowaard hebben we zo een unieke kans om het op een goede manier te doen.

Mw. Van 't Schip(HOP) geeft aan dat de HOP er voorstander van is zoveel mogelijk mensen zelfstandig te laten wonen. Ieder mens is anders en daar wordt ook rekening mee gehouden. Het kan een harde confrontatie zijn voor mensen maar dit kan ook leerzaam zijn. Het eilandje waar ze nu wonen kan veel lastiger zijn.

Esdege toont een film (een eigen plek in de samenleving) over cliënten die inmiddels zijn geïntegreerd in een wijk.

Aansluitend geeft dhr. G. Kloosterman(gemeente Heerhugowaard) een presentatie over de sociale infrastructuur De Draai. De sheets worden bij de notulen gevoegd. (**actie: notuliste**)

Vragen vanuit de commissie n.a.v. de presentatie:

Mw. De Goede(PvdA) vraagt of in De Draai wordt gewerkt met clusters.

- Ja er wordt gewerkt in clusters.

Mw. Huijboom(Christenunie) vraagt of het mogelijk is in de toekomst de tot dan opgedane ervaringen te kunnen vernemen.

- Ja dat kan.

Dhr. De Jong, wijst op de laatste zin in zijn betoog en merkt op dat hij het jammer vindt dat er niet inhoudelijk op de problematiek is ingegaan.

- Esdégé doet de toezegging om als het rustiger is geworden in Almelo, daar t.z.t. informatie op te vragen en vervolgens deze te bespreken.

De vertegenwoordiger van de directie van Esdégé bedankt de raadscommissie voor de gelegenheid om hun verhaal toe te lichten. De zorgen die er zijn, zijn logisch. Als een raad zich zo breed zorgen lijkt te maken dan willen we die graag wegnemen maar het is niet mogelijk alle antwoorden, meteen te geven. Er wordt schriftelijk antwoord gegeven op de vragen van Burgerbelang. Ook zal de raad opnieuw worden uitgenodigd voor een bezoek.

De voorzitter antwoordt dat deze uitnodiging zeker zal worden aangenomen.

Vanuit het publiek wordt gevraagd wat er wordt met bedoeld met park, n.a.v. de presentatie van de heer Kloosterman.

- Dit betreft het gebied waaronder een gastracé ligt en waarop niet gebouwd mag worden. Dit kan dan op deze manier goed worden vorm gegeven.

07-05-06

Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.00 uur.

Tot zover de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 8 mei 2007, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

J.M. Hoogland, raadsgriffier  
10 mei 2007