

## Uitkomsten

### Uitkomsten commissie Stadsontwikkeling d.d. 6 maart 2007

Onderstaand de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 6 maart 2007, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

07-03-01      Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en deelt mee dat dhr. Ham(Christenunie), mw. Zijlmans(HOP) en mw. Valent(PvdA) afwezig zijn. Op voorstel van de voorzitter gaat de commissie er mee akkoord dat Dhr. Visser(PvdA) deel neemt aan de vergadering in plaats van mw. Valent (PvdA).

07-03-02      Publieksrondvraag/Spreekrecht

Dhr. J. van Langen en dhr. E. Stuijt(voorzitter wijkvereniging 't Kruis) maken gebruik van het spreekrecht, i.h.k.v. de locatie Antonia Korvezeetuin. Het betoog van beide heren zal bij de notulen worden gevoegd.

Samengevat geeft dhr. Van Langen aan dat hij het niet eens is met het besluit van de raad op 20 februari jl. m.b.t. een ontsluiting vanuit de locatie Antonia Korvezeetuin naar de J. Glijnisweg. Dit is in strijd met eerder gemaakte afspraken en het structuurplan Heerhugowaard-Zuid. Door dit raadsbesluit zijn de bedrijven en bewoners van de J. Glijnisweg niet in de gelegenheid gesteld om vooraf een zienswijze in te dienen. Daar was geen aanleiding toe indien de ontsluiting, zoals het bestemmingsplan aangaf, via het Truus Schröderplantsoen zou gaan verlopen met een fietsaansluiting naar de J. Glijnisweg, welke tevens als calamiteitenroute kan worden gebruikt. Gehoopt wordt dat dit besluit van de raad niet wordt uitgevoerd en dat er tot een juiste oplossing wordt gekomen, aldus dhr. Van Langen. Het volledige betoog van de heer Van Langen en bijbehorende bijlagen worden bij de notulen gevoegd. **(actie: notuliste)**

Dhr. Stuijt (voorzitter van wijkvereniging 't Kruis) geeft dat het bestuur van wijkvereniging 't Kruis haar bezorgdheid kenbaar wil maken omtrent de ontsluiting van de Antonia Korvezeetuin op de J. Glijnisweg. Dhr. Stuijt vraagt de leden van de raadscommissie een nadere schriftelijke toelichting te geven over de gevolgde procedure en het genomen tegenstrijdige besluit. Het volledige betoog van dhr. Stuijt zal bij de notulen worden gevoegd. **(actie: notuliste)**

Dhr. Kwint(Groenlinks) hoopt dat het duidelijk is dat bezwaren kunnen worden ingediend bij de Provincie.

Dhr. Stam(CDA) vraagt hoe hij de opmerkingen van dhr. Stuijt moet duiden. Wat zijn de rechten van de raad in het uiterste geval? Is de bezwaarprocedure hier geëindigd?

De voorzitter geeft aan de raad een besluit heeft genomen. Een bezwaarschrift kan worden ingediend bij de Provincie.

Dhr. Van Langen geeft aan dat hij het jammer vindt dat de raad er zo over denkt.

Dit besluit is naar zijn mening genomen op basis van onvoldoende informatie. De voorzitter antwoordt dat de raad van de haar vastgestelde kaders kan afwijken. Dat is een bevoegdheid van de raad.

07-03-03

Vaststelling notulen van de commissievergadering d.d. 6 februari 2007

Pagina 1: dhr. Visser(Christenunie) staat vermeld als aan- en afwezig. Hij was die avond afwezig.

Pagina 3, derde alinea van onderen: Dhr. Boellaard(VVD) stelde niet voor het indienen van bezwaar tegen voorgenomen evenementen op te nemen in het evenementenbeleid. Hij vroeg of er bezwaar tegen voorgenomen evenementen kan worden ingediend.

Pagina 9, vierde alinea: dhr. Zuurbier(CDA) geeft aan dat Graft-De Rijk niets met een eventueel extra station te maken heeft. Hij vroeg wethouder De Boer te gaan praten met Graft-de Rijk of zij wellicht ook een financiële bijdrage kunnen leveren aan de aanleg van de Westfrisiaweg.

Met inachtneming van bovenstaande worden de notulen vastgesteld.

07-03-04

Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)

Wethouder De Boer doet de volgende mededelingen:

Antonia van Korvezeetuin:

Dit is vandaag in het college besproken. Het college respecteert het besluit van de raad. Er zijn wel extra kosten verbonden aan de ontsluiting op de J. Glijnisweg. Die krijgt de raad t.z.t. voorgelegd. Hij gaat er vanuit dat de raad niet moeilijk doet over de extra kosten.

Dhr. Zuurbier (CDA) vindt het jammer dat college ambtelijk advies niet op volgt. Wethouder De Boer geeft aan dat college beslissing van de raad respecteert.

Mw. Van 't Schip(HOP) geeft aan dat de HOP de noodzaak van een eventuele ontsluiting op de Jan Glijnisweg wilde laten afhangen van een evaluatie 1 jaar na oplevering van de laatste woning in het plan. Helaas heeft de raad op 20 februari jl. niet gekozen voor het amendement van de HOP. Zij vindt het jammer dat de wethouder van de oorspronkelijke gedachte is afgestapt. Bewoners van de J. Glijnisweg zijn plotsklaps voor een voldongen feit gesteld.

Dhr. Kwint (GroenLinks) geeft aan dat raadsbesluit is genomen.

De voorzitter deelt mee dat de raad nu eenmaal een besluit heeft genomen en dat nu een juridische procedure kan worden gevolgd bij de Provincie.

Broekhorn:

Gistermiddag hebben gedeputeerde Hooijmaijers, Bouwfonds en wethouder de Boer het "pact van Kudelstaart" getekend. Medio volgend jaar kan het kruispunt eruit zijn en een alternatieve route voor het verkeer worden aangelegd.

Vertegenwoordigers van Essent en Nuon willen samen met de drie deelnemers investeren om te komen tot ecovilla's en ecozones in De Broekhorn. Hierbij kan gedacht worden aan Wonen, Welzijn en Zorg. Wethouder De Boer is hier erg enthousiast over. Verdere details volgen nog. Het nieuwe college van Gedeputeerde Staten zal de handtekening die is gezet respecteren volgens wethouder Hooijmaijers.

Exoduskerk:

Wethouder De Boer heeft gisteren samen met wethouder Baijards een goed gesprek gehad met het wijkpanel van de Schilderswijk over de Exoduskerk. Hij hoopt dat hiermee de kou uit de lucht is. Binnenkort moet er een collegebesluit over genomen worden.

Hugo Oord en de Heraut:

Bij het wijkpanel is aangegeven dat Hugo Oord en de Heraut op dezelfde manier wordt aangepakt als de Noord (Kompas op de Noord). Het wijkpanel was hier erg content mee.

Uitbreiding voorraad goedkope woningen onder het regiem "verkoop onder voorwaarden" en wijziging bestuur en statuten:

Zolang het nieuwe bestuur nog niet is benoemd, zal sprake zijn van een overgangsbestuur. Wethouder De Boer wil met het nieuwe bestuur de regio inspireren om op zijn minst 1000 woningen te realiseren voor inkomens vanaf 22.000-32.000 euro en dit in de regionale woonvisie op te nemen. Voorgesteld wordt alle gelden uit het anti-speculatiebeding aan te wenden voor het verder ontwikkelen van extra betaalbare woningen.

Wethouder De Boer geeft verder aan dat per 1 november 2007 een nieuw bestuur zitting moet nemen. Ook moet ervoor gezorgd worden dat niet meer aan gemeenschapsgeld kan worden gekomen. Dit wordt goed vastgelegd.

Dhr. Boellaard(VVD) vraagt waarom er is gekozen voor een stichting. Hij heeft nare ervaringen met stichtingen die hun eigen regels bedenken. Dit kan hier ook gebeuren.

Dhr. Stam(CDA) geeft aan dat in het voorstel de kosten worden geraamd op € 23.000 maar dat voorgesteld wordt € 25.000 uit de ISV gelden beschikbaar te stellen.

- Wethouder De Boer geeft aan dat het bedrag € 25.000,- moet zijn.

Dhr. Boellaard (VVD) vraagt hoe wordt voorkomen dat er een bestuur zitting neemt die een eigen gedachtegang wil volgen?

- De wethouder antwoordt dat er een clause zal worden opgenomen om dit te voorkomen. Dit wordt juridisch goed vastgelegd. Het gaat immers om gemeenschapsgeld.

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) vraagt wie bepaalt welke woningen in aanmerking komen voor deze regeling?

- Wethouder De Boer geeft aan dat e.e.a. correspondeert met het woonbeleid en i.o.m. buurgemeenten en woningbouwcorporaties moet worden afgesproken. Gaat om woningen vanaf 132.000 euro. Maar hier moet nog besluitvorming over plaatsvinden en het zal nog nader uitgewerkt moeten worden.

Dhr. Boellaard(VVD) geeft nog aan dat hij graag op de hoogte gehouden wil worden van alle ontwikkelingen. De wethouder zegt dit toe (**actie: wethouder De Boer**).

Vaststelling stedenbouwkundig plan "Plan Plaetmanstraat" De Noord

1<sup>e</sup> termijn commissie

Mw. Van 't Schip(HOP) geeft aan dat de raadscommissie eerder is geïnformeerd en dat daar positief op gereageerd heeft. De HOP vindt het een aantrekkelijk

plan. Belangrijk is dat de Middenweg qua door- en aanzicht behouden blijft. Zij is benieuwd naar het resultaat. De zienswijzen zijn door het college afdoende beantwoord.

Dhr. Stam(CDA) geeft aan dat het CDA tevreden is over hoe het plan tot stand is gekomen. Het ziet er veelbelovend uit. N.a.v. de reactie van het college op de zienswijze van dhr. Groot over het bouwen voor eigen behoefte merkt dhr. Stam op dat het aantrekken van mensen buiten de gemeenschap met name als doel heeft het voorzieningenniveau te behouden c.q. te versterken. Hij vindt het jammer dat het college dit argument niet naar voren heeft gebracht.

Dhr. Visser(Christenunie) merkt op dat de Christenunie blij is met het plan. Wel stelt hij vraagtekens bij de 600 verkeersbewegingen. Hier moet wat aan gedaan worden.

Mw. De Goede(PvdA) geeft haar complimenten over het plan, ook over de buitenruimte en bouwstijlen en de vier bouwlagen. De specifieke indeling m.b.t. de starterwoningen is onduidelijk. Hoeveel gaat er geproduceerd worden? Graag meer duidelijkheid en gedetailleerde uitleg over. De PvdA is ook geïnteresseerd in de financiële constructies en financiële regelingen en hypotheek.

Dhr. Boellaard(VVD) geeft aan dat het plan er goed uitziet. De ecologische oevers vallen op. Het plan past binnen de regionale woonvisie. De zienswijzen zijn voldoende beantwoord door het college.

Dhr. Kwint(Groenlinks) vindt het aantal starterwoningen en jongerenwoningen(16) aan de karige kant. De intentie was om voor De Noord jonge mensen vast te houden. Hij kan dit niet goed rijmen. Welke woningen zijn sociaal? Kan het aantal jongerenwoningen worden vergroot?

Dhr. Schoemaker(Groenlinks) wil meer gegevens over de afwikkeling van het verkeer per etmaal. Ook wordt er gesproken over de Plaetmanstraat en vrachtverkeer naar Alton I. Is er zicht op om de verbinding tussen de Plaetmanstraat en Altonstraat onmogelijk te maken? Ook wil Groenlinks meer weten over de herinrichting.

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) geeft aan dat het plan in goed overleg tot stand is gekomen. Dat is mooi om te zien maar roept ook vragen op, zoals over de krappe parkeernorm. Mensen zullen een alternatieve parkeerplaats zoeken. I.v.m. jonge spelende kinderen in de wijk dient het doorgaande vrachtverkeer geweerd te worden. Een heikel punt in de zienswijze van dhr. Groot om deze wijk te realiseren was om het dorpsleven te behouden. Maar gezien de beantwoording vanuit "Den Haag" lijkt het erop dat er een voorkeursrecht kan worden gecreëerd voor bewoners vanuit de Noord.

Dhr. Visser(PvdA) vraagt dhr. Jongenelen hoe er een mogelijkheid kan liggen om toch een hek te zetten om De Noord. Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) geeft aan dat hij dit haalt uit het antwoord vanuit Den Haag uit de zienswijze van dhr. Groot. Dit geeft aan dat er dat er wellicht toch mogelijkheden zijn.

Wethouder De Boer geeft aan dat het beleid en de eigen woningbehoefte is bekeken en dat er regionale afspraken liggen. Het kan z.i. niet zo zijn dat er onderscheid wordt gemaakt binnen de eigen gemeente. Er kan geen locatie gereserveerd worden voor een bepaalde groep. In de praktijk blijkt overigens dat met een dergelijk plan een hoog percentage wordt toebedeeld aan mensen die in de buurt wonen.

Wat dhr. Stam zei is op zich relevant. Voorzingen moeten op peil blijven of

versterkt worden.

De betaalbaarheid van de woningen correspondeert met de regionale woonvisie. Op pagina 11 van het beeldkwaliteitplan staat een bedrag vermeld van tot € 153.000,-. Het is de bedoeling daar flink onder te gaan zitten. Er zijn allerlei mogelijkheden zoals koopgarant e.d. De aantallen die er op pagina 2 van het raadsvoorstel staan zijn de aannames. De kunst is om met financiële constructies een extra betaalbaarheid te kunnen realiseren.

Het is moeilijk om iets te doen aan de verkeersbewegingen. Daarnaast hebben sommige gezinnen meerdere auto's. Het is van belang mensen te blijven stimuleren met de fiets te gaan. De mogelijkheid om het vrachtverkeer te weren vereist een nadere uitwerking. De wethouder spreekt hierbij af dat op basis van nader onderzoek de mogelijkheid wordt overwogen om de verbinding tussen de Plaetmanstraat en Alton I te sluiten.

De wethouder geeft aan meer in de sfeer van starterwoningen te praten dan jongerenwoningen. Mw. Vosse (afd. ROV) voegt hieraan toe dat in De Noord geen starterwoningen worden gebouwd zoals we die kennen maar meer premie A woningen, zoals wij die vroeger kenden. Betaalbaar dus.

Mw. De Goede(PvdA) geeft aan de kosten van de woningen en een splitsing van de categorieën op papier te willen hebben, voor de raadsvergadering.

De weginrichting zal nader uitgewerkt worden binnen bepaalde voorwaarden heeft zij begrepen van de wethouder. Hier is nog geen uitgewerkte tekening van. Verder is het van belang samen te blijven werken met Kompas op De Noord.

#### Tweede termijn commissie:

Mw. Van 't Schip(HOP) gaat akkoord maar voegt hieraan toe dat het niet haar voorkeur heeft om voorrang te geven aan de bewoners in De Noord voor het bewonen van de Plaetmanstraat.

Dhr. Zuurbier(CDA) stelt voor deze locatie snel te realiseren omdat woningen jaarlijks duurder worden.

Mw. De Goede(PvdA) geeft aan hier een bespreekstuk van te willen maken. Zij wil eerst een specifieke uitsplitsing zien voor de raadsvergadering, zoals in eerste termijn door haar aangegeven (**actie: wethouder De Boer**)

Dhr. Boellaard (VVD). Geen hek om de Noord. Mist het aspect van "doorstroming". Wat VVD betreft akkoordstuk.

Dhr. Kwint(Groenlinks) geeft aan zestien jongerenwoningen te mager te vinden. Wat GroenLinks betreft bespreekstuk in de raad.

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) merkt op niet specifiek een hek om De Noord te willen hebben. Verder geeft hij aan dat de fasering van de bouw ook eerlijk verdeeld moet worden. Niet eerst de duurste woningen bouwen. Wethouder De Boer geeft aan dat het de bedoeling is "gemixed" te bouwen.

#### Advies commissie:

Wat de commissie betreft agenderen als bespreekstuk voor de raad van 27 maart a.s.

07-03-06

#### Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.35 uur.

Tot zover de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 6 maart 2007, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

J.M. Hoogland, raadsgriffier