

Uitkomsten

Uitkomsten commissie Stadsontwikkeling d.d. 6 februari 2007

Onderstaand de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 6 februari 2007, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

- 07-02-01 Opening en mededelingen
De voorzitter deelt mee dat de heren Ham en Visser(Christenunie) afwezig zijn. Op voorstel van de voorzitter stemt de commissie er mee in dat mw. Huijboom(Christenunie) beide heren vervangt. Tevens deelt de voorzitter mee dat mw. Valent (PvdA) onverwacht kan worden weggeroepen en heet zij burgemeester Ter Heegde, voor de eerste keer, welkom in de raadscommissie Stadsontwikkeling.
Ten slotte deelt de voorzitter mee dat mw. Toonen, ter aanvulling op haar zienswijze, zoals toegelicht in de vergadering van de commissie Stadsontwikkeling op 9 januari jl., gebruik wil maken van het spreekrecht met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan "Antonia Korvezeetuin". Dhr. Tap van Koninklijk Horeca Nederland en dhr. Mühren van de Waerdse Tempel hebben aangegeven gebruik te willen maken van het spreekrecht t.a.v. het agendapunt "Evenementenbeleid".
- 07-02-02 Publieksrondvraag/Spreekrecht
Mw. Toonen maakt gebruik van het spreekrecht onder agendapunt 07-02-07. Dhr. Tap(Koninklijk Horeca Nederland) en dhr. Mühren (Waerdse Tempel) maken gebruik van het spreekrecht onder agendapunt 07-02-05.
- 07-02-03 Vaststelling notulen van de commissievergadering d.d. 30 november 2006 en 9 januari 2007
Notulen d.d. 30 november 2006:
Pagina 4: dhr. Schippers bedoelde de gemeente Hoorn i.p.v. de gemeente Schermer.

Notulen d.d. 9 januari 2007:
Pagina 1: bij de aanwezigen staat dhr. De Groot(Groenlinks) vermeld. Dhr. De Groot is niet langer lid van de raadscommissie Stadsontwikkeling. Hij is vervangen door dhr. Schoemaker(Groenlinks)

Met inachtneming van bovenstaande wijzigingen worden de notulen voor het overige conform concept vastgesteld.
- 07-02-04 Actieve informatie college
Van dit agendapunt is geen gebruik gemaakt door het college.
- 07-02-05 Evenementenbeleid
Dhr. Tap(Koninklijk Horeca Nederland) maakt gebruik van het spreekrecht:

Als consulent van Koninklijk Horeca Nederland(KHN) vertegenwoordigt dhr. Tap de Horeca ondernemers in Heerhugowaard en omstreken. Hij is erg te spreken over het evenementenbeleid. Hij vraagt echter aandacht voor een aantal punten

die zijn leden nog mee willen geven. Er is verheugd gereageerd op het feit dat er gewerkt gaat worden vanuit één loketgedachte. Hij hoopt dat dit ook gaat gelden voor de horecavergunningen.

Verder gaat dhr. Tap er vanuit dat KHN wordt uitgenodigd voor de evaluatie van het evenementenbeleid de komende drie jaar. Het is jammer dat de gemeente zichzelf geen eisen oplegt. Met name de termijn waarbinnen vergunningen worden verleend is nog steeds onduidelijk. Het is belangrijk voor organisatoren dat zij weten wanneer een vergunning wordt verleend.

KHN vraagt de gemeente terughoudend om te gaan met het organiseren van grootschalige evenementen. Voorgesteld wordt om steeds in januari een evenementenkalender vast te stellen voor de grote evenementen en dit te publiceren in een vaste krant en op een vaste plaats op de website van de gemeente. Ook de publicatie van vergunningen zou bij voorkeur in een vaste krant moeten gebeuren.

Ondanks het feit dat er geen weigeringgronden zijn voor aanvragen van buiten de gemeente hoopt KHN dat de gemeente zeer terughoudend omgaat met deze aanvragen. Er zijn voldoende lokale organisaties en ondernemers die iets willen en kunnen organiseren. Koninklijk Horeca Nederland vindt het belangrijk dat een organisatie van een evenement een bepaalde binding heeft met Heerhugowaard. Bij de gang van zaken rond het mega Piratenfestijn zet de KHN haar vraagtekens. Het blijkt zo te zijn dat de gemeente Heerhugowaard zelf het initiatief heeft genomen tot de komst van dit evenement. Waarom is niet aan de plaatselijke ondernemers gevraagd of zij dit willen organiseren?

Het volledige betoog van dhr. Tap zal bij de notulen worden gevoegd (**actie: notuliste**)

Dhr. Mühren maakt namens de Waerdse Tempel gebruik van het spreekrecht:

De Waerdse Tempel (WT) is verheugd over de stappen die zijn gezet om te komen tot dit evenementenbeleid. De milieuvergunning die door de gemeente was verstrekt aan de Waerdse Tempel is door de Raad van State vernietigd. De heer Mühren vindt het terecht dat evenementen van de Waerdse Tempel opgenomen dienen te worden in de milieuvergunning. De WT wil er alles aan doen om op een goede manier evenementen te organiseren. In het gebied is een nieuw park aangelegd en de omgeving zal de activiteiten in het Park van Luna nauwlettend volgen. In het gebied zijn drie aanvullende evenementen op de rol gezet en de WT vraagt hier de eerste drie jaar voorzichtig mee om te gang in het belang van de tolerantie van omwonenden.

Dhr. Kwint(Groenlinks) vraagt naar de stand van zaken van de milieuvergunning in relatie tot evenementen.

- Dhr. Mühren geeft aan dat het organiseren van buitenevenementen door de Waerdse Tempel in de milieuvergunning moeten worden opgenomen en goed moeten worden onderbouwd.

Toelichting burgemeester Ter Heegde

Burgemeester Ter Heegde geeft aan dat het hier gaat om een collegebevoegdheid, maar gelet op het belang van het Evenementenbeleid wil het college het aan de commissie en de raad voorleggen. Heerhugowaard groeit en dit willen we ook naar buiten toe uitstralen. Daarnaast willen we de sociale cohesie verder versterken. Met deze regelgeving kunnen we de overlast binnen acceptabele grenzen houden. Al zal het de eerstkomende tijd wel wat balanceren zijn. De burgemeester zegt toe dat de evaluatie met alle partijen zal plaatsvinden.

Vragen vanuit de commissie:

Dhr. Kwint(Groenlinks) wil in paragraaf 2.3.4. opgenomen zien dat verplicht gratis drinkwater wordt verstrekt tijdens evenementen. Verder graag een termijn noemen waarbinnen de vergunning verstrekt wordt. De suggestie van Koninklijke Horeca Nederland t.a.v. grote evenementen vindt dhr. Kwint een goede suggestie.

Mw. Van 't Schip(HOP) vindt het een goede zaak dat er beleid is opgesteld en ze hoopt dat er een stimulerende werking vanuit gaat. Ze vraagt de ambtenaren bij de uitvoering van het beleid "afschrik effecten" te voorkomen. Vanuit KHN vindt zij het een goede vraag om een termijn af te spreken voor de vergunningverstrekking. Graag meer duidelijkheid hierover.

Wat betreft de suggestie om na het vaststellen van de evenementenkalender in januari geen grote evenementen meer te organiseren in dat jaar stelt zij voor dat in het kader van de evaluatie nader te bekijken.

De Waerdse Tempel deed een goede suggestie om met de verschillende partijen te communiceren en e.e.a. op elkaar af te stemmen.

Worden leges voor grote en kleine evenementen onderverdeeld en wordt er onderscheid gemaakt tussen commerciële- en niet-commerciële initiatieven?

Waarom staat er in de evenementenkalender (bijlage D) het circus en de kermis tussen haakjes? Verder geeft mw. Van 't schip aan blij te zijn met het beleid.

Mw. Huijboom(Christenunie) vindt dat gemeente duidelijkheid moet scheppen binnen welke termijn vergunning wordt verleend. Verder doet het haar deugd dat de Zondagswet is opgenomen in het beleid en dat er geen ontheffing wordt verleend.

Mw. De Goede(PvdA) geeft aan dat de termijn voor afgifte van vergunningen in acht moet worden genomen. Middels een kalender weet men ook van elkaar wat er is georganiseerd. De kerstmarkt en piratenfestival zijn leuk om binnen te halen. Dat op het strand van Luna een eindtijdlimiet is van 22.00 uur op werkdagen en 23.00 uur op vrijdag en zaterdag vindt zij een goede zaak. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de omwonenden. Drie evenementen in het Park van Luna lijkt haar goede zaak. De Waerdse Tempel moet geen monopoly positie krijgen t.a.v. buitenevenementen in Park van Luna.

Dhr. Schipper(Burgerbelang) vraagt of ook wordt meegenomen dat er geen bier in blikjes mag worden verkocht in tentjes voor de ingang van een evenement. Is er voor de kermis jaarlijks een vaste exploitant of mag eenieder zich individueel inschrijven. Er moet duidelijk zijn welke termijnen er gelden voor vergunningverlening door de gemeente.

Dhr. Boellaard(VVD) stelt voor in het stuk op te nemen dat er bezwaar tegen voorgenomen evenementen kan worden ingediend. De handhaving ziet er goed uit. De reactietermijn van de gemeente lijkt dhr. Boellaard terecht. Evaluatie na een jaar lijkt hem verstandig.

Dhr. Stam(CDA) vindt het een positief stuk, zeker gezien de samenspraak met betrokkenen. Het CDA kan zich vinden in wat de burgemeester naar voren heeft gebracht. Tot slot wil hij duidelijkheid over het Piratenfeest. Is de gemeente actief op zoek gegaan naar dit festijn of heeft de organisator van het Piratenfeest het initiatief genomen?

Reactie Burgemeester

Burgemeester Ter Heegde geeft aan dat de kalender ook naar buiten wordt gebracht maar het heeft nog even een inlooptijd nodig. Bij kleine evenementen hebben we ons een korte beantwoordingstermijn voorgenomen. Voor de grote

evenementen wordt ernaar gestreefd om dit voor januari te publiceren. Wat betreft de termijnen voor het nemen van een beslissing op een aanvraag voor een vergunning, zie paragraaf 3.2.1. van het Evenementenbeleid. Bij kleine evenementen wordt geprobeerd onder de acht weken te gaan zitten. De burgemeester kan twee evenementen aanwijzen (bij uitzondering). Hij wil hier wel voorzichtig mee omgaan en het rustig opbouwen.

Mw. Hollenberg, projectleider evenementen, is met het Piratenfestijn in contact gekomen. Wordt een groot feest in een tent met plaats voor 6000 mensen. 4500 kaartjes zijn inmiddels verkocht, waaronder 2100 kaartjes aan inwoners van Heerhugowaard.

Publicaties worden in het Stadsnieuws geplaatst. Burgemeester Ter Heegde maakt een aantekening van het feit dat er gratis drinkwater moet zijn op evenementen.

Voor wat betreft de leges, is het niet mogelijk een gedifferentieerd tarief aan te brengen. Leges moeten kostendekkend zijn.

Verder is het college van mening dat er maximaal zes grote evenementen in het Park van Luna mogen plaatsvinden. Er is dus geen sprake van monopoly van de Waerdse Tempel als het gaat om evenementen in het Park van Luna.

Op de verkoop van blikjes bier zal worden gelet.

Het organiseren van de kermissen is voor 10 jaar gegund aan dhr. Braak. Hij regelt al jaren de toewijzing van standplaatsen op de kermis naar tevredenheid van de kermisexploitanten en de gemeente.

Voor evenementen worden beleidsregels vastgelegd. Dit is het toetsingskader voor vergunningverlening.

Tweede termijn commissie:

Dhr. Stam(CDA) roept de Horeca in Heerhugowaard op “de handschoen op te pakken” t.a.v. het organiseren van evenementen.

Advies commissie:

Wat de commissie betreft agenderen als akkoordstuk voor de raad van 20 februari a.s. Afgesproken wordt dat de voorzitter van de commissie S.O. in de raad zal stilstaan bij het belang van het Evenementenbeleid voor de inwoners van Heerhugowaard (**actie voorzitter com. S.O.**).

07-02-06

Ontwerpbestemmingsplan “Woonwagenplan Van Veenweg”

Van de commissie wordt advies gevraagd over het ontwerpbestemmingsplan en de ingebrachte zienswijzen.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) geeft aan de beantwoording van zijn vraag in de vorige commissie te hebben ontvangen. Het antwoord is wat hem betreft afdoende.

Mw. Van 't Schip (HOP) merkt op dat het water verlegd kan worden. Daarmee kan tegemoet worden gekomen aan de omwonenden. Graag hiernaar kijken. Kunnen woonwagens niet dicht bij elkaar geplaatst worden door brandwerende schotten toe te passen tussen de woonwagens?

Mw. De Goede(PvdA): goede zaak dat met dit plan het woonwagenkamp open en transparant wordt (kan makkelijk in- en uitgelopen worden). Hoopt dat gemeente handhaving niet laat verslonzen als plan gerealiseerd is. Vraagt of er nog wielen onder de woonwagens zitten.

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) geeft aan dat de handreiking, zoals verwoord door mw. Van 't Schip, zal worden gewaardeerd door dhr. Hollenberg. Hij vraagt om een strakkere omschrijving van de maatgeving van de bijgebouwen.

Reactie wethouder De Boer

Wethouder De Boer geeft aan dat iedere cm van de locatie is besproken met de bewoners. Dit is niet eenvoudig gegaan. Als we de omwonenden een verdere handreiking gaan doen verstoort dat het voorstel dat reeds is besproken met de bewoners van het kamp. Hij pleit er voor niet aan het plan te sleutelen, anders is er geen voorstel. Bovendien zijn de handreikingen naar omwonenden al behoorlijk. Het "groen" komt na realisatie van het plan terug.

Op de Kopermolen lopen mensen al in en uit, kan straks ook op de Van Veenweg. Maten zijn omschreven v.w.b. de bijgebouwtjes. Er zitten nog wel wielen onder de woonwagens (geeft bewoners een goed gevoel). Of de woonwagens nog kunnen rijden is de vraag.

Tweede termijn:

Mw. Schip(Hop) geeft aan zich neer te leggen bij het feit dat er teveel overhoop moet worden gehaald als er aan het plan gesleuteld wordt. In andere gemeenten is wel gewerkt met brandwerende schotten tussen de woonwagens. Schijnt een stuk goedkoper te zijn.

Advies commissie:

Wat de commissie betreft agenderen als akkoordstuk voor de raad van 20 februari a.s.

07-02-07

Ontwerpbestemmingsplan "Antonia Korvezeetuin"

Van de commissie wordt advies gevraagd over het ontwerpbestemmingsplan en de ingebrachte zienswijzen.

Mw. Toonen maakt gebruik van het spreekrecht:

Zij heeft een aanvulling op haar betoog van 9 januari jl. Zij geeft aan dat alle sprekers zich niet serieus voelen door het college in de reactie van het college op de schriftelijk ingebrachte zienswijzen. Mw. Toonen hoopt dat de commissie de ingebrachte zienswijzen serieus zullen overwegen en meenemen in het advies dat aan de raad wordt gegeven.

In de Nota Mensen, Wensen en Wonen wordt voor de jaren tot 2010 extra ruimte bepleit voor 10.000 woningen in het landelijk gebied om meer aan de vraag naar landelijk wonen te voldoen. Door het wijzigen van het bestemmingsplan voor achttien woningen wordt het landelijk wonen tenietgedaan. Hoe wordt met dit nieuwe bestemmingsplan aan deze nota voldaan?

In provinciaal en regionaal beleid wordt aangegeven dat bij toevoeging van nieuwe bebouwing a.d.h.v. de ruimtelijke situatie ter plaatse een beoordeling zal plaatsvinden. Behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit is hierbij uitgangspunt. Hoe wordt in dit nieuwe bestemmingsplan aan dit beleid voldaan?

Mw. Toonen roept de commissie op om het belang van de burger te behartigen door alle zienswijzen te overwegen en op basis van eerlijkheid, gelijkheid en redelijkheid een advies aan de raad te formuleren.

Het volledige betoog van mw. Toonen zal bij de notulen worden gevoegd (**actie: notuliste**)

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) geeft aan dat dit een precair onderwerp is en dat de gemeente een fout heeft gemaakt m.b.t. de genoemde "blafcirkel".

Verder vraagt hij specifiek te zijn over de bouwhoogte. Tevens wordt de bestaande wijk belast doordat bewoners van de toekomstige Antonia Korvezeetuin door de bestaande wijk gaan rijden.

Dhr. Mars(VVD) vindt het ook een moeilijke situatie. Hij vraagt of de woningen geen vierkante kolossen kunnen worden van 10 meter hoog. Ook zijn bewoners

bang voor overlast van licht. Wat is minimale lichthinder? Graag toelichten. Is een ontsluiting op de Jan Glijnisweg misschien toch mogelijk?

Dhr. Stam (CDA) geeft aan zienswijzen serieus te nemen. Zijn fractie heeft ter plekke gekeken. Heeft geen op- of aanmerkingen.

Dhr. Kwint(Groenlinks) Wil weten waarom er niet voor een ontsluiting op de Jan Glijnisweg is gekozen. Kunnen woningen achter Marga Klompéland niet verder naar achteren gesitueerd kunnen worden?

Mw. Van 't Schip(HOP) geeft aan dat de omwonenden problemen hadden met blaffende honden en terecht, maar nu de kennel weg is, moet er iets met de grond gebeuren. Er is geen geld om deze locatie groen te laten. Er moet iets anders voor in de plaats komen, dus wordt geprobeerd het zo goed mogelijk in te passen in de bestaande wijk. Mw. Van 't schip denkt dat dit aardig gelukt is met voorliggend plan. Wel baart de afwikkeling van het verkeer haar zorgen. Er komt meer verkeer en de straat is niet breed. Dit kan voor gevaarlijke situaties zorgen. A.u.b. hier goed naar kijken. Mw. Van 't schip wil graag een evaluatiemoment afspreken waarop met de bewoners wordt geëvalueerd na realisatie van het plan. Wellicht zijn er dan zaken die nog opgelost kunnen worden. Wat is de parkeernorm?

Mw. Huijboom(Christenunie) woont zelf aan Marga Klompéland. Geeft aan dat communicatie belangrijk is. Kabel die er ligt is een gegeven. Geloofwaardigheid is in het geding, gelet op eerdere toezegging van wethouder Boekel, die later is teruggedraaid. Overgangsgebied beschrijven als niet uitgeefbaar groen kan duidelijkheid scheppen. Er schijnt vraag te zijn naar bungalows, dus laagbouw. Kan nog onderzocht worden of aan de buitenrand van het plan bungalows kunnen worden gebouwd?

Mw. De Goede (PvdA) geeft aan dat wordt gezegd dat de gemeente te gauw gezwicht is. Zij is het hier niet mee eens. Het is niet lichtvaardig opgepakt en er is zorgvuldig gewerkt aan het plan zoals dit er nu ligt. De PvdA kan leven met het plan zoals het er nu ligt.

Beantwoording wethouder De Boer

Wethouder De Boer geeft aan dat deze locatie goed past in de ontwikkeling van Heerhugowaard. Het is een inbreilocatie geworden.

In de bestemmingsplanvoorschriften staat (artikel 3.2) dat het dak een zadeldak moet zijn. Een woning met een bouwhoogte van 10 meter met een plat dak is dus niet mogelijk. Of er ook bungalows komen is de vraag. Het gaat in dit plan om individueel bouwen; dan moeten er ook keuzemogelijkheden zijn.

Er is goed naar de verkaveling gekeken. Alles wat wordt gewijzigd heeft weer repercussies voor anderen. Wat betreft het talud en overlast van koplampen, is de intentie de overlast hiervan te elimineren, aldus de wethouder.

Als het gebied wordt opgeleverd en er steken nog een aantal zaken de kop op wordt dit achteraf opgelost. De parkeernorm is 1,7 exclusief parkeren op eigen erf. Het overgangsgebied wordt niet verkocht aan omwonenden (het is geen snippergroen).

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het niet verstandig het verkeer via de Jan Glijnisweg te laten verlopen. De toekomstige bewoners zijn ook op de voorzieningen, die reeds in de wijk liggen, aangewezen. Op deze manier worden veel verkeersbewegingen voorkomen door omrijden. Ontsluiting via de Jan Glijnisweg zal leiden tot meer sluipverkeer. Het oorspronkelijke standpunt van het college blijft ongewijzigd, na er nogmaals zorgvuldig naar gekeken te hebben.

Tweede termijn commissie:

Dhr. Kwint(Groenlinks) geeft aan dat t.a.v. het Stadshart wordt gestimuleerd met de fiets te komen en hier lijkt het wel andersom. Hij wil als overweging meegeven het gebruik van de fiets in heel Heerhugowaard te stimuleren.

Mw. Van 't Schip(HOP) vraagt wat het verschil is met andere plannetjes lang de Jan Glijnisweg, waar ook de ontsluiting zit op de Jan Glijnisweg.

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang). Wethouder spreekt intentie uit om achteraf op basis van evaluatie plan aan te passen. Pleit er voor het nu te regelen. Wellicht lichtoverlast bij huidige bewoners voorkomen door bebossing nu al vast aan te leggen. Andere plannetjes zijn wel ontsloten op de Jan Glijnisweg. Hij ziet niet in waarom dit anders zou moeten ten aanzien van het thans voorliggende plan. Burgerbelang heeft problemen met de ontsluiting en de communicatie met omwonenden.

Dhr. Mars(VVD) is blij met de opmerking van de wethouder over het elimineren van hinderlijk licht van koplampen.

Wethouder De Boer doet de toezegging dat er een maatregel wordt genomen, zodat er geen overlast is van het licht van koplampen. Wat betreft de verkeersafwikkeling verwacht het college geen problemen. Dit is zorgvuldig bekeken. Er zal hoogstens sprake zijn van achtendertig auto's 's ochtends en 's avonds, dus de piekmomenten. Bij de evaluatie zal de verkeersafwikkeling worden meegenomen.

Advies commissie:

Wat de commissie betreft agenderen als bespreekstuk voor de raad van 20 februari a.s.

07-02-08

Grondexploitatie plangebied de Horst

Dhr. Stam(CDA) vraagt of er na hetgeen naar voren is gebracht door wethouder Baijards t.a.v. de grondexploitatie in de raad van 23 januari jl. nog wijzigingen zijn aangebracht in de exploitatieopzet.

Dhr. Kwint(Groenlinks) vindt de exploitatie er goed uitzien. Is er rekening gehouden met de kosten van de 3D presentatie van het plan op de gemeentelijke website?

Mw. Van 't Schip(HOP) geeft aan veel technische vragen te hebben waar ze voor de raadsvergadering van 20 februari antwoord op wil hebben. Het betreft hier geen sluitende exploitatie. Er is sprake van een tekort en hier is geen dekking voor aangegeven. Daarom gaat de HOP niet akkoord met de Grondexploitatie plangebied De Horst. Mw. Van 't Schip doet een oproep aan de wethouder om het plan van de werkgroep dat is voorgelegd nader te bezien. Mw. Van 't Schip zal de vragen schriftelijk indienen. De vragen en antwoorden worden voor de raadsvergadering van 20 februari a.s. per mail aan de (plv) leden van de com. S.O. gezonden en opgenomen in de notulen van deze vergadering (**actie: griffier**).

Mw. Huijboom(Christenunie) ziet graag dat er voortvarend wordt gewerkt aan het plan. Zoals het er nu ligt is het goed plan. Mw. Huijboom wil er op het moment nog niet verder op ingaan, gelet op het feit dat zij "invult" in deze commissie.

Dhr. Jongenelen (Burgerbelang) dient ook vragen schriftelijk in. De vragen en antwoorden worden voor de raadsvergadering van 20 februari a.s. per mail aan de (plv) leden van de com. S.O. gezonden en opgenomen in de notulen van deze

vergadering (**actie: griffier**)

Dhr. Mars(VVD). Gelet op de doelen die met dit plan in het geding zijn, sociale huur- en koopwoningen, voorzieningen als de brede school en het wijkcentrum kan de VVD in deze uitzonderlijke situatie akkoord gaan met een negatief exploitatiesaldo. Dit is zeker geen vrijbrief voor de toekomst.

Reactie wethouder Bajjards

Wethouder Bajjards geeft aan dat vorige maand de visie is vastgesteld door de raad en thans de grondexploitatie ter besluitvorming voor ligt. Deze procedure is gevolgd omdat er nog gesprekken liepen met o.a. de ontwikkelaar, die van invloed waren op de exploitatie-opzet. Planschadeverzoeken leveren geen vertraging op. Er is sprake van een tekort, gezien het sociale karakter van het programma. Het verzoek van de raad om meer sociale woningbouw in 2004 is in het plan opgenomen, als ook de wens om de toren lager te maken. Hierdoor is het tekort ontstaan. U krijgt t.z.t. nog een voorstel voor de dekking van het tekort. Voor de kosten van de 3d presentatie van het plan op de gemeentelijke website neemt zij aan dat er andere geldstromen beschikbaar zijn.

Verder geeft zij aan dat de HOP niet wilde dat er op deze locatie gebouwd wordt. Mw. Van 't Schip(HOP) reageert hierop door te zeggen dat de HOP wel voorstander is van een brede school, maar dat de HOP niet akkoord gaat met de visie en de grondexploitatie.

De voorzitter vraagt alle commissieleden technische vragen te mailen naar de griffier (**commissieleden**).

Advies commissie:

Wat de commissie betreft agenderen als bespreekstuk voor de raad van 20 februari a.s.

07-02-09

Regionale bereikbaarheidsvisie fase 2A

Vorig jaar heeft de raad deel A van de visie vastgesteld. Op basis daarvan is de visie nader uitgewerkt. Alvorens het college hier een standpunt over inneemt wordt de bereikbaarheidsvisie fase 2A ter consultatie aan de raadscommissie Stadsontwikkeling voorgelegd.

De voorzitter deelt mee dat het verslag van de bijeenkomst in De Vest over de regionale bereikbaarheidsvisie fase 2A gisteren per mail is verzonden aan de (plv) leden van de commissie S.O.

Dhr. Kwint(Groenlinks) vraagt naar het beprijzingsinstrument. In het Raadsprogramma 2006-2010 staat dat er een fijnmazig openbaar vervoer netwerk in Heerhugowaard moet komen. Hoe sluit de regionale bereikbaarheidsvisie 2A hierop aan?

Jammer dat het GVVP vertraging oploopt en daarom het fietsenplan ook nog niet gereed is. Zijn er mogelijkheden voor meer stallingen voor fietsen op het station? En is er dan nog voldoende ruimte om ook voor de toekomst hierin te kunnen voorzien?

Mw. Van 't Schip(HOP) constateert dat samen doen werkt. Komt er op korte termijn een oplossing voor de fietsroutes naar omliggende gemeenten? Dit geldt ook voor het Openbaar Vervoer. Hier moet ook nog heel wat in gebeuren. We moeten ons sterk blijven maken om deze regio goed bereikbaar te maken en te houden.

Mw. Valent (PvdA) geeft aan dat het stuk een tussenfase is. De prioritering volgt nog. Graag dan nog twee punten meenemen, te weten: onderdoorgang N242,

i.v.m. het vrachtverkeer en de keerlus in het Noordhollands kanaal voor de schepen bij de vuilverbrandingsinstallatie in Alkmaar.

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) geeft aan op de toekomstige Westfrisiaweg, rekening te houden met de hoogte van het vrachtverkeer i.v.m. de aanwezigheid van twee spoortunnels.

Als de Broekhornpolder in gebruik wordt genomen, moet verkeer hiervandaan ook de Westfrisiaweg kunnen bereiken, dit zal grote verkeershinder kunnen gaan opleveren Hij citeert in dit kader uit een rapport van Winsemius m.b.t. Snelwegzones.

Dhr. Boellaard(VVD) geeft aan dat er vanaf 2010-2020 nieuwe knelpunten zullen ontstaan. Er moet hard aan gewerkt worden om hier ook concrete oplossingen voor te bedenken. Wat wordt er bedoeld met “tovergroen”?

Dhr. Zuurbier(CDA) merkt op dat met name achter de Westfrisiaweg het voor 2010 gaat vastlopen bij het Verlaat. Zorg ervoor dat de doorstroming er komt, ook richting Middenmeer. Voor wat betreft de mogelijkheid van een extra station in Heerhugowaard raadt dhr. Zuurbier aan met Graft-De Rijk te gaan praten. Wellicht kunnen zij ook een financiële bijdrage leveren.

Wethouder De Boer stelt dhr. M. Ippel voor als opvolger van dhr. W. Kuné als verkeersplanoloog. De opvolging is vrij vlot gegaan dus er is sprake van weinig vertraging t.a.v. de ontwikkeling van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP).

Een beprijzingsinstrument kan een oplossing zijn voor regulering van verkeer zodat knelpunten niet ontstaan. Voor parkeer- en stallingmogelijkheden bij het station ligt er een subsidieaanvraag(Bonroute 2)

De wethouder oppert om de na aankoop van Umbriellaan 1 de bebouwing te slopen en daar een tijdelijke parkeerplaats te realiseren.

Wat betreft de prioritering, de onderdoorgang op de N242 is in het in stuk opgenomen. De besprekingen over de Broekhorn gaan voorspoedig. De gedeputeerde heeft aangegeven dat er wat hem betreft geen keerlus komt in het Noordhollands kanaal, maar een oplossing wordt gezocht in een ander type schepen, die zowel voor- als achteruit kunnen varen d.m.v. van een extra schroef aan de voorsteven.

Voor het bereiken van de Westfrisiaweg worden aanvullende maatregelen genomen. Een extra station in Heerhugowaard is wellicht kansrijk als het om lightrail gaat.

Dhr. Kuné geeft aan dat is gekeken hoe de aansluitingen op het fijnmazig openbaar vervoernetwerk in Heerhugowaard kunnen plaatsvinden. Iedereen moet binnen een bepaalde afstand en tijdstip een halte van het openbaar vervoer kunnen bereiken.

Ook zal er aandacht worden besteed aan de korte fietsroutes, ook in het GVVP. Er moet een regionaal belang zijn. Gemeenten moeten er ook samen uit kunnen komen.

Wat betreft de Westfrisiaweg is het uiteraard niet de bedoeling dat er een knelpunt wordt aangelegd. De Westfrisiaweg wordt uiteindelijk de A23 Alkmaar-Zwolle.

“Tovergroen” betekent het goed laten doorstromen van vrachtverkeer d.m.v. verkeersregelinstanties die reageren op het aanbod van vrachtverkeer, zodat het vrachtverkeer niet steeds hoeft af te remmen en weer optrekken bij stoplichten. Dit vermindert de uitstoot van fijnstof.

Een extra station in Heerhugowaard is een complex proces dat overleg vergt met de regio, Prorail en de NS. Moet nog uitgekristalliseerd worden.

De voorzitter deelt mee dat dit een consultatieronde was op verzoek van het college. Het college zal hetgeen naar voren is gekomen in de raadscommissie meenemen bij de verdere ontwikkeling van de regionale bereikbaarheidsvisie. Wordt vervolgd.

07-02-10

Beslissing op het bezwaarschrift van de heer D.J. Ansink gericht tegen het besluit van de raad om hem geen planschade toe te kennen..

De commissie voor de Bezwaarschriften heeft het bezwaar van de heer Ansink ontvankelijk en ongegrond verklaard. Gevraagd wordt of u de raad al dan niet wilt adviseren de uitspraak van de commissie voor de Bezwaarschriften te volgen.

Advies commissie:

Wat de commissie betreft agenderen als akkoord voor de raad van 20 februari a.s.

07-02-11

Rondvraag en sluiting

Mw. Van 't Schip(HOP) vernam uit de krant dat er iets staat te gebeuren op de Han Fortmann locatie.

Wethouder De Boer geeft aan dat de GGZ interesse heeft. Dit geldt echter niet voor het gehele terrein. GGZ is geïnteresseerd in het gedeelte bij het IZA-gebouw. De komst van de GGZ zou er toe kunnen leiden dat de locatie zich gaat ontwikkelen zoals we graag zouden willen. Vestiging van de GGZ levert extra arbeidsplaatsen op.

Dhr. Jongenelen(Burgerbelang) merkt op dat hij nog geen antwoord heeft ontvangen op zijn vraag over de afloop van de vergunning voor supermarkt Deen op het eiland. De griffier geeft aan dat hij het antwoord op deze vraag nog niet heeft ontvangen. Antwoord komt vóór de volgende commissievergadering (**actie: dir. sector S.O.**).

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.30 uur.

Tot zover de uitkomsten van de raadscommissie Stadsontwikkeling van 6 februari 2007, vooruitlopend op de notulen. Gaarne aandacht voor de actiepunten, voor zover op u van toepassing.

J.M. Hoogland, raadsgriffier