

## Plan van Aanpak Vergunning in 1 dag

Versie 20 oktober 2020 (v20.06.05 aangepast na Kick-off 2 okt. 2020)

---

Doel: versnelling en grotere voorspelbaarheid van vergunningentraject  
*Hoe kan het vergunningentraject worden teruggebracht naar 1 dag?*

### **Uitgangspunten:**

Aan de slag met *concrete* ontwikkellocatie(s)

- Bij voorkeur 1 locatie per deelnemende gemeente;
- Elke corporatie brengt minimaal 1 project in;
- Meerdere vergunningscycli om een lerende organisatie te maken.

Drie mogelijke vertrekposities:

- locatie heeft al de bestemming wonen;
- locatie heeft nog geen bestemming wonen; wijziging bestemmingsplan is onderdeel van traject (bijvoorbeeld: hoe ver kunnen we gaan in een 'plat' bestemmingsplan?);
- locatie heeft geen bestemming wonen; insteek is tijdelijk project o.b.v. tijdelijke ontheffing bestemmingsplan.

Input is gestandaardiseerde PMC of PMCs (conceptwoning die voldoet aan Bouwbesluit). De corporaties hebben 18 PMCs ontwikkeld waarvan er één wordt gekozen.

Uitwisseling kennis, ervaring en praktijklessen zijn een belangrijk onderdeel van traject: indieners en vergunningverleners leren van elkaar en versterken elkaars ideeën.

### **Stuurgroep**

De stuurgroep bestaat uit de drie corporatiebestuurders, de vijf wethouders wonen van de vijf gemeenten en de drie adviseurs.

Bij de start wordt een kick-off stuurgroep gehouden om de door de corporatiesbestuurders geformuleerde onderzoekvraag te delen met de wethouders, aan te scherpen en er een akkoord op te krijgen. De stuurgroep bepaalt ook welke medewerkers van hun organisatie betrokken worden.

### *e-stuurgroepen*

Met de ervaring van digitaal vergaderen kiezen we voor "vaak de thermometer erin", een korte e-meeting voor de stuurgroep-leden (bestaande uit de wethouders, corporatiebestuurders en drie begeleiders vanuit het expertteam Woningbouw) om iedereen nauw bij het proces betrokken te houden.

De eerste e-stuurgroep betreft een kick-off die op 2 oktober 2020 is gehouden.

### **Werkgroep**

Van alle deelnemende gemeenten en desgewenst ook van de corporaties neemt ten minste één ambtelijk medewerker deel in het project, daartoe speciaal vrijgemaakt voor alle fases in het project. De medewerker(s), bij voorkeur ten minste twee, zijn direct betrokken bij de gekozen lokale woningbouwontwikkeling of bij de aangereikte locatie, en heeft/hebben een goede kennis van de lokale vergunningverlening daaromtrent.

## Fase A: contouren optimale vergunningstraject

0. Een startsessie met het deelnemersveld koppelen we aan een ontmoeting met of een (digitaal) werkbezoek aan bijvoorbeeld de collega's vanuit de gemeente Rotterdam die al jarenlange ervaring met het concept "Vergunning in één dag" hebben. Het werkbezoek is ten opzichte van het oorspronkelijke plan in tijd naar voren geschoven.
1. *8 Interviews*  
Interviews hebben meer diepgang en minder bias van groepsdynamiek. Vooraf houden we 8 interviews om de problematiek te identificeren:
  - 3 ambtenaren bouwen / RO, 1 wethouder (4 interviews, elke deelnemende gemeente vertegenwoordigd in één interview);
  - 3 projectmanagers/projectontwikkelaars bij corporaties en 1 corporatiedirecteur;

Van alle interviews worden verslagen gemaakt, die geanonimiseerd gecombineerd worden in een zgn. Bloemlezing. Deze Bloemlezing is het vertrekpunt voor de eerste sessie (zie 1).

2. *Sessie met alle ambtenaren die bij een vergunningstraject betrokken zijn + corporaties + Expertteam: met elkaar het vergunningstraject onder de loep nemen.*

**Expert van buiten:** *Margreet Schotman (voormalig hoofd BWT van R'dam) wordt verzocht dit te doen. Er kunnen desgewenst meer of andere experts worden toegevoegd.*

### *Diepvriesconcept*

Om mensen uit het gangbare spoor te krijgen hanteren we het diepvriesconcept. Je bent alles kwijt en het is zo koud dat je dreigt te bevriezen. Je hebt één dag om iets geniaals te bedenken hoe je een oplossing vindt voor de hachelijke situatie waarin je je bevindt. Oude mechanismen werken niet meer of zijn niet beschikbaar. Als je niets bedenkt ga je dood.

Aan de hand van een fictieve case of recent praktijkproject:

- hoe werkt het nu?
- waarom zo, waarom niet anders?

Vanuit een open houding (geen belemmeringen, alles kan) kritische vragen stellen. Eerste ideeën/suggesties vanuit ambtenaren, corporaties, Expertteam Woningbouw voor verbetering op tafel.

NB. Bij voorkeur is dit een brede sessie met alle gemeenten en corporaties (werkvloer) bij elkaar (= van elkaar leren, meer scherpe geesten bundelen). Een ervaren expert met ervaring elders kan helpen het kaf van het koren te scheiden.

3. *Huiswerk: Optimalisaties proces doordenken*  
*Actie allen*  
*Evt. extra kennis invliegen*  
*Evt. Afstemming BZK*  
*Evt. Interviewronde voor input*
4. *Oogst huiswerk ophalen en verwerken*  
*Expertteam Woningbouw haalt resultaten huiswerk op en maakt er chocolade van.*

5. *Sessie met deelnemers sessie 2:*

We laten iemand uit een ander veld die in nieuwe omstandigheden een geniaal iets heeft bedacht presenteren, bijvoorbeeld innovaties gekoppeld aan de huidige corona omstandigheden.

Voorbeeld Ten Boer (eerdere expertteam ervaring) kan ook: zij gaven geen vergunning af maar een informele goedkeuring die in geval van gewenste formele besluitvorming werd gelegaliseerd.

Het heeft voor- en nadelen om dichtbij de eigen praktijk te blijven. Wat kiezen we?

(Mogelijk in combinatie met een ontmoeting met ervaringsdeskundigen van elders.)

*Deel a: Terugkoppeling oogst huiswerk + chocolade*

*Wat is er bedacht, gehoord, elders opgehaald? Hoe is dit input voor het ideale vergunningentraject?*

*Deel b: Outline opstellen voor het ideale vergunningentraject*

*Sessie(s) met deelnemers sessie 1: het ideale vergunningentraject + doorkijk uitvoering*

*Drie onderdelen:*

- a. *Het ideale vergunningstraject uitwisselen (o.b.v. huiswerk) / aanscherpen (komen tot 1 of meerdere)*
- b. *Randvoorwaarden voor succes: wat vraagt dit van wie? Wat en hoe projectaanvraag indienen? (Dus) wat en hoe bij indiener opvragen? Wat en hoe beoordelen? Welke afstemming? Welk mandaat? Etc...*
- c. *Hoe nu concreet aan de slag? Stappenplan uitvoeringstraject uitzetten:*
  - *welke woningbouwontwikkeling?*
  - *welke acties, welke deadlines?*
  - *welk commitment?*
  - *etc.*

Aan het einde van deze bijeenkomst heeft iedereen alle ingrediënten bij elkaar om zelf toegespitst op de lokale situatie een lokaal aanpakplan te maken (zie 5)

6. *Uitwerken in een aanpakplan (huiswerk)*

De resultaten worden uitgewerkt in een aanpakplan Vergunning in één dag. Deze worden ingeleverd bij de adviseurs.

**Prijsvraag**

De adviseurs beoordelen de aanpakplannen en schrijven een juryrapport. Het juryrapport heeft de functie dat alle deelnemers in dit proces de goede aspecten van hun collega's beargumenteerd tot zich kunnen nemen. Het beste plan krijgt uiteraard een PRIJS, de

**Gouden eendagsvlieg!**

*NB we stellen voor om na elke stap (of zo vaak als wenselijk) terugkoppelingen te organiseren in de vorm van e- stuurgroep met corporatiedirecteuren en wethouders.*

## Fase B: uitvoering (cyclisch, meerdere keren doorlopen om vliegrepen te maken)

Onze inschatting is dat een vergunningscyclus ongeveer drie maanden in beslag neemt (voorbereiden, indienen, vergunning-1-dag, inspraak).

### *Aan de slag: cyclisch leren "voor het echie"*

Daadwerkelijk in verschillende gemeenten aan de slag met praktijkprojecten volgens hierboven vastgesteld stappenplan.

Corporaties dienen project in, gemeenten toetsen.

### *Sessies: ophalen en leren*

Na een cyclus een evaluatieve workshop over Indiening + toetsing:

*Wat werkt? Wat lukt niet? Waarom niet? Hoe wel? Kan dat al of niet en waarom dan niet?*

- Gezamenlijk ervaringen doorlopen;
- Leerpunten bepalen;
- Ervaringen vergelijken;
- Verbeteringen bepalen;
- Huiswerk: aangepaste Aanpakplannen opstellen;
- Opnieuw in praktijk brengen.

(Tussenrapportage in de vorm van een beknopt verslag van de workshops. Het einde van een cyclus heeft iig een e-stuurgroep)

## Fase C: Eindrapportage – conclusies/lessen en aanbevelingen

Hoe kan het nu al sneller? > A4'tje "Vergunning in 1 dag" voor corps en gemeenten (en ...)

Hoe zou het nog sneller kunnen als ..... (bijv. door aanpassing gedrag partijen / beleid / wet- en regelgeving / etc.) en wat is daarvoor nodig?

## Deelnemers

organisatie	naam	functie	rol Challenge
Parteon	Harry Platte	directeur	stuurgroep, initiatiefnemer
Intermaris	Cees Tip	directeur	stuurgroep
Woonwaard	Nicole van Wijk	bestuurder	stuurgroep
Hoorn	Marjon van der Ven	wethouder	stuurgroep
Zaanstad	Songul Mutluer	wethouder	stuurgroep
Heerhugowaard	Annette Groot	wethouder	stuurgroep
Heerhugowaard	Monique Stam	wethouder	stuurgroep
Purmerend	Thijs Kroese	wethouder	stuurgroep
Purmerend	Omer Sandikci	Ruimtelijk/Verg Beleid en Advies	deelnemer Purmerend
Hoorn	?	?	deelnemer Hoorn
Zaanstad	Saskia Sondervan-Krieger	Afdeling vergunningen	deelnemer Zaanstad
Heerhugowaard	Angelique Braams	Afdeling vergunningen	deelnemer Heerhugowaard
Heerhugowaard	Joost Bruijn	Gebiedsontwikkeling Ruimte	deelnemer Heerhugowaard
Expert expertteam wb	Martin Bosch	expert	extern expert
Expert expertteam wb	Jos Feijtel	expert	extern expert
expertteam Wb	Pim de Waard	adviseur	adviseur

## Inzet

Van de deelnemers wordt verwacht dat zij meedraaien in het traject, en wel zodanig dat zij de opgedane kennis kunnen borgen in hun eigen organisatie en de werkprocessen daarbij.

Om dit mogelijk te maken, wordt conform het besprokene in de bestuurlijke kick-off van 2 oktober, bij de provincie Noord-Holland gepolst of inzet van het Versnellingsteam tot de mogelijkheden behoort. Dat zou dan van toepassing zijn bij die gemeenten, waarbij de gemeentelijk deelnemer(s) anders niet vrijgemaakt zou(den) kunnen worden voor dit project. Door in zo'n geval de reguliere inzet (deels) mogelijk in te vullen met het Versnellingsteam, kan de gemeentelijk medewerker in de pilot meedraaien en de kennis die deze daarbij opdoet borgen in de eigen organisatie of het eigen werkproces.

De Stuurgroepleden zullen enkele malen digitaal bijeenkomen.

De expertise van de twee experts van het Expertteam Woningbouw wordt voor de helft bekostigd door het Rijk (BZK/RVO) en voor de andere helft (€ 12.000,-) door de vragen partijen. Hiertoe wordt een overeenkomst gesloten tussen de partijen met één penvoerder, de experts en RVO. Het is aan de deelnemende partijen zelf om onderling te bezien wie en hoe de kosten onderling worden verrekend.

In de kosten voor de inzet van RVO zelf (ondersteuning, begeleiding) is voorzien.

## Ruwe planning

Omdat er nog geen zicht is op de exacte concrete plannen en/of locaties die worden opgenomen in de pilot, noch alle deelnemers al bekend zijn, is het vooralsnog lastig een concrete planning voor de pilot in te stellen.

In ruwe zin, kan die er, voor fase A, echter als volgt uitzien:

Fase	Moment	nr PvA	Actie / omschrijving
	2e helft okt		locaties en projecten scherp alsmede deelnemers aan de pilot, borging pilot in gemeenten voor zover aan de orde
Fase A	november	0.	digitaal werkbezoek / startbijeenkomst deelnemers (naar voren geschoven)
	1 <sup>e</sup> helft nov.	1.	interviews
	2 <sup>e</sup> helft nov.	2.	sessie 1 met deelnemers en expert van buiten adhv bloemlezing interviews
	begin dec.		digitale stuurgroep
	begin dec.	3.	huiswerk "optimalisatie proces"
	half dec.	4./ 5.	2e sessie met wrap up huiswerk
	2 <sup>e</sup> helft dec. /jan	6.	huiswerk "aanvalsplan"
	eind jan. '21		digitale stuurgroep
	eind jan. '21	7.	Gouden eendagsvlieg
Fase B	Uitvoering: meerdere keren, cyclisch leren en ontwikkelen		
Fase C	Eindrapportage, conclusies/lessen en aanbevelingen		