



Heerhugowaard
Stad van kansen

**Beantwoording technische vragen
Jaarrekening 2018**

HOP



Heerhugowaard
Stad van kansen

Jaarrekening 2018

Portefeuillehouder	B. Blase
Pagina	91
Vraag	Autobranden is niet opgenomen in dit overzicht of valt dit onder één van de andere categorieën? Kan het college aangeven of hier een afname of toename in is?
Antwoord	Autobranden zijn niet opgenomen in het overzicht. Uit navraag bij de politie blijkt dat het aantal autobranden gelijk is gebleven ten opzichte van voorgaande jaren. Tot 1 juni 2019 hebben er vier autobranden plaatsgevonden.

Portefeuillehouder	B. Blase
Pagina	27
Vraag	Ons valt op dat de laatste maanden veel ongevallen zijn in Heerhugowaard waarbij een fietser betrokken is. Benchmark regio is 9%. Is er enig zicht op hoeveel dit in Heerhugowaard is?
Antwoord	Tot 1 juni 2019 hebben in Heerhugowaard 46 ongevallen plaatsgevonden waarbij een fiets of een E-bike betrokken is geweest. De aantallen geregistreerd ongevallen met een fiets of een E-bike waren de afgelopen jaren als volgt. 2018: 108 2017: 90 2016: 62

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	60-64
Vraag	Bijdrage GGD incl. Veilig Thuis 2.020.603,- Jaarstukken GGD 2018 pag. 30 gemeentelijke bijdrage bijdrage Algemeen 1.020.422 JGZ 0-4 en adolescenten 833.525 Veilig Thuis 376.516 Totaal 2.230.463 (verschil met jaarrekening gemeente = 209.860,-) Waarom zit er een verschil, zie hierboven, tussen de jaarrekening van de GGD en de jaarrekening van de gemeente Heerhugowaard, kunt u dat uitleggen?
Antwoord	De gepresenteerde cijfers betreffen een voorlopig beeld. De definitieve cijfers vanuit de jaarrekening GGD worden overgenomen en gecorrigeerd in de definitieve versie van de jaarrekening.

Portefeuillehouder	B. Blase
Pagina	149
Vraag	Per 1 mei is er een gezamenlijke meldkamer in Haarlem. Wat gebeurt er bij storing? Wordt het dan door een andere regio overgenomen? Welke regio is dit en heeft deze regio hetzelfde systeem als de nieuwe meldkamer in Haarlem? Is er een noodplan en zo ja welke is dat?

Antwoord	<p>De meldkamer Noord-Holland (gevestigd te Haarlem) is per 14 mei 2019 operationeel. De overgang naar de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) is nog niet helemaal afgerond. De Koninklijke Marechaussee verhuist op een later tijdstip naar Haarlem en op 1 januari 2020 neemt de Nationale Politie het beheer over van de Veiligheidsregio's.</p> <p>Na afronding van het landelijke project is het doel dat alle meldkamers in Nederland hetzelfde zijn en worden geregisseerd vanuit één landelijke organisatie. De reguliere voorzieningen voor noodsituaties zoals stroomuitval zijn getroffen. Daarnaast is er een Uitwijkdraaiboek.</p> <p>Op dit moment zijn 3 van de 10 LMS meldkamers operationeel (Rotterdam – Den Bosch en Haarlem). Bij problemen in de meldkamer Haarlem is de meldkamer Rotterdam momenteel de uitwijklocatie.</p>
----------	--

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	163-167
Vraag	<p>Pag. 163 deelname in coöperaties: VNG jaarlijkse bijdrage 0,0</p> <p>Pag. 167 deelname in coöperaties en verenigingen: VNG jaarlijkse bijdrage 211.501,-</p> <p>Wat is het verschil?</p>
Antwoord	<p>Het bedrag ad € 211.501,- is abusievelijk niet in het overzicht op blz. 163 opgenomen.</p> <p>Dit zal worden gecorrigeerd in de definitieve versie van de jaarrekening.</p>

VVD



Heerhugowaard
Stad van kansen

Jaarrekening 2018

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	
Vraag	Bij de raadsstukken zitten twee documenten (“verslag archief-KPI’s 2019” en “reactie op verslag archief-KPI’s”) die wij niet goed kunnen plaatsen. Deze gaan zover wij kunnen beoordelen over de indicatoren van het regionaal historisch archief. Waarom zijn deze opgenomen bij de jaarrekening?
Antwoord	In het verleden heeft het college bepaald dat de horizontale verantwoording voor het onderdeel Archief onderdeel uitmaakt van de jaarstukken. Dit is al enige jaren zo. Voor het onderdeel 'Archief' gebeurt het Interbestuurlijke Toezicht (IBT) inderdaad aan de hand van de archief-KPI's. Deze gebruiken wij vervolgens weer als horizontale verantwoording en dat is de reden dat de het verslag archief-KPI's en onze reactie hierop bij de stukken zijn toegevoegd.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	
Vraag	De afgelopen jaren hebben gemeenteraad en college een traject ingezet om de begrotingen en jaarrekeningen verder te verbeteren. Onderdeel hiervan is het gezamenlijk vormgeven van de doelstellingen, activiteiten en hoe deze gemeten kunnen worden. In het voorjaar van 2019 zijn de eerste bijeenkomsten geweest om als raad samen met de organisatie naar de begroting te kijken aan de hand van de methode Begroten en verantwoord. Op welke termijn zouden het college en de organisatie samen met de gemeenteraad kunnen werken aan nieuwe doelstellingen en bijbehorende activiteiten, inclusief indicatoren die gemeten kunnen worden en laten zien wat nodig is om te bepalen of doelen zijn gehaald, zodat dit voor de begroting 2020 gerealiseerd kan zijn voor minimaal één begrotingsprogramma?
Antwoord	In het proces opstellen begroting 2020, dat in de periode juli t/m september zijn beslag krijgt, wordt een vervolg gegeven aan de twee gezamenlijke bijeenkomsten die in februari en maart dit jaar zijn gehouden. Dit betekent concreet dat twee domeinen (Verkeer & vervoer en Veiligheid) als pilot een nadere uitwerking in de begroting krijgen overeenkomstig de methode Begroten en Verantwoorden.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	
Vraag	Is een specifieke reden aan te geven waarom de Voorjaarsnota in een Heerhugowaard-opmaak is gezet, terwijl de jaarrekening als “conceptversie 0.3” zonder specifieke Heerhugowaard-opmaak naar de raad is gestuurd?
Antwoord	Daar ligt geen specifieke reden aan ten grondslag.

Portefeuillehouder	M. Stam
Pagina	4
Vraag	Op pagina 4 staat onder de uitleg van programma 3 dat de €1,6 miljoen

	<p>een factuur van de provincie bedraagt die nu voor 2019 wordt verwacht. Houdt dit in dat de 1,6 miljoen die hiermee op de jaarrekening vrijkomt, hiervoor alsnog gereserveerd moet worden?</p>
Antwoord	<p>Deze conclusie is niet helemaal juist. In de begroting is onder programma 3 een bedrag onder de lasten opgenomen van € 1,6 miljoen voor de bijdrage aan de reconstructie van de N242. Daartegenover staat aan de batenkant een onttrekking aan de reserve NBK1 begroot van eveneens € 1,6 miljoen. Per saldo is deze transactie dus budgetneutraal in de begroting opgenomen.</p> <p>Op bladzijde 59 (toelichting afwijkingen thema "Ruimtelijke ontwikkeling en wonen") wordt op de lasten een voordeel gemeld van € 1,6 miljoen omdat de betreffende factuur niet in 2018 is ontvangen en betaald (lasten wel begroot maar niet gemaakt). Daartegenover staat echter een nadeel op de baten omdat de corresponderende onttrekking aan de reserve ook niet heeft hoeven plaatsvinden. Dit wordt toegelicht op bladzijde 183 van de jaarrekening (baten wel begroot maar niet gemaakt). Per saldo maakt de € 1,6 miljoen dan ook geen onderdeel uit van het rekeningresultaat.</p> <p>Een reservering is niet nodig omdat het bedrag ad € 1,6 miljoen nog steeds beschikbaar is in de Reserve NBK1. Als in 2019 de factuur alsnog wordt ontvangen kan als dekking hiervoor alsnog de onttrekking aan de reserve NBK1 worden geboekt.</p>

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	5
Vraag	<p>“Ook heeft er een extra dotatie aan de APPA (voorziening pensioen voor wethouders) plaatsgevonden. Dit om te kunnen voldoen aan de gewenste hoogte van de pensioenvoorziening voor Wethouders. € 123.000 (n).”</p> <p>Vraag 1: wat zijn de oorzaken van de noodzaak van deze verhoging?</p> <p>Vraag 2: Hoe zit het met de uitkering van de pensioenen aan ex-wethouders. Worden deze jaarlijks geïndexeerd?</p>
Antwoord	<p><u>Vraag 1 Oorzaak ophoging.</u></p> <p>Aan de hoogte van de voorziening APPA liggen actuariële berekeningen ten grondslag. Een factor die de uitkomsten van aan te houden verplichtingen sterk bepaalt is de rekenrente. Deze te hanteren rekenrente fluctueert en daardoor ook te aan te houden voorziening APPA. Hoe lager de rekenrente, hoe hoger de aan te houden voorziening. In 2017 was de rekenrente 1,65% en in 2018 1,58. Deze lagere rekenrente is de belangrijkste oorzaak van de dotatie van € 123.000.</p> <p><u>Vraag 2: Aanpassing ingegane pensioenen</u></p> <p>In artikel 2.1.8 van het Besluit pensioen politieke ambtsdragers is bepaald dat de door een betrokkene opgebouwde pensioenaanspraken jaarlijks worden gewijzigd voor zover het ABP in het desbetreffende jaar de pensioenaanspraken van overheidswerknemers voor voorwaardelijke indexatie in aanmerking laat komen.</p> <p>De ABP-pensioenen worden met ingang van 1 januari 2018 niet aangepast door-dat de dekkingsgraad van het ABP te laag is. Dat betekent dat de berekenings-grondslagen en de pensioenen die vóór 1 januari 2018 zijn</p>

	vastgesteld en toegekend ingevolge de APPA met ingang van 1 januari 2018 ook niet worden aangepast.
--	---

Portefeuillehouder	M. Stam
Pagina	9
Vraag	Bij de effectindicatoren staat de indicator "Veiligheid" die gemeten wordt door Telos en in de Duurzaamheidsmonitor staat. De Duurzaamheidsmonitor 2018 is al gepubliceerd echter is het resultaat voor Heerhugowaard niet in deze jaarstukken verwerkt. Vraag 1: waarom staat alleen het jaar 2016 ingevuld? Vraag 2: wat was in 2018 het percentage bij "veiligheid"?
Antwoord	De indicator 'veiligheid' uit de Nationale Monitor Duurzame Gemeenten is: 2014 - 33,1% 2015 - 33,0% 2016 - 34,6% 2017 - 35,9% 2018 - 36,6% (bron: interactieve data-tool sustainablecitiesbenchmark.eu via telos.nl) Deze gegevens zullen worden aangepast in het overzicht in de jaarrekening.

Portefeuillehouder	B. Blase
Pagina	17
Vraag	Bij <i>Voortzetting Veilig Wonen</i> staat dat is bereikt dat het aantal woninginbraken verder afneemt. In hoeverre is dit toe te wijzen aan het programma? Begin 2019 zijn veel woninginbraken in Heerhugowaard geweest. Omdat verminderde woninginbraken is beschreven als bereikt effect van het ingezette beleid hebben wij de volgende vraag: welk effect hebben landelijke en/of regionale ontwikkelingen op het aantal woninginbraken? Is op enige manier aan te wijzen hoeveel inbraken vanwege preventie door het gemeentelijk beleid is gekomen?
Antwoord	Regionale maar ook landelijk is er flink ingezet op opsporing, nazorg en preventie om het aantal woninginbraken te verminderen. Dit heeft er in geresulteerd dat het aantal woninginbraken substantieel is afgenomen. Het gemeentelijk beleid heeft hieraan een bijdrage geleverd. De activiteiten in het beleid zijn in afstemming regionaal beleid en partners gemaakt. Iedere partner levert afzonderlijk een bijdrage welke in samenhang elkaar versterken. Preventieve maatregelen laten zich lastig meten dus de vraag hoeveel inbraken vanwege preventie zijn voorkomen is moeilijk te zeggen.

Portefeuillehouder	B. Blase
Pagina	21
Vraag	In tabel 1.4 valt op dat het beoogd resultaat was om de eigen verantwoordelijkheid te vergroten (1), een hogere slagingskans voor de aanpak van problematische jeugd (2) en om initiatieven van inwoners en ondernemers te ondersteunen. De uitleg wat bereikt is gaat alleen heel kort in op de eigen verantwoordelijkheid. Wat heeft het college gedaan op de

	twee andere onderdelen van het beoogd resultaat?
Antwoord	<p>Het college heeft ingezet op het faciliteren van burgerinitiatieven. Het doel van deze inzet is onder inwoners extra initiatieven worden ontplooid welke de veiligheid en de aanpak van criminaliteit bevorderen. Enkele voorbeelden van deze inzet zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het geven van doelgerichte informatie met een handelingsperspectief. Het versturen van besmettingsbrieven na een woninginbraak zijn hiervan een goed voorbeeld. • Ouders betrekken bij grensoverschrijdend gedrag van hun kinderen. • Het stimuleren en faciliteren van burgerparticipatie. De gemeente biedt naar behoefte ondersteuning. <p>Wat we hebben bereikt is dat het aantal buurtpreventie initiatieven is toegenomen. Ook zijn er meer burgernet-deelnemers. De dekkingsgraat van burgernet is momenteel 10,8% in Heerhugowaard.</p>

Portefeuillehouder	B. Blase
Pagina	22
Vraag	<p>Bij activiteiten zijn in tabel 1.5 diverse acties beschreven zoals het aanpakken van woon- en ID fraude, toepassen Bibobbeleid, Damoclesbeleid en prostitutiebeleid. Bij de kolom wat is bereikt gaat enkel in op het vastgestelde en ingevoerde Damoclesbeleid. Hieruit lijkt het alsof op de andere gebieden niets is gedaan in 2018.</p> <p>Klopt deze constatering? Zo ja, dan graag een toelichting. Zo nee, wat heeft het college gedaan op de andere activiteiten uit deze tabel?</p>
Antwoord	<p>Deze constatering is niet juist. Op de benoemde activiteiten zijn inspanningen verricht, alleen waren de resultaten nog niet meetbaar in 2018. Zo is in de aanpak van woon- en adresfraude een integraal woonfraude-overleg opgericht. In dit overleg worden signalen van woonfraude met elkaar gedeeld waarna inzet volgt. De toepassing van het BIBOB-beleid is in de loop der tijd uitgebreid en wordt nu standaard toegepast op de volgende branches: horeca, coffeeshop, omgevingsvergunningen milieu, prostitutie, speelautomatenhal en vechtsportgala's. Bij signalen dat de vergunning zal worden misbruikt kunnen ook de vastgoed branche, subsidies en evenementenvergunningen vallen onder de toepassing van BIBOB.</p> <p>In de laatste APV-wijzing heeft u besloten de nieuwe artikelen ten aanzien van prostitutie (hoofdstuk 3) te wijzingen. Op basis daarvan zal nieuw beleid worden vastgesteld. Dit zal in samenwerking met de andere gemeenten op driehoeksniveau worden opgesteld. Hiervoor is een tijdspad uitgezet. Het vernieuwde prostitutiebeleid zal naar verwachting in 2020 klaar zijn.</p>

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	26
Vraag	<p>Bij zeven van de negen indicatoren is de bron <i>Waarstaatjegemeente.nl</i>. Klopt het dat deze website data en informatie gebruikt die de gemeente (deels) zelf aanlevert? Zo ja, wat is dan de betrouwbaarheid van deze tussenstap als de informatie binnen de gemeente beschikbaar is? Zo nee,</p>

	wie verzameld die gegevens dan en hoe kan het dat deze bron geen gegevens geeft over de status van de indicatoren?
Antwoord	Hetgeen u stelt, klopt inderdaad. Zolang Waarstaatjegemeente.nl de door onze gemeente aangeleverde informatie één op één overneemt, dan is de daarmee de betrouwbaarheid gegarandeerd. Zoals u weet gebruikt Waarstaatjegemeente.nl de informatie om vergelijkingen tussen gemeenten mogelijk te maken.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	26-27
Vraag	Over de realisatiewaarden van 2018 staat overal "n.b". Zijn hier waarden voor beschikbaar?
Antwoord	Deze waarden heeft het college ten tijde van het opstellen van de jaarrekening niet kunnen achterhalen.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	9-11
Vraag	Diverse "effectindicatoren" zoals het aantal overvallen, diefstallen van fietsen, bedreigingen, overlast en geweldsmisdrijven gaan niet zozeer over effecten. Is de term "effectindicator" wel dekkend voor de indicatoren die in de jaarrekening en raadsbegroting staan? Moet dit niet eigenlijk "indicator" zijn? Dan kan ook gebruik gemaakt worden van andere indicatoren zoals input-outputindicatoren.
Antwoord	Met de ontwikkeling van aantallen over een langere periode (enkele jaren) kan ook het effect van het ingezette beleid zichtbaar worden gemaakt. Vanuit dat gezichtspunt is het college van mening dat wel sprake is van een effectindicator.

Portefeuillehouder	A. Valent
Pagina	30
Vraag	Als laatste zin over de Middenweg-Centrum staat beschreven dat de gemeenteraad in het tweede kwartaal van 2019 een raadsvoorstel ontvangt. Juni 2019 is het einde van het tweede kwartaal. Wanneer kan de gemeenteraad het voorstel wel verwachten?
Antwoord	Het college verwacht u in het vierde kwartaal een voorstel voor te kunnen leggen.

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	36
Vraag	visiedocument Actief Burgerschap 2016 – 2018. Vraag 1: Waar kunnen we die vinden? Op de gemeentesite vinden wij deze niet terug. Vraag 2: Document was voor periode 2016-2018. Komt er een follow-up van dit visiedocument?
Antwoord	vraag 1: Het visiedocument Actief burgerschap is niet meer actueel. Daarom wordt dit automatisch van de gemeentelijke website verwijderd. vraag 2: Wanneer follow- up komt op actief burgerschap zal dit onder de noemer democratische vernieuwing zijn.

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	38
Vraag	Doordecentralisatie onderwijshuisvesting. “Ook met de andere schoolbesturen wordt onderzocht welke mogelijkheden doordecentralisatie kan bieden. Het afgelopen jaar hebben we met de stichting Blosse een haalbaarheidsonderzoek opgestart, dat binnenkort wordt afgerond.” Wat is hier “binnenkort”? Wanneer zien wij de uitkomsten van dit onderzoek?
Antwoord	Het onderzoek van de kant van stichting Blosse heeft meer tijd gekost dan was voorzien. Recentelijk hebben we de concept-resultaten hiervan binnen gekregen. Na een grondige analyse hiervan verwachten wij u in de tweede helft van dit jaar de uitkomsten te kunnen presenteren.

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	39 (sluit aan op vragen bij blz. 38)
Vraag	“Het afgelopen jaar hebben we met de stichting Blosse een haalbaarheidsonderzoek afgerond.” Hier staat dat onderzoek al is afgerond. Dit is in tegenspraak met blz.38. Vraag 1: Is het onderzoek wel of niet afgerond? Vraag 2: Herhaling bij de vraag over het stuk op blz. 38: Wanneer ontvangen wij de uitkomsten van dit onderzoek?
Antwoord	Het eerste onderzoek dat we samen met Blosse hebben uitgevoerd (basisgegevens, welke gebouwen worden meegenomen in een eventuele doordecentralisatie, welke boekwaardes neemt Blosse over etc.) is afgerond. Op basis hiervan komt Blosse nu met een voorstel hoe zij denkt de huisvestingsverantwoordelijkheid van ons over te kunnen nemen. Deze stukken hebben we recentelijk van Blosse ontvangen. In de 2e helft van 2019 kunnen we de resultaten ervan presenteren aan de raad.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	40
Vraag	In tabel 2.6 staat onder activiteiten dat daar waar mogelijk gemeentelijk vastgoed zal worden afgestoten. Bij wat is bereikt staat vervolgens: “ <i>Op gebouwniveau wordt gekeken waar afstoting mogelijk is</i> ”. Het gebruik van het woord “wordt” suggereert dat dit nog gedaan moet worden. Klopt het zoals hier beschreven staat of hoort hier te staan dat dit in 2018 is onderzocht? Als klopt wat momenteel in de tabel staat hoort het ons inziens niet in de verantwoording plaats. Dit omdat het spreekt van iets dat nog moet komen en niet van wat is gedaan.
Antwoord	Het gaat hier om een doorlopend proces. Indien de mogelijkheid zich voordoet wordt bekeken of afstoting van gemeentelijk vastgoed mogelijk is.

Portefeuillehouder	M. Stam
Pagina	49
Vraag	In tabel 3.1 staat in de eerste rij onder wat er bereikt is, dat inspanningen worden verricht voor het aanpassen van de Provinciale glasgrens. De formulering is dusdanig dat dit gedaan <u>gaat</u> worden in plaats dat het <u>gedaan</u> is. Wat is, naast het bestemmingsplan De Vaandel, in 2018 gedaan of gerealiseerd om te zorgen dat bedrijven in heel Heerhugowaard de

	ruimte hebben voor uitbreiding en om te voren voor een goed vestigingsklimaat voor (nieuwe) bedrijven en instellingen?
Antwoord	Verdere inzet op relatienetwerk, bedrijfsbezoeken, communicatie d.m.v. o.a. websites en magazines, onder de aandacht brengen van duurzaamheidsmogelijkheden en goede bereikbaarheid van Heerhugowaard voor ondernemers. De goede samenwerking met de bedrijfskring is verder geïntensiveerd.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	60
Vraag	<p>Sociale samenhang “Het afgelopen jaar hebben we helder in kaart gebracht welke data ontbreekt. Ook is vastgesteld dat indicatoren niet meer toegesneden zijn op de huidige situatie. Het accent zal derhalve in 2019 meer gelegd moeten worden op het uitwerken en gebruik van kwalitatief goede (big) data. Naast gebruik van data zal ook gebruikt worden uit de casuïstiek en storytelling.”</p> <p>Vraag 1: Houdt dit in dat de genoemde effectindicatoren in dit deel weinig van waarde zijn omdat deze de komende jaren niet meer gemeten worden en dus niet vergeleken kunnen worden?</p> <p>Vraag 2: Worden er nieuwe effectindicatoren ontwikkeld op basis van (big) data? Zo ja, wanneer wordt dat afgerond?</p> <p>Vraag 3: Wat houdt dat dan in voor onze vraag bij de algemene opmerking over effectindicatoren, namelijk het vastleggen van streefwaarden? Wordt dat nog lang niet opgepakt?</p>
Antwoord	<p>Vraag 1: Ja dit klopt. Voor zover indicatoren relevant en actueel zijn worden ze gehanteerd.</p> <p>Vraag 2/3: In het proces opstellen begroting 2020, dat in de periode juli t/m september zijn beslag krijgt, wordt een vervolg gegeven aan de twee gezamenlijke bijeenkomsten die in februari en maart dit jaar zijn gehouden. Dit betekent concreet dat twee domeinen (Verkeer & vervoer en Veiligheid) als pilot een nadere uitwerking in de begroting krijgen overeenkomstig de methode Begroten en Verantwoorden.</p>

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	93
Vraag	<p>Onder de kop verkiezingen wordt gesproken over de drie doelstellingen van het project Opkomstbevordering. De hogere opkomst is niet toe te schrijven aan het project, meer jongeren bij de verkiezingen zou niet te meten zijn en democratische vernieuwing aan de hand van co-creatie is gevat in de Bewonersagenda.</p> <p>Wat is de reden dat niet kan worden achterhaald of meer jongeren zijn gaan stemmen? Als wij het ons goed herinneren heeft bijvoorbeeld de NOS hier wel onderzoek naar laten doen. Wat is de reden dat de gemeente dit niet mag onderzoeken volgens de Kieswet en anderen wel? Graag een toelichting. Als wij dit niet goed hebben begrepen, graag een verduidelijking.</p>
Antwoord	In het kader van de APV mag niet worden geregistreerd welke burgers wel

	en niet hebben gestemd. We kunnen dus niet achterhalen of jongeren meer zijn gaan stemmen in de gemeente. Daarnaast voeren we ook geen onderzoek naar het stemgedrag uit.
--	--

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	111
Vraag	Wij vragen ons af wat de toegevoegde waarde is van de kolom “% afwijking” uit de tabel op pagina 111. Graag zouden wij de gedachte hierachter willen weten. De percentages van -24% tot +486% komen verwarrend over zonder toelichting of duiding.
Antwoord	De percentages die vermeld staan in de tabel hebben inderdaad weinig toegevoegde waarde. In de volgende rapportages zullen wij overwegen hoe wij in het vervolg hiermee omgaan.

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	135
Vraag	Is bekend waarom het verzuim de afgelopen jaren is toegenomen?
Antwoord	<i>Het antwoord is driedig.</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Gedurende een periode is binnen de organisatie kort verzuim (tot 2 dagen) niet geregistreerd. Sinds deze registratie wel weer plaatsvindt is een stijging waarneembaar.</i> 2. <i>Het percentage ziekteverzuim is in de afgelopen jaren gestegen door meerdere langdurig en ernstig zieke medewerkers.</i> 3. <i>De werkdruk binnen de organisatie is in de afgelopen jaren hoog geweest wat een toename van zieke medewerkers liet zien. In 2018 is extra formatie toegevoegd.</i>

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	137
Vraag	Op pagina 137 staat dat de gemeente wilt werken aan een informatie gestuurde gemeente. Dat vinden wij een mooie ontwikkeling. Wat zijn precies de werkzaamheden van het Datalab?
Antwoord	Binnen het Datalab wordt data gecombineerd, geanalyseerd en gepresenteerd om bij de beleidscyclus en binnen de bedrijfsvoering kansen in de samenleving en eigen organisatie slimmer te benutten. Het Datalab moet het kenniscentrum en partner bij datavraagstukken, aanjager van datagedreven werken en initiatiefnemer van dataexperimenten worden. Hiertoe wordt een visie en strategie op datagedreven werken voorbereid.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	182 en verder
Vraag	Hier staan de mutaties in boekjaar 2018 op de reserves en voorzieningen. Normaal kregen we bij de VJN ook de nota reserves en voorzieningen (hete vroeger de Reservekeeper). Deze nota is nu niet aangeboden en de vermelding in deze jaarstukken zij wat summier. Is alleen ter verantwoording van de cijfers 2018. Vraag: Wanneer krijgen wij de nota reserves en voorzieningen?
Antwoord	De begroting 2020 zal een bijlage in de vorm van de nota reserves en voorzieningen bevatten.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	264
Vraag	<p>“Waarborgen en garanties”. In 2018 een nieuwe garantstelling HVC van 830.000,--.</p> <p>1) Heeft dit te maken met de afspraak over aansluitingen woningen op het warmtenet waar raadsbesluit “ RB20170099 Onderwerp: Warmtenet - garantstelling HVC” voor aangenomen is? Zo niet, waar is deze garantstelling wel voor?</p> <p>2) Wij missen de garantstelling warmtenet bij de risico-analyse weerstandsvermogen. Is die nog niet verwerkt of is het risico dusdanig klein dat het valt onder de “overige risico’s”?</p>
Antwoord	<p>1. Deze nieuwe garantstelling heeft niets te maken met de aansluiting van woningen op het warmtenet. Dit omdat er na het raadsbesluit geen overeenkomst tot garantstelling aangegaan is tussen de gemeente Heerhugowaard en de HVC.</p> <p>De garantstelling maakt deel uit van de reguliere financiering van de HVC waarvoor de gemeente samen met de andere gemeenten vanuit de gemeenschappelijke regeling garant staat.</p> <p>2. De garantstelling is geen risico meer omdat er uiteindelijk geen garantstelling is afgegeven.</p>

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	277 en 278
Vraag	<p>Hier staat een tabel waarin aangegeven wordt of er onrechtmatigheden zijn geconstateerd en of deze wel of niet mee tellen voor het oordeel.</p> <p>1) Is er al duidelijkheid hierover?</p> <p>Normaal kregen wij bij de jaarstukken (of er vlak na) ook een rapport van bevindingen van de accountant zodat wij konden zien wat de onrechtmatigheden waren en om welke bedragen het ging. Deze hebben wij nog niet.</p> <p>2) Wanneer krijgen wij het rapport van bevindingen?</p>
Antwoord	<p><u>Vraag 1:</u></p> <p>Ja deze duidelijkheid is er en staat toegelicht onder de tabel op blz 279: Alleen programma 5 (Algemeen bestuur, burgerdiensten en algemene baten en lasten) laat een overschrijding van de lasten zien ten opzichte van de begroting. Toetsing hiervan wijst uit dat geen sprake is van onrechtmatigheid.</p> <p><u>Vraag 2:</u></p> <p>De verwachting is dat het rapport van bevindingen van de accountant in de week van 17- 21 juni ter beschikking komt en aan de raad wordt verstuurd.</p>

D66



Heerhugowaard
Stad van kansen

Jaarrekening 2018

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	3/4
Vraag	Waarom wordt er gesproken in de aanbiedingsbrief en de samenvatting over een coalitieakkoord en coalitieprogramma terwijl er gewerkt wordt met een raadsagenda?
Antwoord	Een terecht punt. Het college zal in het vervolg consequent de term Raadsagenda gebruiken.

Portefeuillehouder	B. Blase
Pagina	14/19
Vraag	Whatsapp buurtgroepen, is er een visie of beleid ontwikkeld waarin beschreven staat wat de taak is van deze groepen en waar de burgerparticipatie eindigt? (om escalatie en eigenrichting te voorkomen)
Antwoord	Buurtpreventie is per definitie een burgerinitiatief. Daar waar burgerinitiatieven vastlopen of ondersteuning wensen wordt er vanuit de gemeente gekeken naar waar deze ondersteuning geboden kan worden. Dit geldt ook om eventuele escalatie en eigenrichting te voorkomen. De inzet hierop blijkt maatwerk te zijn. Er zijn afspraken gemaakt met MET Welzijn welke de ondersteuning voor haar rekening neemt.

Portefeuillehouder	M. Stam
Pagina	31
Vraag	U spreekt over een win-win situatie naar aanleiding van de participatie van omwonenden. Is dit ook daadwerkelijk geëvalueerd met de omwonenden en waar kunnen we deze evaluatie terugvinden?
Antwoord	De win-win situatie is ontstaan vanwege de inbreng van omwonenden op de oorspronkelijke plannen. Enkele maatregelen moeten nog uitgevoerd worden. Recentelijk is de vraag aan de klankbordgroep gesteld om te komen tot een (inhoudelijke) evaluatie.

Portefeuillehouder	B. Fintelman																																																																																																																																						
Pagina	117																																																																																																																																						
Vraag	Hoe kan het jaar 2017 van de vastgestelde raadsbegroting van 2019 tov de jaarstukken 2018 zoveel verschillen?																																																																																																																																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Begroting 2019 Kengetallen</th> <th colspan="6">Verloop van de kengetallen</th> <th colspan="3">Indeling kengetallen provincie</th> </tr> <tr> <th>Rekening 2017</th> <th>Begroting 2018</th> <th>Begroting 2019</th> <th>Begroting 2020</th> <th>Begroting 2021</th> <th>Begroting 2022</th> <th>Categorie A</th> <th>Categorie B</th> <th>Categorie C</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Netto schuldquote</td> <td>53,12%</td> <td>53,64%</td> <td>51,04%</td> <td>52,37%</td> <td>49,19%</td> <td>-40,80%</td> <td><-90%</td> <td>90-130%</td> <td>>130%</td> </tr> <tr> <td>Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen</td> <td>52,50%</td> <td>53,08%</td> <td>50,54%</td> <td>51,90%</td> <td>48,76%</td> <td>-40,20%</td> <td><-90%</td> <td>90-130%</td> <td>>130%</td> </tr> <tr> <td>Solvabiliteitsratio</td> <td>46,15%</td> <td>44,15%</td> <td>42,94%</td> <td>39,29%</td> <td>39,02%</td> <td>-41,61%</td> <td>>50%</td> <td>20-50%</td> <td><20%</td> </tr> <tr> <td>Structurele exploitatieruimte</td> <td>4,05%</td> <td>1,09%</td> <td>1,94%</td> <td>1,26%</td> <td>0,71%</td> <td>1,52%</td> <td>>0%</td> <td>0%</td> <td><0%</td> </tr> <tr> <td>Grondexploitatie</td> <td>38,36%</td> <td>32,78%</td> <td>25,81%</td> <td>23,05%</td> <td>21,55%</td> <td>15,83%</td> <td><-20%</td> <td>20-30%</td> <td>>30%</td> </tr> <tr> <td>Belastingcapaciteit</td> <td>90,46%</td> <td>92,49%</td> <td>96,53%</td> <td>96,53%</td> <td>96,53%</td> <td>96,53%</td> <td><-95%</td> <td>95-105%</td> <td>>105%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Verslagjaar 2018 Kengetallen</th> <th colspan="3">Verloop van de kengetallen</th> <th colspan="3">Indeling kengetallen provincie</th> </tr> <tr> <th>Rekening 2017</th> <th>Begroting 2018</th> <th>Rekening 2018</th> <th>Categorie A</th> <th>Categorie B</th> <th>Categorie C</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Netto schuldquote</td> <td>53,12%</td> <td>53,64%</td> <td>35,95%</td> <td><-90%</td> <td>90-130%</td> <td>>130%</td> </tr> <tr> <td>Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen</td> <td>66,28%</td> <td>53,08%</td> <td>35,39%</td> <td><-90%</td> <td>90-130%</td> <td>>130%</td> </tr> <tr> <td>Solvabiliteitsratio</td> <td>36,39%</td> <td>44,15%</td> <td>50,11%</td> <td>>50%</td> <td>20-50%</td> <td><20%</td> </tr> <tr> <td>Structurele exploitatieruimte</td> <td>3,30%</td> <td>1,09%</td> <td>5,55%</td> <td>>0%</td> <td>0%</td> <td><0%</td> </tr> <tr> <td>Grondexploitatie</td> <td>42,74%</td> <td>32,78%</td> <td>33,64%</td> <td><-20%</td> <td>20-35%</td> <td>>35%</td> </tr> <tr> <td>Belastingcapaciteit</td> <td>87,45%</td> <td>92,49%</td> <td>92,49%</td> <td><-95%</td> <td>95-105%</td> <td>>105%</td> </tr> </tbody> </table>	Begroting 2019 Kengetallen	Verloop van de kengetallen						Indeling kengetallen provincie			Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Categorie A	Categorie B	Categorie C	Netto schuldquote	53,12%	53,64%	51,04%	52,37%	49,19%	-40,80%	<-90%	90-130%	>130%	Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	52,50%	53,08%	50,54%	51,90%	48,76%	-40,20%	<-90%	90-130%	>130%	Solvabiliteitsratio	46,15%	44,15%	42,94%	39,29%	39,02%	-41,61%	>50%	20-50%	<20%	Structurele exploitatieruimte	4,05%	1,09%	1,94%	1,26%	0,71%	1,52%	>0%	0%	<0%	Grondexploitatie	38,36%	32,78%	25,81%	23,05%	21,55%	15,83%	<-20%	20-30%	>30%	Belastingcapaciteit	90,46%	92,49%	96,53%	96,53%	96,53%	96,53%	<-95%	95-105%	>105%	Verslagjaar 2018 Kengetallen	Verloop van de kengetallen			Indeling kengetallen provincie			Rekening 2017	Begroting 2018	Rekening 2018	Categorie A	Categorie B	Categorie C	Netto schuldquote	53,12%	53,64%	35,95%	<-90%	90-130%	>130%	Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	66,28%	53,08%	35,39%	<-90%	90-130%	>130%	Solvabiliteitsratio	36,39%	44,15%	50,11%	>50%	20-50%	<20%	Structurele exploitatieruimte	3,30%	1,09%	5,55%	>0%	0%	<0%	Grondexploitatie	42,74%	32,78%	33,64%	<-20%	20-35%	>35%	Belastingcapaciteit	87,45%	92,49%	92,49%	<-95%	95-105%	>105%
Begroting 2019 Kengetallen	Verloop van de kengetallen						Indeling kengetallen provincie																																																																																																																																
	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Categorie A	Categorie B	Categorie C																																																																																																																														
Netto schuldquote	53,12%	53,64%	51,04%	52,37%	49,19%	-40,80%	<-90%	90-130%	>130%																																																																																																																														
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	52,50%	53,08%	50,54%	51,90%	48,76%	-40,20%	<-90%	90-130%	>130%																																																																																																																														
Solvabiliteitsratio	46,15%	44,15%	42,94%	39,29%	39,02%	-41,61%	>50%	20-50%	<20%																																																																																																																														
Structurele exploitatieruimte	4,05%	1,09%	1,94%	1,26%	0,71%	1,52%	>0%	0%	<0%																																																																																																																														
Grondexploitatie	38,36%	32,78%	25,81%	23,05%	21,55%	15,83%	<-20%	20-30%	>30%																																																																																																																														
Belastingcapaciteit	90,46%	92,49%	96,53%	96,53%	96,53%	96,53%	<-95%	95-105%	>105%																																																																																																																														
Verslagjaar 2018 Kengetallen	Verloop van de kengetallen			Indeling kengetallen provincie																																																																																																																																			
	Rekening 2017	Begroting 2018	Rekening 2018	Categorie A	Categorie B	Categorie C																																																																																																																																	
Netto schuldquote	53,12%	53,64%	35,95%	<-90%	90-130%	>130%																																																																																																																																	
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	66,28%	53,08%	35,39%	<-90%	90-130%	>130%																																																																																																																																	
Solvabiliteitsratio	36,39%	44,15%	50,11%	>50%	20-50%	<20%																																																																																																																																	
Structurele exploitatieruimte	3,30%	1,09%	5,55%	>0%	0%	<0%																																																																																																																																	
Grondexploitatie	42,74%	32,78%	33,64%	<-20%	20-35%	>35%																																																																																																																																	
Belastingcapaciteit	87,45%	92,49%	92,49%	<-95%	95-105%	>105%																																																																																																																																	
Antwoord	Netto-schuldquote en netto-schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen. Het verschil tussen de jaarrekening 2017 en 2018 wordt door twee effecten																																																																																																																																						

	<p>veroorzaakt. Ten eerste zijn de langlopende schulden met €10,7 miljoen afgenomen. Ten tweede is het begrotingstotaal waardoor de schulden worden gedeeld met ruim € 18 miljoen gedaald. Dit komt grotendeels door extra uitgaven in de grondcomplexen en de winstneming van bijna € 10 miljoen uit de grondcomplexen.</p> <p>Het verschil met de begroting is ook dat het begrotingstotaal van de jaarrekening tov de begroting aanzienlijk groter was, € 13 miljoen. Daarnaast is er bij het opstellen van de begroting rekening gehouden dat de gemeente een grotere hoeveelheid kort lopende kasgeldleningen moest (€ 14 miljoen) aan moest trekken. Uiteindelijk hoefde deze € 14 miljoen niet aan te trekken. Hierdoor kwam de totale schuld lager uit dan in de begroting werd verwacht.</p> <p>Solvabiliteit. Voor de berekening wordt het totaal eigen vermogen gedeeld door het balanstotaal. Door onder andere winstnemingen in de Grexen was het totaal eigen vermogen (reserves + rekeningresultaat) met € 14 miljoen omhoog gegaan, terwijl het totaal balans totaal nagenoeg gelijk is gebleven is de solvabiliteit aanzienlijk gestegen.</p> <p>Structurele exploitatieruimte. Zoals ook in de voorjaarsnota 2019 geschreven staat is de gemeente financiën van de gemeente zeer gezond. 2018 was een zeer goed jaar voor de gemeente, hogere inkomsten oa vanuit het gemeente fonds en uitgaven in het sociaal domein die niet al te veel stegen tov vorig jaar, hierdoor komt de structurele exploitatieruimte aanzienlijk hoger uit. Deze structurele exploitatieruimte wordt in de voorjaarsnota oa gebruikt om de ambities die voortkomen uit de raadsagenda te kunnen realiseren.</p>
--	---

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	112
Vraag	Waarom is bij weerstandsvermogen gekozen voor de 10 risico's met de hoogste bijdrage i.p.v. een totaal overzicht onderverdeeld met alle risico's met daarin een onderverdeling of extra bijlage van grote naar kleine risico's? Het vervelende is dat dit overzicht geheel afwijkt met de lijst van de begroting 2019. Kunt u alsnog het overzicht met de overige risico's toesturen?
Antwoord	<p>Gangbaar is om in de paragraaf weerstandsvermogen de 10 risico's met de hoogste bijdrage aan de berekening van de benodigde weerstandscapaciteit op te nemen. Het totaal aantal geïdentificeerde, en in het risicoprofiel opgenomen, risico's is 168. We vinden het ver voeren om al deze risico's in de paragraaf op te nemen. Eerder zijn wel afzonderlijk overzichten verstrekt van alle risico's.</p> <p>De oorzaak dat de 10 opgenomen risico's afwijken van de paragraaf bij de begroting 2019 is dat door de actualisatie van de risico's deze wijzigen. Dit doet zich vooral voor bij de grondexploitaties en binnen het sociaal domein.</p>

Portefeuillehouder	M. Stam
Pagina	56
Vraag	Zijn de kosten voor de ondertunneling van de Zuidtangent nog steeds minder of gelijk aan het bedrag van 17.928 miljoen euro?
Antwoord	In de NBK is tot nu toe een vaste bijdrage ingerekend en afgedekt voor de dekking van de investering van de Zuidtangent met spooronderdoorgang. Wij gaan er vanuit dat u met 'kosten' de raming bedoeld? De gehanteerde raming is van toepassing op de voorbereidende fase waarin het project nu verkeert en daarop is het in de NBK-1 ingerekende bedrag gebaseerd. In de gehanteerde SSK-raming (standaard systematiek kostenramingen) voor het ontwerp is een post (10%) meegenomen voor object-overstijgende risico's investeringskosten.

Nederland Duurzaam



Heerhugowaard
Stad van kansen

Jaarrekening 2018

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	
Vraag	Vraag: Wij missen het accountantsverslag van 2018, waar kunnen wij deze vinden?
Antwoord	Naar verwachting ontvangt het college het rapport van bevindingen en de controleverklaring van de accountant in week 25 (de week van 17 juni 2019).

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	
Vraag	Vraag: Heeft de auditcommissie reeds een toelichting gegeven, zo ja, waar kunnen wij deze vinden?
Antwoord	Voorzover het college weet heeft de auditcommissie nog geen toelichting gegeven op de jaarstukken 2018. Aangezien de auditcommissie een commissie uit uw midden is, kan de griffie daarover mogelijk meer duidelijkheid verschaffen.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	115
Vraag	De risico's die ingeschat worden bij de weerstandscapaciteit. Vraag: Hoe is men aan de percentages gekomen? Graag een nadere toelichting.
Antwoord	Bij de financiële kwantificering van de geïdentificeerde risico's wordt, naast een inschatting van de mogelijke maximale financiële consequentie als het risico zich voordoet, ook een inschatting gemaakt van de kans dat het risico zich daadwerkelijk voor zal doen. Per risico is een inschatting gemaakt van de kans dat het risico zich voor zal doen (eens in tien jaar of eens in 3 jaar bijvoorbeeld). Deze inschatting wordt met een percentage aangeduid.

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	115
Vraag	Beschikbare weerstandscapaciteit: Alg. uitk. € 20,173 milj. + onbenutte belast.capaciteit € 408.000 somt op tot € 22,924 milj. Er zit een verschil van 2,313 milj in. Vraag: Is dit het resultaat van 2017? Zo ja, waarom wordt deze niet genoemd?
Antwoord	Dank voor de opmerkzaamheid. Een mutatie is niet juist verwerkt in de betreffende versie van de jaarrekening. Het bedrag ad € 20,173 had moeten zijn € 22,486 mln. In de definitieve versie van de jaarrekening 2018 is dit aangepast. Het verschil ad € 2,313 mln vervalft daarmee.

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	134/135
Vraag	Bedrijfsvoering: Loonkosten realisatie € 1,6 milj. lager dan begroot. Inhuur

	<p>echter € 3,1 milj. meer. Is Raad geïnformeerd over die € 1,5 milj. overschrijding in het jaar?</p>						
Antwoord	<p>De € 3,5 miljoen inhuur die op bladzijde 135 van de jaarrekening wordt genoemd heeft een nadere toelichting. Van dit bedrag heeft € 664.000 betrekking op grondexploitaties/investeringen die op de balans worden geactiveerd. Dit leidt dus niet tot een overschrijding binnen de exploitatie.</p> <p>Na eliminatie van dit bedrag resteert de volgende opstelling:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>Voordeel loonkosten</td> <td style="text-align: right;">€ 1.600.000</td> </tr> <tr> <td>Nadeel inhuur</td> <td style="text-align: right;"><u>€ 2.400.000</u></td> </tr> <tr> <td>Overschrijding binnen exploitatie</td> <td style="text-align: right;">-€ 800.000</td> </tr> </table> <p>De raad is over dit tekort geïnformeerd middels de Burap 2018. Onder het thema "Algemene baten en lasten" is op bladzijde 61 en 62 een verwachte overschrijding gemeld op loonkosten en inhuur van in totaal € 1.320.000. De feitelijke overschrijding op loonkosten en inhuur bij de jaarrekening is uiteindelijk dus lager uitgevallen dan verwacht bij het opstellen van de Burap.</p>	Voordeel loonkosten	€ 1.600.000	Nadeel inhuur	<u>€ 2.400.000</u>	Overschrijding binnen exploitatie	-€ 800.000
Voordeel loonkosten	€ 1.600.000						
Nadeel inhuur	<u>€ 2.400.000</u>						
Overschrijding binnen exploitatie	-€ 800.000						

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	134/135
Vraag	<p>Ziektepercentage begroot 3,5%, die komt werkelijk in 2018 op 4,95%, dus 40% hoger. Het ziektepercentage loopt op van 3,7% (2016), 4,67% (2017) naar 4,95% (2018).</p> <p>Vraag: Kan aangegeven worden wat de behoorlijke toename vandaan komt?</p>
Antwoord	<p><i>Het antwoord is drieledig.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. <i>Gedurende een periode is binnen de organisatie kort verzuim (tot 2 dagen) niet geregistreerd. Sinds deze registratie wel weer plaatsvindt is een stijging waarneembaar.</i> 5. <i>Het percentage ziekteverzuim is in de afgelopen jaren gestegen door meerdere langdurig en ernstig zieke medewerkers.</i> 6. <i>De werkdruk binnen de organisatie is in de afgelopen jaren hoog geweest wat een toename van zieke medewerkers liet zien. In 2018 is extra formatie toegevoegd.</i>

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	235
Vraag	<p>Hier staat de reserve "Onderwijshuisvesting AZC leerlingen", deze wordt niets aan onttrokken of toegevoegd</p> <p>Vraag: Wat is het nut van deze reserve en is deze reserve nog wel van toepassing? Worden er toekomstige uitgaven verwacht?</p>
Antwoord	<p>Op 28 oktober 2015 heeft de gemeenteraad de bestemmingsreserve onderwijshuisvesting AZC-leerlingen ingesteld. Deze reserve is gevuld met</p>

	<p>de (eenmalige) uitkering van € 920.000, die we van het COA ontvingen voor de huisvesting van deze leerlingen. Uit de reserve zijn de afgelopen jaren verschillende investeringen gedaan in overeenstemming met het bestedingsdoel. Op 1 januari 2019 bedroeg de reserve € 440.000.</p> <p>De verantwoordelijkheid voor de huisvesting is gekoppeld aan de looptijd van de overeenkomst met het COA voor de vestiging van het AZC in Heerhugowaard. Deze looptijd is van 2015 tot 2025. Voor die periode moet ook de reserve worden aangehouden om toekomstige investeringen uit te kunnen bekostigen.</p>
--	--

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	236
Vraag	Vraag: kunnen wij een overzicht krijgen van toekomstige toevoegingen en onttrekkingen ontvangen van de "Reserve Dotatie Sportvoorziening"?
Antwoord	<p>De bron van deze reserve is de Voorjaarsnota 2017. In hoofdstuk 2.3.2J werd aangegeven dat jaarlijks € 137.000 extra gedoteerd moet worden aan de Voorziening groot onderhoud sportaccommodaties. Om dit te dekken is een reserve in het leven geroepen van 3,4 miljoen Euro (VJN2017, hoofdstuk 2.1.1E). Jaarlijks wordt aan deze reserve € 137.000 onttrokken ter dekking van de opgehoogde dotatie aan de Voorziening groot onderhoud sportaccommodaties. Vooralsnog zullen er in de toekomst geen extra stortingen in de reserve plaatsvinden.</p>

Portefeuillehouder	B. Fintelman												
Pagina	248 & 255												
Vraag	<p>Op pagina 248 wordt aangegeven dat de Voorziening groot onderhoud gebouwen in beheer NV Sport €1,052 miljoen bedraagt, alleen sluit deze niet aan met de bedragen die op pagina 255 worden genoemd.</p> <p>Vraag 1: Hoe kunnen wij de bedragen aansluiten met elkaar?</p> <p>Vraag 2: Verder valt ons de €2,04 miljoen op pagina 255. Waar zien wij deze terug? Of is deze vrijgevallen in de exploitatie?</p>												
Antwoord	<p>De toelichting op bladzijde 255 is onjuist (zowel bedragen als toelichtende tekst) waardoor aansluiting bij de tabel op bladzijde 248 ontbreekt.</p> <p>De toelichting die op bladzijde 255 had moeten worden opgenomen ziet er als volgt uit:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">Groot onderhoud binnensportaccommodaties</td> <td style="width: 33%;">Het doel van de voorziening is het periodiek groot onderhoud van binnensportaccommodaties</td> <td style="width: 33%;">541 Toevoegingen</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Toevoeging conform het in de ingerekende bedrag (541.000) </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>519 Aanwending</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Voor het groot onderhoud van gymzalen is een bedrag onttro </td> </tr> </table>	Groot onderhoud binnensportaccommodaties	Het doel van de voorziening is het periodiek groot onderhoud van binnensportaccommodaties	541 Toevoegingen			<ul style="list-style-type: none"> • Toevoeging conform het in de ingerekende bedrag (541.000) 			519 Aanwending			<ul style="list-style-type: none"> • Voor het groot onderhoud van gymzalen is een bedrag onttro
Groot onderhoud binnensportaccommodaties	Het doel van de voorziening is het periodiek groot onderhoud van binnensportaccommodaties	541 Toevoegingen											
		<ul style="list-style-type: none"> • Toevoeging conform het in de ingerekende bedrag (541.000) 											
		519 Aanwending											
		<ul style="list-style-type: none"> • Voor het groot onderhoud van gymzalen is een bedrag onttro 											

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	260
Vraag	<p>De rentelast voor leningen voor 2015 zijn vrij hoog, zeker in het huidige financiële klimaat.</p> <p>Vraag: Is het college voornemens om de leningen te herstructureren zodat de rentelast omlaag gaat?</p>
Antwoord	<p>Nee dit kost op het moment zeer veel geld. Dit komt omdat bij het herstructureren van de leningen er een boeterente zal moeten worden betaald. Deze zal bij de huidige rentepercentrages ergens tussen de € 7,0 en € 10,0 miljoen liggen.</p>

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	277/278
Vraag	<p>Classificatie begrotingsafwijkingen. Bij categorie A, B, E, F en G. is sprake van onrechtmatigheid en telt mee voor het oordeel van de accountant.</p> <p>Vraag 1: Welke onderdelen (thema's) zijn ruim afgeweken van de begroting 2018?</p> <p>Vraag 2: Hoe verhoudt e.e.a. zich tot de financiële verordening ivm overschrijdingen ivm info naar de Raad?</p>
Antwoord	<p>In de financiële verordening is opgenomen dat de raad met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma autoriseert. Bij de beoordeling van de rechtmatigheid van begrotingsafwijkingen wordt daarom alleen op programma-niveau een toetsing gemaakt. Zoals toegelicht in én onder de tabel op blz 279 laat alleen programma 5 (Algemeen bestuur, burgerdiensten en algemene baten en lasten) een overschrijding van de lasten zien ten opzichte van de begroting. Beoordeling hiervan wijst uit dat geen sprake is van onrechtmatigheid. Voor nadere informatie over afwijkingen op thema's verwijzen we naar de Programmaverantwoording in de Jaarrekening 2018.</p>

Portefeuillehouder	A. Valent
Pagina	
Vraag	<p>Vraag: Waar kunnen wij de jaarrekening van Heerhugowaard Sport NV vinden? Kan de organisatie deze met ons delen?</p>
Antwoord	<p>De jaarrekening van de Heerhugowaard Sport NV is op te vragen bij de KvK. Overigens is deze integraal verwerkt in de jaarrekening van de gemeente. Zie daarvoor die blz 64 een 70.</p>

ChristenUnie



Heerhugowaard
Stad van kansen

Jaarrekening 2018

Portefeuillehouder	M. Stam
Pagina	48
Vraag	<p>Er staat in de alinea bij Economie en toerisme de volgende zin: “ Voor 2018 heeft dit geresulteerd in onder andere het optreden als co financier van het project Dudok XL als onderdeel van het RIFMBO”.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kunt u een uitleg/toelichting geven wat het project Dudok XL is? 2) Wat houdt het RIFMBO in?
Antwoord	<p>1) Dudok XL is een samenwerkingsverband tussen het technische beroepsonderwijs (Espeq/Tetrix en het ROC Horizoncollege), het bedrijfsleven en overheden (gemeente/prov./rijk). Het project kent een aantal doelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het bereiken van een betere aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt; - Tot stand brengen van een betere doorstroming vanuit het VMBO naar het MBO; - Zorg dragen voor een hogere instroom en het voorkomen van vroegtijdige uitstroom, o.a. op hogere leeftijd door aanvullende opleidingen op MBO+ niveau aan te bieden. <p>In Heerhugowaard richt het project zich met name op het verbeteren van de technische vaardigheden welke nodig zijn bij het verduurzamen van de energievoorziening.</p> <p>2) Het RIF MBO is een door het Rijk in gang gezet Regionaal Investeringsfonds MBO (RIFMBO) gericht op het versterken van het beroepsonderwijs in Nederland. De uitwerking van het programma vindt regionaal plaats door samenwerking tussen onderwijspartijen, het bedrijfsleven en lokale overheden. De projectduur is vier jaar met een doorwerking voor nog eens vier jaar.</p>

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	66
Vraag	<p>In de eerste alinea bij Onderwijs wordt gesproken over verscheidene initiatieven zoals een Job-Hunter voor oud-Vsv'ers en de pilot Your Next Step.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kunt u uitleggen wat een Job-Hunter voor oud-Vsv'ers doet? 2) Graag een uitleg/toelichting over de pilot Your Next Step?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een jobhunter vsv (voortijdig schoolverlater) ondersteunt een (oud) vsv'er op weg naar werk en/of eventueel alsnog een opleiding. Deze functie is na de pilotfase ingebed als vast onderdeel van het werkgeversservicepunt.

	<p>2. De pilot Your Next Step is in 2017 gestart om jongeren (16-23 jaar) zonder startkwalificatie te begeleiden naar een volgende stap richting een opleiding en/of betaalde baan. De eerste ervaringen zijn positief, met name als het gaat jongeren die weer instromen in onderwijs.</p>
--	---

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	73
Vraag	<p>Bij werk, Participatie en Inkomen lezen we de “ De doelgroep statushouders wordt zo goed mogelijk begeleid in hun weg naar maatschappelijke integratie. Hierbij kan gedacht worden aan innovatieve leer-werktraject zoals Vak is FIT en FRESH.”</p> <p>Vraag: Kunt u een uitleg geven over wat het leer-werktraject Vak is Fit en FRESH inhoudt?</p>
Antwoord	<p>Vak is FIT verzorgt opleidingen voor o.a. voor statushouders. Deze statushouders zijn (bijna) klaar met hun inburgering. De nadruk ligt op elektro- en installatietechniek, met name omdat daar veel behoefte aan is. Daarnaast is er aandacht voor de Nederlandse taal. De opleiding kan gepaard gaan met een stage en Vak is Fit maakt afspraken met werkgevers over een minimale baangarantie van 6 maanden zodra deelnemers hun certificaat behaald hebben. FRSH verzorgt horeca-opleidingen o.a. voor statushouders. Na een intensieve vakopleiding van 3 maanden en aandacht voor de Nederlandse taal, wordt stage gelopen (onder begeleiding van het opleidingsinstituut). Indien deze stage succesvol is geweest en de werkgever tevreden is, dan wordt er een baan aangeboden van minimaal 6 maanden. Ondertussen blijft FRSH coachen.</p>

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	104
Vraag	<p>Bij vennootschapsbelasting lezen we in de laatste zin boven de kolom “Als de belastingdienst zich kan vinden in de openingsbalans en de methodiek van berekening jaarwinst zoals in de brief opgenomen zal dat betekenen dat erover 2016, 2017 en 2018 geen vennootschapsbelasting verschuldigd is”.</p> <p>Vraag: Wat gebeurt er/ wat zijn de gevolgen als de belastingdienst zich er toch niet in kan vinden?</p>
Antwoord	<p>Tot op heden hebben wij nog geen uitsluitel van de Belasting dienst gekregen of de door ons toegepaste methodiek en berekeningen voor de VPB (vennootschapsbelasting) akkoord zijn. Daarin staan we niet alleen, heel veel gemeenten en andere organisaties hebben nog geen uitsluitel ontvangen van de Belastingdienst.</p> <p>Wij maken gebruik van de diensten van een externe fiscalist gespecialiseerd in VPB voor de methodiek en berekeningen VPB. Met hem hebben we afgestemd of onze methodiek en berekeningen naar verwachting passen binnen de actuele stand van de uitgangspunten die de Belastingdienst hanteert. Onze inschatting is dat we passen binnen de door</p>

	de Belastingdienst gehanteerde uitgangspunten. Daarom schatten we de kans heel klein in dat de Belastingdienst zich niet kan vinden in de openingsbalans en de berekende jaarwinst en dat dit zal leiden tot een belastingdruk VPB voor onze gemeenten op korte termijn.
--	--

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	115
Vraag	<p>Het effect van het risicosimulatiemodel levert op dat slechts rekening hoeft te worden gehouden met een percentage van 18,42%. Dat is vergeleken met andere gemeenten behoorlijk aan de lage kant en hangt uiteraard deels samen met de zekerheid van (slechts) 80%.</p> <p>Vraag: Kan verklaard worden waarom een dergelijk laag percentage de uitkomst is?</p>
Antwoord	<p>De 18,42% is de verhouding tussen de € 11.893.000 die nodig is om met een zekerheidspercentage van 80% de risico's af te kunnen dekken en het totaal van de maximale financiële consequentie van alle geïdentificeerde risico's ad € 64.545.000.</p> <p>Naast het te hanteren zekerheid van 80% kan een andere verklaring voor een lager percentage dan andere gemeenten zijn dat in ons risicoprofiel relatief gezien meer risico's zijn opgenomen met een hoge maximale financiële consequentie maar een lage kans dat dit risico zich ook daadwerkelijke voor gaat doen. Deze risico's tellen zwaar mee in het totaal van alle maximale financiële uitkomsten als alle risico's zich voor gaan doen (€ 64.545.000) maar relatief licht in de € 11.893.000 omdat de kans van voordoen laag is. Een voorbeeld van een dergelijk risico is een dijkdoorbraak. Deze brengt hoge uitgaven voor de gemeente mee maar de kans dat een dijkdoorbaak zich voor zal doen is laag.</p>

Portefeuillehouder	J. Does
Pagina	135
Vraag	<p>Er is voor 3,5 miljoen euro ingehuurd, dat is ongeveer 15% van de loonsom van het eigen personeel. Gezien de extra kosten die inhuur vraagt vinden wij dat een verontrustend percentage. Eerder geeft u aan dat het wonderwel lukt om mensen aan te nemen.</p> <p>Vraag: Welke maatregelen neemt u om dit hoge percentage terug te dringen?</p>
Antwoord	<p>Voor inhoudelijk op de vraag in te gaan dient te worden opgemerkt dat bij een landelijke benchmark (Personeelsmonitor 2017) het percentage van de inhuur ten opzichte van de inhuur + loonsom voor gemeenten met de omvang van Heerhugowaard uitkomt op 15%. Voor Heerhugowaard geldt dat dit percentage uitkomt op 13% ($3.531 / 26.860 \times 100\%$). De gemeente Heerhugowaard zit op dit punt dus lager dan het landelijk gemiddelde.</p> <p>Het personeelsbeleid is er op gericht om zoveel mogelijk met vast personeel te werken. Door de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt lukt dit niet altijd.</p> <p>Het aantal medewerkers dat de gemeente verlaat groeit t.o.v. eerdere jaren</p>

	<p>en het wordt moeilijker om goed personeel te werven. Er zijn meer vacatures en ze blijven langer openstaan. Om de bedrijfsvoering op niveau te houden moet er dan ook vaker worden ingehuurd.</p> <p>Wat ook nog meespeelt op dit punt is dat bij Stadsbedrijf bewust een gedeelte van de formatie niet wordt ingevuld. Hiermee wordt voorkomen dat in de rustige maanden (winter) overcapaciteit ontstaat. De niet uitgegeven loonkosten worden ingezet als dekking voor externe inhuur op piekmomenten (voorjaar en zomer)</p> <p>Gelet op de aanstaande ambtelijke fusie, de beoogde gemeentelijke fusie en het moeilijk kunnen invullen van openstaande functies zal het percentage voorlopig niet afnemen.</p>

Portefeuillehouder	B. Fintelman
Pagina	291
Vraag	<p>Op deze pagina kunnen we de taakstelling lezen voor de huisvesting van vergunninghouders voor 2018.</p> <p>Vraag: Wat is de taakstelling voor 2019?</p>
Antwoord	<p>De taakstelling is voor de eerste helft en tweede helft gelijk: 19. Totaal 2019 is dus 38 vergunninghouders. De landelijke taakstelling is naar beneden bijgesteld.</p>